

Titik - TAREEKH ADAIBIYAT-É - GRAN

maaten - Edweasel G. Brown.

Publisher - Anjuman Taseeqi ussala (Delhi).

Year - 1939

Pages - 577.

Subjects - Tareekh Adab - Gran; Farsi Adab
Tareekh

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (ہند) نمبر ۲۵

نتائج

ادبیات ایران

دیر عہد جدید

۱۵۰۰ء - ۱۹۲۷ء

تصنیف

پروفیسر ایڈورڈ گک - براؤن

سید وہاج الدین احمد کنتوری

مددگار نائب معین امیر جامعہ عثمانیہ

مؤلف نفسیات ترغیب و ترجمہ مکالمات جیس
شائع کردہ

انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی

۱۹۲۹ء



26 JUL 1963



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U30052

تہذیبِ ازمصنف

CH
میں اس جلد کو فرطِ محبت سے
اور

اپنے جذبِ احسانِ مندی کی یادگار

کے طور پر

اپنی والدہ محترمہ کے نام پر معنون کرتا ہوں :-

ہمانم کہ از چشم نگزاشتی . مدام در آغوش برداشتی
گرامی تر ت بودم از جان خویش . نبودت ز من هیچ کس بیش میش
مرا ہوش و جان و رواں یا تو ہست . دلم آشکار و تنہاں یا تو است

(خردوسی : یوسف و زلیخا طبع ایضے ، صفحہ ۲۴)

اشعار ۲۴۲۱ - ۲۴۲۲ - ۲۴۲۳ - ۲۴۲۴ - ۲۴۲۵

گویند مرا چو زاد مادہ . پستان بدین گرفتن آموخت
شب بر سر گاہوارہ من . بیدار شست و رفتن آموخت
لب خند ہنادر لب من . بر غنچہ شکل نگفتن آموخت
دستم بگرفت و پا سپارد . تاشیوہ راہ رفتن آموخت
یک حرف دو حرف بردہانم . الفاظ ہنادر گفتن آموخت

بس ہستی من ز ہستی اوست

تا ہستم و ہست دارمش دوست

(از ایرج مرزا جمال الممالک)

فہرست مباحث

صفیہ
ج تانہ
عظ نامہ و اصناف جات
۶ تانہ

حصہ اول

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر ۲۵ تا ۲۵

موضوع باب

باب نمبر
اول: خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ ۳
دوم: سن ابتدائے عہد صفویہ لغایت سن ۱۵۲۲ء
شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف ۵۲
سوم: دولت صفویہ کا عروج و زوال - از شاہ طہاسپ
۱۵۲۲ء - ۱۵۶۶ء (شاہ حسین) ۱۵۶۶ء - ۱۶۲۲ء (شاہ عباس) ۱۳۴
چہارم: گزشتہ دو صدیوں (۱۶۲۲ء - ۱۹۲۲ء) کی ایرانی تاریخ کا
اجمالی تبصرہ ۱۹۳

حصہ دوم

گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری ۲۵ تا ۲۵
پنجم: - دور آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر
ایک سرسری نظر ۲۵۷

ب

ششم :- قدیم مذاق کے شعرا۔ زمانہ قبل قاچار یہ ۱۸۰۰ء - ۱۸۵۷ء
 ہفتم :- عہد قاچار یہ کے شعرا۔ ۱۸۵۷ء - ۱۹۰۷ء

حصہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر ۱۸۷۳ء - ۱۹۷۷ء
 ہشتم :- عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین و مجتہدین اور علماء۔ ۱۸۷۵ء
 نہم :- ۱۸۵۷ء تک کے نثر نگار۔ ۱۸۵۷ء - ۱۹۰۷ء
 دہم :- جدید ترین حالات۔ ۱۹۰۷ء سے اب تک۔ ۱۹۰۷ء - ۱۹۳۵ء

دیباچہ مصنف

الحمد للہ کہ جلد ہذا سے اس کام کی تکمیل ہوتی ہو جو میں نے بائیس سال سے زیادہ عرصہ ہوا شروع کیا تھا اور جسے دراصل میری کل زندگی کا کارنامہ سمجھنا چاہیے اس لیے کہ جب سن ۱۸۷۷ء کے موسم بہار میں ۱۸ سال کی عمر میں، میں نے فارسی کا مطالعہ شروع کیا اسی وقت سے ایران کی ادبی تاریخ لکھنے کی آرزو میرے دل میں روز افزوں شدت کے ساتھ موجود تھی۔ اس کی پہلی قسط بعنوان "از ستمہ قدیمہ سے فردوسی تک" گیارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی حصے تک تھی اور سن ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی اور اس کا سلسلہ یعنی وسط تیرہویں صدی عیسوی میں حملہ مغول تک کی تاریخ سن ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی۔ ان

دونوں جلدوں کے ناشر مسٹر فشر آن وِن Mr. Fisher Unwin تھے۔ جلد سوم بعنوان تاریخ ادبیات ایران در عهد تاتاریہ (از سن ۱۳۹۵ لغایت سن ۱۵۰۶ء) جلد دوم کے پورے چودہ سال بعد عرصہ شہود پر آئی۔ وہ وجوہات جن کی بنا پر اس جلد کی ظاہری حیثیت، نیز اس کا عنوان پہلی دو جلدوں سے مختلف کر دیا گیا تھا، میں اس کے

A Literary History of Persia "from the earliest times until Firdausi"

اس کا ترجمہ انجمن ترقی اردو اور نگار آباد نے تاریخ ادبیات ایران جلد اول کے

نام سے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

A History of Persian Literature under Tartar Dominion ۱۵

بیباچ کے ص ۳ پر بیان کر چکا ہوں، لیکن اس جزئی اختلاف کے
 اوجہ یہ کتاب اصل میں تالیف ادبیات ایران کی جلد سوم ہی ہے
 جس طرح سے کہ یہ موجودہ جلد جس میں گزشتہ چار صدیوں (۱۵۵۰ء
 ۱۹۲۴ء) کی بحث ہے اور جس کا عنوان میں جلد سوم کے دیباچہ (۹)
 میں "تالیف ادبیات ایران در زمانہ جدید" قائم کر چکا تھا، اس سلسلے کی
 چوتھی اور آخری جلد ہے۔

اگرچہ کیا بہ لحاظ ترتیب اور کیا بہ لحاظ دیکھی میں اس موجودہ
 جلد کو کسی طرح اس سے پہلے کی تین جلدوں سے افضل و بہتر نہیں
 سمجھ سکتا اور میرے دل میں اس کی خامیوں کا پورا پورا احساس
 موجود ہے، تاہم میرے خیال میں اس میں نیا مواد کسی قدر زیادہ ہے
 اور سابقہ جلدوں کے مقابلے میں اصل مآخذ کا استعمال اور نئی تحقیق
 و تدقیق کا دخل بھی اس میں زیادہ ہے۔ نہ صرف یورپ، بلکہ بڑی
 حد تک ترکی، نیز ہندوستان میں یہ خیال عام طور پر موجود ہے کہ
 نظم اور شاعری ہی ادبیات فارسی کا وہ شعبہ ہے جو توجہ کا زیادہ
 مستحق ہے اور یہ کہ جامی کے بعد سے ایسا کلام جو قابل مطالعہ ہو
 فارسی زبان میں شاذ و نادر ہی نظر آتا ہے۔ اس خیال کی وجہ سے
 گزشتہ چار صدی کے ادبیات کی طرف سے ان ممالک میں بہت
 زیادہ غفلت برتی گئی، چنانچہ جن مآخذ سے میں نے کام لیا ہے وہ
 تقریباً سب کے سب فارسی میں ہیں اور انیسویں صدی تک یعنی جب
 طباعت اور پتھر کی پھپھائی کا ایران میں بتدریج استعمال ہونا شروع
 ہوا، زیادہ تر قلمی صورت میں ہیں۔ اپنے فارسی کتب خانے کے لیے

ذخیرہ فراہم کرتے وقت میں نے تذہیب، تصاویر اور خوش خطی کے مقابلے میں اپنے کام کی ضروریات کو زیادہ مد نظر رکھا ہی اور خوش قسمتی

سے سرالبرٹ ہوتھمنڈلر Sir Albert Houtam Schindler

آنجہانی کا بغایت دلچسپ ذخیرہ کتب، نیز حاجی عبدالحمید بلٹاہ مرحوم کے فراہم کردہ کئی نایاب اور قیمتی قلمی نسخے میرے ہاتھ آ گئے۔ میں مسٹر

ا۔ ج۔ ایلس A. G. Ellis کا بھی نہایت ممنون ہوں کہ انھوں

نے اپنی فیاضی سے کام لے کر کئی ایسی نایاب کتابوں کے نسخے جن تک میری رسائی محال تھی، کئی کئی سال کے لیے مجھے مستعار عنایت فرمائے

نیز ان کے جانشین، موجودہ نائب مہتمم شعبہ کتب مشرقی برٹش میوزیم

یعنی مسٹر ای، اڈورڈس E. Edwards اور ڈاکٹر ل۔ بارنٹ

L. Barnett صدر شعبہ مذکور نے ہمیشہ جس خندہ پیشانی اور

کثادہ دلی سے میری اعانت فرمائی اس کا بھی میں حد درجہ شکر گزار رہا ہوں۔

(اس درجہ میں تصحیف کا نام لیا گیا ہے)

مجھے اس بات کی حسرت ہے کہ میں اس تصنیف کے دوران میں

اپنے ایرانی احباب، خصوصاً مرزا محمد خان قزوینی اور حاجی مرزا سیدی

دولت آبادی کے مفید مشوروں سے جتنا چاہیے اتنا مستفید نہ ہو سکا

لیکن اپنے محب قدیم حسین دانش پے (ملازم محکمہ قرض عامہ

دولت عثمانیہ ترکی) کا جو فارسی اور ترکی دونوں زبانوں کے مشہور

عالم اور ادیب ہیں، میں بہت مرہون منت ہوں کہ انھوں نے

مجھے کئی قابل قدر توضیحات اور مشوروں سے سرفراز فرمایا۔ خوش قسمتی

عین اس وقت جب کہ اس تصنیف کے آخری اوراق مطبع میں تھے،

میرے ایک اور قدیم کرم فرما سید حسن لغتی زادہ، چودہ سال بعد حسن اتفاق سے دوبارہ اس ملک میں تشریف لائے اور اپنی عنایت سے انہوں نے پروف کا مطالعہ کیا اور مفید مشوروں کے علاوہ کئی تصحیحات بھی کیں جو ناظرین کو "غلط نامہ و اضافہ جات" کے ذیل میں ملیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ وسیع المطالعہ اور ذہین ایرانی حضرات سے فارسی زبان کے ہر یورپی محقق کو بہت سی ایسی نئی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں جو کتابوں میں یا کم از کم ان کتابوں میں جن تک اس کی دست رس ہے، نہیں مل سکتی اور خواہ وہ کلیتہً ان کا ہم خیال نہ بھی ہو تاہم ان کی تنقید اور ان کا ذوق ہمیشہ قابلِ لحاظ ہوتا ہے اور اس سے اُس کی رہبری ہوتی ہے۔ مثلاً ابھی چند روز کا ذکر ہے کہ عالم متبحر شیخ کاظم الدجیلی، جو عراق کے شیعہ ہیں اور عربی بولتے ہیں اور ابھی حال میں لندن کے مدرسہ علوم شرقیہ School of Oriental Studies کے عملہ اساتذہ میں شریک ہوئے ہیں مجھ سے ملنے تشریف لائے۔ میں نے برصغیر تذکرہ ان سے دریافت کیا کہ آپ کے خیال میں عقائد الشیعہ پر عربی کی بہترین کتابیں کون کون سی ہیں؟ انہوں نے اس کے جواب میں فوراً ہی حسب ذیل پانچ کتابوں کے نام دیے جو اگرچہ سب کی ایران میں طبع یا لپیٹ ہو چکی ہیں، لیکن میں نے ان کے نام تک نہ سُنے تھے، دیکھنے کا تو کیا ذکر ہے:

(۱) کشف الغطا فی اخبار علی المصطفیٰ از شیخ جعفر الکبیر۔

(۲) کتاب التوائین از القمّی۔

(۳) کتاب رسائل الشیخ مرتضیٰ الانصاری۔

(۴) جواہر الکلام از شیخ محمد حسن۔

(۵) کتاب الوصایاں از حاجی مرزا حسین النوری۔

میں فرداً فرداً ان سب حضرات کا شکریہ ادا کرنے کی کوشش نہیں کروں گا جنہوں نے اپنی ہمدردی اور دلچسپی سے اس تصنیف میں میری بہت افزائی فرمائی ہو، یا اپنی چابک دستی اور صناعی سے اس کو حسن ترتیب اور صورت بندی سے مزین کیا ہو۔ اس کا لکھنا میرے لیے سرمایہ مسرت و انبساط تھا، تو اس کی تکمیل میرے لیے وجہ شکرگزاری و امتنان ہو۔ مجھے امید ہے کہ اس کی غلطیاں اور خامیاں بھی نقادوں کی قوت تنقید کو اجماع کر اور تحقیق کا شوق پیدا کر کے اس موضوع پر ہمارے علم اور معلومات میں اضافہ کا باعث بنیں گی۔ اور اگر جیسا کہ مجھے یقین ہے میری سعی بے لاگ اور غلصانہ رہی ہو، تو میں لائق محققین کی مدلل تنقید کو، ضرورت سے زیادہ جو شیلے احباب کی غیر مبقرانہ تقریظ پر ترجیح دوں گا، بقول سعدیؒ

کَیْفِیَّتِ اَذِیِّ یَا مَن نَعَدَ حَاسِنِی

عَلَا نِیَّتِیْ هَذَا وَلَمْ تَدْرِ بِاِطْنِی

اے تو کہ میری بملائییاں گنواتا ہے تو مجھے نقصان پہنچاتا ہے۔ یہ

میری ظاہری حالت ہے لیکن تو باطن کا حال نہیں جانتا

غلط نامہ و اضافہ جات

(قوسین میں "تقی زادہ" لکھنے سے مطلب یہ ہے کہ یہ تصحیح
تقی زادہ نے کی ہے)

ص ۲۶۹۔ سطر ۹۔ "مقابر" کی جگہ "معابر" پڑھا جائے، ورنہ مطلب خط
ہو جاتا ہے۔ (تقی زادہ) وضو میں پیر دھونا سُنَّیوں کا طریقہ ہے۔ شیعہ
صرف نم ہاتھ سے مسح کرتے ہیں۔ مصرع ثانی میں ہاتھ باندھنے کا
جو ذکر ہے وہ بھی سُنَّیوں کے ساتھ مخصوص ہے۔ شیعہ ہاتھ لٹکائے
رکھتے ہیں۔

ص ۲۸۲۔ سطر ۷۔ متن میں "مرد" غلط تھا اس کی بجائے صحیح لفظ "خلق" درج کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی شیعہ
ایسا شعر لکھتا تو اس پر کفر کا الزام عاید ہو جاتا (تقی زادہ)

ص ۲۸۶۔ سطر ۷۔ = "اسرار شہادت عموماً ملاً آقا سے درستی
الملقب بہ" مروج عزاداری اہل بیت "سے منسوب کی جاتی ہے
(تقی زادہ)

۱۔ لیکن ادورڈس Edwards نے اپنی فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم
کالم ۳۰۲۔ ۳۰۳ میں میری ہی طرح اسے اسماعیل خان سرہانہ کی تصنیف کہا ہے۔
"آقا سے درستی (جن کا انتقال بہت ضعیفی میں ۱۰۷۷ھ سے پہلے ہوا) کی
سوانح عمری قصص العلماء (طبع طہران ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۳۵۶ء - ۷۹)
میں دی ہوئی ہے۔ اس میں ان کی فہرست تصانیف میں ایک کتاب "اکسیر
العبادات فی اسرار الشہادات" کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ مصنف

۳۱۶۔ آخری سطور یعنی علی شاہ کے کلام، نیز ان کی منظوم فارسی تفسیر قرآن کا ذکر بھی کرنا چاہیے (تقی زادہ)۔ (مجھے مجمع الفصحا، ریاض العارفین، گستان الیاحت غرض کہ کسی قہرست کتب میں جو میری نظر سے گزری، ان کا حال نہیں ملا)

۳۱۷۔ ”رودکی“ اور ص ۲۴ ”رودکی“ دونوں کے ہجا ایک سے ہونے چاہئیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ رودکی بالکاف ہی زیادہ صحیح ہے۔

۳۱۸۔ وی۔ ژدو غرض کی (V. Zhukovski) کے مجموعہ تصانیف فارسی کا ذکر بھی کرنا چاہیے جو روسی ترجمہ کے ساتھ سنہ ۱۹۰۷ء میں سینٹ پیٹرس برگ سے شایع ہوا تھا۔ بریزین (Berezine) نے بھی تصانیف مع انگریزی ترجمے کے جو پیانو پر جمایا گیا ہے شایع کی ہیں (تقی زادہ) (اول الذکر کتاب تو میرے پاس نکلی، لیکن ثانی الذکر کتاب کا میں پتہ نہیں چلا سکا)

۳۱۹۔ سطر ۲۔ ”مصرع اول کے بعد دو مصرعے سہواً رہ گئے ہیں۔ یہ دو شعر لیں ہونے چاہئیں (تقی زادہ)

عکس تو فتادہ است در آئینہ عالم ۔ ۔ ۔
(زماں دوتے ہم زن قبحہ گشتہ است پدیدار
زن قبحہ محال است ز تو دست بدارم)

تآں کہ بہ زن قبحگی خود کنی اقراء
۳۲۰۔ سطر ۱۲۔ تنکا بن کے صحیح اعراب کے متعلق اختلاف ہے تقی زادہ کی رائے ہے کہ یہ ہضمہ زن اول ہونا چاہیے، لیکن رضا قلی خان نے انجمن آرائے نامری میں اسے تنکا بن بفع نون اول لکھا ہے

ص ۴۹۹ ”معق اردبیلی“ اور ”مقدس اردبیلی“ یہ دونوں القاب ملا احمد ہی کے ہیں لہذا سطر علا کو یوں پڑھنا چاہیے ”انھیں اردبیلی مجتہد نے جنھیں معق بھی کہتے ہیں۔۔۔۔۔“

ص ۵۰۰ سطر ۷ ”حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا حسن اشتیانی دونوں کا ذکر مسادات کے ساتھ نہ کرنا چاہیے۔ اول الذکر کو ثانی الذکر سے وہی نسبت ہے جو ایک شاہنشاہ کو ایک معمولی درجے کے حاکم سے ہوتی ہے“ (تقی زادہ)

ص ۵۰۱ سطر ۷ ”آقا جمال خوانساری ایک مشہور کتاب ”کتاب کلثوم نہ“ کے مصنف ہیں جو ایرانی عورتوں کے توہمات پر ہر ان کے والد آقا حسین خوانساری ”استاد الكل في الكل“ کہلاتے تھے اور کئی مطابقات کے علاوہ انھوں نے شہید ثانی کی (تفسیر) پر شرح لکھے ہیں“ (تقی زادہ)

ص ۵۰۲ آخری پیرا گراف الخ ”اس قسم کے سوال و جواب کی کئی کتابیں مثلاً رسالہ عملیہ، مسئلہ، منتخبہ وغیرہ گزشتہ صدی میں تصنیف ہو چکی ہیں اور ان میں سے کم از کم سٹو تو چھپ بھی چکی ہیں۔ ان میں سے ایک مشہور ترین کتاب جامع الشتات ہے جو مرزا ابوالقاسم ابن الحسین الرضوی القمی مصنف کتاب قوانین کی لکھی ہوئی ہے“ (تقی زادہ)۔ (اس آخر الذکر مصنف کے حالات کے متعلق ملاحظہ ہوا ڈورڈس (Edwards) کی

فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۷۶ و ۷۷)

ص ۵۰۳ سطر ۷ ”اپنے والد حضرت حسین کے بعد حضرت علی اوسط

امام ہوئے، نہ کہ حضرت علی اکبر، جو شیرخوار صاحبزادہ علی اصغر کے ساتھ میدانِ کربلا میں شہید ہوئے تھے“ (تقی زادہ)
 ۵۵۵۔ سطر ۷۔ ”جامع عباسی ۲۰ ابواب میں مکمل ہو چکی تھی اور کئی مرتبہ چھپ چکی ہے، لیکن بچوں کو ابتدائی مذہبی مسائل سکھانے کے لیے اس کے پہلے پانچ ابواب اکثر علیحدہ چھاپے جاتے ہیں“ (تقی زادہ)
 اڈورڈس Edwards (فہرست مطبوعات فارسی برٹش میوزیم کالم ۴۰۷-۴۰۸) کا خیال ہے کہ شیخ بہائی کی یہ تصنیف غیر مکمل تھی اور باب ششم تا بستم کا اضافہ بعد کو نظام بن حسین ساوجی نے کیا ہے

۵۵۵۔ سطر ۷۔ و ۵۹۷۔ سطر ۱۱: ”ابواب الجہان ملا حسن فیض کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے، ملا حسین واعظ کاشفی یعنی مشہور کتاب انوارِ سہیلی کے مصنف کی تصنیف ہے“ (تقی زادہ)
 (اس کے اصل مصنف غالباً محمد بن فتح اللہ رفیع الدین المعروف بہ واعظ قزوینی ہیں۔ ملاحظہ ہو اڈورڈس کی فہرست کتب کالم ۴۰۵-۴۰۶)

۵۵۵۔ (نمبر ۲۲) ”سید محمد باقر رشتی تو تیسرے بلکہ چوتھے درجے کے عالم تھے اور ملا احمد نراقی (۱۱۳۵، نمبر ۲۲) صرف دوسرے درجے کے۔ ان سے کہیں زیادہ مشہور اور بلند پایہ علما جن کا ذکر اس کتاب میں نہیں کیا گیا ہے، یہ تھے:-
 (۱) آقائے بہبانی، اصولی و مجتہد ہی مذاہب کے بانی جو اواخر بارہویں صدی ہجری میں گزرے۔

(۲) شیخ جعفر عرب المعروف بہ الکبیر، جو فتح علی شاہ کے ہم عصر تھے

(۳) شیخ محمد حسن مصنف جواہر الکلام جو چھ جلدوں میں فقہ شیعہ

پر ہے۔ (ملاحظہ ہو دیباچہ مصنف ص ۱۰۰)۔

(۴) شیخ مرتضی الانصاری جو موجودہ شیعہ شریعت کے مددگار ہیں

اور گزشتہ ۷۰ سال کے تمام مجتہدین کے استاد ہیں، یا تثنائے

(۵) شیخ ہادی طہرانی جو خود درجہ اول کے مجتہد تھے۔

ص ۵۸۹۔ سطر ۱۱۔ شیخ احمد الاحسانی، ملا صدرا کے معترف اور مقلد

نہیں بلکہ ان کے سخت مخالف تھے۔ جدید فلاسفہ ایران کے

زمرے میں مرزا ابوالحسن جلولہ کا ذکر بھی کرنا چاہیے تھا جن کا

انتقال تقریباً بیس سال پہلے ہوا ہے۔ (تقی زادہ) (میں ان سے

۱۸۸۷ء۔ ۱۸۸۸ء کے موسم سرما میں طہران میں ملا تھا، ملاحظہ ہو

میری Year among the Persians (۱۸۹۹)

ص ۵۹۰ سطر ۱۱۔ ”ملا محسن فیض کی مشہور ترین تصنیف ”کلمات مکنونہ“

ہے جس کا ذکر بھی یہاں ہونا چاہیے تھا“ (تقی زادہ)

ص ۶۰۔ ”ڈاکٹر محمد کرمانشاہی المعروف بہ کفوی (متوفی ۱۳۲۶ھ)

مطابق سنہ ۱۹۰۷ء) امراض قلب کے ماہر خصوصی تھے، انھوں نے

ہر سب سے پہلے اس خاص قلبی گنگناہٹ کی طرف توجہ مبذول

کرائی جو عروق و شرائین میں رخنہ پیدا ہوجانے کی صورت میں

سٹائی دیتی ہے اور اس پر انھوں نے فرانسیسی زبان میں ایک

رسالہ بھی لکھا۔ علیٰ ہذا انھوں نے فارسی زبان میں امراض

الذات لہ تجلے اس ادعا کے ”اکتشاف کی تحقیق کسی ذریعہ سے اب تک نہیں ہوئی، حالانکہ

میر نے اس کے متعلق دو ماہر اطباء سے استصواب بھی کیا۔ ۱۲ مصنف

والصبيان پر کئی طبی رسالے تصنیف کیے۔ (تقی زادہ)
 ص ۶۲۸ سطر ۷ و ۸۔ ”بجائے اعتماد الدولہ کے اعتماد
 السلطنہ پڑھنا چاہیے۔“ (تقی زادہ)

ص ۶۵۱ سطر ۱۱۔ ”ایران میں اخبارات ششہ سے پہلے، یعنی بعد
 محمد شاہ (ششہ ۱۲۵۷ء۔ ۱۲۷۷ء) موجود تھے، بلکہ اس کے پیش رو
 فتح علی شاہ کے آخر عہد میں ہی نکلتا شروع ہو گئے تھے،
 ملاحظہ ہو اخبار کا وہ خصوصاً ”دورہ جدید“ کا شمارہ ۷۔ (تقی زادہ)
 (یہ مضمون اخبار مذکور کی ۸ جون ۱۲۹۷ء کی اشاعت کے ص ۱۱
 پر شایع ہوا ہے۔ اس میں کسی قدر مشکوک حوالہ دیا گیا ہے
 کہ ایک فارسی اخبار ششہ ۱۲۷۷ء میں دہلی سے نکلتا تھا، البتہ
 پھر ان سے ۱۲۷۳ء ہر مطابق ۱۲۷۷ء۔ ۱۲۷۸ء میں ایک اخبار
 کے اجسرا کی جو اطلاع ہے وہ زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہے۔)
 ص ۶۷۱ سطر ۱۱۔ ”جن مضامین کا یہاں حوالہ دیا گیا ہے، وہ مرزا محمد خان
 کے نہیں، بلکہ میرے تھے اور ”مقتل“ (طالب علم) کے نام سے
 شایع ہوئے تھے۔“ (تقی زادہ)

ص ۶۷۲۔ ”مرزا کاظم زادہ، سید جمال زادہ،“ (تقی زادہ خان وغیرہ
 کہنا فارسی محاورہ میں اتنا ہی غلط ہے جتنا کہ انگریزی میں سر
 اڈورڈ گرے کی بجائے سر گرے کہنا وغیرہ۔ مرزا، سید
 حاجی وغیرہ کے القاب صرف ذاتی ناموں مثلاً حسین،
 علی، محمد، وغیرہ کے پہلے آتے ہیں، جس طرح کہ خان بیگ
 وغیرہ ان ناموں کے آخر میں آتے ہیں۔ یہ الفاظ ولدیت کے

قبل یا آخر میں استعمال نہیں ہوتے " (تقی زادہ)^{۱۷}

۱۷ اگرچہ تقی زادہ کا خط مجھے وقت پر مل گیا تھا اور جو تصحیحات آخر الذکر دو حواشی میں کی گئیں ہیں، وہ میں کتاب میں کر چکا ہوں، تاہم میں نے ان کے حواشی کو علی حالہ نقل کر دیا ہے، اس لیے کہ پہلے سے مضامین مولہ بالا کے اصل لکھنے والے کا پتہ چلتا ہے اور دوسرے میں ایک ایسا اصول بتایا گیا ہے جس سے میں اب تک ناواقف تھا۔ ۱۷ مصنف

حصّہ اوّل

گزشتہ چار صدی کی ایرانی تاریخ پر اجمالی نظر

باب اول

خاندان صفویہ کے متعلق ایک عام تبصرہ

خاندان صفویہ کی (سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں
تاریخی اہمیت | خاندان صفویہ کو جو عروج ایران میں نصیب
 ہوا، وہ نہ صرف ایران اور اس کے قریبی ممالک کے لیے بلکہ
 عام طور پر سارے یورپ کے لیے ایک اہم ترین تاریخی واقعہ
 کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس زمانے سے صرف اسلامی سلطنت کا عود
 اور ایرانی قومیت کا احیا ہی شروع نہیں ہوتا جس کا ستارہ
 آٹھ سو پچاس برس سے گہنایا ہوا تھا، بلکہ انجمن اقوام میں ایران
 کا داخلہ اور دوسرے دہائی کے ساتھ اس کے اُن سیاسی تعلقات
 کا پیدا ہونا جو آج تک بھی بہت کچھ باقی ہیں، اس کا آغاز بھی
 اسی زمانے سے ہوتا ہے۔ مسٹر آر جی واٹسن (R. G. Watson)

نے اپنی تصنیف History of Persia from the beginning

of 19th century to 1858

رانسیوس صدی کے آغاز سے ۱۸۵۸ تک کی تاریخ ایران کے شروع میں جو مختصر سا تبصرو لکھا ہے اس میں انھوں نے اسی زمانے کو اپنی تاریخ کا نقطہ آغاز قرار دیا ہے اور یہ ان کی امتیاز فہم کا ثبوت ہے۔ اس لیے کہ ازمۂ وسطیٰ کو نسبتاً جدیدتر زمانے سے متصل بنانے والا دراصل یہی عہد (مغویہ) ہی ہے۔ ساسانیوں سے متعلقہ صدی کے نصف میں جو فتوحات عربوں کو حاصل ہوئیں انھوں نے زردشتی مذہب اور ساسانی سلطنت کا خاتمہ کر دیا تھا اور ایران کو صرف خلافت کا ایک صوبہ بنا چھوڑا تھا، تا آنکہ تیرہویں صدی کے نصف میں مغلوں یا تاتاریوں نے خود اس خلافت کا قلع قمع کر دیا۔ یہ صیح ہے کہ اس زبردست واقعے کے پہلے سے اور اس کے بعد بھی ایران میں کچھ خود مختار، یا نیم مختار خاندان حکومت کرتے رہے لیکن یہ خاندان زیادہ تر ترکی یا تاتاری الاصل تھے، جیسے خاندان غزنویہ، سلجوق، خوارزم شاہی یا چنگیز اور تیمور کے خاندان اور اگر کچھ ایرانی الاصل خاندان تھے جیسے بویہ تو ان کی حکومت صرف قدیم سلطنت ایران کے ایک چھوٹے سے حصے تک محدود تھی۔ ایران کو نئے سرے سے ایک قوم بنانے کا سہرا خاندان صفویہ ہی کے سر ہے۔ یہ شرف اسی خاندان کو حاصل ہے کہ اس نے اسے ایک کامل، متحدہ الاجزا، زبردست اور معزز سلطنت بنا دیا، جس کی حدود بڑھتے بڑھتے شاہ عباس کے زمانے میں (۱۵۸۴ء - ۱۶۲۸ء) تقریباً اتنی ہی وسیع ہو گئی تھیں جتنی ساسانیوں کے زمانے میں تھیں۔ اسی بادشاہ کے زمانے میں اصفہان جو قرطین کے پہلے

پایہ تخت بنایا گیا تھا، ”نصف جہاں“ یا بقول ایرانی ڈان جوان (Don Juan) کے Medlo Mundo (نصف ارض) کے نام سے مشہور ہوا، اس میں عالی شان عمارتوں کی کثرت اور چابک دست صناعوں کا ہجوم ہو گیا، دور دور سے تاجر یہاں آنے جانے لگے اور صرف ہندوستان، ماوراء النہر اور ترکی ہی سے نہیں بلکہ روس سے لے کر ہسپانیہ اور پرتگال تک ہر یورپی حکومت کے سیاسی وفد اس کا دورہ کرنے لگے۔

اس خاندان کی مکمل | لیکن، باوجودیکہ یہ خاندان اتنا اہم ہے،
اور اطمینان بخش | اور تاریخی مواد بھی کثرت سے مل سکتا
تاریخ کی کمی ہے۔ | ہے پھر بھی خاندان صفویہ کی کوئی اچھی اور

مکمل تاریخ اب تک نہیں لکھی گئی ہے۔ ^۱سرجان میل کم (Sir John

Malcolm) اور سر کلی منس مارکیم (Sir Clements Markham)

نے اپنی اپنی ”تاریخ ایران“ میں جو خاکے دیے ہیں ان کی وسعت ناکافی اور صحت غیر تشقی بخش ہے۔ نیز جس مواد پر ان کی بنیاد رکھی گئی ہے، وہ بہت کچھ محدود ہے اور پھر کچھ ایسا زیادہ مستند بھی نہیں ہے۔ مواد کی کثرت اور اس کی بوقلمونی، اکثر اہم ذرائع معلومات کی عدم دستیابی اور اکثر متعلقہ کاغذات کا کئی کئی

(۱) کروسن سکی (Krusinski) اور ہین دے (Hanway)

نے صفویہ کے آخری دور کے جو قابل تعریف حالات لکھے ہیں، ان کا ذکر میں باب دوم میں کروں گا۔

زبانوں میں ہونا۔ یہ چیزیں ہر اس شخص کے لیے جو اس دور کے متعلق پوری پوری بحث کرنا چاہے، شدید موانع کا حکم رکھتی ہیں۔ اس دور کے ابتدائی حصے کے متعلق ریعنی شروع سے شاہ عباس کبیر کی وفات تک) اس زمانے کے چار اہم ترین فارسی صحائف یہ ہیں۔

فارسی کی چار اہم غیر مطبوعہ مآخذ | صفوۃ الصفا۔ اس میں شیخ صفی الدین کے سوانح درج ہیں۔ یہ تیرھویں صدی کے ایک بڑے مشہور بزرگ تھے اور خاندان صفویہ کا یہ نام انہیں کی وجہ سے پڑا ہے۔ نسب نامہ سلسلہ صفویہ۔ یہ اس خاندان کے شجرے کے متعلق ہے اور اس کے قدیم ارکان کی سوانح کے متعلق جو قابل قدر تفصیلیں اس کتاب میں ملتی ہیں وہ کہیں اور نہیں پائی جاتیں۔ احسن التواریخ۔ یہ ۱۰۵۷ھ میں یعنی شاہ طہاسپ کی وفات کے ایک ہی سال بعد مکمل ہوئی ہے اور اس میں اس بادشاہ نیز اس کے باپ اور پیش رو شاہ اسماعیل بانی دور صفویہ کی حکومتوں کا حال درج ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی۔ یہ شاہ عباس کبیر کے عہد حکومت کے متعلق ایک زبردست تصنیف ہے۔ ان چاروں لے اس حصے کے مکمل جانے کے بعد مجھے اپنے ایک ایرانی نامہ نگار کے توسط سے صفوۃ الصفا کا ایک اعلیٰ درجہ کا نسخہ کا چھپا ہوا نسخہ ملا ہے۔ یہ بمبئی میں ۱۳۲۹ھ ہجری م ۱۹۱۱ء عیسوی چھپا ہے۔ ۱۲ مصنف ۱۵۷۵ھ یہ کتاب بھی کاظم زادہ ایران شہر نے مطبع شرکت کادیانی برلن سے طبع کر کے شایع کی ہے۔ ۱۲ مترجم

کتابوں میں سے کوئی بھی اب تک نہیں چھپی ہو ترجمہ کا تو کیا ذکر ہی۔ اور آخر الذکر کے سوا اور سب کے قلمی نسخے بھی بہت نایاب ہیں۔ خوش قسمتی سے میرے پاس ”نسب نامہ“ اور عالم آرائے

عباسی کے نسخے موجود ہیں جو پہلے سر البرٹ ہوٹم شینڈلر (Sir Albert Houtam Schindler) کے پاس تھے

اور بقیہ دو نسخے بھی مسٹر اے جی۔ ایلس (A. G. Ellis)

نے اپنی بے نظیر فیاضی سے کام لے کر مجھے استعمال کرنے کے لیے عنایت کیے ہیں۔ اگرچہ بعد کی بعض فارسی تاریخوں

بعد کی فارسی تالیفات کے مصنفین نے، مثلاً رضا قلی خاں غیر مستند ہیں۔

ضمیمے میں مذکورہ بالا کتابوں میں سے کچھ سے کام لیا ہے، لیکن ان لوگوں نے صرف ان کے مطالب کی تلخیص ہی نہیں کی ہے، بلکہ ان کی جو عبارتیں نقل کی ہیں انہیں بھی مبریٰ طرح منسوخ کر دیا ہے۔

تاریخ کو منسوخ کرنے کی ایک بہن مثال

اس طرح جان بوجھ کر تاریخ کو منسوخ کرنے کی ایک مثال حسب ذیل ہے:-

جولائی ۱۵۹۹ء میں شاہ عباس کبیر نے اپنا ایک وفد

یورپ بھیجا تھا اور اس وفد میں روس، پولینڈ، جرمنی، فرانس

ہسپانیہ، انگلستان اور اسکاٹ لینڈ، نیز پاپائے

روم اور حاکم وٹس (ہندقیہ) کے نام کے تعارف نامے

دیے گئے تھے۔ یہ وفد ان ارکان پر مشتمل تھا:-

حسین علی بیگ جو سفیر ایران کی حیثیت سے شریک تھا،
 ہار ایرانی اعیان یا ”ناٹ“ (Don Juan of Persia)
 نے اپنے بیان میں انھیں (Caballeros) کہا ہے، پندرہ
 ایرانی ملازمین، مشہور زمانہ سر انتھونی شرلی (Sir Anthony
 Sherley) صح پندرہ انگریز ملازمین کے، دو پرتگالی راہب،
 اور پانچ مترجمین۔ یہ لوگ (Caspian Sea) (بحیرہ خزر) اور
 ولگا ہوتے ہوئے پہلے ماسکو گئے اور پانچ یا چھ مہینے تک
 یہاں مقیم رہے۔ وہاں سے جرمنی ہوتے ہوئے اٹلی پہنچے،
 لیکن یہاں سے انھیں وینس کی طرف جانے کی اجازت نہ
 دی گئی، اس لیے کہ عین اسی زمانے میں دولت عثمانیہ کا ایک
 سفیر بھی وہیں موجود تھا اور اندیشہ تھا کہ اس وفد کا پہنچنا
 کہیں اس کی ناراضی کا باعث نہ ہو۔ لیکن روم میں جہاں یہ
 اپریل سنہ ۱۵۷۸ء میں پہنچے تھے اور دو مہینے تک مقیم رہے،
 ان کا اچھی طرح خیر مقدم کیا گیا۔ وہاں سے وہ جے نووا (Genoa)
 سے جہاز میں سوار ہو کر جنوبی فرانس گئے اور ادھر ہی سے
 ہسپانیہ کی طرف چلے گئے۔ ہسپانیہ پہنچ کر چار ایرانی ”ناٹوں“
 لے ڈان جوان انھیں (Uzen Ali Bech) کہتا ہے، لیکن انیٹو
 نیوڈی گوویا (Antonio di Govea) کے یہاں (Usseni Ali
 Beg) ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نام کا پہلا حصہ حسین
 ہی ہے اور جیسا کہ پہلے میرا خیال تھا، اوڈون (Uzun) نہیں
 ہے ۱۲ مصنف

(Knights) میں سے تین نے کیتھلک مذہب اختیار کر لیا اور ان کے نام ڈان فلپ (Don Phillip) ڈان ڈی گو (Don Digo) اور ڈان جوان ایرانی (Don Juan of Persia) رکھے گئے۔

ڈان جوان ایرانی | سر این ٹھونی شرلے نے جن کے تعلقات اپنے ایرانی شرکار کار کے ساتھ شروع ہی سے کشیدہ تھے، روم میں دند سے علیحدگی اختیار کر لی تھی؛ لیکن اس وقت تک کے جو حالات انھوں نے اور ان کے بعض ہمراہیوں نے اپنے طور پر لکھے ہیں، ان سے ہمیں ڈان جوان کے بیان کی تحقیق کرنے کا موقع ملتا ہے۔ بہر حال جب ڈان جوان اسلام سے منحرف ہو گیا، تو اُسے ایران واپس آنے اور مرتد کی موت مرنے کی ہمت نہیں ہوئی لہذا اگر ہم اس کے المناک انجام کا حال معلوم کرنا چاہیں تو ہمیں ایرانی مورخین کی طرف متوجہ ہونا چاہیے۔ عالم آرائے عباسی میں ہم کو ۱۲۱۷ھ م ۱۸۰۳ء کے واقعات کے ذیل میں شاہ ہسپانیہ کے بعض سفیروں کے اصفہان ۱۲۱۷ھ میں اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ کتاب پڑھنی چاہیے :

The Sherley Brothers. by one of the same house

(طبع چنزوک Chiswick ۱۸۲۸ء) ص ۲۷ - ص ۲۸ - ۱۲ مصنف

۱۲ دیکھو میرے قلمی فنے نمبر P. H. 14 ص ۲۳

آنے کا ذکر ملتا ہے، ان کے ساتھ کئی عیسائی پادری اور ایک ایرانی سفیر بھی تھا جو یورپ سے واپس آرہا تھا۔ ان میں سے آخر الذکر کو جو عتاب شاہی کا مورد ہوا تھا فوراً ہی بُری طرح قتل کر دیا گیا اور اُسے اپنی بریت میں کچھ کہنے سننے، یا معافی مانگنے کا بھی موقع نہیں دیا گیا۔ شاہ نے اس کے قتل کی وجہ ہسپانیوں کو بتائی وہ یہ تھی کہ اس سے اپنے وفد کے سلسلے میں متعدد خدازانہ اور خلاف ادب حرکات سرزد ہوئی تھیں؛ مثلاً اُن خطوں کو کھول لینا جن پر مہر شاہی ثبت تھی اور ان کے مضمون افشا کرنا؛ ملکہ ہسپانیہ کی وفات پر ماتمی لباس پہننا، پاپائے روم کے نام کے جو تعارف نامے اسے دیے گئے تھے انھیں ایک تاجر کے ہاتھ فروخت کر دینا تاکہ وہ اپنے کو سفیر ظاہر کر کے پاپائے روم سے اپنی مطلب براری کرے۔ اس کے بعد شاہ نے کہا ”لیکن جو سب سے بڑی وجہ اس سزا کی محرک ہوئی وہ یہ تھی کہ اس نے ان ملازمین کے ساتھ جو اس کے ہمراہ تھے اس قدر بدسلوکی کی اور انھیں اتنا دق کیا کہ ان میں سے اکثر تبدیل مذہب کر کے عیسائی بن گئے اور اس کے ظلم و ستم سے بچنے کے لیے لے اگرچہ اس کتاب میں سفیر کا نام انگلیز بیگ شامل بنایا گیا ہے اور اسے یوزباشی (کپتان) کا لقب دیا گیا ہے اور حسب بیان ڈان جوان اسے حسین بیگ نہیں کہا گیا، لیکن اس کی شناخت کے متعلق میری رائے میں کسی قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔“ مصنف

یورپ ہی میں ٹھہرے رہے۔ بس جوش اسلامی کا تقاضا یہی تھا کہ اسے سزا دی جائے چنانچہ وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچا، اب اگر رضا قلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا کو (جو ایران کی ایک عام تاریخ ہے اور شہنشاہ کے قریب لکھی گئی ہے) دیکھا جائے تو وہاں بھی اسی واقعہ کا ذکر ملتا ہے جو خفیف رد و بدل کے ساتھ عالم آرائے عباسی ہی سے نقل کیا گیا ہے، لیکن اس میں ایک ہنایت اہم اور جسارت آمیز تصرف کر دیا گیا ہے، یعنی وہاں شاہ عباس نے اپنے سفیر کا جو سب سے بڑا قصور بتایا ہے وہ یہ ہے کہ کئی لوگ اسلام قبول کرنے اور ایران آنے کے لیے تیار تھے، لیکن سفیر ایران نے ان کے ساتھ اتنی بدسلوکی کی کہ وہ اپنے ارادے سے تائب ہو کر پھر عیسائی ہو گئے اور اپنے ہی ملک میں رہ گئے۔ اسی طرح دیدہ و دانستہ تاریخ کو رخ کرنے کی جو وجہ میری سمجھ میں آتی ہے وہ یہی ہے کہ رضا قلی خاں کو یہ گوارا نہ ہو سکتا تھا کہ کسی ایرانی مسلمان کا عیسائی ہونا دکھایا جائے۔ بہر حال اس قصہ کے بیان کرنے سے میرا مطلب صرف یہ دکھانا ہے کہ بعد کی ایرانی تاریخوں کو بڑی احتیاط سے استعمال کرنے کی ضرورت ہے اور جہاں تک ہو سکے ان کے ہر بیان کی اسی زبان کے دوسرے واقعات سے تصدیق کر لینی چاہیے۔

سر جان میل کم کی غلطی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے میں سر جان میل کم کے ایک سہو کو بھی بتانا چاہتا ہوں جو فارسی ماخذ سے پوری طرح کام نہ لینے کی وجہ سے ہوا ہے۔ سنہ ۱۰۰۰ھ

م ۹۴-۱۵۹۳ء میں جو شاہ عباس کبیر کی حکومت کا ساتواں سال تھا، شاہی منہج جلال نے پشنگوئی کی کہ ملک تخت و تاج کا ستارہ نخست میں آگیا ہے اور یہ مشورہ دیا کہ شاہ چند دنوں کے لیے تخت و تاج سے دست بردار ہو جائے اور اپنی حبیبگی کسی ایسے شخص کو بٹھادے جس کا مرنا زیادہ مناسب ہو تاکہ ستاروں کا اثر محض اسی پر پڑے، چنانچہ یہی کیا گیا اور یوسفی نام کے ایک شخص کو تین دن کے لیے شاہ بنادیا گیا اور اس کے بعد اُسے مار ڈالا گیا اور شاہ عباس پھر تخت پر بیٹھا۔ سرجان میل کم لکھتے ہیں ”کہ یہ شخص یوسفی جسے ایرانی مصنفین ہمیشہ کافر بتاتے ہیں، غالباً کوئی عیسائی تھا“ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ وہ ایک ملحد فرقے یعنی فرقہ ”نقطویہ“ کا فرد تھا۔ یہ فرقہ مسئلہ تاریخ اور اسی قسم کے دوسرے تمدانہ عقیدے رکھتا تھا اور اس کے ظہور اور بربادی کا پورا حال عالم آرائے عباسی میں درج ہے اور وہیں سے روضۃ الصفا میں نقل کیا گیا ہے۔ پس اگر کوئی شخص صفویہ کی صحیح تاریخ لکھنا چاہے تو اُسے اصلی مآخذ کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور اس سلسلے میں پہلی بات یہ ہونی چاہیے کہ یہ مآخذ جو سردست صرف قلمی صورت میں ہیں طبع کر دیے جائیں۔

۱۵ History of Persia (تاریخ ایران) (لندن ۱۵۱۵ء)

جلد اول صفحہ ۱۲ مصنف

۱۶ میرے قلمی نسخے P. H. 14 کا ص ۲۷ ب و ص ۲۸ ب ۱۲ مصنف

ترکی ذرائع معلومات | لیکن اس قسم کی تالیف کے لیے جو کچھ مواد دستیاب ہو سکتا ہے فارسی تاریخیں صرف اس کا ایک جز ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد اور بعض اچھے اچھے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ترکی دقائع بھی موجود ہیں جو اس دور سے بحث کرتے ہیں۔ اور خاص کر ترکوں اور ایرانیوں کی ان لڑائیوں کا بیان کرتے ہیں جو سولہویں اور سترہویں صدی میں برابر ہوتی رہیں۔ ایرانی تاریخوں کے طبعیے راورد اکثر صورتوں میں ان کی تصحیح کی حیثیت سے یہ وقائع ناگزیر ہیں۔ ترکی سرکاری کاغذات کا جو بڑا ذخیرہ فریدوں بے نے فتاحات سلاطین

فریدوں بے | کے نام سے ۹۹۱ھ م ۱۵۸۳ء سے قبل مرتب کیا ہے اور جو ۱۰۰۰ھ م ۱۵۸۵ء میں دو جلدوں میں قسطنطنیہ سے شائع ہوا ہے وہ ان سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس قابل قدر کتاب میں جس کی اہمیت کو ابھی پوری طرح سمجھا نہیں گیا ہے، جو سیاسی مراسلت نقل کی گئی ہے وہ تاریخ دار مرتب کی گئی ہے، اور اس کا کچھ حصہ ترکی میں ہے کچھ عربی میں، اور کچھ فارسی میں۔ اس کا بڑا حصہ تیمور کے زمانہ سے شروع ہو کر ۱۵۸۳ء تک ایران کے حالات پر مشتمل ہے اور پہلی جلد کے

۱۵۸۳ء اس حصہ کی تحریر کے وقت میرے پاس صرف پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحات پر مشتمل ہے اور ۹۶۶ھ (۱۵۵۵ء) تک کے واقعات پر حادی ہے۔ اب اپنے عنایت فرما حسین دانش بے کی مہربانی سے مجھے دوسری جلد بھی مل گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

آخری نصف حصے میں زیادہ تر وہ مراسلات ہیں جو ایک
 قرن سے ترکی کے سلطان بایزید (۱۴۸۲ء - ۱۵۱۲ء) سلطان
 سلیم (۱۵۱۲ء - ۱۵۲۰ء) سلطان سلیمان اول (۱۵۲۰ء - ۱۵۶۶ء)
 اور دوسری جانب شاہ اسماعیل (۱۵۰۱ء - ۱۵۲۴ء) اور اس
 کے بیٹے اور جانشین شاہ طہاسب (۱۵۲۴ء - ۱۵۷۶ء) نے
 ایک دوسرے کو لکھے تھے۔ اس کے علاوہ اس کتاب میں
 بعض فوج کشیوں کے حالات بھی درج ہیں مثلاً وہ فوج کشی
 جس کا نتیجہ ۲۳ اگست ۱۵۱۴ء کو جنگ چالڈیران کی صورت
 میں ایرانیوں کے لیے بہت تباہ کن ثابت ہوا۔ ان حالات
 کے ذیل میں عثمانی عساکر کی نقل و حرکت اور ان کی پیش
 قدمیوں اور مراجعت کے روز روز کے واقعات بیان کیے
 گئے ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ اور سرکاری کاغذات (ایرانی اور
 ترکی دونوں) ابھی تک صرف علی صورت میں ہیں اور اب تک
 ان کی تحقیق نہیں ہو سکی ہے۔

۱۰ صمدی عبداللہ آفندی (وفات ۱۰۴۹ھ م ۱۶۶۸ء کی دستورات الشاہ کے

بعض دیکھپ سرکاری مراسلات بھی M. ch. Chafer (ایم۔ چارلس۔ شے فر)

نے حواشی کے ساتھ اپنی کتاب Christomathle Persane (Paris 1885)

کی جلد دوم میں صفحہ ۲۱۸ - ۲۵۹ (انگریزی) اور صفحہ ۳۹ - ۲۳ (فارسی) پر نقل

کیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اس زمانے کے یورپی بیانات | تیسری قسم کا مواد اور ایسا مواد کہ اس کی اہمیت کے متعلق جتنا مبالغہ بھی کیا جائے کم ہو، ان یورپی لوگوں کی تحریریں ہیں جو اس زمانہ میں سیاسی، تبلیغی یا تجارتی کام کے لیے ایران گئے ہیں۔ شاہ عباس کا جو فیاضانہ رویہ عیسائیوں کے ساتھ تھا اس کی وجہ سے خود اس کے نیز اس کے جانشینوں کے عہدوں میں اس قسم کے سیاحوں کی تعداد بہت زیادہ رہی ہو۔ ان لوگوں کے سوانح نیز ان کی تصانیف کے متعلق جو بہترین بیان اب تک میسر سے نظر سے گزرا ہو وہ وہ ہو جو ایم چارلس سٹے فر آنجہانی نے اپنے مرتبہ *L'estat de la Persie en 1660* حالات ایران (۱۶۶۰ء میں) کے ادیشن کے مقدمہ (ص ۱-۱۰) میں دیا ہو۔ چونکہ یہ شخص پیری رے ٹھاکر ڈومانس ایک نہایت خوش سیرت شخص تھا، اعلیٰ ذہنی قابلیت رکھتا تھا، نیز پچاس سال کی طویل مدت (۱۶۴۴ء-۱۶۹۶ء) تک اصفہان میں مقیم رہ چکا تھا اس لیے اس بارے میں اس سے زیادہ مستند

L'estat de la Persie en 1660 by le Pere Raphael du Maus,

Superior of the Capuehin Mission at Isfahan edited by

M. ch. Schafer (Lerorx Paris 1890. PPCXV + 469)

کوئی اور نہیں ہو سکتا۔ ایم شے فر^{لہ} (M. Schafer) نے جن تصنیفات کا ذکر کیا ہے، وہ علیحدہ علیحدہ طور پر ولندیزی، انگریزی، فرانسیسی، المانی، اطالوی، لاطینی، پرتگالی، اور ہسپانوی زبانوں میں لکھی گئی تھیں، لیکن ان میں سے اکثر، جو زیادہ اہم تھیں دو یا تین زبانوں میں آچکی ہیں۔ ان مصنفین میں سے (بہ استثناء اُن وینیسی (Venetian) سفراء کے جو شروع میں اوزدن جن کے دربار میں متعین تھے جیسے کے نے ری نڈرینو (Catarino

Zeno) جوزے فو بار بے رو (Josepho Babaro) اور امبروسیو کان تے رینی (Ambrosio Contarini) اور جن میں سے اکثر پندرھویں صدی کے نصف آخر میں، یعنی خاندان صفویہ کے عروج سے پہلے ایران آئے) سب سے زیادہ مشہور یہ ہیں:- این تھونی جنکسن (Anthony Jenkinson) شہرلی برادران، کارٹ رائٹ (Cartwright) پیری (Parry) اور تھامس ہربرٹ (Sir Thomas Herbert) انگریزوں میں سے، اور دوسروں میں سے

لے اس فہرست میں ہمیں بہادر ترکی امیر البحر سیدی علی رئیس کی مرآۃ الممالک کو بھی شامل کرنا چاہیے۔ اس نے ۱۵۵۶ء ۱۵۵۷ء میں خنکی سے راستے ہندوستان سے ترکی تک سفر کیا تھا اور قزوین میں شاہ طہاسب کے دربار میں باریاب ہوا تھا۔ دبیری نے اس کتاب کا جو انگریزی ترجمہ کیا ہے (Luzac, London 1899) وہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ ۱۲ مصنف

این ٹونیوڈی گوویا (Antonio di Govea) ڈان کار

سیاس ڈی سلوا فی گوے روسا (Don Garcias di Silva)

Figuerosa) اولی اے ریس (Olearius) تیک زیر

(Teixeira) پیٹرو دلا والے (Pietro della valle)

ٹے ورینر (Tavernier) تھے دی ٹاٹ (Thevenot)

اور آخر میں لیکن دوسروں کے برابر مشہور، شارڈن (Char

din) اور پی ٹس دی لاکر اے (Petis de la Croix)۔

ایم شے فر کا تبصرہ تو سترھویں صدی تک محدود ہی، لیکن

صفویہ کے زوال کا (جو ۱۷۲۲ء کے افغانی قتل و غارت سے

پہلے ہوا تھا) قابل ترین مؤرخ جے سوٹ پیری کروسن سکی

(Pere Crusinski) ہی، اور اصفہان کے بعض ولذیزی

تاجروں کے خطوط سے بھی جنھیں ایچ ڈن لاپ (H. Dunlop)

نے اپنی کتاب (Persie-Haarlem 1912-PP 242-7)

میں چھاپا ہے اس الم ناک بربادی کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

اس زمانے سے لے کر قاچاریہ کے عروج تک جو اٹھارھویں صدی

کے آخر میں ہوا، بہت کم یورپیوں نے ایران کی سیاحت یا

وہاں اقامت کی ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ اس درمیان

میں ملک بہت کچھ بد نظمی کی حالت میں تھا اور تبلیغی یا تجارتی

کاموں میں بڑی بڑی مشکلیں تھیں اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

سیاسی حالات بھی بہت کچھ بدل گئے تھے۔ عہد صفویہ کے دوران

میں یا اس سے کچھ ہی پہلے جو کچھ متعدد سیاسی وفد یورپی

دل کی طرف سے ایران بھیجے گئے تھے، ان میں سے تقریباً ہر ایک کی غرض یہ تھی کہ عثمانی ترکوں کی زبردست قوت کا مقابلہ ایران سے مدد لے کر کیا جائے۔ جب سے ترکوں نے قسطنطنیہ فتح کیا، یعنی ۱۴۵۳ء سے لے کر سلطان سلیم "مہمب" اور سلیمان دُذی شان، کے عہدوں تک (۱۵۱۷ء تا ۱۵۶۶ء) ترکوں کی قوت انتہائی عروج پر پہنچی ہوئی تھی، پہنانچہ ان دو سلطانوں میں سے اول الذکر نے مصر اور مقامات مقدسہ فتح کیے اور "خلیفۃ المسلمین" کا لقب اختیار کیا اور ثانی الذکر کے دائرہ فتح کرنے میں تھوڑی سی کسر رہ گئی تھی۔ یورپی مدبّروں پر ترکی کا رعب اتنا غالب تھا اور وہ اس سے اس قدر خائف تھے کہ بس بیک (Busbecq) نے جو شاہ فرڈی نینڈ کی طرف سے دربار سلطان سلیمان میں سفیر تھا، اس کے متعلق یہ الفاظ کہے تھے:

"صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچائے ہوئے ہر ترک تو کب کا ہم پر چڑھائی کر چکا ہوتا، لیکن ایرانی ہی اُسے روکے ہوئے ہیں۔ اس کی ایران کے ساتھ یہ جنگ ہمارے لیے صرف ایک مہلت سکون کا حکم رکھتی ہے، اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ہم بالکل ہی بچ جائیں گے" جب ۱۵۶۲ء میں خاندان صفویہ

لے ملاحظہ ہو کریم کی تاریخ عثمانی ترک History of the Ottoman

(Turks) (لندن ۱۸۷۷ء، ص ۱۷۱ - ۱۷۲)

نیز ملاحظہ ہو (Foster and Daniel's 'Life and letters of Busbecq')

(لندن ۱۸۷۷ء) جلد اول ص ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۱۳ مصنف

جو عرصہ سے دم توڑ رہا تھا، بالکل خاتمہ ہو گیا، تو اس وقت ترک یورپ کے لیے باعث خوف و دہشت نہ رہے تھے اور جو شدید مذہبی اختلافات و صدیوں تک ترکوں اور ایرانیوں کو لڑاتے رہے تھے، ان کا زور بھی بہت کچھ کم ہو چکا تھا، خصوصاً نادر شاہ اعظم کی روادارانہ پالیسی کی وجہ سے ان میں اور بھی کمی ہو گئی تھی۔ پس چوں کہ حالات اس قدر بدل چکے تھے اس لیے یورپ کی جو پالیسی ایران کے ساتھ پہلے تھی، وہ اب نہ صرف غیر ضروری ہو چکی تھی، بلکہ ناممکن بھی ہو گئی تھی۔

خاندان صفویہ کی	خاندان صفویہ کے متعلق جو ذرائع علم ہمارے
خاص خصوصیتیں	پاس موجود ہیں ان کے مذکورہ بالا اجمالی

تبصرے کے بعد اب ہم اس خاندان کی خاص خصوصیتوں سے بحث کرتے ہیں۔ یہ خصوصیتیں اگرچہ سرسری طور پر نمایاں اور واضح ہیں لیکن ان کے ضمن میں بعض ایسے دلچسپ مسائل پیدا ہوتے ہیں جن کے متعلق اب تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ سب قطعی طور پر طے ہو چکے ہیں۔ یہ مسائل ان عنوانات پر مشتمل ہیں: خاندان صفویہ کی قومیت، مذہب، ادب و فن، چنانچہ اب ہم اسی ترتیب کے ساتھ ان سے بحث کریں گے۔

قومیت

تحریر صفویہ کو قومی تحریک	ادب پر بیان کیا جا چکا ہے کہ ساڑھے
کن معنوں میں کہا جاسکتا ہے؟	آٹھ سو سال کے بعد ایران کو

”از سرفہ ایک قوم“ بنانے کا سہرا صفویہ ہی کے سر پہ۔ یہ صحیح ہو۔ لیکن جس ”قوم خواہی“ کی منظر تحریک صفویہ تھی وہ قوم خواہی کی ان متعدد شکلوں سے کئی حیثیتوں سے مختلف ہو جو آج کل ہمارے علم میں آتی رہتی ہیں۔ اتحاد زبان و نسل فی زمانہ قومیت کی روح بکے جاتے ہیں۔ لیکن اس زمانے کی قومیت میں ان عناصر کا جتنہ مذہب کے مقابلے میں بہت کم نظر آتا ہو۔ ترکوں اور ایرانیوں کا آپس کا ملاقات اور نفرت جتنا سلسلہء سے لے کر سلسلہء تک کے آٹھ سال میں شدید تھا، اتنا کبھی نہ ہوا ہوگا۔ اس زمانے میں سلطان سلیم مذہب، ترکوں کا اور شاہ اسماعیل بانی خاندان صفویہ ایرانیوں کا حامی و معین تھا۔ فریدوں نے اس زمانے کے جو سرکاری مراسلات نقل کیے ہیں وہ امور سیاست کی حد سے ہٹ کر سب دشتم کی حدوں تک پہنچ جاتے ہیں اور سلطان سلیم انتہائی ملاحظت آمیز الفاظ میں بھی اپنے ایرانی دشمنوں کا ذکر کرتا ہو تو انھیں ”ادباش قزلباش“ کہتا ہو۔ اس شدید نفرت کا سبب جو بجا اور نمایاں ہو ”مذہب“ کے ذیل میں بیان ہوگا۔ لیکن واضح رہے کہ یہ نفرت نسل یا زبان کے بارے میں بالکل نہ تھی۔ گزشتہ جنگ عظیم میں جب امریکہ میدان میں اُترا، تو اخباروں میں یہ اطلاع چھپی تھی کہ بعض شہروں میں لوگوں نے ڈھونڈ ڈھونڈ کر جرمن کتابیں جمع کیں اور ان میں آگ لگا دی۔ سو اسی صدی کا ترک یا ایرانی اپنے جذبات نفرت

کو اس طفلانہ طریقے پر ظاہر کرنا کبھی گوارا نہ کر سکتا تھا۔ برخلاف اس کے یہ ایک عجیب بات ہے کہ اگرچہ شاہ اسماعیل اور شاہ سلیم دونوں کافی استعداد شعری رکھتے تھے مگر ثانی الذکر تے ہمیشہ صرف فارسی زبان میں اشعار کہے اور اول الذکر نے جس کا تخلص ”خطائی“ تھا تمام تر ترکی میں شاعری کی۔ ترک صرف قزل باشوں کو ملحد سمجھ کر ان سے نفرت کرتے تھے۔ انھیں ایرانیوں سے کوئی نفرت نہ تھی اور ان کی ادبیات اور سیاست میں فارسی زبان کا استعمال ہی تہذیب اور شایستگی کی علامت سمجھا جاتا تھا۔ اگرچہ تمام تعلیم یافتہ ترک اور ایرانی شاہ نامہ فردوسی میں ایران اور توران کی پُرانی عداوت کا حال پڑھ چکے تھے، لیکن ذیل کی ”تہبید“ سے جو سلطان سلیم کے ایک

۱۔ سلیم کے فارسی دیوان کا مختصر تذکرہ ناظرین کو گب کی تاریخ ادبیات ترکی (جلد دوم ص ۲۶) میں ملے گا۔ اس دیوان کا ایک نہایت مٹلا اور مذہب نسخہ جو کئی قلی نسخے سے مقابلہ و تصحیح کے بعد مرتب کیا گیا تھا، ڈاکٹر پال مارن آہنجانی نے برلن میں طبع کیا تھا اور سنہ ۱۹۲۷ء میں اسے مغزل قیصر ولیم قیصر جرمنی کی طرف سے سلطان عبدالحمید خاں ثانی مرحوم کی خدمت میں تحفہً پیش کیا گیا تھا۔ میرے سلسلۃ النیب صفویہ کے قلی نسخے میں شاہ اسماعیل کی کئی ترکی نظمیں دی ہوئی ہیں۔ J. R. A. S. بابتہ جولائی ۱۹۲۷ء ص ۴۱ پر اس کے متعلق مزید حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

مراسلہ مرقومہ اپریل ۱۵۱۴ھ (صفر ۹۲۲ھ) میں نظر آتی ہے، معلوم کر کے تعجب ہوتا ہے کہ سلیم خود کو قدیم ایرانی بادشاہوں مثلاً فریدون، کیخسرو اور دارا کا ہم سر بناتا ہے اور اپنے ایرانی دشمن شاہ اسماعیل کی تشبیہ ترکوں کے حامی افراسیاب سے دیتا ہے۔

”اما بعد، این خطاب مستطاب از جناب خلافت مآب^۱ ماکہ قائل الکفرۃ والمشرکین، قاصع اعداء الدین، مرغم ہونف الفرائین مغفر تیجان انخواقین، سلطان الغزاة والمجاهدین، فریدون فر، سکندر ور، کیخسرو عدل و داد، دارائے عالی نژاد، سلطان سلیم شاہ بن سلطان بایزید، بن سلطان محمد خان ایم، بہ سوئے تو کہ فرمان دہ عجم، سپہ سالار اعظم، سردار معظم، صفاک روزگار، دارابا گیر و دار، افراسیاب عہد امیر اسمعیل نام داری، سمت صدور ریافت^۲ مجھے اب تک صرف ایک شعر ایسا نظر آیا ہے جس میں شاہ اسمعیل کو حامی شیعیت نہیں، بلکہ حامی ایران بتایا گیا ہے۔ یہ شعر احسن التواریخ میں موجود ہے۔

۱۔ ملاحظہ ہو فریدون بے جلد اول ص ۳۸ ۲۔ مصنف

۳۔ یہ لفظ ”خلافت مآب“ اس بات کا ایک دلچسپ ثبوت ہے کہ سلطان سلیم اپنے بیٹے اور جانشین سلیمان سے پہلے ہی منصب خلافت کا دعوئے کرچکا تھا پروفیسر نے لی نو کا یہ خیال کہ ایسا نہیں ہوا اس لفظ سے غلط ثابت ہوتا ہے۔ ۲۔ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو مسٹر امیں کا قلی نعمت ص ۲۱۵ ذیلت و افات ۹۲۴ھ و ۹۲۵ھ (۱۵۱۴ء و ۱۵۱۵ء) مصنف

فروزندہ شہخت و تاج کیاں لہ
فزانندہ اختیر کاویاں لہ

صفویہ کے زمانے میں	اسی طرح سے وہ سات قبائل
ترکی زبان کا رواج	جو قزلباش فوجوں کی جان تھے، سب
زیادہ تھا	کے سب خالص ترکی نسل کے تھے،

جیسا کہ ان کے ناموں سے ظاہر ہے: روملو، شاملو، موصولو وغیرہ۔ یہی حال عساکر صفویہ کے سربراہان و افسروں کا بھی تھا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے زمانے کی ایک نایاب تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قزلباشوں کا نعرہ جنگ ”پائندہ باد ایران“ یا اسی مضمون کا کوئی جملہ نہ تھا، بلکہ ترکی زبان کا ایک جملہ تھا جس کے معنی یہ تھے ”ای میرے مرشد و آقا میری جان تجھ پر تصدق ہے۔“

”صدائے قربان اولیٰ نعم و بدعتہ اولیٰ نعم پیروم مرندم کہ

لہ پاستانی شاہان ایران کا دوسرا خاندان۔ ۱۲ مترجم
لہ کا دہ ایک وطن خواہ لوہار تھا، اس نے غیر ملکی غاصب خٹاک کے
خلاف علم بغاوت بلند کیا تھا۔ اسی کا پڑپٹین ”دفرش کادیانی“ کے نام
سے قومی نشان قرار پایا۔ ۱۲ مترجم

لہ یہ کتاب کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں زیر نشان Add 200
محفوظ ہے۔ (ملاحظہ ہو F 41. a) سر ای۔ ڈی سی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے R. A. S. j. بابہ ۱۸۹۶ء جلد ۲۸ - صفحہ ۲۵۵ پر اس
کتاب پر ایک مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مصنف

شیوہ و شعائر فرقہ ناجیہ قرباباش است در مینہ و میسرؤ کار نہاد
انداختند

شاہ اسماعیل کی وفات کے ایک سو سال بعد حبیب دارالخلافہ
شمالی ایران سے ہشاکر اصفہان میں منتقل ہو گیا تھا، اس وقت
بھی وبارسی زبان عام طور پر ترکی ہی تھی۔ یہ اور اسی قسم کی
متعدد مثالیں اس امر کا بین ثبوت ہیں کہ اگرچہ خاندان صفویہ
کے احیا کی وجہ سے ایران میں وہ یک رنگی پیدا ہو چلی تھی
جو قومی احساس کی بنیاد پڑا کرتی ہے، لیکن پھر بھی احیاء صفویہ
میں اور آج کل کے ”ایران خواہوں“ اور نوجوان ایرانیوں میں
زمین آسمان کا فرق ہے۔ آج کل دونوں قوموں کے وطن خواہ،
دوسری چیزوں سے زیادہ اپنی اپنی قومی زبانوں کی توسیع و
اشاعت اور ان کو خارجی عناصر سے پاک کرنے پر خاص زور
دیتے ہیں اور اگر ایک طرف انگورہ کے ٹرک قوم خواہ اپنے نئے
خلیفہ کا خطبہ قدیم عربی کی بجائے ترکی میں پڑھتے ہیں تو دوسری
طرف ایرانی ”سردار سپاہ رضا خان“ اپنی فوج میں خالص ایرانی
مصطلحات کو رواج دینا چاہتا ہے۔

لہ ملاحظہ ہو (Olearius) (اولی ایریس) (لندن ۱۶۶۹ء) کا انگریزی ادیشن
طباعت دوم - ۱۶۶۹ء - ۱۲ مصنف

۱۳ پروفیسر براؤن کی زندگی میں رضا خان سردار سپاہ تھے۔ رضا شاہ خان
پہلوی نہ ہوتے تھے، یہ عجیب اتفاق ہو کہ جس سن عیسوی (۱۹۰۶ء) نے
ایران کے تخت کو کچھ کلابان قاچارہ سے خالی کرایا، اسی نے ایرانی ادبیات
کے ایک محقق اور رکن رکن کو بزم حیات سے ہٹایا۔ پروفیسر براؤن
مرجم کی یہ جلد آخری تاجدارہ احمد شاہ کے دمانے تک ہے۔ ۱۴ مترجم

صفویہ کا مذہب

(۷۳)

عقیدہ شیعیت کی ماہیت | ویسے تو مسلمان خود اپنے بیان کے مطابق بہتر یا بہتر فرقوں میں منقسم ہیں، لیکن چونکہ جبر و قدر اور خلق قرآن کے متعلق جو مختلف فیہ مسائل تھے وہ ان آخر دنوں میں بہت کچھ دب گئے ہیں، اس لیے یہ کہنا کچھ بے جا نہ ہوگا کہ آج کل اُن کے دو بڑے بڑے اور خاص فرقے اہل سنت اور اہل تشیع ہیں۔ ویسے تو اہل تشیع کی جماعتیں منتشر طور پر ایشیائے کوچک، شام (یہاں انھیں متولی جمعہ متولّا کہا جاتا ہے) ہندوستان اور دوسرے اسلامی ممالک میں بھی پھیلی ہوئی ہیں، لیکن خاص کر ایران میں اس مذہب کے پیروں کی بہت کثرت ہے اور وہاں سلطنت کا مذہب بھی شیعیت ہی ہے۔ اس سوال سے تو بعد میں بحث کی جائے گی کہ صفویہ نے شہداء کے قریب شیعیت کو سلطنت کا مذہب کس طرح بنایا، سر دست ہم اس مذہب کی ماہیت سے بحث کرنا چاہتے ہیں اور اس سلسلہ میں کتاب الملل کے مشہور مصنف شہرستانی کا قول نقل کرتے ہیں جس کی وفات کا زمانہ بارہویں صدی

لے ملاحظہ ہو شہرستانی کتاب الملل (ed. Curlton)۔

ص ۳ و ص ۴۔

عیسوی کے نصف کے قریب ہے۔

الشیعة

ہم الذین شائعوا علیہ السلام علی الخصوص
(مصنف کے ترجمہ کا اردو ترجمہ) یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے خاص طور پر علی علیہ السلام
وقالوا بامامتہ وخلافتہ نصا ووصایۃ اما جلیلا واما خفیا
کا ساتھ دیا اور انہیں نص اور وصیت کی رو سے خواہ جلی ہو یا خفی
واعتقدوا ان الامامة لا تنحصر من اولادہ وان خیرہم فیہم
امام اور خلیفہ بتایا اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ امامت ان کی
یکون من غیرہ او بتقیۃ من عندہ قالوا ولیست الامامة
اولاد سے الگ نہیں ہو سکتی، مگر دوسرے کے ظلم کی وجہ سے
قضیۃ مصلحیۃ تناط باختیار العامة وینتصب الامام
یا خود ان کے تقیہ کی وجہ سے۔ اور کہتے ہیں کہ امامت صرف مصلحت کا سوال
نہیں ہے بلکہ اصول کا سوال ہے۔ یہ اختیار عامۃ پر موقوف

ملہ پروفیسر براؤن مرحوم نے اس موقع پر شہرستانی کی عبارت کا
ترجمہ دیا ہے، ہم اہل عبارت کتاب الملل سے نقل کرتے ہیں۔
آئندہ بھی حتی الامکان اس کی کوشش کی جائے گی کہ جن اقتباسات
کا انگریزی ترجمہ پروفیسر مرحوم نے دیا ہے اس کے اردو ترجمے کے
ساتھ ساتھ حاشیہ میں اہل عبارت بھی کتاب سے نقل کر دی جائے
اگر کتاب نایاب ہو یا نہ مل سکے تو بدرجہ مجبوری انگریزی ترجمے کے ترجمے
ہی پر قناعت کی جائے گی۔ وما توفیق الا باللہ۔ ۱۷ مترجم

بمنہدم۔ بل ہی قضیۃ اصولیت، ہو سکن الدین لایحوز
 نہیں ہو کہ وہ خود امام مقرر کر دیں بلکہ ایک دینی رکن ہو، جس سے غفلت
 للرسول علیہ السلام اغفالہ و اہمالہ ولا تفویضہ الی العامة و ارسالہ
 یا اہمال رسول مقبول کے یہ بھی جائز نہیں ہو، اور جو عوام کے سپرد نہیں کیا جاسکتا
 وحبہم القول بوجوب التعیین والتخصیص وثبوت عصمتہ
 ان سب کا اجماع اس تعین و تخصیص پر اور چھوٹے بڑے سب
 الائمة وجوباً من الکبائر والصغائر والقول بالتولی والتبری
 ائمہ کی عصمت پر ہو، نیز قولاً و فعلاً اور اعتقاداً
 قولاً و فعلاً و عقداً الا فی حال التقیۃ و مجال الغم بعض
 تولد اور برابر ہو سائے تقیہ کی صورت کے لیکن اس بارے
 الزیدیۃ فی ذلک ولہم فی تعدیۃ الاسماۃ کلام و خلاف
 میں بعض زیدی ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔ تعدیہ امامت میں بحث
 کثیر و عند کل تعدیۃ و توقف مقالہ و مذہب و ضبط
 اور اختلاف کثرت سے ہو اور ہر تعدیہ کے موقع پر ایک بحث اور مذہب اور فرقہ ہوگا
 و ہم خمس فرق کلیانیۃ، وزیدیۃ و امامیۃ و علویۃ
 و باج فرقتے ہیں: کلیانیہ اور زیدیہ اور امامیہ اور علویۃ اور اسمعیلیہ
 و اسمعیلیۃ و بعضہم میل فی الاصول الی الاعتزال
 بعض ان میں سے اصول اعتزال کی طرف مائل ہیں
 و بعضہم الی السنۃ و بعضہم الی التشبیہ^۱

بعض سنت کی طرف اور بعض تشبیہ کی طرف
 ۱۔ کتاب الملل والنحل الشہرستانی مطبوعہ مطبعۃ الادبیۃ فی سوق الحماہ
 القدم مصر ۱۳۱۵ھ خزائن حاشیہ ص ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ مترجم

بقیدہ شیعیت ایرانی | مذکورہ بالا بیان سے جو مطلب مختصر
 راجح کو کیوں پسند ہے اور واضح طور پر نکلتا ہے، وہ یہ ہے کہ
 تمام شیعہ پہلے تین منتخب شدہ خلفائے راشدین یعنی حضرت
 ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کو نہیں مانتے۔ ان کا
 عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد ان کے برادر
 عم زاد اور اُن کی صاحبزادی حضرت فاطمہؓ کے شوہر حضرت
 علیؓ کو ان کا جانشین ہونا چاہیے تھا اور آنحضرت نے خود بھی
 انہیں کو نامزد فرمایا تھا، نیز یہ کہ حضرت علیؓ کے بعد خلافت
 ان کے خاندان میں بطور حق الہی کے منتقل ہونی چاہیے تھی۔
 شیعہ خود خاندان علی میں بھی انتخاب خلیفہ کے قائل نہیں ہیں بلکہ
 یہ کہتے ہیں کہ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ
 کو منتخب اور نامزد فرمایا تھا، اسی طرح ہر امام اپنے جانشین کو
 خود منتخب اور نامزد کر سکتا تھا۔ اُن لوگوں میں بھی جو مذکورہ بالا
 اصولوں پر متفق تھے، جزئیات کے بارے میں اختلاف رائے
 کی بہت کچھ گنجائش تھی۔ بعض شیعہ صرف امام کا اولاد علی
 میں ہونا ہی کافی سمجھتے تھے اور امام محمد ابن الحنفیہ کو ماننے
 کے لیے طیار تھے اور بعض یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ خلافت صرف
 اولاد فاطمہؓ میں رہنی چاہیے۔ فرقہ ہائے سبعین یا اسماعیلیہ
 اور اثنا عشری یا امامیہ اسی آخری گروہ میں شامل ہیں اور
 ہماری بحث صرف اثنا عشری فرقے سے ہے۔ تیسرے امام حضرت
 امام حسین کے زمانے میں، جو حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہ کے

چھوٹے صاحبزادے تھے، ایک دوسرا ہی عنصر پیدا ہو گیا، کیونکہ متقدمین اور مستند مورخین مثلاً الیعقوبی وغیرہ کے بیان کے مطابق ایران کے آخری ساسانی تاجدار یزدگرد سوم کی ایک دختر حضرت امام حسین کے بہادر عقد میں تھیں اور ان سے ایک صاحبزادے الموسوم بہ علی والملقب بہ زین العابدین تھے جو چوتھے امام تھے اور ایک طرف اولاد فاطمہ سے تھے تو دوسری جانب ایرانی خاندان شاہی سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ نظر بایں حالات، ایرانیوں کا حضرت امام زین العابدین اور ان کی اولاد کے ساتھ عقیدت اور وفاداری رکھنا تعجب خیز امر نہیں ہے۔

شیعہ سنی کا اختلاف شخصی | مذکورہ بالا بحث سے واضح ہوا ہوگا
نہیں بلکہ اصولی ہے۔ کہ شیعہ اور سنی کا جھگڑا صرف ناموں یا شخصیتوں کا جھگڑا نہیں ہے، بلکہ دو متضاد اصولوں یعنی جمہوریت اور بادشاہوں کے حق الہی کا جھگڑا ہے۔ عرب زیادہ جمہوریت پسند ہیں اور ہمیشہ رہے ہیں لیکن ایرانی ہمیشہ اپنے بادشاہوں کو الہی یا نیم الہی ہستیاں سمجھتے رہے ہیں۔ جو طبائع اس بات تک کو گوارا نہیں کر سکتے کہ انسانوں کا

اس کی تاریخ ۳۵ ہجری کے آخر میں لکھی گئی ہے۔ ہوٹسما (Houtsma) نے اسے مرتب کر کے مشہور میں لیڈن سے دو

جلدوں میں شائع کیا ہے۔ ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد

اول ص ۲۲۹، اور اسی کا حاشیہ ص ۱۲۰ الخ ۱۲۔ مصنف

منتخب کردہ کوئی شخص ان کی ریاست کا حاکم ہو، وہ امام یعنی ایقنۃ الرسول کے انتخاب عمومی کو کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایران ہمیشہ سے اسماعیلیہ اور امامیہ فرقوں کا مرکز بنا رہا ہو۔ غزنویہ اور سلجوقی کے ترکی سنی خاندانوں کے زمانے میں تو یہ فرقے محکوم اور دیے ہوئے رہے ہیں لیکن لکھنؤ اور بعض مغلوں (خصوصاً غازیان اور خدا بندہ اجمائے) کے عہدوں میں ان پر نظر عنایت رہی ہے اور صفویہ کے دور میں تو یہ پورے ایران پر حاوی ہو چکے تھے۔

(۱) صفویوں کا سلسلہ نسب | اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ صفویہ تھے کون؟ انھوں نے اس قدر شد و مد کے ساتھ شیعیت کب اختیار کی؟ اور انھیں غلبہ کیونکر نصیب ہوا؟ صفوی صقی کی صفت ہے اور اس خاندان کا یہ نام ایک مشہور بزرگ صفی الدین کے نام سے پڑا جن کا وصال ۷۳۵ھ میں بصرہ ۸۵ سال گیلان میں ہوا۔ یہ بزرگ اپنے کو حضرت امام موسیٰ کاظم، ساتویں امام کی بیسیں پشت میں جتاتے تھے۔ جس عزت و احترام کے ساتھ ان کا ہم عصر مشہور مورخ اور مدبر رشید الدین فضل اللہ اپنے خطوط میں ان کا تذکرہ کرتا ہے اس سے صاف لے سلجوقی دور کی اکثر تصانیف مثلاً سیاست نامہ اور راحت الصدور سے اس کی مثالیں بکثرت ملتی ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ناظرین کو یہ پورہ شجرہ J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء ۳۹ء

اور حاشیہ ۱۱ میں مل سکتا ہے۔ ۱۶ مصنف

طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعی (ایک ذی شہرت بزرگ تھے۔) اس کا ایک اور ثبوت یہ ہے کہ (ان کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد صفوة الصفا کے نام سے ان کی ایک ضخیم سوانح عمری مرتب کی گئی۔ اس سوانح عمری کا مواد ان کے فرزند صدرالدین نے فراہم کیا تھا اور خاندان صفویہ کے (جس کے یہ مورث اعلیٰ تھے) ہر مورخ نے براہ راست یا بالواسطہ اسی سوانح عمری سے استفادہ و استناد کیا ہے۔ شاہ اسماعیل جو سلطنت صفویہ کا اصل بانی تھا ان کی چھٹی پشت میں تھا۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ شیخیت میں جو توغل شیخ صفی الدین کے اخلاف کو تھا وہی خود اُنھیں بھی تھا۔ اس باب میں جو کچھ تھوڑی بہت شہادت فراہم ہو سکتی ہے اس کی مدد سے تو شیخ صفی الدین کو سنی کہا جا سکتا ہے۔ اُنکے سرداروں نے شاہ اسماعیل کے بیٹے شاہ طہاسب کے نام جو خط ۹۵۹ھ سنہ میں لکھا ہے اس میں وہ کہتے ہیں ”ہم نے تو یہی سنا ہے کہ شیخ صفی الدین سنی تھے“ اور اس امر پر اظہار تعجب کرتے ہیں کہ ”تھا (شاہ طہاسب) نہ ردش حضرت مرتضیٰ علی رابع اید و نہ ردش پدر کلاں را“ خواجہ علی (صفی الدین کے پوتے اور شاہ اسماعیل کے پردادا کے والد) اس خاندان کے پہلے شخص ہیں جو شیخیت کی طرف بہت زیادہ مائل نظر آتے ہیں اور خواص

۱۔ یہ عبارت آئندہ صفحہ پر بھی ملے گی۔ ۱۲ مصنف ۷۰/

۲۔ ملاحظہ ہو R. A. S. ۱۔ بابہ جولائی ۱۹۲۱ء صفحہ ۷۱۔ ۱۲ مصنف

میں ائمہ علیہم السلام سے باتیں کرتے ہیں۔ ان خواجہ علی کے پوتے جنید اور پر پوتے حیدر۔ وہ پہلے اشخاص ہیں جنہوں نے شیعیت کی تبلیغ بزورِ شمشیر کی اور میدانِ جنگ میں کام آئے۔ ابتدا میں جماعت صفویہ صرف (غرض کہ پندرہویں صدی کے ایک مذہبی جماعت تھی) - شروع میں صفویوں کی حیثیت

صرف خاندانی پیروں یا مرشدوں کی سی تھی اور ان کے قبیلہ نے درویشوں یا صفویوں کے ایک اہم فرقے کی شکل اختیار کر لی تھی جس کی تعداد روز افزوں تھی۔ اس جماعت کے پیرو صرف ایران ہی میں نہ تھے بلکہ ایشیائے کوچک کے ترکی صوبوں میں بھی پھیلے ہوئے تھے اور وہاں سرگرمی کے ساتھ اپنے حلقے کی اشاعت کرتے تھے۔ اس بات کا اندازہ کہ یہ تحریک آئندہ چل کر کس قدر کامیاب ہونے والی تھی، اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب سلطان سلیم ہسپب نے ۱۵۱۷ء میں شاہ اسماعیل کے خلاف زبردست فوج کشی شروع کی ہے تو اس نے حفظ ماتقدم کے طور پر پہلے اپنی مملکت کے چالیس ہزار شیعہوں کو بے دریغ قتل کر دیا۔ ان درویشوں یا مریدوں کے نفورِ جنگ سے جو (دھمکا پر دیا جا چکا ہے) معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خاندانِ صفویہ

سہ ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی History of the Ottoman Poetry

صفحہ ۱۷

Vol II PP. 227-228

سہ ملاحظہ ہو L'etat de Perse en ۱۶۶۰ (۱۰۷۴ھ) میں

سلطنت ایران کی حالت) مرتبہ ایم۔ شیفر (Schefer) صفحہ ۱۱۱

کے سردار کو اس زمانے میں بھی اپنا ”پیر و مرشد“ ہی سمجھتے تھے، جب وہ ”شیخ“ نہیں رہا تھا بلکہ ”شاہ“ ہو چکا تھا۔

صوفی اعظم کی اصطلاح | شاہانِ صفویہ کے ہم عصر یورپی مدبرین اور مصنفین انھیں صوفی اعظم (The Great Soph) کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ چارڈین (Chardin) نے فائل ڈومانس (Raphael du Mans) اور دوسرے مستند مؤرخین نے اس لقب کا بڑا مضحکہ اڑایا ہے۔ وجہ یہ تھی کہ چونکہ صوفی عام طور پر غریب اور ادنیٰ درجہ کے لوگ تھے، کچھ ایسے زیادہ پابندِ شرع بھی نہ تھے اور عوام انھیں نظر حقارت سے دیکھتے تھے، اس لیے ان لوگوں کو تعجب ہوتا تھا کہ ایران کا شاہنشاہ ان کے نام کو اپنے لقب کے ساتھ کس طرح منسوب کر سکتا ہے۔

لیکن دور صفویہ کی فارسی تاریخوں میں سچی کہ خود سلسلۃ النبی میں جس کی تالیف کا سن وہی ہے جو رے فائل ڈومانس کی تصنیف کا، نیز احسن التواریخ اور اس سے پہلے کے وقایع میں روم یعنی ایشیائی ترکی کے صوفیوں کو عساکر صفویہ کی جان کہا گیا ہے۔ ایثار، علیٰ ہمت اور اسی قسم کے صفات کو ”صوفیت“ کا جزو غیر منفک“ بتایا گیا ہے اور ادنیٰ درجہ کے یا غیر وفادارانہ افعال کو ”ناصوفی“ کہا گیا ہے۔ پس اگر ایک ایسے شخص کو جو صرت شاہِ ایران ہی نہیں بلکہ ان فداکار دردلیشوں یا صوفیوں کا

لے ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابت جولائی ۱۹۲۱ء۔ یہ اصل فارسی الفاظ اس تصویر میں درج ہیں جو ۱۹۵۱ء کے مقابل ہے۔ ۱۳ مصنف

شیخ بھی تھا اور جس کی ہمت و شجاعت پر اس زمانے کے
 ویشی سیاح عش عش کرتے تھے اگر یورپ والے "صوفی اعظم"
 یا "صوفی" کہیں تو اس میں تعجب کی کون سی بات ہے۔ ہماری
 رائے میں اس لفظ صوفی اعظم کی سب سے زیادہ قرین قیاس
 درجہ تسمیہ یہی ہے جو بیان ہوئی، کیونکہ اسے لفظ صوفیہ کا مخرب
 کہنا تو کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ یورپ میں ایک اور خیال یہ بھی
 رائج تھا کہ لفظ "صوفی" یونانی لفظ "سوپس" سے بنا ہے۔ اس
 خیال کی بنیاد غالباً وہ مبہم روایات تھے جو مجوسیوں اور دانایان
 مشرق کے متعلق یورپ میں مشہور تھے۔ لیکن ڈان جان ایرانی
 اس کی پُر زور تردید کرتا ہے۔ یہ بتانے کے بعد کہ شاہ اسماعیل
 نے فتح تبریز کے بعد ہی Gran Sophi de Persia صوفی کبیر
 ایران کا لقب اختیار کر لیا تھا، وہ آگے چل کر یوں صراحت
 کرتا ہے:-

"یہاں لفظ صوفی سے مراد دانا نہیں ہے جیسا کہ
 بعضوں نے غلطی سے اسے یونانی لفظ "سوپس"
 کی شکل سمجھ کر قیاس کر لیا ہے، بلکہ یہ لفظ دراصل
 "صوف" سے نکلا ہے جو فارسی لفظ ہے اور جس کے
 معنی "اکون"، یا "رؤچی" کے ہیں۔"

Ed. Valladolid ۱۲۷۰ھ - ۱۲۷۱ھ - ۱۲ مصنف

۱۲ کروسن سکی کا بھی یہی خیال ہے۔ ملاحظہ ہو اس کی کتاب کے انگریزی

ترجمے کا صفحہ ۶۹ (مطبوعہ لندن ۱۲۷۰ھ) - ۱۲ مصنف

اسمعیل کا بچپن جس کس پرسی اور خطرے کی حالت میں بسر ہوا اس کو دیکھتے ہوئے اس کا اس قدر جلد قوت پکڑ جانا تاریخ ایران کا ایک حیرت آفریں واقعہ ہے۔ اس کے باپ شیخ حیدر کو ۱۲۹۰ء میں قتل کیا گیا تھا۔ اسمعیل کی عمر اس وقت صرف تین سال کی تھی اور اس کو اور اس کے دونوں بھائیوں کو (جن میں سے بڑا بھائی سلطان علی ۱۲۹۵ء میں جنگ میں کام آیا) ہمیشہ آق قویونلو (گوسفند سفید) خاندان کے ترکمان حاکموں کی طرف سے اپنی جانوں کا اندیشہ رہا کرتا تھا اور کئی مرتبہ تو یہ تینوں بھائی صرف اپنے فداکار صوفی مریدوں کی وجہ سے ان دشمنوں کے ہاتھوں سے ہال ہال بچے ہیں۔ جب اسمعیل ۱۳ سال کی عمر میں سلطنت ختم کرنے، یا جان پر کھیل جانے کا قصد کر کے لاجپان سے اردبیل کی سمت بڑھا ہی تو اس وقت اس جماعت صوفیہ میں سے صرف سات آدمی اس کے ساتھ تھے! لیکن ہر منزل پر برابر لوگ آکر شریک ہوتے جاتے تھے، یہاں تک کہ طارم پہنچے پہنچتے اس کی فوجی جمعیت پندرہ سو ہو گئی تھی اور جب وہ فرخ یسار شاہ شیروان پر حملہ کرنے کے ارادے سے آذربائجان پہنچا ہی تو اس وقت اس کے ساتھ سات ہزار آدمی تھے۔ ایک سال کے اندر ہی اندر وہ تبریز فتح کر کے تحت ایران پر متکون ہو گیا اور اپنے مشیروں کے مشورے کے باوجود اس نے اپنی رعایا کے لیے

۱۔ شاہ اسمعیل کا سن ولادت ۵ رجب ۱۲۹۰ھ مطابق ۲۴-جون ۱۸۷۳ء ہے۔
۲۔ مصنف

مذہب شیعیت لازمی اور جبری قرار دے دیا۔ لوگوں نے ہر چند اسے سمجھایا کہ تیریز کی دو تہاں آبادی سنی ہے اور نماز اور خطبوں میں ایسے فقرات کا اضافہ جو خصوصیت کے ساتھ شیعوں کا شعار ہیں، خاص کر پہلے تین خلفاء ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ پر تبرّائیابی کہیں کوئی فتنہ نہ پیدا کر دے، لیکن اس نے نہ مانا اور جواب دیا:

”ہذا ہے عالم با حضرات ائمہ معصومین ہمراہ منذ و من
از پیچ کس بگ ندارم بتوفیق اللہ تعالیٰ اگر رعیت
حرفے بگویند شمشیر می کشم و ایک کس را زندہ نمی
گزارم“ لے

چنانچہ اس نے جیسا کہا تھا ویسا ہی کر دکھایا اور رعیت کو حکم دیا گیا کہ اگر تبرّا پڑھتے وقت انہوں نے آواز بلند نہ کرے، کہ ”بیش باد، کم باد“ نہ کہے تو انہیں سزائے موت دی جائے گی۔

شاہ اسمعیل کی سیرت | اگرچہ بظاہر آثار اسمعیل ظالم اور خوں ریز تھا، لیکن اس زمانے کے دینی سیاحوں نے جو حال اس کا لکھا ہے اس میں کئی دلکش خصوصیتیں پائی جاتی ہیں۔ بقول کے ٹے ری نوزے نوڈ Caterino Zeno کے وہ ۱۳ سال کی عمر ہی میں:

”بڑی آن بان اور شاہانہ شان رکھتا تھا اور

لے یہ یوری عبارت آئندہ جگہ پر ملاحظہ ہو۔ ۱۱ صفت

جیسی اس کی صورت حسین تھی دلیبی ہی اس کی سیرت بھی
زیبا تھی، اس کا ذہن نہایت رسا تھا اور وہ ایسے ایسے
خیالات رکھتا تھا جو اس کی کم بختی میں ناقابل یقین نظر آتے ہیں

این جیولے لور (Angiolello) اس کا بیان یوں کرتا ہے:
”اپنے حسن اور دلکش طور طریقوں کی وجہ سے وہ
بہت محبوب اور ہر دلغریز ہے“

پھر اس کی جوانی کا بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:-
”وہ صبح، خوش شکل اور زیبا شامل ہے۔ کچھ ایسا
زیادہ دراز قامت نہیں ہے، بلکہ سبک اور سڈول
کاشی رکھتا ہے۔ سینہ کشادہ ہے، جسم چھریا نہیں بلکہ
دھرا ہے۔ بال سُرخ مائل ہیں، ڈاڑھی منڈاتا ہے،
موتخفیں رکھتا ہے، وہ بہتا ہے۔ شجاعت میں وہ
کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور زور و
قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے
تیر اندازی کی مشقوں میں ۱۰ میں سے ۷ سیب
اسی کے نشانے سے گرتے ہیں“

تبریز میں شاہ اسماعیل نے جو کچھ کیا اس کے بیان کرنے کے
بعد گننام تاجر لکھتا ہے:-

”میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے

لے کر اب تک ایسا جلاد بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا“
لیکن آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

”قیصر یہ میں اس نے حکم عام نافذ کیا تھا کہ جو شخص
اُردوے شاہی میں اشیائے خور و نوش فروخت
کرنے آئے، اسے فراخ دلی کے ساتھ قیمت دی
جائے اور اپنے آدمیوں کو تاکید کر دی جاتی کہ
چونکہ یہ شہر ہمارا حلیف اور دوست ہے اس لیے
اگر کسی نے مٹھی بھر گھاس بھی بغیر قیمت دیے
ہوئے لی تو وہ سزائے قتل کا مستوجب ہوگا۔“
یہی مصنف آگے چل کر اس کے متعلق کہتا ہے:-
”وہ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے، پیدائشی بہت ہے
آہو کی سی پھرتی رکھتا ہے اور اپنے سب سزاؤں
سے زیادہ قوی ہے۔“

پھر کہتا ہے:

”اس صفوی (Sophy) کی رعایا خصوصاً اس کے
سپاہی اس کی عزت اور احترام خدا کی طرح کرتے
ہیں۔ اس کے اکثر سپاہی تو بغیر زرہ بکتر کے
لڑائی کے گھسان میں پل پڑتے ہیں۔ ان کا عقیدہ
یہ ہے کہ لڑتے وقت ہمارا آقا اسماعیل ہمارا حافظ و
ناصر رہے گا۔“

صفوی اور عباسی	میرا خیال ہے کہ تحریک صفویہ کی نظیر
بتلیغ کی مماثلت	اگر کہیں مل سکتی ہے تو اس بتلیغ اور
دعوت میں جو ابو مسلم نے آٹھویں صدی عیسوی کے نصف	

کے قریب عباسی خلفا کے لیے کی تھی اور جس میں وہ بہت کچھ کامیاب بھی ہوا تھا۔ یہ دونوں تحریکیں خصوصیت کے ساتھ مذہبی تحریکیں تھیں اور ضمناً نسلی بھی تھیں۔ ان دونوں میں خاص مابہ الامتیاز یہ ہے کہ تحریک صفویہ کو جس مخالف یعنی عثمانی سلطان سلیم سے عہدہ برآ ہونا پڑا، وہ جبروت اور قوت میں تحریک عباسیہ کے مخالف یعنی اموی خلیفہ مروان سے کہیں زیادہ تھا اور یہی وجہ ہے کہ صفوی تحریک کی کامیابی بہت کچھ محدود رہی۔ تحریک عباسیہ تو تمام مشرقی اسلامی ممالک میں کامیابی کے ساتھ پھیل گئی تھی، لیکن صفویہ کی کامیابی صرف ایران ہی کی حد تک رہی۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ ایک زمانے میں سرگرمی تک بھی اس کا اثر پہنچنے والا تھا۔ ظلم کا بڑا محرک ہمیشہ جذبہ خوف ہوا کرتا ہے، اور یہ

اس زمانے میں ترکوں اور ایرانیوں | اسی جذبے کا تقاضا تھا
کی شدید عداوت کی وجہ | کہ سلطان سلیم نے اپنی
چالیں نہرا شیعہ رعایا کو بے دریغ قتل کر دیا تھا۔ لیکن اس
شقاوت کی وجہ خوف کے علاوہ کچھ اور بھی تھی۔ غصہ اور
مایوسی کا بھی اس میں بہت کچھ دخل تھا۔ سلطان سلیم آج کل
کی اصطلاح میں اسلام خواہ تھا وہ ایک عظیم ترین اور زبردست

لہ اسلام خواہ: یعنی تمام دنیا میں اتحاد اسلامی پیدا کر کے اسلام کی قوت کو

عالمگیر بنانا۔ ہم نے بین اسلامزم (Pan-Islamism) کا ترجمہ اسلام خواہی
کیا ہے، اس کا اسم فاعل اسلام خواہ ہے۔ " مترجم

اسلامی سلطنت کا بادشاہ ہی بننا نہ چاہتا تھا، بلکہ مکمل دنیائے اسلامی کے حاکم مطلق العنان بننے کا ارمان بھی دل میں رکھتا تھا اور کوئی شک نہیں کہ اس کی یہ آرزو پوری بھی ہو جاتی، اس لیے کہ وہ شاہ میں مقرر اور اماکن مقدسہ کو فتح کر چکا تھا اور آخری عباسی خلیفہ کو دھمکا دیا پھسلا کر اس بات پر راضی کر چکا تھا کہ وہ اس کے حق میں منصب خلافت سے دست بردار ہو جائے۔ لیکن اس کی راہ کا سب سے بڑا کاٹنا شاہ اسماعیل تھا، اس لیے کہ اس کی شیعہ سلطنت مغرب کے سنی مسلمانوں اور اقصائے مشرق یعنی مادراء النہر، افغانستان، بلوچستان اور ہندوستان کی مسی آبادی کے بیچ میں حائل تھی۔ ایرانی صرف سلطان سلیم کی خلافت ہی کے منکر نہ تھے، بلکہ وہ سرے سے مسئلہ خلافت ہی کے قائل نہ تھے۔ ترکوں کو جو فتح آگست ۱۵۱۷ء میں ایرانیوں پر حاصل ہوئی وہ بھی کچھ زیادہ نتیجہ خیز نہ ہوئی، اس لیے کہ عثمانی فوجیں آگے بڑھنے پر تیار نہ تھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مصر پر بھی ان کی فوج کشی پوری طرح بار آور نہ ہو سکی اور اس سے طرفین کے دلوں میں ہمیشہ کے لیے غلش پیدا ہو گئی، جس نے اسلام کی سیاسی قوت میں ضعف پیدا کر کے یورپ کو بہت فائدہ پہنچایا۔ شاہ میں دار الخلافۃ الاسلام یعنی بغداد ایرانیوں کے قبضہ میں آگیا تھا اور ۱۵۳۵ء میں پھر ترکوں نے اس پر قبضہ کر لیا، لیکن اس تیس سالہ مدت میں جیسے جیسے ان شدید اور لاتنا ہی جنگوں کا مدد و جزر ہوتا رہا، ویسے

ویسے اس شہر کی قیمت بھی پٹے کھاتی رہی۔ یہ کبھی ایک کے قبضہ میں رہا کبھی دوسرے کے۔ حتیٰ کہ جب صفویہ کے آخری تاجداروں کا زور دن بدن ٹوٹنے لگا اور ان کی قوت کم ہو گئی تو ترک عراق کے مالک کل بن بیٹے۔

صفویہ کے فنون اور ادبیات

عہد صفویہ میں بلند پایہ شعر کی کمی۔ عجیب خصوصیت جس کی وجہ بادی

النظر میں سمجھ میں نہیں آتی، یہ ہے کہ ان کے دو صد سالہ زمانے میں ایران میں مشہور شاعروں کی حیرت انگیز کمی رہی ہے۔ فن عمارت، مصوری اور دوسرے فنون میں تو اس دور میں بہت کچھ ترقیاں ہوئیں، چنانچہ شاہ عباس کی بنائی ہوئی عمارتیں جو اس کی ملکیت، خصوصاً اس کی دارالخلافہ اصفہان کی زینت تھیں، آج تک اپنے زائرین سے خراج تحسین و آفرین وصول کرتی ہیں۔ بہزاد اور ان دوسرے صناعوں کے جانشین جو ہرات کے تیموری درباروں میں موجود تھے، ایران میں بھی اسی زمانے میں گزرے، مثلاً رضا کے عباسی اور اس کے ہم جماعت۔ لیکن بڑی حیرت کی بات ہے کہ باوجودیکہ تحفہ سامی لہ شہزادہ سام مرزا پسر شاہ اعلیٰ نے اس نام سے اپنے معاصر شعرا کا تذکرہ لکھا تھا۔ یہ کتاب بھی اس قابل ہے کہ اسے جلد از جلد طبع کرا دیا جائے۔ ۱۲ مصنف

جلس علی حیدر آباد دکن کے مجموعہ مضامین میں جو مذاکرات کے نام سے شائع ہوا ہے، مولوی حبیب الرحمن خاں صاحب شیروانی نے تحفہ سامی پر ایک بلند پایہ مضمون لکھا ہے۔ ۱۲ مترجم

دوسرے تذکروں میں بے شمار شاعروں کے حالات لکھے ہوئے ہیں، لیکن ان میں باستثنائے ہاتفی، ہلائی اور دیگر خراسانی شعرا جنہیں درحقیقت ہرات کے شاعروں کا سلسلہ ہی سمجھنا چاہیے، ایک شاعر بھی تو ایسا نہیں ہوا جسے اعلیٰ درجہ کا شاعر کہا جاسکے۔ کیسی عجیب بات ہے کہ تیمور کے ہفتاد سالہ عہد آشوب میں تو آٹھ دس ایسے بلند پایہ شعرا پیدا ہوں جن کے ناموں کو ادبیات فارسی کا کوئی متعلم فراموش کر ہی نہیں سکتا اور پھر ان سب کا سرتاج حافظ بھی اسی زمانہ میں پیدا ہو۔ لیکن (جہاں تک مجھے علم ہے) صفویہ کے دو صد و بست سالہ عہد میں نمایاں قابلیت یا جدت رکھنے والا ایک شاعر بھی ایران کی سرزمین سے نہ اُٹھے! میں نے اس موقع پر یہ الفاظ ”ایران کی سرزمین“ قصداً استعمال کیے ہیں، اس لیے کہ شاعروں کا ایک بھسکرا ایران چھوڑ کر ہندوستان کے مغلیہ درباروں کی رونق میں گیا تھا جن میں عرقی شیرازی (وفات ۱۵۹۰ء) اور صاحب اصفہانی (وفات ۱۶۰۰ء) خاص طور پر مشہور ہیں۔ ان میں سے اکثر لوگ نوآباد یا مہاجرین کی اولاد نہ تھے، بلکہ خود تلاش معیشت میں ایران چھوڑ کر ہندوستان چلے گئے تھے اور وہاں دولت کما کر پھر اپنے وطن واپس آگئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دور صفویہ میں شاعروں کی کمی کا سبب فقدان استعداد نہیں، بلکہ سرپرستی اور قدر شناسی کی کمی تھا۔ رضا قلی خاں نے جو ضخیم انتخاب اشعار مجمع الفصحا کے نام سے مرتب کیا ہے اور جو گزشتہ صدی

کے نصف کے قریب لکھا گیا ہے، اس کے دیباچے میں اس نے بھی اس مسئلے پر بحث کی ہے۔ علیٰ ہذا جن یورپی عالموں (مثلاً ڈاکٹر ایٹھ (Ethe) نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ رضاقلی خاں اور ان یورپی علما کے بیانات میں صرف یہ فرق ہے کہ موخر الذکر بالاتفاق رائے جاتی کو ایران کا آخری نامور شاعر کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کی وفات کے بعد جسے چار صدی کا زمانہ گزرا، کوئی مشہور فارسی شاعر نہیں پیدا ہوا، لیکن رضاقلی خاں دور قاجاریہ کے بعض جدید شعرا مثلاً قاسمی، فروغی، یغما وغیرہم کو بھی اول درجے کا شاعر کہتا ہے۔ خود میں بھی ذاتی حیثیت سے رضاقلی خاں

کا ہم خیال ہوں۔

شعرا کی کمی کی وجہ | صفویہ کے جیسے طویل اور شاندار دور میں کسی اعلیٰ درجے کے شاعر کا نہ ہونا مجھے اتنا تعجب خیز نظر آیا کہ میں نے اپنے عالم اور محقق دوست مرزا محمد خاں قزوینی کی خدمت میں رجن کی کاوش علمی اور قابلیت کا ہر فارسی داں ممنون ہے، ایک عریضہ بھیجا اور ان سے دریافت کیا کہ کیا آپ بھی اس خیال کو صحیح سمجھتے ہیں اور اگر صحیح سمجھتے ہیں تو اس کی وجہ آپ کے خیال میں کیا ہے۔ اپنے مکتوب موز ۲۴- ہجری ۱۳۱۱ء میں انہوں نے اس کا حسب ذیل جواب دیا۔

شاعروں کی کمی کے متعلق مرزا | اس میں تو واقعی محمد خان قزوینی کی رائے۔ کوئی شبہ نہیں کہ عہد

صفویہ میں ادب اور شعر بہت کچھ لہست حالت میں تھے اور اس زمانے کے کسی شاعر کو بھی اعلیٰ درجہ کا شاعر نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ خود آپ نے بھی تحریر فرمایا ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ بادشاہ اپنے سیاسی اغراض، نیز سلطنت عثمانی کی شدید مخالفت کی وجہ سے اپنی تمام تر قوتیں عقیدہ شیعیت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کرتے تھے اور ارکان و اصول مذہب کے علما کی ہمت افزائی کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ علما ایران کے اتحاد مذہبی کے لیے بہت کوشاں رہتے تھے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہی اتحاد مذہبی اتحاد سیاسی کا ذریعہ بھی ثابت ہوا اور ایران کی جو حالت آج ہی یعنی وہاں کے باشندوں کا ایک زبان، ایک نسل اور ایک مذہب ہونا، یہ انھیں کی مساعی کا نتیجہ ہے۔ لیکن دوسری طرف اگر ادب، شعر، صوفیت، تصوف غرض کہ ہر اس چیز پر نظر ڈالی جائے جو بقول ان کے ”معلق بہ کمالیات بود در مقابل شرعیات“ تو معلوم ہوگا کہ ان علما و مجتہدین نے ان چیزوں کو ترقی دینے میں نہ صرف غفلت برتی اور کوتاہی کی بلکہ ”اہل کمالیات“ کو ہر طریقہ سے ضرر پہنچایا اور ایذائیں دیں اور یہ سب محض اس بنا پر کہ یہ

بچارے فقہ اور اس کے فردعات پر حاوی نہ تھے! خصوصاً صوفیوں کے ساتھ تو وہ ہر طرح کی زیادتی کرتے تھے اور انھیں جلا وطنی، شہر بدر، قتل، سب و شتم غرض ہر طرح کی تکالیف دیتے تھے اور اکثروں کو تو خود اپنے ہاتھ سے قتل کر دیتے تھے، یا مردا ڈالتے تھے اور زندہ جلادیتے تھے۔ یہ تو ایک بدیہی بات ہے کہ ہر ملک میں خصوصاً سرزمین ایران میں ادب اور شعر اور صوفیت اور تصوف کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے اور ان میں سے ایک کا زوال دوسرے کے زوال اور پستی کو مستلزم ہے۔ یہی وجہ تھی کہ خاندانِ صفویہ کے عہدِ حکومت میں علم، تہذیب، شعر اور تصوف سرزمینِ ایران سے ناپید ہو گئے اور تکیوں، خانقاہوں اور زاویوں کا تو ایسا قلع قمع کیا گیا کہ آج سارے ایران میں اس قسم کی کوئی خیراتی عمارت نظر نہیں آتی، حالانکہ ابن بطوطہ کے سفر نامے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے زمانے میں اس قسم کی بنائیں اور ادارے ہر شہر، قصبہ اور قریہ میں موجود تھیں، اور وہ چھوٹے سے چھوٹے یا بڑے سے بڑے مقام پر پہنچتا تو انھیں عمارتوں میں فروکش ہوتا تھا۔ لیکن آج ان کا نام و نشان تک باقی نہیں ہے۔ جو شخص دور

صفویہ کے حالات سے واقف نہ ہو، اسے واقعی تعجب ہوگا کہ کیا یہ وہی ایران ہو جو زمانہ سابق میں تھا، اور کیا اس کے باشندوں کا مذہب بھی وہی اسلام ہے! اگر ان سوالات کا جواب اثبات میں ہو تو پھر کیا وجہ ہو کہ آج سارے ایران میں بجز دو چار خانقاہوں کے ایک خانقاہ بھی نہیں ہے، حالانکہ سلطنت ترکی کے ان علاقوں میں جو حدود صفویہ سے باہر تھے، جیسے عراق، کردستان، سلیمانہ، آج بھی اس قسم کی عمارتیں اتنی ہی تعداد میں موجود ہیں جتنی ابن بطوطہ کے زمانے میں تھیں۔ ”قصہ مختصر یہ کہ صفویہ کے زمانے میں بڑے بڑے شعرا اور فلاسفہ کی بجائے جید علما اور مجتہدین پیدا ہوئے، جو اس میں شک نہیں کہ جید ضرور تھے لیکن ساتھ ہی درشت مزاج، کھڑے، غالی اور قشری بھی تھے، جیسے علماء مجلسی، محقق ثانی شیخ حرّامی، شیخ بہائی وغیرہ۔“

شاہان صفویہ اپنی شان میں | مشرق کے اکثر پیشہ ور شاعر مدحیہ قصائد پسند نہیں کرتے تھے | زیادہ تر قصیدہ گو ہوا کرتے ہیں۔ اگر رضاقلی خاں کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ شاہان صفویہ، خصوصاً شاہ طہماسپ اور شاہ عباس کبیر، اپنی شان میں نہیں، بلکہ ائمہ کی شان میں مدحیہ قصائد لکھوانا زیادہ پسند کرتے تھے تو

اس سے ان کے زمانے میں شاعروں کی کمی کی ایک اور وجہ بھی معلوم ہوتی ہے اور وہ زیادہ قریب قیاس بھی ہے۔ چونکہ اماموں کی بجائے ہندوستان کے زبردست مغل بادشاہوں سے مادی فوائد حاصل کرنے کی توقع زیادہ تھی، اس لیے ایران کے اکثر طالب زر شاعروں کے قدم بجائے اس کے کہ کربلا کی طرف اٹھیں، دہلی کی سمت زیادہ بڑھتے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ایران میں مذہبی شاعری خصوصاً ائمہ اطہار کی منقبت اور ان کے مصائب کے بیان کو بہت کچھ ترقی ہوئی۔ ان شاعروں میں سب سے زیادہ مشہور محتشم کاشانی (وفات ۱۰۵۵ھ) ہے ان رسمی اور قدیم مراثنی کے علاوہ ان سادہ اور دل ہلا دینے والے اشعار کی ابتدا جنھیں محرم کے زمانے میں پڑھ کر ایرانی اپنے دلی جذبات کا اظہار کیا کرتے ہیں، اسی زمانے سے ہوتی ہے اس لیے کہ صفویہ کے زمانے میں اہل بیت کے ساتھ محبت اور عقیدت اور ان کے ستانے والوں کی طرف سے حقارت اور نفرت پیدا کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانا رکھا گیا تھا۔ برخلاف اس کے ③ واقعات کربلا کے مؤثر مناظر کو شبیہ کی صورت میں پیش کرنا جو فی زمانہ عزاداری کا ایک لازمہ بن گیا ہے اور جسے یورپی مصنفین Miracle Plays ”تمثیلات معجزہ“ کہتے ہیں، یہ غالباً اس زمانے کے بہت بعد میں شروع ہوا ہے۔ ادلی اے رلیں (Olearius) نے جو ایک محتاط مورخ ہے، ۱۰۳۷ھ کا محرم (مطابق مئی۔ جون ۱۶۳۷ھ) اردبیل میں بسر

کیا تھا جو خاندان صفویہ کا قدیمی مامن تھا۔ ماتم، بکا، نوحہ خوانی، جسم زخمی کرنا، غرض کہ وہ سب باتیں جو عاشورہ محرم یا "روز قتل" تک ہوتی رہتی ہیں اس کی نظر سے گزری تھیں اور اس نے ان کا حال لکھا بھی ہو لیکن کسی شبیہ کا بیان اس نے نہیں کیا ہو جس سے یقین ہوتا ہو کہ اس زمانے میں اس چیز کا رواج نہ تھا۔ اس امر کی تحقیق کے لیے میں نے اپنے دو باخبر اور ذہین دوستوں سید تقی زادہ اور مرزا حسین دانش کو بھی خطوط لکھے تھے۔ اول الذکر صاحب کا خیال ہے کہ روضہ خوانی یعنی منبر پر بیٹھ کر روضۃ الشہدا یا دوسرے شہادت ناموں سے واقعات پڑھنا تو صفویہ ہی کے زمانے سے شروع ہوتا ہے مگر تعزیر گردانی اور شبیہ وغیرہ بعد کی چیزیں ہیں اور غالباً یورپی اثر سے پیدا ہوئی ہیں۔ دوسرے صاحب مرزا حسین دانش نے بھی شبیہوں کے آغاز کا زمانہ اٹھارھویں صدی کا ختم یا اوائل انیسویں صدی قرار دیا ہے۔ یعنی عہد قاچارہ کے شروع میں اور اسی سلسلے میں انھوں نے رضائے کرد کے یہ دو شعر بھی نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ایرانیوں کو حضرت عمرؓ سے جو عداوت ہے اس کا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ انھوں نے حضرت علیؓ لہ ایران میں واقعات کر بلا کا سوانح بھرا جاتا ہے اسے شبیہ کہتے ہیں۔ لہ سرلیوس پٹی (Luis Pelly) نے شبیہوں کے جو ترجمے کیے ہیں ان سے انگریزی داں اصحاب کو ان کا اچھا علم ہو سکتا ہے۔ ۱۲ مصنف

اور حضرت قاطمہؓ کے حقوق کو غصب کیا، بلکہ یہ بھی ہو کہ انھوں نے ایران کو فتح کر کے ساسانی خاندان کا خاتمہ کر دیا۔ وہ شعریہ ہیں۔

بشکست عمر لپشت ہزیرانِ اجم را
بر باد فنا داد رگ و ریشہٴ جم را
ایں عربہ بر غضب خلافت ز علیؓ نیست

با آلِ عمر کیستہ قدیم است عجم را
آخر میں ہم صفویہ کی ایک اور کارِ روای کا ذکر کرنا چاہتے ہیں جس کی وجہ سے سلطنت ایران کو اور زیادہ استحکام نصیب ہوا اور آدمیوں کی جو تعداد اور روپی کے جو ذخیرے ہر سال ملک کے باہر جاتے تھے، وہ اندرونِ ملک ہی رہنے لگے۔ انھوں نے مشہد، قم اور دوسرے بلاد ایران کو بڑھا چڑھا کر مرجعِ انام بنادیا اور اس طرح نائزین کا انہوہ کثیر صرف ان کی سلطنت کے حدود کے اندر ہی رہنے لگا، چنانچہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، کربلا، نجف اور مشہد علی کے مقدس مزارات اور درگاہیں پہلے اسی سلطنت میں واقع تھیں اور بعد کو ترکوں کی زیرِ سیادت آئیں۔

مکرر

میرے مکرم دوست مسٹر ہ۔ ل۔ رے بی۔ نو
(H. L. Rabino) نے جن کا تعلق دولت انگلشیہ کے محکمہ سفارت

سے ہی، اپنی عنایت سے مجھے ان مراسم عزا کا حال لکھ کر دیا
 ہے جو چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) میں بغداد میں
 منائے جاتے تھے۔ میر دست میرے پاس صرف دو عبارتوں
 کی نقل موجود ہے جن میں سے ایک المانی زبان میں ہے اور
 ایک فارسی میں۔ ان عبارتوں کے متعلق انھوں نے اپنے ایک
 خط مورخہ ۲۳۔ دسمبر ۱۹۲۷ء میں کچھ حوالے بھی دیے تھے،
 لیکن یہ قسمتی سے وہ خط گم ہو گیا ہے۔ میرا قیاس ہے کہ غالباً یہ
 یہ عبارتیں ڈارن (Dorn) کے ایک مضمون سے لی گئی ہیں
 جو شاید رسالہ (Melanges Asiatiques) میں شائع
 ہوا تھا۔ جرمن عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔

”بغداد میں عزاداری کو ۳۹۶ ع میں آل بویہ کے
 حکمران معزالدولہ نے رواج دیا، جیسا کہ ابوالفتح نے
 اپنی کتاب ”احسن القصص“ میں لکھا ہے۔“

فارسی اقتباس درج ذیل ہے:-

”بنائے تغزیہ سید الشہدا در بغداد ۳۵۲ ہر در تاریخ
 ابن کثیر شامی آورده کہ معزالدولہ احمد بن بویہ در
 بغداد در دہۂ اولیٰ محرم امر کرد کہ تمامی بازار ہائے
 بغداد را بستہ مردم سیاہ عزا پوشیدند وہ تغزیہ
 سید الشہدا برداشتند۔ چوں ایں قاعدہ در بغداد رسم

۱۔ اس جرمن عبارت کا اردو ترجمہ میرے محترم عنایت فرما ڈاکٹر عبدالستار
 صاحب صدیقی ایم۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

نبوده، لهذا علمائے اہل سنت آن را بدعتی بزرگ دہشتند
و چون بر مغالہ دولہ دستہ نداشتند، چارہ جز تسلیم
نخواستند، بعد ازاں ہر سالہ تا الفراض دولت ویلہ
شیعیان در دہ روز اول محرم در جمیع بلاد رسم
تغزیہ بجای می آوردند و در بغداد تا اوائل سلطنت
طغرل سلجوقی بر قرار بود۔

باب دوم

من ابتدائے قیام صفویہ لغایت سلسلہ ہر (۱۵۲۲ء)

شاہ اسماعیل اور اس کے اسلاف

شیخ صفی الدین کی شہرت رسوخ اور اس امر کی تاریخی شہادتیں موجود بزرگی کے متعلق تاریخی شہادتیں۔ ہیں کہ اردبیل کے گوشہ نشین بزرگ شیخ صفی الدین جو شاہان صفویہ کے مورث اعلیٰ تھے اور جن کی وجہ سے اس خاندان کا یہ نام پڑا، اپنے زمانے کے ایک مشہور اور ذی رسوخ بزرگ تھے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اگر کوئی شخص محض اپنے قوت بازو سے تحت و تاج کا مالک بنے گا اور ایک ایسے خاندان کی بنا ڈالے گا جو دو صدیوں تک برسر حکومت رہے تو وہ اگر کسی ادنیٰ خاندان کا فرد ہے تو ضرور اپنے اسلاف کے متعلق کوئی ایسی روایت مشہور کر دے گا جس سے اس کا سلسلہ نسب مشہور پاستانی بادشاہوں، مدبروں، یا سوراؤں سے جا ملے۔ غرض کہ ہر طرح سے یہ ثابت کر دکھائے گا کہ اس کا خاندان جو دراصل اس کے عروج و اقتدار سے پہلے کچھ وقت نہ رکھتا تھا، ہمیشہ سے معزز اور وقیع رہا ہے۔ لیکن شاہ اسماعیل کو اس قسم کی روایت تراشنے کی ضرورت نہ تھی، اس لیے کہ وہ شیخ صفی الدینؒ لہ آئندہ ہم بنظر اختصار شیخ صفی الدین کو مرث شیخ صفی نکھیں گے ۱۰ مصنف

ہنکی چھٹی پشت میں گزرا ہی اور یہی وہ ہستی ہے جس نے سولہویں صدی عیسوی کے شروع میں خاندان صفویہ کی بنیاد ڈالی اور ایران کو از سرفو وہ کھوئی ہوئی غفلت دی جس سے وہ ساتویں صدی عیسوی میں، یعنی عربوں کے ہاتھوں قدیم اور زبردست شاہانِ ساسانیہ کے زوال کے بعد محروم ہو چکا تھا۔ ہاں، تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل کو اس امر کی چنداں ضرورت نہ تھی کہ وہ زبردستی اپنا سلسلہ نسب کسی قدیم شاہی خاندان سے ملا کر اپنے آپ کو معزز ثابت کرے۔ وہ شیخ صفی کی اولاد میں تھا۔ اور خواہ شیخ صفی کو شیعوں کے امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظمؑ اور اس سلسلے سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کی اولاد مانا جائے یا نہ مانا جائے، لیکن دو ایسے ثبوت موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے زمانے، یعنی تیرھویں صدی عیسوی میں ایک بڑے زبردست مرشد اور بزرگ سمجھے جاتے تھے۔ باقی رہا اولاد علیؑ ہونے کا سوال تو اس اعتبار سے بھی ان کا سید ہونے کا دعویٰ اتنا ہی صحیح اور قوی تھا جتنا ان کے ہم عصر دوسرے سادات کا۔

لے شیخ صفی کا مکمل شجرہ صرف چند اختلافات کے ساتھ صفوۃ العفا، حسن التوایخ، سلسلۃ النیب صفویہ اور صفویہ کی اکثر تاریخوں میں دیا ہوا ہے۔

صفی الدین ابوالفتح اسحاق، ابن امین الدین جبرئیل، ابن صالح، ابن قطب الدین احمد، ابن صلاح الدین رشید، ابن محمد حافظ، ابن عوض الخواص، ابن فیروز شاہ ندریں کلاہ، ابن محمد، ابن شرف شاہ، ابن محمد، ابن حسن، ابن محمد، ابن ابراہیم ابن جعفر، ابن محمد ابن اسماعیل، ابن محمد، ابن سید احمد العربی، ابن ابو محمد قاسم، ابن ابوالقاسم حمزہ، ابن الامام موسیٰ کاظم (جو امام ہفتم اور حضرت علیؑ اور فاطمہؑ کی پانچویں پشت میں تھے)۔ مصنف

مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ | ان کی شہرت اور اثر کا
 ان کی بہت عزت کرتا تھا | پہلا اور اہم تر ثبوت یہ ہے کہ ہم
 تاریخوں میں مشہور وزیر رشید الدین فضل اللہ کو ان کی خیریت سننے
 کے لیے مضطرب پاتے ہیں اور وہ ہمیشہ ان کے الطاف اور توسل کا
 جو یا نظر آتا ہے۔ اس وزیر کے مجموعہ خطوط میں جس کا نام مناشآت رشیدی
 ہے اور جو آج کل بہت نایاب ہے دو خط ایسے ہیں جن سے مذکورہ بالا
 امر کی تصدیق ہوتی ہے۔ پہلا خط (مجموعہ کا صفحہ ۱۲۵) اور میرے نسخے کا صفحہ ۱۲۵
 (صفحہ ۱۲۵) خود شیخ صفی الدین کے نام ہے اور اس میں ان کی خانقاہ
 کے لیے سالانہ غلہ، شربت انگور، تیل، مولشی، مشک، شہد اور دیگر
 اجناس خوردنی کی کچھ رسد مقرر کی گئی ہے تاکہ عید میلاد النبیؐ کے
 موقع پر امرائے اردبیل کی ضیافت اچھی طرح کی جاسکے اور شرط
 یہ مقرر کی گئی ہے کہ ختم میلاد پر راقم خطوط (اور اس جشن کے منتظم)
 کے حق میں دعائے خیر کی جائے۔ دوسرا خط (مجموعہ صفحہ ۱۲۹) اور نسخہ
 (صفحہ ۱۶۱-۱۶۲) رشید نے اپنے لڑکے میر احمد حاکم اردبیل کے نام
 لکھا ہے اور اسے حکم دیا ہے کہ کل ساکنان اردبیل پر نظر عنایت رکھے
 خصوصاً:-

» و نوزے سازی کہ جناب قطبِ فلک حقیقت و سیاح

بجائے شریعت، مسلح مضمارِ طریقت، شیخ الاسلام و المسلمین

لے ملاحظہ ہو میرا مضمون صدر جہ، J. R. A. بابۃ اکتوبر ۱۹۱۵ء (۶۹۵-۶۹۶) لبنان

Persian MSS of the late sir Albert Houtum Schindler

نیز ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم صفحہ ۶۷-۶۸ - مصنف

بُہان الاصلین، قدوہ صفہ صفا، گلبن دوحہ وفا، شیخ
صفی الملوہ والدین ادام اللہ تعالیٰ برکات انفاہ الشرف
 از تو راضی و شاکر باشند ۱

ان خطوط سے اور خاص کر دوسرے خط میں شیخ صفی کے جو مناقب
 بیان کیے گئے ہیں، اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ مذکور کی عزت اور
 احترام ان کے معاصرین کے دلوں میں کس قدر تھا۔

شیخ صفی کی ضخیم سوانح عمری | ہمارے موضوع بحث سے قریبی
صفوۃ الصفا | تعلق رکھنے والا ایک اور واقعہ یہ ہے

کہ شیخ موصوف کے انتقال کے تھوڑے ہی عرصہ بعد ان کے مرید
 اور درویش توکل ابن اسماعیل الموصوم بہ ابن البرز نے ان کی ایک
 مبسوط سوانح عمری لکھی جس میں ان کے حالات زندگی، سیرت، عادات
 و اخلاق، تعلیمات، عقائد، محاسن اور خوارق عادات کا بیان کیا گیا
 ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوانح عمری شیخ صدالدین کے ایما
 سے لکھی گئی تھی جو اپنے والد شیخ صفی کے انتقال کے بعد شیخ سلسلہ
 بنے اور ۵۸ برس یعنی ۳۳۴ھ - ۳۹۲ھ تک اس منصب پر فائز
 رہے۔ یہ نایاب اور اہم کتاب اب تک غیر مطبوعہ ہے اور بالی خانہ

لہ شیخ صفی الدین کی وفات ۳۳۴ھ (۹۴۱ء) میں بعمر ۸۵ سال ہوئی ریشمالدین
 ۳۱۵ھ میں جب اس کی عمر شاید ۷۰ سے تجاوز تھی قتل کیا گیا۔ ۱۲ مصنف

۳۱۵ھ انھیں توکل بھی کہتے ہیں، چنانچہ مسر ائیس کے نسخے میں یہی درج ہے۔ ۱۲ مصنف
 ۳۱۵ھ اس جگہ کی تکمیل کے بعد مجھ اپنے ایلانی نامہ نگار کی عنایت سے صفوۃ الصفا
 کا ایک اعلیٰ درجہ کا نسخہ کا چھپا ہوا نسخہ ملا ہے جو ممبئی میں ۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۱۱ء
 میں چھپا ہے۔ اس باب کی تحریر کے وقت مجھے اس نسخے کے وجود کی مطلع

نیز کل صفویہ خاندان کے متعلق جو کچھ حالات بعد کی تصانیف میں نظر آتے ہیں، ان سب کا مآخذ یہی کتاب ہو اور اسی کے اقتباسات ان تصانیف میں سے اکثر میں جا بجا نظر آتے ہیں۔ ایک صاحب مسمیٰ بالفتح حسینی نے نسبتاً قریب تر زمانے میں یعنی شاہ طہماسپ کے عہد حکومت میں (۱۵۲۳ء تا ۱۵۶۶ء) اس کی نظر ثانی بھی کی تھی۔ مجھے ذاتی طور پر اس کے صرف تین نسخوں کا علم ہی یعنی برٹش میوزیم کتب خانہ قلمی نسخہ نشان Add. 11745 کنگ کالج کیمبرج کے کتب خانہ میں ذخیرہ پوٹ (Pote) کا نسخہ، اور ایک اور اعلیٰ درجے کا نسخہ جو سنہ ۱۶۲۱ء مطابق ۱۰۳۰ھ میں اردبیل میں لکھا گیا تھا۔ یہ آج کل مسٹر ایلز (Ellis) کے پاس ہو اور انھوں نے اپنی مقدم عنایات سے کام لے کر مجھے اجازت دی ہو کہ جب تک ضرورت ہو اسے اپنے پاس رکھوں۔ یہ ضخیم کتاب ایک دیباچہ، بارہ ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہو اور ان میں سے ہر ایک کئی کئی حصوں پر منقسم ہو۔ ریو (Rieu) نے حسب عادت اس کے مباحث کی تلخیص نہایت صحت کے ساتھ کی ہو۔ کتاب میں دسپ مواد بہت کچھ ہو، لیکن رطب و یابس کی بھی کمی نہیں جس کا مطالعہ سوائے عقیدتمند مریدوں کے اور ہر شخص کے لیے بار ہوگا۔ منقبت آمیز طرزِ تحریر کا

۱۵ ملاحظہ ہو ریو (Rieu) فہرست کتب فارسی ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۱۲ مصنف

۱۶ ملاحظہ ہو میری مرتب کردہ فہرست ضمیمہ (Supplementary

Hand List) ۱۳ - ۸۳ - ۱۲ مصنف

۱۷ باب ہشتم میں کم از کم ۶۷ فصلیں ہیں۔ ۱۲ مصنف

جو نمونہ قارئین کو افلاکی کی مناقب العارنین میں ملتا ہے جس کا انگریزی ترجمہ ریڈ ہاؤس (Red House) اور فرانسیسی ہوا دت نے کیا ہے۔ وہی طرز تحریر اس کتاب میں بھی زیادہ تر نمایاں ہے۔ اس کتاب کے جو اقتباسات خاندان صفویہ کی بعد کی تاریخوں میں (خصوصاً سلسلۃ النسب صفویہ میں) شریک کیے گئے ہیں، وہ عام قارئین کے لیے بالکل کافی ہیں۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اصل کتاب کا احتیاط کے ساتھ مطالعہ اور اس کی تحقیق بہت کچھ نتیجہ خیز ہو سکتی ہے، کیونکہ اس کے اکثر واقعات اور اقوال کی تصدیق خود شیخ صدر الدین نے لے یہ ترجمہ اس منظوم ترجمہ کے شروع میں موجود ہے جو ریڈ ہاؤس نے مع شوی مولانا جلال الدین رومی رح کے دفتر اول کا کیا ہے اور جو ٹرنبر (Trubner) پبلشر مشرقیہ میں شایع ہوا ہے۔ مناقب العارنین کا ترجمہ ناظرین کو ص ۳۵، ۱۳۵ پر ملے گا۔ ۱۱ مصنف

Les Saints des Deroisches Tourneurs
(Etudes d' Haglographie Musulmane)

Vol. I (Paris, Leroux) 1918: Vol. II 1922.

اس نایاب اور نہایت دلچسپ کتاب کا مفصل بیان میں J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۲۱ء - ص ۳۹۵ - پر کر چکا ہوں۔ ڈاکٹر بانگر (Babniger)

اور ایم۔ منارسکی (M. Minorsky) دونوں نے مجھے تجسہ دلائی ہے کہ خانی کومنے نے Melanges Asiatique کے صفحہ ۵۸ - ص ۵۸۳ پر

اس کتاب کے ایک نسخے کا حال لکھا ہے جو سنیت پطرس برگ میں موجود ہے۔

کی ہے، لیکن شیخ صفی اور ان کی اولاد کی بحث کو مختصر ہی دیر کے لیے ملتوی کر کے ہم پہلے ان کے اسلاف کا حال لکھتے ہیں۔

شیخ صفی الدین کے بزرگوں کا حال

امام ہفتم حضرت موسیٰ کاظم رحمہ اللہ (مشہور مورخ الیعقوبی) سے ہمیں اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ حضرت امام علی رضا کے علاوہ جو امام ہفتم کے بعد منصب امامت پر سرفراز ہوئے، حضرت موسیٰ کاظم کے ایک اور صاحبزادے بھی تھے جن کا نام حمزہ تھا۔ شیخ صفی الدین خود کو انھیں کی اولاد میں بتاتے ہیں، لیکن اس کے بعد جو بارہ نام شجرے میں درج ہیں اور جن میں سے پانچ صرف محمد میں اور اس کے آگے کوئی نام نہیں، وہ اتنے غیر معروف ہیں کہ ان کی تحقیق نہیں کی جاسکتی۔ فیروز شاہ زریں کلاہ صفویوں کے پہلے مورث اعلیٰ / فیروز شاہ / جن کے متعلق ہمیں کچھ مفصل حالات دستیاب ہو سکتے / ہیں، سلسلۃ النسب میں لکھا ہے کہ انھیں ابراہیم ادھم نے (جن کو شاہ ایران بتایا گیا ہے) حاکم اردبیل مقرر کیا تھا اور اسی وقت سے یہ شہر اس خاندان کا مسکن اور مرکز قرار پایا۔ ابراہیم ادھم کو اگرچہ خاندان شاہی کا رکن بتایا گیا ہے لیکن یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے بعد کو دنیا ترک کر دی تھی اور ایک مشہور بزرگ ہوئے اور سلسلہ کے قریب شام میں ان کی وفات ہوئی۔ تاریخ میں ان کے کسی ایسے فرزند کا ذکر نہیں ہے جو ان کے بعد ایران میں یا اور کہیں ان کے تحت کا

وارث بنا ہوا۔ فیروز شاہ نے اپنی زندگی خوش حالی سے بسر کی اور رنگین میں جو گیلان میں ایک مقام ہے انتقال کیا۔ ان کے بعد ان کے فرزند عوصن ان کے جانشین ہوئے۔ لیکن تاریخ میں ان کا حال کہیں درج نہیں ہے صرف اس قدر معلوم ہو سکا ہے کہ وہ اردبیل کے پاس ایک مقام اسفرنجان میں رہتے تھے۔ اور وہیں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے فرزند محمد چونکہ حافظ قرآن تھے اس لیے حافظ ان کی کنیت ہی ہو گئی۔ کہتے ہیں کہ حافظ قرآن بننے کی سعادت انھیں محمد حافظ | اجنبی کے طفیل میں حاصل ہوئی تھی جو سات سال کی عمر میں انھیں اٹھائے گئے تھے اور سات سال تک اپنے پاس رکھ کر تعلیم دیتے رہے۔ بعد کے دو بزرگ

صلاح الدین رشید

خاندان صلاح الدین رشید اور قطب الدین آغا کے متعلق ہمیں بس اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ یہ حضرات اپنی زندگی کلہان میں سکون کے ساتھ بسر کرتے اور کھیتی باڑی کیا کرتے تھے۔ جب گرجیوں کا خوفناک حملہ ہوا تو ان میں سے آخر الذکر اپنے خاندان کے ساتھ جس میں ان کا چھینے بھر کا بچہ امین الدین جبریل بھی تھا، اردبیل کی طرف بھاگے پر مجبور ہوئے۔ لیکن یہاں بھی انھیں اطمینان نصیب نہ ہوا۔ گرجی ان کا تعاقب کرتے ہوئے پہنچے اور انھیں ایک پھوٹے سے حجرے میں پناہ لینی پڑی۔ ان کی جانیں صرف ایک وفادار نوجوان شخص کی وجہ سے بچیں جس نے حملہ آوروں کے

سہ جیا کر مجھے ایم۔ منار سکی سے معلوم ہوا ہے اس لفظ کا صحیح تلفظ کلہان

ہی ہے۔ کل خاندان نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

ہاتھوں شہید ہونے سے پہلے حجرے کے دروازے کے سامنے مٹی کی ایک بہت بڑی ناند ڈال دی اور اس طرح اندر جانے کے راستے کو چھپا دیا۔ خود قطب الدین کی گردن پر بہت بڑا زخم لگا اور وہ بال بال بچے۔ ان کے پوتے شیخ صفی جو ان کی زندگی ہی میں تولد ہو چکے تھے فرماتے تھے کہ جب کبھی دادا جان مجھے اپنے کندھے پر بٹھاتے تھے تو میں اپنی چھوٹی چھوٹی چار انگلیاں زخم کے گھاؤ میں رکھ دیا کرتا تھا۔ قطب الدین کے بعد ان کی جگہ ان کے بیٹے

امین الدین جبریل | امین الدین جبریل نے لی۔ یہ ولی تھے اور کاشتکاری کرتے تھے۔ انھوں نے خواجہ کمال الدین عرب شاہ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی اور ان کی شادی دہلوی تاجی ایک خاتون سے ہوئی تھی جس کے بطن سے سنہ ۷۵۳ھ میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو بعد کو شیخ صفی الدین کے نام سے مندر شہرت پر بیٹھا۔ انھیں صفی الدین کے زمانے سے یہ خاندان گوشہ گننامی سے نکل کر شہرت کے میدان میں آیا۔ سلسلۃ النسب کا مصنف صرف شیخ صفی الدین کی تاریخ ولادت ہی دینے پر اکتفا نہیں کرتا، بلکہ ذیل کے واقعات سے بھی اس کا تطابق اور تعین کرتا ہے کہ جب وہ پیدا ہوئے تو شمس تبریز کے دھال کو پانچ برس ہو چکے تھے اور شیخ محی الدین ابن العربی اور نجم الدین کبرے کی وفات کو علی الترتیب ۱۲ برس اور ۳۲ برس ہو چکے تھے۔ جب ہلاکو خان مغل نے ایران فتح کیا اس وقت شیخ صفی الدین کی عمر پانچ سال کی تھی اور جلال الدین رومیؒ کی وفات کے وقت ۲۲ سال اور شیخ سعدیؒ کی رحلت کے وقت ۴۱ سال

کی تھی۔ ان کے معاصر مشہور اولیاء اللہ عبداللہ شیرازی، شیخ نجیب الدین بڑگوش، علاء الدولہ سمنانی اور شیخ محمود شبستری (مصنف گلشن راز) وغیرہم تھے۔ ان کے تین پڑے اور دو چھوٹے بھائی تھے اور ایک بہن بھی تھیں جو ان سے بڑی تھیں۔ اس طرح سے سات اولادوں میں سے یہ پانچویں تھے۔ اپنے والد کے انتقال کے وقت ان کی عمر چھ سال کی تھی۔

شیخ صفی الدین (۱۲۵۴ھ تا ۱۳۳۲ھ)

کتاب صفۃ الصفا کا موضوع اب تک تو ہمیں سوانح حیات ضخامت اور مباحث کی قلت کی شکایت رہی ہے، لیکن (شیخ صفی الدین کے زمانے سے ہمیں سوانح کی وہ کثرت نظر آتی ہے کہ ابھرنے لگتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ صفی الدین کے حالات میں جو کچھ ہمیں آج مل سکتا ہے، صفۃ الصفا اس سب پر حاوی ہے۔ لیکن وہ بہت ضخیم ہے اور اس میں کم و بیش ۲ لاکھ ۱۶ ہزار الفاظ ہیں۔ اس کا طرز تحریر صاف اور سادہ ہے، خشو اور عبارت آرائی بھی کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے، اس لیے اس کے کل مطالب کے مکمل بیان کے لیے خود ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے۔ اس میں سنین تاریخی کی افسوسناک کمی ہے اور شیخ صفی اور ان کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی زندگیوں کے دنیاوی پہلوؤں کی بجائے، روحانی معیشتوں کا ذکر بہت زیادہ کیا

۱۵ محمد صلاح الدین رشید اور امین - ۱۲ مصنف

۱۶ یعقوب اور فخر الدین یوسف - ۱۲ مصنف

گیا ہم میں ذیل میں اس کے مطالب کی مختصر سی مختصر تلخیص ناظرین کے سامنے پیش کرتا ہوں:-

مقدمہ : (دو دفعات میں) شیخ صفی الدین کے ظہور کے متعلق رسول مقبولؑ اور اولیائے سابقین مثلاً جلال الدین رومیؒ وغیرہ کی پیشین گوئیاں۔

باب اول (۱۱ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے) شیخ صفی کی ابتدائی زندگی، ان کا سلسلہ نسب، کرامات قبل ولادت، ولادت و عہد طفولیت، مرشد کی تلاش، شیخ زاہد گیلانی سے ملاقات، ان کے مرید کی حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی، شیخ حلقہ کے منصب پر سرفرازی، نبی کریمؐ کے ساتھ ان کا روحانی وصال، شیخ زاہد کی خصوصیات اور خوارق۔

باب دوم (تین دفعات میں) شیخ صفی کے بعض خوارق عادات جن کی مدد سے انھوں نے خلق اللہ کو سمندر، گہرے پانی، پہاڑ، کہر اور برت، دشمنوں کے حملے، فلامی اور امراض سے نجات دلائی۔

باب سوم (تین دفعات میں) بعض خوارق کا بیان جو شیخ صفی سے حالت جلال و جمال میں ظاہر ہوئے۔

باب چہارم (چھ دفعات میں جن میں سے دو کی مزید تقسیم کی گئی ہے) شیخ صفی کے بعض اقوال، ان کی بتائی ہوئی آیات قرآنی، احادیث نبوی، اقوال اولیاء اللہ اور شعرا کے عارفانہ

اشعار کی تشریح و تفسیر۔

باب پنجم (تین دفعات میں) اجنبہ، حیوانات اور غیر ذی روح اشیا کے متعلق شیخ صفی کے بعض خوارق۔

باب ششم (اس کی تقسیم نہیں کی گئی ہے) شیخ صفی کی وجہ کی حالتوں اور حال کا بیان۔

باب ہفتم (پانچ دفعات میں) شیخ صفی کی مختلف کرامات مثلاً روشن ضمیری، پیشین گوئی، مُردوں سے بات چیت۔

باب ہشتم (۲۴ دفعات میں) شیخ صفی کے محاسن، ان کی قوتوں اعمال صالحہ، ادعیہ ماثورہ، وجہ اور حال کی بعض

مثالیں (ہر روایت و شہادت شیخ صدرالدین)

باب نہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کا مرض الموت اور ان کا وصال۔

باب دہم (تین دفعات میں) شیخ صفی کی کرامات بعد از مرگ

باب یازدہم (تین دفعات میں) شیخ صفی اور ان کے خلفاء کے فضل کا تمام دنیا میں غلغلہ۔

باب دوازدہم (دو دفعات میں) شیخ صفی کے مریدوں کے خوارق عادات۔

خاتمہ۔

مسلمانوں کے تذکرات الاولیاء

کی خصوصیات

نسیباً بہت ہی مختصر حصہ سوانح حیات سے متعلق ہے، تاہم اس پر

تعجب نہ کرنا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ جو حضرات لازمان اور لامکان سے تعلق رکھیں گے، وہ سنین تائیخی، یا ایسی ہی اور دوسری جزوی تفصیلات میں کیوں پڑنے لگے! اس حیثیت سے اولیا کے تمام تذکرے تقریباً یکساں ہیں۔ ان میں صرف خصوصیت کے ساتھ اس شخص کے جس کا تذکرہ کیا جا رہا ہے، نیک اقوال، صالح اعمال اور کرامات ہی کا بیان کیا جاتا ہے۔ اس قسم کی کرامات روحانی اکتشاف (Psychical Research) کے سلسلے میں تھوڑی بہت لکھی

ضرور رکھتی ہے۔ ڈب۔ میک ڈونالڈ (D. B. Macdonald) نے اپنی بے مثل تصنیف (The Religious Attitude & Life in Islam) میں اور کل ہوارٹ (Cl. Huart) نے اپنی کتاب "Saints des Derviches Tourneurs" میں

میں اس کو تسلیم کیا ہے۔ آخر الذکر مصنف ان روحانی مظاہرات کی جو مناقب العارفین میں درج ہیں، حسب ذیل تقسیم کرتا ہے۔ واضح رہے کہ کتاب مناقب العارفین تقریباً ۱۸۵۰ء مطابق ۱۲۳۵ء میں

لے جاتی رہے۔ اپنی کتاب لغات الانس (Edition Nassan Lees P.22-31)

میں اہل کرامت کے مافوق الفطرت کالات کو تین قسموں میں منقسم کیا ہے۔

(۱) معجزات اینا (۲) کرامات اولیا اور (۳) خوارق عادات جو معمولی انانیا سے اعمال سفلی و علوی کی بدولت ظاہر ہوں۔ ۱۲ مصنف

لے یونیورسٹی آف شکاگو پریس ۱۹۰۹ء ۱۲ مصنف

یعنی صفۃ الصفا سے صرف تیس سال پہلے لکھی گئی ہے جو خود اس کی طرز پر تصنیف کی گئی ہے۔ بہر حال ک۔ ل۔ ہدایت کی تقسیم حسب ذیل ہے:-

مراقبہ، غلبی (چھپی ہوئی اشیا کا حال دریافت کرنا) رویا، روشن ضمیری، القا، انسانی اور غیر انسانی اجسام کا منور ہوجانا بند دروازوں کا خود بخود کھل پڑنا، بیک وقت کئی مقامات پر موجود رہنا، دور بیٹھ کر مادی اشیا پر اثر آفرینی، فقدانِ حس اور سمیات کے اثرات سے محفوظ رہنا، کیمیا، عضلات اور باضمہ کی قوتیں، قوتِ مردمی کا غیر معمولی ہونا، جسم کا پھیلا نا اور بڑا کرنا، بشرہ کا رد و بدل اور چہرے کا اتار چڑھاؤ، مافوق الفطرت شکلوں کا نظر آنا، روحانی اثر سے علاج کرنا، مشکل سوالات کو حل کرنا، مسلمان بنانا، جانوروں کو تلقین کرنا، اولیا کا انتقام ان کے دشمنوں سے الفساک ذہنی، طویل الموت خلوت گزینی اور روزہ رکھنا، طلسمی اثر رکھنے والے ہرے، دھتّا غایب ہوجانا۔

ان سب، یا قریب قریب سب مظاہرات کی مثالیں صفۃ الصفا کے صفحات میں نظر آتی ہیں۔ سلسلۃ النسب میں ان کا ذخیرہ اگرچہ کم ہے، لیکن پھر بھی ہر منظر کی مثال ملتی ہے۔ ان چیزوں کی تفصیلی بحث اگرچہ دلچسپ اور منفعت سے خالی نہیں، تاہم اس کتاب کی حدِ نظر سے باہر ہے۔ اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ ان مسلمان اہل کرامات کی بعض | اولیاء اللہ کے بعض حالات جو نابیندیدہ خصوصیات - ان کے مریدوں اور معتقدین

نے بیان کیے ہیں، مغربی دماغوں کو ہیچ و پوچھ معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی بد دعاؤں اور دعاؤں دونوں میں یکساں طور پر تاثیر پائی جاتی ہے ان کی عیش پسندیاں اور ان کی ریاضتیں دونوں یکساں طور پر مفرط ہیں اور جو بد نصیب ان کے عتاب اور جلال کے مورد رہ چکے ہیں ان کے عبرت ناک انجام پر متحیر اڑانے کی مثال بھی شاذ نہیں ہے۔ مثلاً کہتے ہیں کہ ایک شہزادے سیامک دلد شردان شاہ نے مغل لشکر کی سمت کوچ کرتے وقت شیخ زاہد کے مریدوں کا ذکر حقارت کے ساتھ کیا اور دھکی دی کہ دالپی میں ان کی خالقاہوں کو آگ لگا دوں گا اور ان کی اینٹ سے اینٹ بجوادوں گا۔ جب یہ خبر شیخ کے گوش گزار کی گئی تو انہوں نے حالت جلال میں سیامک کے نام کی مناسبت سے فرمایا کہ ”سیامک سیاہ مرگ ہوگا“ چنانچہ یہ بات پوری اُتری کیونکہ سیامک کسی بات پر مغل بادشاہ کے عتاب کا مورد ہوا اور ان وحشیوں کی رسم کے بموجب اسے سیاہ مندرے میں لپیٹ کر ٹھوکروں سے، یا روندوا کر مروا ڈالا گیا لیکن مغل

کہتے ہیں کہ ہلاکو خاں مغل نے آخری عباسی خلیفہ المستعصم کو اسی طرح مروایا تھا کیونکہ مغل، بادشاہوں کا خون بہانے سے ڈرتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ دی جو

(Clavijo) گفتا ہے کہ ”تیغور کے دربار میں جب کوئی بڑا آدمی مارا جاتا ہے تو

اسے پھانسی دی جاتی ہے، لیکن ادنیٰ درجے کے لوگوں کی گردنیں اڑا دی جاتی

ہیں“ ملاحظہ ہو سر کلی منٹ مارکھم (Sir Clement Markham)

کا ترجمہ نتائج کچھ دی جو (Clavijo's Narrative) مطبوعہ

ہیک لوٹ سوسائٹی (Hackluyt Society) ۱۹۵۵ء، ص ۱۵۱، مضاف

انخان غازی خان شیخ زاهد کی بہت عزت کرتا تھا خصوصاً جب انھوں نے روشن ضمیری کے متعلق اپنے کمالات ظاہر کیے تو غازی خان اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اصرار کر کے ان کے قدموں کا بوسہ لیا۔

شیخ صفی کا بچپن | ظاہری حیثیت سے شیخ صفی کی زندگی خصوصاً شیخ زاهد کے ہاتھ پر بیعت کرنے اور اردبیل میں سکونت گزیر ہو جانے کے بعد سے کچھ زیادہ ہنگامہ آرا نہ تھی۔ وہ بچپن ہی میں بہت سنجیدہ اور خلوت پسند تھے اور لہو و لعب سے دور رہتے تھے۔

کم عمری ہی سے انھیں مذہبی باتوں سے شغف تھا، روایات صادقہ نظر آتے تھے، عالم ملکوتی کے ساتھ گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ اردبیل میں جب انھیں کوئی مرشد صادق نہ ملا اور انھوں نے شیخ نجیب الدین یزگوش شیرازی کا شہرہ سنا تو ان کی خدمت میں حاضری کا ارادہ کیا، لیکن جب اپنی والدہ کو بہت وسعت راضی کر کے وہ شیراز پہنچے تو ان بزرگ کا وصال ہو چکا تھا۔ شیراز کے سعدی سے ملاقات | قیام کے زمانے میں انھوں نے کئی مشہور بزرگوں اور درویشوں کی خدمت میں نیاز حاصل کیا اور مشہور شاعر سعدی رح سے بھی ملاقات کی، لیکن سعدی کے متعلق انھوں نے اچھی رائے قائم نہیں کی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ شیخ صفی، ان سے ملے اس نے ۹۵۰ھ سے ۱۰۳۰ھ تک حکومت کی، ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات

ایران جلد سوم صفحہ ۳۶، نصف

۱۰۳۰ھ کے بیان کے بموجب ان کی تاریخ وصال شعبان ۱۰۴۵ھ بمطابق

دسمبر ۱۰۴۹ھ ہے۔ ۱۲ نصف

پاک سے بھی نہیں ملے اور حبیب سعدی رم نے اپنے کلیات کا ایک دستخط نسخہ ان کی خدمت میں گزراننا چاہا تو اس کو قبول کرنے سے بھی انکار کر دیا۔ بالآخر شیخ بزرگوش کے منہ زہد اور جانشین طہیر الدین نے انھیں مشورہ دیا کہ آپ کی روحانی تسکین بجز شیخ زاہد گیلانی کے اور کوئی نہیں کر سکتا اور ساتھ ہی ان کے حیلے اور بحیرہ خزر کے کنارے ان کی چائے سکونت کی پوری پوری تفصیل انھیں بتادی۔ لیکن شیخ صفی کو کہیں چار سال بعد ان بزرگ کی شیخ زاہد گیلانی کے | خدمت میں رسائی کا موقع ملا۔ اس وقت ہاتھ پر بیعت - شیخ زاہد کا سن ۶۰ سال کا تھا۔ انھوں نے شیخ صفی کا صدق دل سے استقبال کیا اور یہ اپنی زندگی کے بقیہ ۲۵ سال تک انھیں کی خدمت میں حاضر رہے۔

شیخ زاہد کا حال | صفوة الصفا میں شیخ زاہد کا پورا نام تاج الدین ابراہیم ابن روشن صغیر، ابن بابل، ابن شیخ بندار (یا بندار) الکردی السنجانی دیا ہوا ہے۔ ان کے دادا بابل کی والدہ (یعنی شیخ صفی کی پر نانی) کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ جنیہ تھیں۔ شیخ زاہد کو زاہد کا لقب ان کے مرشد سید جمال الدین نے عطا کیا تھا اور اس کے مختلف وجہ بیان کیے جاتے ہیں۔ شیخ زاہد نے اپنی صاحبزادی بی بی فاطمہ کو شیخ صفی کے ہبائے عقد میں دیا۔ اس رشتے سے تین بیٹے ہوئے جن میں سے منجملہ صدر الدین آخر چل کر اپنے والد کی جگہ شیخ حلقہ ہوئے۔ سلسلۃ النیب کا مصنف انھیں کے خاندان سے تھا۔ یہ لوگ مجموعی طور پر پیر زادے کہلاتے تھے اور قرائن سے معلوم ہوتا ہے

کہ صفویہ کے پورے دور میں ان کا بہت احترام کیا جاتا تھا۔
 سلسلۃ النسب میں جو واقعات درج ہیں، مثلاً یہ کہ شیخ زاہد
 شیخ صفی سے ۳۵ سال بڑے تھے، دونوں کا انتقال بعمر ۸۵ سال ہوا
 اور شیخ صفی کا وصال ۳۵۷ھ مطابق ۱۳۳۲ء میں ہوا وغیرہ وغیرہ
 ان سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ شیخ زاہد کا انتقال تقریباً ۳۵۷ھ
 مطابق ۱۳۳۲ء ہوا ہوگا۔ اس کی مزید تصدیق اس بیان سے ہوتی ہے
 کہ ان کے نواسے صدرالدین ۳۵۷ھ مطابق ۱۳۳۲ء میں یعنی اپنے نانا
 (شیخ زاہد) کی وفات کے چار سال بعد تولد ہوئے۔ شیخ زاہد کے ب
 شیخ صفی شیخ سلسلہ ہوئے اور ۳۵ سال تک یعنی اپنی وفات کے
 وقت تک اس منصب پر فائز رہے۔ ان کے بعد ان کے بیٹے
 صدرالدین ان کے سجادہ نشین ہوئے۔

شیخ صفی کی (شیخ صفی نے گیلان کی بولی میں جس میں یہ
 شاعری اکثر شیخ زاہد سے گفتگو کیا کرتے تھے) نیز معمولی
 فارسی میں بعض اشعار بھی کہے ہیں۔ اگرچہ ان کی ایک رباعی
 سے، جس کے الفاظ یہ ہیں :-

”جبر کے دل میں حُب علی کا ایک ذرہ بھی موجود ہے،
 وہ چاہے کیسا ہی گنہگار ہو خدا اُسے معاف کر دے گا۔“

حضرت علی علیہ السلام سے ان کی محبت ظاہر ہوتی ہے، تاہم مجھے اس
 لہ ان کی وفات یوم دوشنبہ ۱۲ محرم ۳۵۷ھ مطابق ۱۲ ستمبر ۱۳۳۲ء
 کو ہوئی۔ ۱۲ مصنف

ہات کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا کہ شیعیت کا وہ توغل جو بعد میں ان کے اخلاف کا شیوہ بنا، خود ان میں بھی تھا یا نہیں؟ بلکہ حسن التواریخ میں جو پہلے دو شاہان صفویہ کی ایک غیر مطبوعہ اہم تاریخ ہے، شاہ طہاسب کے زمانے میں لکھی گئی اور ۱۰۹۵ھ تا ۱۱۰۶ھ (مطابق ۱۶۸۴ء لغایت ۱۶۹۵ء) تک کے حالات پر مشتمل ہے، مجھے شیخ صفی کی شیعیت کے خلاف ایک شہادت نظر آتی ہے۔ عبید خان ازبک نے جو شکایتی خط شاہ طہاسب کے نام ۱۰۹۶ھ پر مطابق ۱۵۲۹ء ۱۵۳۰ء میں لکھا تھا، اس میں حسب ذیل جملہ نظر آتا ہے:-

”و پدر کلان شما جناب مرحوم شیخ صفی را ہم چہیں شنیدہ ایم کہ مردے عزیز اہل سنت دجاعت بودند۔ مامہ حیرت عظیم دست می دہد کہ شما نہ روش حضرت مرتضیٰ علی را تابع آید و نہ روش پدر کلان را“

ایشیائے کوچک میں | جن حلقہ کے وہ شیخ تھے اس کا
شیخ صفی کا اثر و اقتدار | اثر و اقتدار بڑھانے کی انھوں نے
بہت کوشش کی۔ ان کے اثر کا ثبوت مولانا شمس الدین برہنہ
اردبیلی کے اس بیان سے ملتا ہے جسے سلسلۃ النبیؐ میں نقل کیا گیا
لے مسٹر جی۔ ایلس (A. G. Ellis) نے ازراہ عنایت اس نادر کتاب کا
اپنا ذاتی قلمی نسخہ مجھے دے دیا تھا اور آئندہ تمام حوالے اسی کے متعلق ہیں ۱۲ مصنف
لے احسن التواریخ، مسٹر ایلس کا نسخہ ورق ۱۶۶ الف ۱۲ مصنف

۳۰ ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۂ جولائی ۱۹۲۱ء ۴۳۳-۴۳۴

ہر کہ تین ماہ کی قلیل مدت میں صرف ایک راستہ یعنی مراغہ اور تبریز سے جو لوگ ان کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے، ان کی تعداد ۱۳ ہزار تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ سب کے سب نہیں تو ان میں سے اکثر ایٹلے کوچک سے آئے ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ابتدائی زمانے میں بھی یہ حلقہ ان علاقوں میں قائم اور مستحکم ہو رہا تھا جہاں آگے چل کر یہ عثمانی سلاطین کے لیے بہت زیادہ پریشان کن ثابت ہونے والا تھا۔

صدرالدین اپنے والد کے | شیخ صدرالدین ۳۳۴ھ مطابق
جانشین ہوتے ہیں - ۳۳۴ھ میں بعمر ۳۱ سال اپنے والد
کے جانشین ہوئے اور اپنی تاریخ وفات ۳۹۴ھ مطابق ۳۹۲ھ
تک یعنی ۵۹ سال حلقہ کے انتظامات وغیرہ کی دیکھ بھال کرتے
رہے۔ وہ بھی فارسی میں شعر کہتے تھے۔ ان کی ذات سے بھی بہت
سے خوارق عادات منسوب کیے جاتے ہیں۔ ان کی سب سے زیادہ
مشہور کرامت یہ ہے کہ اردبیل کی جامع مسجد کا جو دروازہ گرجی اپنی
تاخت اردبیل (سنہ ۳۳۴ھ مطابق سنہ ۳۳۴ھ) کے تحت اکھڑ
لے گئے، وہ واپس مل گیا، ان کا مشہور ترین مرید قاسم الازارنامی
لے ملاحظہ ہو ڈاکٹر فرانز بابنیر (Doctor Franz Babniger)

کے وہ حالات جو انھوں نے اپنی قابل قدر تصنیف Scheich Bedr
-ed-din der Sohn des Richters Von Simaw
Sonderabdruck (مطبوعہ برلن دلائپرگ ۱۹۲۱ء) خصوصاً
کے صفحہ ۱۵ پر دیے ہیں۔ ۱۲ مصنف

ایک شاعر ہوا ہو جس کے عقیدے متزلزل تھے اور جسے شاہ رخ نے ہرات سے نکلوا دیا تھا۔ اس اخراج کے پورے حالات میں ایک دوسرے موقع پر بیان کر چکا ہوں شیخ صدرالدین کے اثر و اقتدار اور ان کی بعض کارروائیوں سے قرب و جوار کے بادشاہ ان کی طرف سے مشتبه ہو گئے تھے۔ چنانچہ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ملک اشرف انھیں دھوکے سے تبریز لے گیا اور وہاں انھیں ۳ ماہ تک حراست میں رکھا۔ بعد کو جب خواب میں اسے تنبیہ کی گئی تو اس نے انھیں چھوڑ دیا، لیکن دوبارہ گرفتار کرنے کی کوشش کی اور آخر کار یہ مجبور ہو کر گیلان کی طرف بھاگ کھڑے ہوئے۔ شیخ صدرالدین کے علاوہ دوسرے مقدس بزرگوں اور علما نے بھی اس ظالم بادشاہ کے ہاتھوں ایذاں پائی ہیں۔ انھیں میں سے ایک

۳۶۶

۳۶۵

۳۶۴

۳۶۳

۳۶۲

۳۶۱

۳۶۰

۳۵۹

۳۵۸

۳۵۷

۳۵۶

۳۵۵

۳۵۴

۳۵۳

۳۵۲

۳۵۱

۳۵۰

۳۴۹

۳۴۸

۳۴۷

۳۴۶

۳۴۵

۳۴۴

۳۴۳

۳۴۲

۳۴۱

۳۴۰

۳۳۹

۳۳۸

۳۳۷

۳۳۶

۳۳۵

۳۳۴

۳۳۳

۳۳۲

۳۳۱

۳۳۰

۳۲۹

۳۲۸

۳۲۷

۳۲۶

۳۲۵

۳۲۴

۳۲۳

۳۲۲

۳۲۱

۳۲۰

۳۱۹

۳۱۸

۳۱۷

۳۱۶

۳۱۵

۳۱۴

۳۱۳

۳۱۲

۳۱۱

۳۱۰

۳۰۹

۳۰۸

۳۰۷

۳۰۶

۳۰۵

۳۰۴

۳۰۳

۳۰۲

۳۰۱

۳۰۰

۲۹۹

۲۹۸

۲۹۷

۲۹۶

۲۹۵

۲۹۴

۲۹۳

۲۹۲

۲۹۱

۲۹۰

۲۸۹

۲۸۸

۲۸۷

۲۸۶

۲۸۵

۲۸۴

۲۸۳

۲۸۲

۲۸۱

۲۸۰

۲۷۹

۲۷۸

۲۷۷

۲۷۶

۲۷۵

۲۷۴

۲۷۳

۲۷۲

۲۷۱

۲۷۰

۲۶۹

۲۶۸

۲۶۷

۲۶۶

۲۶۵

۲۶۴

۲۶۳

۲۶۲

۲۶۱

۲۶۰

۲۵۹

۲۵۸

۲۵۷

۲۵۶

۲۵۵

۲۵۴

۲۵۳

۲۵۲

۲۵۱

۲۵۰

۲۴۹

۲۴۸

۲۴۷

۲۴۶

۲۴۵

۲۴۴

۲۴۳

۲۴۲

۲۴۱

۲۴۰

۲۳۹

۲۳۸

۲۳۷

۲۳۶

۲۳۵

۲۳۴

۲۳۳

۲۳۲

۲۳۱

۲۳۰

۲۲۹

۲۲۸

۲۲۷

۲۲۶

۲۲۵

۲۲۴

۲۲۳

۲۲۲

۲۲۱

۲۲۰

۲۱۹

۲۱۸

۲۱۷

۲۱۶

۲۱۵

۲۱۴

۲۱۳

۲۱۲

۲۱۱

۲۱۰

۲۰۹

۲۰۸

۲۰۷

۲۰۶

۲۰۵

۲۰۴

۲۰۳

۲۰۲

۲۰۱

۲۰۰

۱۹۹

۱۹۸

۱۹۷

۱۹۶

۱۹۵

۱۹۴

۱۹۳

۱۹۲

۱۹۱

۱۹۰

۱۸۹

۱۸۸

۱۸۷

۱۸۶

۱۸۵

۱۸۴

۱۸۳

۱۸۲

۱۸۱

۱۸۰

۱۷۹

۱۷۸

۱۷۷

۱۷۶

۱۷۵

۱۷۴

۱۷۳

۱۷۲

۱۷۱

۱۷۰

۱۶۹

۱۶۸

۱۶۷

۱۶۶

۱۶۵

۱۶۴

۱۶۳

۱۶۲

۱۶۱

۱۶۰

۱۵۹

۱۵۸

۱۵۷

۱۵۶

۱۵۵

۱۵۴

۱۵۳

۱۵۲

۱۵۱

۱۵۰

۱۴۹

۱۴۸

۱۴۷

۱۴۶

۱۴۵

۱۴۴

۱۴۳

۱۴۲

۱۴۱

۱۴۰

۱۳۹

۱۳۸

۱۳۷

۱۳۶

۱۳۵

۱۳۴

۱۳۳

۱۳۲

۱۳۱

۱۳۰

۱۲۹

۱۲۸

۱۲۷

۱۲۶

۱۲۵

۱۲۴

۱۲۳

۱۲۲

۱۲۱

۱۲۰

۱۱۹

۱۱۸

۱۱۷

۱۱۶

۱۱۵

۱۱۴

۱۱۳

۱۱۲

۱۱۱

۱۱۰

۱۰۹

۱۰۸

۱۰۷

۱۰۶

۱۰۵

۱۰۴

۱۰۳

۱۰۲

۱۰۱

۱۰۰

۹۹

۹۸

۹۷

۹۶

۹۵

۹۴

۹۳

۹۲

۹۱

۹۰

۸۹

۸۸

۸۷

۸۶

۸۵

۸۴

۸۳

۸۲

۸۱

۸۰

۷۹

۷۸

۷۷

۷۶

۷۵

۷۴

۷۳

۷۲

۷۱

۷۰

۶۹

۶۸

۶۷

۶۶

۶۵

۶۴

۶۳

۶۲

۶۱

۶۰

۵۹

۵۸

۵۷

۵۶

۵۵

۵۴

۵۳

۵۲

۵۱

۵۰

۴۹

۴۸

۴۷

۴۶

۴۵

۴۴

۴۳

۴۲

۴۱

۴۰

۳۹

۳۸

۳۷

۳۶

۳۵

۳۴

۳۳

۳۲

۳۱

۳۰

۲۹

۲۸

۲۷

۲۶

۲۵

۲۴

۲۳

۲۲

۲۱

۲۰

۱۹

۱۸

۱۷

۱۶

۱۵

۱۴

۱۳

۱۲

۱۱

۱۰

۹

۸

۷

۶

۵

۴

۳

۲

۱

۰

۳۶۶

۳۶۵

۳۶۴

۳۶۳

۳۶۲

۳۶۱

۳۶۰

۳۵۹

۳۵۸

۳۵۷

۳۵۶

۳۵۵

۳۵۴

۳۵۳

۳۵۲

۳۵۱

۳۵۰

۳۴۹

۳۴۸

۳۴۷

۳۴۶

۳۴۵

۳۴۴

۳۴۳

۳۴۲

۳

D'Ohsson's History of the Mongols ملا حظہ ہو

در جدول چهارم، $\frac{e^{N_2}}{e^{N_1}}$ - $\frac{e^{N_2}}{e^{N_1}}$ - ۱۲ مصنف

بزرگ قاضی قحی الدین بردعی تھے جنھوں نے ملک اشرف کی شکایت جانی بیگ خان ولد مذکور حاکم دشت قچاق کے سامنے کچھ ایسے دل ہلادینے والے انداز سے کی تھی کہ اس نے بے اختیار ہو کر آذربائیجان پر حملہ کر دیا اور ملک اشرف کو شکست دے کر اسے مار ڈالا۔

(سلسلۃ النسب کے بیان کے بموجب جانی بیگ خان شیخ صدرالدین کی خدمت میں بھی حاضر ہوا تھا، ان کے ساتھ بہت عزت و احترام سے پیش آیا اور بعض جاگیریں جن کے محاصل پہلے اردبیل کی خانقاہ کو ملتے تھے، ان کے نام بجالا کر دیں۔)

شیخ صدرالدین کے جانشین ان کے فرزند
خواجہ علی ہوتے ہیں (۹۴۲ھ مطابق ۱۵۲۹ء) صفی کی طرح شیخ
صدرالدین نے بھی آخر عمر میں فریضہ حج ادا کیا، اور کہتے ہیں کہ وہ
سایت نبوی اپنے ساتھ اردبیل لائے۔ حج سے واپسی کے تھوڑے ہی
دن بعد ۹۴۲ھ مطابق ۱۵۲۹ء میں ان کا انتقال ہو گیا اور ان
کے بیٹے خواجہ علی ان کی گدی پر بیٹھے اور اپنی تاریخ وفات ۱۰۱۸ھ
۱۶۰۹ء مطابق ۱۵۲۹ء میں ۳۶ سال تک شیخ حلقہ کے
فرائض انجام دیتے رہے۔ ان کی وفات فلسطین میں ہوئی اور وہ
وہیں مدفون ہیں۔ ان کی قبر مقبرہ سید علی عجمی کے نام سے مشہور ہو۔

لے ملاحظہ ہو J. R. A. S. بابۃ جولائی ۱۹۱۷ء - ڈاکٹر فرانز
بانگر (Doctor Franz Babniger) نے ایک خانگی خط میں مجھے

تحریر فرماتے ہیں :- "Quds-ul-Khalil ist vielmehr

(بقیہ صفحہ آئندہ پر) al quds wal Khalil, d. h Jerusalem

اپنے والد اور دادا کی طرح وہ بھی شاعر اور صاحب کرامات تھے
 سلسلۃ النبی میں ان کے وندتوں سے زیادہ اشتہار نقل کیے گئے
 ہیں۔ ان میں شیعیت کا رجحان بہت نمایاں ہے۔ امام نہم حضرت محمد تقی
 ؑ انہیں خواب میں چند ہدایات دیتے ہیں، جن کی بتا پر وہ اپنی کرامت

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) and Hebron, eine haufige

Bezeichnung fur Sud-Palastina ترجمہ از مترجم۔

قدس الخلیل اصل میں القدس والخلیل ہے یعنی بیت المقدس اور الخلیل جنوبی
 فلسطین کے لیے اکثر یہ نام آتا ہے۔ ۱۲ مترجم

اس کی تصدیق ریورنڈ کے فن۔ ج۔ ۱۔ جناور Rev. Canon J. E.

Hanauer نے بھی کی ہے۔ ڈاکٹر بانگر نے ان کو بھی خط لکھا تھا اور

انہوں نے بھی اس قبر کی تلاش کی کوشش کی تھی۔ ان کا مکتوب بغایت دلچسپ
 ہے، لیکن طوالت کی وجہ سے پورے خط کی نقل نہیں دی جاسکتی۔ لکھتے ہیں:-

”عرب مورخ محمد الدین نے اپنی تصنیف میں جو تقریباً ۹۵۰ھ یعنی

خواجه علی کی وفات کے ۷۰ سال بعد لکھی گئی ہے، ان تمام شاہیر شیوخ

کی فہرست دی ہے جو الخلیل (Hebron) میں مدفون ہوئے لیکن

اس نے علی عجمی کا تذکرہ نہیں کیا۔ پس ہمیں ان کا مزار کہیں اور تلاش

کرنا چاہیے۔ اس سلسلے میں چار مشہور مقامات کی طرف ذہن منتقل

ہوتا ہے (۱) حرم علی ابن علوی جو جاذہ سے شمال کی طرف ۱۰ گھنٹے کی مسافت

پر ہے (۲) دلی العجمی جو جاذہ کے عین جنوب میں ہے۔ (۳) ایک صوبہ یسٹان

اور امام علی کا مزار جو بابہ الود کے نزدیک ہے اور (۴) قصۃ بیت محمد

کے اوپر ایک پہاڑی پر العجمی کا ہائیت متبرک مزار جو جنگل اور جھاڑیوں

کے بیچ میں واقع ہے۔ فن ہنار کا خیال ہے کہ شاید ان کے مزار پر یہی علی عجمی کا ہے۔ ۱۲ مترجم

سے دریائے دزفل کی روانی بند کر دیتے ہیں اور اس طرح وہاں کی رعیت کو حضرت علیؑ کی فضیلت کا مقرر بناتے ہیں۔ اسی طرح سے وہ اپنی روحانی کرامت سے تیمور کو اپنا عقیدت مند بنالیتے اور اسے نصیحت کرتے ہیں کہ :-

”یزدیی گردوں کو جو معاویہ کے دوست ہیں، انرا دے کر
کیفر کردار کو پہنچایا جائے، اس لیے کہ انھیں کے گزوت کی
بدولت ہمیں ائمہ معصومین کے ماتم میں سیہ پوش ہونا
پڑتا ہے۔“

لیکن ان سب سے زیادہ مشہور واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے جہز اسیران
روم کے متعلق تیمور سے سفارش کی اور انھیں رہا کر دیا، بعد میں
انھیں اسیروں کی احسان مند اولاد صوفیان روم کے نام سے
خاندان صفویہ کی زبردست حلیف اور ہوا خواہ ہوئی۔

شیخ شاہ ۱۵۳۵ء لغایت ۱۵۵۵ء | شیخ ابراہیم جو عام طور پر
مطابق ۱۵۲۶ء لغایت ۱۵۴۶ء | شیخ شاہ کے نام سے مشہور ہیں
۱۵۳۰ء ہر مطابق ۱۵۴۶ء میں اپنے باپ کے خلیفہ ہوئے اور ۱۵۵۵ء
مطابق ۱۵۷۱ء - ۱۵۷۶ء میں ان کی وفات ہوئی۔ ان کے حالات کا

۱۵ء ملاحظہ ہو J. R. A. Society بابت جولائی ۱۹۲۱ء صفحہ ۲، مصنف

۱۵ء ملاحظہ ہو سر جان میل کم (Sir John Malcolm) کی

تاریخ ایران (طبع ۱۵۱۶ء)، جلد اول صفحہ ۱۲۹ - ۱۳۰ اور حواشی - شیخ صدرازین

اور ان کے والد شیخ صفی کی طرف اس سفارش کا انتساب محض تاریخی مفالط

بیان بہت کم ملتا ہے۔ صرف ان کے چھ فرزندوں کے نام دیے گئے ہیں۔ اور تاریخ عالم آراے عباسی تو سرے سے ان کے خلیفہ ہونے ہی کا ذکر نہیں کرتی۔ ان کے وصال کے بعد ان کے سب سے چھوٹے بیٹے جنید ان کے خلیفہ ہوئے اور سب سے پہلے انہیں کے زمانے میں اس خاندان نے جارحانہ حیثیت اختیار کی۔ انہوں نے دیادبکر کی سیاحت کی اور آق قویونلو (بایندر می یا گو سفند سفید) قبیلہ کے حکمران اور ذون حسن کی ان پر ایسی نظر عنایت ہوئی کہ اس نے اپنی بہن خدیجہ کو ان کے عقد میں دے دیا۔ کچھ تو اس رشتے کی وجہ سے اور کچھ اس وجہ سے کہ شیخ جنید کے چھٹے کے پینچے دس ہزار غزات صوفیا، جمع تھے جو اپنے مرشد کامل کے لیے جان تک دینا بہت ادنیٰ درجے کا اظہار عقیدت سمجھتے تھے۔ جہاں شاہ جو آذر باجان اور عراقین کا ترکمان حاکم تھا اور دوسرے ہمسایہ حکمران، بہت مشوش ہوئے۔ شروان شاہ سے جو جنگ ہوئی اس میں شیخ جنید مارے گئے۔ ایک بیان تو یہ ہے کہ ان کی لاش اردبیل لائی اور وہیں سپرد خاک کی گئی، لیکن دوسری روایات کے بموجب ان کی تدفین میدان جنگ کے پاس ہی کسی قبضہ میں ہوئی جسے قریال، قریال، یا قوریال کہا جاتا ہے۔

لے یہ واقعات تاریخ عالم آراے عباسی سے لیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف
 کا بائگر (کتاب غولہ بالا) کے بیان کے بموجب یہ جنگ ستمہر مطابق
 ۱۳۵۶ء میں ہوئی۔ ۱۲ مصنف

شیخ حیدر ۱۲۵۶ھ تا ۱۲۸۵ھ
 ہوئے اور انھیں کی طرح وہ بھی اپنے ماموں کہیں

سال اوزون حسن کی عنایات کے مورد رہے۔ اس نے اپنی بیٹی کی شادی ان کے ساتھ کر دی۔ بیٹی کے نام مرتہ، حلیمہ، باقی سقا، یا عالم شاہ بگم بتائے جاتے ہیں۔ اس کی ماں مشہور آفاق و پسینہ خاتون تھی جو کیلو آیدینس (Kalo Ioannes) کی بیٹی تھی۔ کیلو آیدینس شریف یونانی خاندان کوم نے فی (Comneni) کے چٹم و چارغ اور طرابزون کا آخری عیسائی تاجدار تھا۔ وہ گنام وینی (Venitian) سیاح جس کے حالات سفر

"Italian Travels in Persia in the 15th and 16th Centuries" دہندہ ہیں اور سولہویں صدی میں ایران کی سیاحتِ اطلاویاں میں دیے ہوئے ہیں، شیخ حیدر کے متعلق لکھا ہے:-

”اس کا نام سکندر تھا اور وہ کاؤنٹ (Count) کے رتبہ کا کوئی شخص تھا۔ اس کا تعلق ”صوفی“ نام کے ایک فرقہ یا مذہب سے تھا اور اس کے ہم مذہب مرشدوں کی طرح اس کی تعلیم اور سردار کی طرح اس کی تعمیل کرتے تھے“

اسی سلسلے میں وہ لکھتا ہے:-

”ایران کے مختلف حصوں میں ان کی کثیر القدر

۱۱ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۱۱ ۱۲ مصنف

۱۳ شیخ حیدر کا مخرب - ۱۲ مترجم

جامعتیں پھیلی ہوئی ہیں، مثلاً اناطولیا، قرمان وغیرہ میں،
یہ سب کے سب اس شخص سکندر کی جو اردویل کا باشندہ
ہو، بڑی عزت کرتے ہیں۔ اس شخص نے اردویل دیا اردویل
میں کثرت سے لوگوں کو صوفی مذہب کا پیرو بنالیا ہے۔ اس
کی بالکل وہی حیثیت ہو جو راہبوں کی قوم میں لاٹ پادری کی
ہوتی ہے۔ اس کی چھ اولادیں ہیں جو اسام بے (حسن بے
یعنی اوزون حسن) کی بیٹی کے بطن سے ہیں: تین لڑکے
اور تین لڑکیاں۔ وہ عیسائیوں سے سخت نفرت کرتا ہے۔

لفظ قرلباش شیخ حیدر نے خواب میں ہدایت پا کر اپنے
کی وجہ تسمیہ مریدوں کو حکم دیا تھا کہ وہ طاقتہ ترکمانی کی بجائے
سرخ رنگ کا تاج دوازدہ ترک^{۱۸} استعمال کیا کریں۔ چنانچہ اسی
ٹوپی کی وجہ سے وہ ترکی میں قرلباش اور فارسی میں ”سرخ سر“ کہلاتے
ہیں۔ جس گننام ویشی سیاح کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے وہ tallan
"Travels" (سیاحت اطالویاں) کے صفحہ ۳ پر لکھتا ہے:-

لے تاریخ عالم ارے عباسی کے بموجب ان کے نام یہ ہیں:- سلطان علی مرزا یا پادشاہ
اسمعیل اور ابراہیم۔ لیکن احسن التواریخ میں ان سے مختلف نام دیے ہوئے ہیں، مصنف
۱۸۹۴ء کے متعلق مرحوم سر۔ ہوقم سنڈر کا وہ نوٹ ملاحظہ ہو جو J. R. A. S.
بابت ۱۸۹۴ء کے صفحات ۱۱۴ اور ۱۱۵ پر دیا ہوا ہے۔ قرلباش پر ایک اور
طویل حاشیہ دیکھنا ہو تو ملاحظہ ہو بابنگر (Babinger) کی کتاب

”یہ لوگ سرخ خفتان پہنے اور ایک بارہ تہ والی لمبی مخروٹ
کلاہ اوڑھنے کے عادی ہیں۔ یہ بارہ تہیں ان کے فرشتے
کے بارہ مقدس اصولوں یا علی کی بارہ اولادوں کی
یادگار کے طور پر رکھی گئی ہیں۔“

اپنے والد کی طرح شیخ حیدر بھی درہندہ کے پاس بمقام طبرستان
شروان شاہ اور اس کے ترکمان غلیفوں کے مقابلے میں شہید ہوئے۔
ان کی شہادت کا انتقام بائیس سال کے بعد لیا گیا۔ اور ان کے
مشہور آفاق بیٹے شاہ اسماعیل نے (جو ان کی وفات کے وقت یعنی
۲۰۔ رجب ۸۹۳ھ کو صرف ایک برس کا تھا) ان کی لاش کو اردبیل
لا کر دفن کیا۔

شاہ اسماعیل ①

دولادت: ۸۹۳ھ مطابق ۸۵۷ء، تاجپوشی: ۸۵۹ھ مطابق
۸۹۹ھ۔ ۸۵۷ء، وفات: ۸۹۳ھ مطابق ۸۵۲ء۔ ۸۵۲ھ (۸۵۲ھ)
اسماعیل اور اس کے دو بھائی | شیخ حیدر کی وفات کے بعد
۸۵۷ھ یہ یقیناً غلط ہے اس لیے کہ بارہ اماموں میں خود علیؑ بھی داخل ہیں۔ جو
امام اول تھے اور ان کے بعد ان کی اولادوں میں سے گیارہ امام ہوئے۔

۱۲ مصنف

۱۲ شاہ اسماعیل کے دور کے متعلق جو نادر تاریخ کیمبرج یونیورسٹی کے
کتب خانے میں زیر نشان Add 200 محفوظ ہے اس میں شیخ حیدر
کی شہادت کا سن ۸۹۵ھ (مطابق ۸۴۹ھ) بیان کیا گیا ہے۔ ۱۷ مصنف

ان کے تین خورد سال بچوں کی حالت جیسی کچھ ناگفتہ بہ ہو گئی، ظاہر
 ہے اپنے باپ کے دشمنوں کے رحم و کرم پر ان کی زلیلت منحصر
 تھی۔ اوزون حسن کے بیٹے سلطان یعقوب نے محض ان بچوں کی
 ماں کی خاطر سے (جو اس کی بہن تھی) ان کی جان بخشی کی اور انہیں
 استخر (فارس) میں نظر بند کر دیئے ہی پر اکتفا کی۔ یہاں یہ تینوں
 بچے منصور بیگ پرناک حاکم صوبہ کی نگرانی میں رکھے گئے (لیکن
 این بے یولیکو^۱ (Angiolello) کا بیان ہے کہ یہ تینوں
 بچے استخر کی جھیل (جسے مترجم نے آج کل کی دان جھیل کہا ہے) کے
 ایک جزیرے میں نظر بند کر دیئے گئے تھے) اس جزیرے میں زیادہ تر
 ارمنی عیسائیوں کی آبادی تھی۔ یہ تینوں یہاں تین سال تک رہے
 اور ہر شخص ان سے محبت کرنے لگا۔ خصوصاً دوسرے بیٹے اسماعیل
 کے ساتھ تو لوگوں کو اس کے حسن اور خوش سیرتی کی وجہ سے سب
 سے زیادہ محبت ہو گئی تھی۔ چنانچہ اوزون حسن کے پوتے رستم
 نے جب اپنے چچا یعقوب کی وفات کے بعد قتل کرنے کی نیت
 سے ان بچوں کی سپردگی کا مطالبہ کیا تو ارمنیوں نے نہ صرف
 جیلے بہانے کر کے اس درخواست کو ٹال دیا، بلکہ دریائی راستے
 سے نکال کر تینوں کو ملک کرایاس (قراباغ) کی طرف روانہ کر دیا۔
 (فارسی وقایع میں لکھا ہے کہ استخر سے ان بچوں کی رہائی کا سہرا
 دراصل رستم کے سر ہے۔ اس کا سبب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ چونکہ وہ

چونکہ ۱۰ نے چچازاد بھائی بے سقر کے ساتھ مصروف جنگ تھا اس لیے وہ ان بچوں کے ساتھ ہمدردی کر کے ان کی اور ان کے لاتعداد مریدوں کی مدد حاصل کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس نے ان بچوں میں سب سے بڑے سلطان علی کو تبریز آنے کی دعوت دی ان کا استقبال بہت عزت اور احترام کے ساتھ کیا، جملہ لوازمات بادشاہی بلکہ "بادشاہ" کا خطاب بھی ان کی خدمت میں پیش کیا اور انھیں بے سقر پر حملہ کرنے کی غرض سے بھیج دیا۔ چنانچہ وہ اہر کے پاس انھیں کے ہاتھ سے لڑائی میں مارا گیا۔ جب دشمن کا کانٹا نکل گیا تو رستم نے اپنے محسن پر بھی ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ لیکن چونکہ سلطان علی کو اپنے ایک ترکمان مرید کے توسط سے اس کے ارادہ فاسد کی اطلاع مل گئی تھی، اس لیے وہ اردبیل کی طرف بھاگ نکلے۔ لیکن پاس ہی شامی نام ایک اسماعیل کے بھائی سلطان علی موضع میں دشمنوں نے انھیں محصور کر لیا۔ اور منہدم مطابق کی شہادت

۱۱۰۰ھ - ۱۱۰۵ھ میں وہ جنگ میں شہید ہوئے۔ لیکن ان کے دونوں چھوٹے بھائی بھیج و سلامت اردبیل پہنچ گئے اور جب وہاں ترکمانوں نے انھیں گھر گھر ڈھونڈنا شروع کیا۔ تو ان کے وفادار مریدوں نے انھیں ایک محفوظ مقام میں چھپائے رکھا اور

۱۱۰۵ھ اس واقعہ کا جو شاہ اسماعیل کے عہد کی تاریخ (محولہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) سے

ماخوذ ہے بقیہ حصہ سر ایس۔ ڈے نی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے

J. R. A. S. بابہ ۱۹۹۶ء (جلد ۲۸ - ۲۷ تا ۲۸) میں ترجمہ کر کے شائع کیا ہے۔

موقع پاتے ہی انھیں گیلان کی طرف لے گئے۔ یہ لوگ سب سے پہلے رست آئے جہاں تھوڑی ہی مدت (تخمیناً ۷ دن سے ۳۰ دن تک) ان کا قیام رہا۔ پھر وہاں سے لاجپان کی طرف بڑھ گئے جہاں کے حاکم کار کیا مرزا علی نے کئی سال تک انھیں اپنا مہمان رکھا اور دشمنوں سے بچاتا رہا۔ کہتے ہیں کہ ایک دفعہ جب ان کے ترکمان دشمن انھیں تلاش کرتے ہوئے لاجپان پہنچے تو کار کیا مرزا علی نے انھیں ایک پیجرے میں بند کر کے جنگل میں شکوایا تاکہ یہ قسم کھانے کی گنجائش رہے کہ سرزمین لاجپان پر ان کے قدموں کے نشان موجود نہیں ہیں!

اسمعیل کے مریدوں کی فداکاری | اسمعیل کے مریدوں یعنی صوفیوں کی فداکاری لاجپان کی شجاعت اور فداکاری کی شہادت ان کے معاصر یورپی اور ایرانی مؤرخین دونوں بہت شدود کے ساتھ دیتے ہیں۔ وہ گننام اطالوی تاجر جس نے اپنی دہان سیاحت لکھی ہے، لکھتا ہے:-

”اس صوفی کی عزت اور احترام اس کی رعایا خدا کی

لے ملاحظہ ہو “Travels of Venetians in Persia” (باشندگان
دنیس کی سیاحت ایران) مطبوعہ Hakluyt Society (طبع لندن ۱۹۰۷ء)

اسی کتاب کا صفحہ ۲۲۷ بھی ملاحظہ طلب ہے، جہاں Vincentio d' Alessandari نے شاہ مہاسب (فرزند و جانشین شاہ اسمعیل) کے ساتھ اس کی رعایا کی عقیدت مندی کا بھی ایسا ہی پُر زور بیان کیا ہے، اس عبارت کے بیشترین حصے کا ترجمہ جلد ہذا کے صفحہ ۱۱ پر دیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

طرح کرتی ہے۔ خصوصاً سپاہیوں کی عقیدت کا تو یہ عالم
 ہے کہ ان میں سے اکثر بغیر کسی قسم کی زرہ یکتر پہتے ہوئے
 میدانِ کارزار میں پھاند پڑتے ہیں اور سمجھتے ہیں ہمارا
 آقا اسمعیل دورانِ جنگ میں ہماری حفاظت کرے گا۔
 سارے ایران میں خدا کا نام تو لوگ
 بالکل بھول ہی گئے ہیں، فقط اسمعیل کا نام رہ گیا ہے۔

ونیزی (Venetian) سیاحوں کے وقایع میں ہمیں یہ جملہ بار بار
 نظر آتا ہے ”صفویہ شہزادوں کی طرح لڑے۔“ لیکن ان سب باتوں کے
 باوجود اور باوصف اس امر کے کہ ان کے سلسلہ کے مرید ”مغرب
 بعید سے لے کر بلخ اور بخارا کی حدود تک پھیلے ہوئے تھے“ واؤ
 یہ ہے کہ اگر ۱۵۷۷ء میں اس زبردست اور بیدار مغز بادشاہ اوزدار
 کا انتقال نہ ہو چکا ہوتا اور اس کی وفات کے بعد قبیلہ آق قویونلو
 (گوسفندان سفید) میں وہ خانہ جنگی نہ شروع ہو گئی ہوتی جس نے
 آخر تک اس قبیلہ کی تاریخ کے صفحات کو خونی بنا دیا ہے تو شاہ
 صفویہ کی یہ معجز العقول کامیابیاں بہت کچھ مشکوک اور مشتبہ ہو جاتی
 ۱۵۱۱ برس کی عمر میں شاہ اسمعیل | اسمعیل نے جب لاجپان
 کے سلسلہ فتوحات کا آغاز | کے گوشہ عزالت سے نکل کر
 اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہے اس وقت اس کی عمر صرف
 ۱۳ سال کی تھی۔ شروع میں صرف سات فداکار ”صفوی“ اس کے
 لئے یہ عبارت شاہ اسمعیل کی نادر تاریخ کے اُس حصے کی ہے جہاں اس کے
 دادا جہنید کا ذکر ہے۔ ۱۲ مصنف

ساتھ تھے، لیکن جیسے جیسے وہ براہ طارم اور خلخال اردبیل کی طرف
 بڑھتا گیا، اس کے بہادر اور جوٹیلے مریدوں کی کثیر تعداد شام اور
 ایشیائے کوچک سے آکر ہر منزل پر اس سے ملتی گئی۔
 ”در عرضِ راہ اربابِ جلاوت و صوفیان پاک طینت
 در ہر منزلے از منازل از طوائف روم و شام یوگ علی
 پیوستند“

جب ترکمان حاکم سلطان علی بیگ جاکر کو نے اسے اردبیل سے
 نکل جانے کا حکم دیا تو وہ کچھ مدت کے لیے ارچوان کی طرف جو
 استارا کے پاس بحیرہ خزر پر واقع ہے واپس چلا گیا۔ یہاں وہ اپنے
 محبوب شغل یعنی مچلی کے شکار سے اپنا جی بہلاتا رہا۔ لیکن شہ
 موسم بہار میں وہ پھر اردبیل جا پہنچا اور اس مرتبہ سات ترکی قبائل
 کی ایک اچھی خاصی فوج اس کے ہمراہ رکاب تھی۔ صفویہ کی فوجی
 قوت کی جان دراصل یہ سات ترکی قبائل ہی تھے۔ اب اسماعیل کے

لغہ ملاحظہ ہوتا تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۴۱۱ مصنف

(منقول از تاریخ شاہ اسماعیل محفوظ کتب خانہ کیمبرج زینشان Add 200.
 ورق ۲۷ الف) ۱۲ مصنف

لکہ یہ قبائل حسب ذیل تھے: - شاملو، ردلو، رستابلو، تگللو، ذوالقدر، افتار اور
 قاجار آگے چل کر قبیلہ افتاریں سے نادر شاہ اور قبیلہ قاجاریں سے ایران کا
 موجودہ قاجاری شاہی خاندان پیدا ہوئے۔ ۱۲ مصنف (مصنف مرحوم کی وفات
 کے وقت تک رضا شاہ خاں نے تخت نشین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ رکھی تھی ۱۲۸۴ھ)

پاس اتنی جمعیت موجود تھی کہ وہ گرجستانی "مقتار" کے خلاف جہاد کر سکے چنانچہ اس نے فرخ یسار شاہ شروان پر جوابی حملہ کر دیا۔ اور شاہ اسماعیل فرخ یسار شاہ شروان گلستان کے قریب شکست کو شکست دے کر اسے مار ڈالتا ہے (۹۶۰ھ مطابق ۱۵۵۳ء) اس کی لاش سے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اسے جلادیا۔ غنیم کے مقتولین کے سروں کا ایک مینار بنایا گیا قدیم شروان شاہوں کی قبریں مسمار کر دی گئیں۔ سابق تاحبداد خلیل (اسماعیل سے دادا شیخ جید کا قاتل) کی قبر کھدوا کر اس کی لاش کو جلادیا گیا۔ غرض کہ اس طرح سے ایک ایسے خاندان کا چراغ اسماعیل کے ہاتھوں گل ہوا جس کا سلسلہ مشہور ساسانی تاجدار افشرواں سے ملتا تھا اور مشہور قصیدہ نگار خاقانی کا محسن بھی اور مدوح بھی اسی خاندان کا رکن تھا۔

جنگ شورو، تبریز میں اسماعیل کی تاجپوشی ۹۰۳ھ مطابق ۱۵۵۲ء میں ہوئی۔ باتکو (بادکویہ یا بادکوبہ) کو فتح کرنے کے بعد اسماعیل کو خواب میں ائمہ معصومین کی طرف سے بشارت دی گئی، چنانچہ اس نے گلستان کا محاصرہ اٹھالیا اور آذربائیجان پر دھاوا بول دیا۔ آوند اور اس کے آق قویونلو ترکمانوں نے چاہا کہ اس بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکیں، لیکن شورو میں جو فیصلہ کن جنگ ہوئی اس میں ان کو شکست فاش نصیب ہوئی اور ہزاروں آدمی کمیت رہے۔ آوند نے تو آذربائیجان کی طرف راہ قرار اختیار کی اور ادھر اسماعیل فاتحہ شان سے تبریز میں داخل ہوا۔

اور "شاہ ایران" بن کر تخت سلطنت پر متمکن ہوا (آئندہ ہم بھی اسے شاہ اہمیل ہی کہیں گے، لیکن ایرانی مورخ اس کو "خاقان اسکندر شان" اور اس کے بیٹے اور چانشین شاہ طہماسپ کو "شاہ دین پناہ" کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

وہی تو شاہ اہمیل اور اس کے رفیقوں کی شدید شیعیت کا ثبوت پہلے ہی مل چکا تھا، چنانچہ جس روز انھوں نے سردان شاہ کو قتل کیا، اس دن ان کا نعرہ جنگ "اللہ، اللہ، علی ولی اللہ" تھا۔ اسی طرح سے الوند کے سامنے یہ شرط پیش کی گئی تھی کہ اگر تم شیعیت قبول کرو اور مذکورہ بالا کلمہ پڑھو تو تمھارے ساتھ صلح ہو سکتی ہے۔ لیکن تخت نشین ہوتے ہی شاہ اہمیل نے پورا ارادہ کر لیا کہ شیعیت کو نہ صرف سلطنت کا مذہب قرار دیا جائے، بلکہ صرف ہی ایک مذہب ایران میں باقی رہے۔ بادشاہ کے اس ارادے سے خود تبریز کے تبلیغ شیعیت میں شاہ اہمیل کا جوش ہوا، چنانچہ اہمیل کی تخت نشینی سے ایک روز پہلے رات کے وقت یہ لوگ اس کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی :-

"قربانت شویم۔ ولایت سی صد ہزار خلق کہ در تبریز است

چار دانگ اس ہمہ سنی اند و از زمان حضرات تاحال

ایں خطبہ را کہ پڑا نخواندہ می ترسیم کہ مردم بگویند

کہ بادشاہ شیعہ بنی خواہیم و نفوذ باللہ اگر رعیت برگردن
چہ تدارک دریں باب توان کرد

بادشاہ فرمودند کہ ”مرا بایں کار باز داشته اند و

خدائے عالم با حضرت ائمہ معصومین ہمراہ مند، و من از پیچ
کس باک ندارم، بتوفیق اللہ تعالیٰ، اگر رعیت حرفے بگویند
شمشیر می کشم و یک کس را زندہ نمی گزارم،“ لہ

پہلے تین خلفائے راشدین | شاہ اسماعیل نے صرف حضرت
پر تبراً بازی۔ علیؑ اور ان کی اولاد کی منقبت

اور فضیلت کو منوانے ہی پر اکتفا نہ کی، بلکہ حکم دے دیا کہ پہلے تین
خلفاء، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ پر عام محبوبوں میں
تبراً کہی جائے اور حاضرینِ حلیہ اُسے سن کر یہ آواز بلند ”ہیش باد“
کہ مباد“ کہیں اور جو یہ نہ کہے اُسے قتل کر دیا جائے۔

عقیدہ شیعیت کی | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ شاہ
تبلیغ بزورِ شمشیر | اسماعیل نے تخت نشین ہوتے ہی اپنی سلطنت

بکے تمام خطیبوں کو حکم دے دیا تھا کہ خالص شیعہ کلمہ ”اشہد ان علی
ولی اللہ“ کو اقرارِ ایمان باللسان کا اور ”حی علی خیر العل“ کو تکبیر کا
خبر بنایا جائے۔ شاہ اسماعیل سے پانچ سو اٹھائیس برس پہلے جب طفلِ بیگ

لہ اس اہم عبارت کا حوالہ اس سے قبل ص ۳۶ پر بھی دیا جا چکا ہے۔ یہ کیچ

یونیورسٹی کے مخطوطہ Add 200 پر ورق ۴۴ ب پر موجود ہے۔ ۱۲ مضاف

۱۵ مسٹر ایلس کا نسخہ ورق ۴۴ ر ۱۲ مضاف

سلجوقی نے الباسیری کو جنگ میں شکست دے کر قتل کر دیا تھا، اس وقت سے اب تک یہ کلمے ممنوع اور متروک تھے۔ اسماعیل نے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں، ہزاروں اور گلیوں میں پہلے تین خلفائے راشدین پر تبرّاً بازی کا حکم بھی دیا اور عدولِ حکمی کی سزا قتل قرار دی۔ چونکہ عقائد الشیعہ پر بہت کم کتابیں تھیں اس لیے عوام کو ان نئے مذہبی عقائد سے روشناس کرانے میں بہت دقتوں کا سامنا ہوا۔ بالآخر قاضی نور اللہ زبیدی نے اپنے کتب خانہ سے قواعد اسلام مصنفہ شیخ جمال الدین ابن علی ابن المطہر الملیٰ کی پہلی جلد برآمد کی

لے دیکھو Well's Geschichte der Chalifen (تاریخ الخلفاء جلد سوم ۹۳ تا ۱۲۷)

الباسیری الملک الرحیم بوہ کی افواج کا سپہ سالار تھا، اس نے قاضی خلیفہ المستنصر کا ساتھ دیا اور عباسی خلیفہ القائم کو معزول کرنا چاہا۔ یہ ذیقعدہ ۴۵۵ھ (مطابق ۱۲ دسمبر ۱۰۵۹ء) کو مار ڈالا گیا۔ چونکہ اسماعیل کی تخت نشینی ۳۹۵ھ مطابق ۱۰۵۱ء میں ہوئی تھی، اس لیے ہمیں لفظ ”پہلے“ سے مطلب اسماعیل کی تخت نشینی سے پہلے سمجھنا چاہیے، بلکہ احسن التواریخ کے سال تصنیف سے، یا کم از کم اس کی عبارت زیر بحث کی تحریر سے پہلے سمجھنا چاہیے، کیونکہ اس کتاب (احسن التواریخ) کا سلسلہ واقعات ۹۸۵ھ (۱۵۷۷ء) تک چلا گیا ہے حالانکہ ہمیں جو سال مطلوب ہے وہ ۹۷۹ھ (۱۵۷۱ء) ہے، یعنی (۲۵۱ + ۵۲۸ = ۷۷۹) - ۱۲ مصنف

سے قلمی نسخے میں یہ نام ٹھیک سے نہیں لکھا ہے لیکن اس سے بہت ملتا جلتا ہے۔ مجالس المؤمنین کی مجلس پنجم کے خاتمے پر بھی ایک ایسے ہی مصنف کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن ان کی کوئی تصنیف اس نام کی نہیں ہے، ممکن ہے کہ یہاں ایک دوسرے عالم ”احمدی“ کی مشہور اور مقبول تصنیف شریعت الاسلام مراد ہو۔ ملاحظہ فرمائیے (Rieu) Arabic Supplement P. 212

اور اُسے شیعہ عقاید کی تعلیم کی بنیاد قرار دیا گیا، حتیٰ کہ رفتہ رفتہ :-
 ”مذہب اثناعشری کی حقیقت اور صداقت کا آنتاب
 روز بروز بلندتر ہوتا گیا اور تمام اطراف و اکناف عالم
 میں طریق حقیقت کے اذار و تجلیات سے اُجالا ہو گیا۔“

شاہ اسماعیل کے حریف ایرانی (۵) اسماعیل کی ان کارروائیوں
 حکمران (سنہ ۹۰۰ھ م ۱۵۱۰ء) سے ہمایہ سلطنتوں خصوصاً
 سلطنت عثمانیہ میں غم و غصہ کی جو لہریں پیدا ہوئیں ان کا ذکر ہم
 ابھی کریں گے، لیکن پہلے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ”احسن التواریخ“
 سے ان حکمرانوں کی فہرست نقل کر دی جائے جو اس وقت ایران
 میں دعویٰ شہنشاہی کر رہے تھے۔ وہ یہ ہیں :-

- (۱) شاہ اسماعیل، آذربائیجان میں (۲) سلطان مراد عراق کے
 بیشتر حصے میں (۳) مراد بیگ یاندری یزد میں (۴) رئیس محمد کرہ
 (۹) ابرقوہ میں (۵) حسین کیا سے چلاوی سمنان، خوار اور فیروز کوہ
 میں (۶) باریک پرناک عراق عرب میں (۷) قاسم بیگ، ابن جہانگیر
 بیگ، ابن علی بیگ دیار بکر میں (۸) قاضی محمد اور مولانا مسعود کاشانی
 میں (۹) سلطان حسین مرزا (تیوری)، خراسان میں (۱۰) امیر ذوالنون
 قندھار میں (۱۱) بدیع الزماں مرزا (تیوری) بلخ میں اور (۱۲) ابوالفتح
 بیگ یاندری، کرمان میں۔

اسماعیل اپنے چھوٹے چھوٹے
 حریفوں کا خاتمہ کر دیتا ہے | ان لوگ الطوائف میں سے
 اکثر تو بالکل برائے نام تھے اور بعض تو

لے احسن التواریخ مسٹر ایلیس کا نسخہ ورق ۴۵ ب۔

ایسے ہیں کہ ان کے ناموں کے متعلق میں تحقیق ہی نہ کر سکا۔ ان میں سے کوئی بھی زیادہ عرصے تک شاہ اسماعیل کی تخت و تہذیب کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو نہ روک سکا۔ اس کے پڑانے دشمن الوند (حاکم قبیلہ آق قویونلو) نے سن ۷۸۵ھ کے موسم گرما میں اس کے ہاتھوں شکست فاش لہائی اور ایک سال یا تقریباً ایک سال بعد ہی دریا بکر یا بغداد ان دونوں جگہوں میں سے کسی ایک میں اس کا انتقال ہو گیا۔ تقریباً اسی زمانے میں الوند کے بھائی مراد کو شیراز میں شکست ہوئی اور کازرون کا زرون کے سنی کے علمائے اہل سنت و الجماعت پر بہت مظالم علماء پر مظالم کیے گئے، ان میں سے اکثر تہ تیغ کیے گئے اور

ان کے اسلاف کے مقابر اور دوسری بنائیں مسمار کر دی گئیں۔ کتنی بے الصافی اور ستم ظریفی کی بات ہے کہ ان سب مظالم کے لیے رحمتہ للعالمین (سنہ ۷۹۵ھ مطابق سنہ ۱۳۹۵ء) مادہ تاریخی نکالا گیا۔ فریق ثانی نے اس کا جواب یوں دیا کہ جب شاہ اسماعیل نے اپنے سردار الیاس بیگ ذوالقدر کو حاکم شیراز مقرر کیا تو فارس کے شعرا اور دوسرے ظریفوں نے اس کا تاریخی مادہ شتاق سپاہی رنگوی:

فوجی جبر و استیلا نکالا۔ کاشان تو ہمیشہ سے شیعوں کا مامن و مسکن تھا، چنانچہ جب شاہ اسماعیل کا وہاں ورود ہوا تو اس کا استقبال بہت

لہ اس کے یورپی معاصرین نے جو حالات لکھے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ الوند کو شاہ اسماعیل نے کمال بے وحی کے ساتھ قتل کر دیا تھا۔ دیکھو ص ۵۹ آئندہ

لکھ ملاحظہ ہو راحت الصدور مرتبہ شیخ محمد اقبال مطبوعہ G I b b Memorial

جوش و خروش کے ساتھ کیا گیا اور اس نے یرفین کے دلکش سواد میں ایک دربار منعقد کیا۔ وہاں سے وہ قم شریف کی طرف بڑھا اور بظاہر اس کا ارادہ سردیوں کا موسم وہیں گزارنے کا معلوم ہوتا تھا۔ لیکن اس اثنا میں خبر ملی کہ اس کا نہایت معتمد علیہ سردار الیاس بیگ "آں صوفی صافی نہاد" پاک اعتقاد حسین کیاے چلاؤی کے ہاتھوں قتل ہوا ہے۔ اس خبر کے ملنے ہی اس نے انتقام لینے کے ارادے سے ۲۵ فروری ۱۸۸۷ء کو وہاں سے کوچ کر دیا، تین ہفتے بعد استر آباد پہنچا، یہاں قیدیوں کے ساتھ | محمد حسن مرزا خلف سلطان حسین مرزا تیموری ظالمانہ سلوک سے اس کا مقابلہ ہوا۔ شاہ اسماعیل نے فیروزکوه اور گل خندان کی گڑھیوں پر بٹہ کر کے انھیں سار کر دیا۔ اس کے بعد اس نے آب رسانی روک کر قلعہ آستا کو مسخر کر لیا اور وہاں کی محصور فوج کے قتل عام کا حکم دے دیا (حسن التواریخ) میں اس فوج کی تعداد دس ہزار بتائی گئی ہے۔ بد نصیب حسین کیا گرفتار ہو گیا اور شاہ اسماعیل کے حکم سے اسے ایک آہنی پتھرے میں قید کیا گیا لیکن اس نے کسی ترکیب سے اپنے آپ کو زخمی کر لیا اور پھوڑے ہی دنوں بعد زخموں کی تکلیف سے مر گیا۔

رئیس محمد خاں کرہ حاکم ابرقوہ کا انجام اس سے بھی زیادہ عبرت ناک ہوا۔ اس نے بغاوت کر کے یزد کے قدیم شہر پر قبضہ کر لیا تھا، ملہ کیمرج یونیورسٹی کتب خانے کے مخطوطہ Add 200 کے ورق ۱۲ پر درج ہے کہ حسین کیا کی لاش اصفہان لائی گئی اور وہاں کے میدان میں بارود سے اڑا دی گئی۔ ۱۲ مصنف

اس کی پاداش میں اسے بھی شاہ اسماعیل نے لوہے کے پتھرے میں بند کر دیا اور اس کے بدن پر شہد مل دیا جس کی وجہ سے بھڑوں نے اسے خوب بھنبھوڑا بالآخر اسے اصعہان کے میدان میں زندہ جلا دیا گیا۔

ترکی سے سلطان بایزید | تقریباً اسی زمانے میں عثمانی سلطان
ثانی کے سفیر کی آمد | بایزید ثانی (۱۴۸۱ء تا ۱۵۰۱ء) کے
سفر شاہ اسماعیل کی خدمت میں تغیر عراق و فارس کی مبارک باد
دینے اور شاہ کے "شایان شان تجلیات اور ہدیے" گزرانے کے
لیے حاضر دربار ہوئے۔ شاہ اسماعیل نے انھیں خلعت دے کر خصمت
کیا اور دولت عثمانیہ کو اپنی دوستی کا یقین دلایا، لیکن روانگی
سے پہلے ان سفیروں کو منزے قتل کی کئی وارداتوں کا عینی مشاہدہ
کرایا گیا۔ انھیں میں سے ایک واقعہ شاید میر حسین میبدیؒ کے قتل
کا بھی تھا جو ایک مشہور فلسفی اور قاضی تھے اور جن کا سارا قصور
یہ بتایا جاتا ہے کہ وہ "سُنی غالی" تھے! ایرانی بادشاہوں کی ہمیشہ
سے یہ عادت تھی کہ وہ اس طرح کے منزے قتل کے واقعات
دکھا کر دول خارجہ کے سفیروں پر اپنی سیاست و انصاف کا رعب
بٹھانا چاہتے تھے، کلمہ دی جو (Clavijo) نے تیمور کے متعلق بھی

لے ان کی تغیر ہدایا آج تک (۱۵۱۷ء) کے ابتدائی نصاب میں داخل ہے۔

نیز ملاحظہ ہو بروکلین (Brocklemann) کی تاریخ ادبیات

عرب (Gesich. d. Arab Litt.) جلد ۲-۲۱ اور ریو (Rieu)

فہرست کتب فارسی برلین میوزیم ۱۰۷۷ ۱۲ صفت

ایک ایسا ہی واقعہ لکھا ہے۔ خود شاہ اسماعیل کے فرزند اور چانشین شاہ طہاسپ نے ہایوں کے سفیر بیرم خان پر اپنا رعب بٹھانے کے لیے اس کی نظروں کے سامنے کئی ملاحدہ کو قتل کرا دیا تھا۔ ترکی سفیروں کو اس طرح اپنی آنکھوں کے سامنے ایک جید سستی عالم کو قتل ہوتے ہوئے دیکھنا اور وہ بھی ان لوگوں کے ہاتھوں جنہیں وہ ملعون اور منافق سمجھتے تھے، جس قدر شاق گزرا، گم ہو۔ ترکوں اور ایرانیوں کے تعلقات کی کشیدگی کا ذکر جس کا نتیجہ بالآخر اگست ۱۵۱۷ء میں جنگ چالدران کی صورت میں ظاہر ہوا۔ تو ہم آئندہ کریں گے، سیر دست ہمیں شاہ اسماعیل فرخ و ظفر کے کارناموں پر ایک سرسری نظر ڈال کر اس بحث کو ختم کر دینا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ اس بحث اور فوج کشیوں کا تفصیلی بیان موجودہ تصنیف کی حد نظر نیکر ہمارے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے۔ ہم زیادہ سے زیادہ اس کا اجمالی خلاصہ یہاں پیش کر سکتے ہیں۔

مغرب میں اسماعیل ۹۱۱ھ سے ۹۱۵ھ تک (مطابق ۱۵۰۶ء تا ۱۵۱۷ء) اسماعیل زیادہ تر اقصام مغرب کی طرف متوجہ رہا۔ پہلے وہ ہمدان میں داخل ہوا اور وہاں درگاہ امام زادہ سہل علی کی زیارت سے مشرف ہوا۔ اس کے بعد

۱۵ ملاحظہ ہو۔ - د۔ ارسکن (W. Erskine) کی

History of India etc (لندن ۱۸۵۲ء) جلد ۲ صفحہ ۲۸۱

وہ یزیدی گردوں کی بغاوت فرو کرنے میں لگا رہا۔ ان کے سرغنہ شیر صارم کو شکست ہوئی اور ایک سخت خوں ریز لڑائی کے بعد جس میں اسماعیل کے کئی سربراہ آوردہ سردار کھیت رہے، اسے گرفتار کر لیا گیا۔ اگر وہ قیدیوں کو ان کے اعزہ کے حوالے کر دیا گیا، لیکن اس شرط پر کہ انھیں سخت سے سخت ایذا تیں دے کر مارا جائے! اس کے بعد اسماعیل نے سلطان مراد سینر دم (آق قویونلو خاندان کے آخری تاجدار) اور علاء الدولہ ذوالقدر کی متحدہ فوجوں کے ساتھ جنگ کی۔ اس زمانے کے اطالوی سیاحوں نے علاء الدولہ کو علی دولی (Aliduli) لکھا ہے۔ اسماعیل نے علاء الدولہ کے سامنے یہ شرط پیش کی تھی کہ ”علی دولی اللہ“ کے کلمہ نیک سے اپنی زبان کو جنش دو اور دشمنان مذہب یعنی پہلے تین خلفائے راشدین پر تبراک کرو! لیکن اس نے اس تجویز کو کمال حقارت سے رد کر دیا تھا اور عثمانی ترکوں سے مدد کی درخواست کی تھی۔ لیکن شاہ اسماعیل کب کسی کی ماننے والا تھا، چنانچہ اس نے حوزہ میں غلات یکے بعد دیگرے دیار بکر، اخلاط، تبلیس، ارجین شیعہ کو سزائیں اور آخر میں ۱۵۹۷ء (مطابق ۱۰۰۶ھ) میں خود بغداد پر قبضہ کر لیا، بغداد کے فتح ہو جانے سے کربلا اور نجف کی مقدس

لہ بقول گننام اطالوی تاجر کے (۱۵۹۱ء) :-

”ایران کے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں یزیدی کرد کہیں زیادہ پستے مسلمان ہیں۔ ایرانی تو صفویہ کا عقیدہ اختیار کر چکے ہیں، لیکن گردوں نے ابھی تک اسے اختیار نہیں کیا ہے اور اگرچہ وہ بظاہر سرخ خفانیں پہنتے ہیں لیکن دل میں قزلباشوں سے سخت متنفر ہیں“ ۱۱ صنعت

زیارت گاہیں جنہیں ہر شیعہ عزیز رکھتا ہے، اس کے ہاتھ آگئیں اور وہ وہاں دو گانہ شکر ادا کرنے کے لیے بڑھا۔ حوزہ پنج کر شاہ اسماعیل نے رعایا کو دکھا دیا کہ باوجود شیعہ ہونے کے وہ غلات کی حرکات کو روا نہیں رکھ سکتا۔ یہاں کے غلات میں بعض عرب تھے جو مشغع کہلاتے تھے۔ یہ لوگ حضرت علیؑ کی تعذلیں و نکیریم میں بے حد غلو کرتے تھے، ان کو خدا کی طرح پوجتے تھے اور ان کا نام لے کر نیکی تلواروں کی دھاروں پر گر پڑتے تھے مگر ان کے بدن پر کوئی زخم نہ لگتا تھا! ان کی حرکات ویسی ہی تھیں جو آج بھی شمالی افریقہ کے عیسائی کیا کرتے ہیں۔ جس زمانے میں شاہ اسماعیل حوزہ پہنچا ہے، ان غلات کے سردار میر سلطان محسن کا انتقال ہو چکا تھا اور اس کی جگہ اس کا بیٹا سلطان فیاض سردار ہوا تھا اور الوہیت کا دعویٰ کرنے لگا تھا۔ شاہ اسماعیل نے سختی کے ساتھ ان ملاحہ کی گوشمالی کی اور یہاں سے دزفل اور شوستر کی جانب بڑھا۔ اثنائے راہ میں قوم گر کے سردار شاہ رستم نے اطاعت قبول کی اور رومی زبان میں کچھ ایسی نرستان نے اطاعت | میٹھی آواز سے شاہ اسماعیل سے التجا اور اس قبول کر لی | کی تعریف کی کہ اس کا دل موم ہو گیا وہاں سے شاہ اسماعیل مشرق کی جانب فارس کی طرف بڑھا۔ اثنائے راہ میں کچھ عرصے کے لیے داراب جرد میں پڑاؤ کیا گیا۔ یہاں اس نے

لے کیمرج یونہد رسی لاہری کے مخطوط Add 200 کے ورق ۱۱۵ ب

پر حسب ذیل عبارت موجود ہے:-

دال کا فرمودہ دعویٰ الوہیت کردہ، قوم مشغع حالہ الوہیت فیاض قابل اللہ ۱۲ مصنف

ایک زبردست شکار کے انتظامات کیے جس کی اصلی غرض ایک خاص فارس کے واقعات | قسم کے پہاڑی بکرے کا حاصل کرنا تھا جس سے "یاد زہر خدائی" نکلتا ہے۔ قاضی محمد کاشی کو جو صدر الصدور امور اندھپی کے عہدہ پر فائز تھا، قتل کر کے ان کی جگہ سید شریف بترآبادی کو مقرر کیا گیا جن کا سلسلہ نسب نانہال کی طرف سے مشہور روزگار مجربانی سے ملتا ہے۔ پھر اسماعیل نے قصر زہر میں اپنے بھائی سلطان احمد مرزا کی یادگار میں جس کا انتقال وہیں ہوا تھا، ایک مزار تعمیر کرایا۔ چونکہ "نجم اول" امیر نجم الدین مسعود رشتی کا انتقال حال ہی میں بخت میں ہو چکا تھا، اس لیے ان کی جگہ امیر یار احمد خدائی "نجم ثانی" کے لقب سے مقرر کیے گئے۔ امید ہے شاعر نے اس تقریب میں ایک نہایت مرصع اور بدیع قصیدہ کہا تھا جس کا مطلع حسب ذیل ہے:-

زہے جوہرت گوہر آسانی توئی عقل اول، توئی نجم ثانی
رداق حرم را تو رکین عراقی عراق عجم را سہیل یمانی

فارس سے شاہ اسماعیل نے شیردان کی طرف پیش قدمی کی، جہاں شیخ شاہ خلف فرخ یسار نے ازبکوں کو بساط حکومت جالی تھی۔ یہاں اس نے اپنے والد شیخ حیدر کی لاش قبر سے نکلائی اور جیا کہ اوپر کسی موقع پر بیان ہو چکا ہے، اسے دفن کرنے کی غرض سے اردبیل لے گیا۔ در بند بھی فتح کر لیا گیا۔

وو زبردست خارجی دشمن اب تک شاہ اسماعیل کی تمام تر
ازبک اور ترک | توجہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو زیر کرنے

ملہ کہتے ہیں کہ اس شکار میں چھپن ہزار سات سو جانور مارے گئے، "معنف

اور جوہٹے مدعیانِ سلطنت کو نچا دکھا کر حدودِ ایران میں اپنی سلطنت کی مستحکم بنائیں ڈالنے کی طرف مبذول رہی تھی۔ چنانچہ اس کی سلطنت کی حدیں مغرب اور شمال مغرب میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھیں اور قدیم ساسانی حدود کے برابر ہو گئی تھیں۔ لیکن ابھی تک اسے اپنے دو زبردست دشمنوں سے مقابلہ کرنے کی تربت نہ آئی تھی؛ یعنی وسط ایشیا کے اُزبک اور عثمانی ترک جن کی وجہ سے آگے چل کر اسے اور اس کے جانشینوں کو اتنی کھکھڑیں اٹھانی پڑیں۔ اس موقع پر ہمیں یہ بتادینا چاہیے کہ شاہ اسماعیل کے تعلقات اپنے ان دو زبردست حریفوں کے ساتھ کس قسم کے تھے، لیکن پہلے ہم چاہتے ہیں کہ خود شاہ اسماعیل کی شکل صورت اسیرت وغیرہ کے متعلق کچھ باتیں بیان کر دیں۔ اس کے معاصر یورپی سیاحوں نے شاہ اسماعیل کی صورت اور اسیرت | ان چیزوں کے متعلق جو کچھ کے متعلق معاصر یورپی سیاحوں | بیان کیا ہے، وہ حسب دستور کے بیانات

بیانات سے کہیں زیادہ واضح اور روشن ہے۔ اس سے بہر حال انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کی شجاعت، جوش، علم اور سیلابِ فراجی کے قصے خود اس کے عہدِ حکومت کے ایرانی مورخین کے یہاں بہت کچھ ملتے ہیں۔ کے ٹے ری نو زے (Caterino Zeno) کے

لے اطالوی سیاحانِ ایران کے حالات (Narrative of Italian

Travels in Persia) مطبوعہ Hakluyt Society لندن ۱۸۷۵ء

۱۵۰۰ء پہلے ہی تصنیف ہونے کے علاوہ اس عبارت کا کچھ حصہ نقل کیا جاتا ہے۔ مصنف

بیان کے بموجب جب اس نے ۱۳ برس کی عمر میں اپنی فتوحات کا سلسلہ شروع کیا ہے تو اس وقت وہ

”شکیل تھا، شاہانہ جمال رکھتا تھا، اس کی آنکھوں میں ایک عجیب پُر رعب و جلال تاثیر تھی جو پکار پکار کر کہتی تھی کہ یہ شخص ایک دن زبردست بادشاہ بنے والا ہے۔ اس کا حسن سیرت، حسن صورت سے کچھ کم نہ تھا، اس کی فراست اعلیٰ درجے کی تھی۔ اور اس کی عمر میں اس کے خیالات اتنے پختہ اور بلند تھے کہ حیرت ہوتی تھی۔ جو دیت فکر، شجاعت اور ذکاوت میں اس کے ہم عصروں میں سے ایک بھی اس کی ٹکر کا نہ تھا۔“

این جیوے لو (Angiello) لکھتا ہے:-

”وہ بچپن ہی میں زیبا شامیل اور خوش اطوار تھا۔“

پھر آگے چل کر علاء الدولہ کے ساتھ اس کی جنگ کے بیان میں لکھتا ہے:-

”اس نے رسد کے جو ذخائر اپنی فوجوں کے لیے حاصل کیے، ان کے پورے پورے دام دیے اور منادی کرادی کہ ہر شخص اپنا مال بچنے کے لیے فوج میں بے روک ٹوک آسکتا ہے اور اگر کسی شخص نے بغیر دام ادا کیے ہوئے

۱۱ اطالوی سیاحان ایران کے حالات (محولہ حاشیہ بالا) ص ۱۱۱

نیز ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ص ۱۱۱ - ۱۲ مصنف / ص ۱۱۱

۱۲ کتاب محولہ حاشیہ بالا کا ص ۱۱۱ اور تصنیف ہذا کا ص ۱۱۱ - ۱۲ مصنف

کوئی چیز لی تو اُسے سزائے قتل دی جائے گی۔“
آگے چل کر وہ لکھتا ہے:-

”یہ صوفی صبیح، خوش شکل اور زیبائیں ہے۔ وہ کچھ ایسا زیادہ طویل القامت نہیں ہے لیکن اس کی کاٹھی بہت سبک اور سڈول ہے اس کا بدن چھریا نہیں بلکہ ڈھرا ہے اور سینہ کشادہ ہے۔ اس کے بال سُرخ مائل ہیں اس کے ڈاڑھی نہیں ہے۔ صرٹ موچھیں رکھتا ہے اور ہٹتا ہے شجاعت میں وہ کسی لڑنے والے مرغ سے کم نہیں اور قوت میں اپنے سب سرداروں سے زیادہ ہے۔ تیراندازی کی مشقوں میں ۱۰ سیبوں میں سے ۷ اسی کے نشانے سے گرتے ہیں۔ جب وہ تیراندازی کرتا ہے تو لوگ مختلف مزامیر بجاتے رہتے ہیں۔ اور اس کی تعریف کے گیت گاتے ہیں۔“

یہی مصنف ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے:-

لوگ خدا کی طرح اس کی پرستش کرتے ہیں۔ خاص کردہ اس کے سپاہی تو اکثر بغیر کسی زہرہ بکتر کے میدان جنگ میں اُتر پڑتے ہیں اور اپنے آقا کے لیے اپنی جانیں قربان کرنے پر آمادہ رہتے ہیں۔ میں جب تبریز میں تھا تو میں نے سنا تھا کہ بادشاہ اس بات سے بہت نادم ہیں جو کہ لوگ اس کی پرستش کرتے اور اسے خدا کہتے ہیں۔“

۱۵ اطالوی سیاحان ایران کے حالات (Narrative of Italian Travels) ۱۱۵ -

گنام اطالوی تاجر اس کے متعلق لکھتا ہے :-

” ۳۱ سال کی عمر ہے۔ وہ بہت خوش شکل ہے۔ اس کے چہرے سے وقار برستا ہے، قد درمیانہ ہے۔ رنگ کھلتا ہوا ہے۔ بدن دھرا ہے، سینہ چوڑا ہے۔ ڈاڑھی منڈی ہوئی ہے۔ صرت مونچھیں رکھتا ہے، وہ کچھ ایسا زیادہ وزنی نہیں معلوم ہوتا۔ لڑکیوں کی طرح سلیم الطبع ہے۔ قدرنگا بہتا ہے، ہرن کی طرح پھرتیلا۔ اور اپنے سب سرداروں سے زیادہ قوی ہے۔ تیر اندازی کی مشقوں میں وہ اتنا بڑھا ہوا ہے کہ دس سیبوں میں سے چھ اسی کے نشانے سے گرتے ہیں۔“

دوسری طرف یہی مصنف الوند کے سپاہیوں اور سلطان یعقوب کے گھرانے کی عورتوں اور مردوں کے قتل عام، تبریز کی تین سو زنان بازار کی، الوند کے پرورش کردہ آٹھ سو پرخور بلائی اور شہر تبریز کے تمام گھوڑوں کے مرزا ڈالنے کے واقعات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

” میں سمجھتا ہوں کہ نیرو (Nero) کے وقت سے اب تک

ایسا جلاد بادشاہ نہ پیدا ہوا ہوگا“

اس کتاب محولہ حاشیہ بالاصحٰ نیز تصنیف ہذا کے قلم پر اس عبارت کا کچھ حصہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ میں اس لفظ بلائی کی اب تک تحقیق نہیں کر سکا ہوں۔ ۱۲ مصنف

صاحب فرہنگ آندراج نے لفظ بلائی تو نہیں دیا۔ البتہ صادق جملہ کے لفظ بلائی

(جمع بلضاة) کے تحت لکھا ہے: ”نوعی از طائر است کہ بخیہ او سبز باشد۔“ ۱۲ مترجم

مختصر یہ کہ شاہ اسماعیل کی سیرت متضاد صفات کا ایک عجیب و غریب
مجموعہ تھی۔ ایک طرف اس کا حُسن اس کی مسئلہ شجاعت، سخاوت اور
ایک حد تک اس کی انصاف پسندی۔ یہ سب باتیں اس کی سیرت
کو ہماری نظروں میں دلکش اور محبوب بناتی ہیں تو دوسری طرف
اس کے بعض افعال سے، جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، اس کی ہمہ جہت
کے ایسے مناظر ہماری نظروں کے سامنے آتے ہیں جو اس دورِ کثرت
و خون میں بھی حیرت انگیز معلوم ہوتے ہیں اور ہمارے جذبات
نفرت کو برانگیختہ کر دیتے ہیں۔ میدانِ کارزار کے علاوہ وہ شکار میں بھو
اپنی بہادری کا ثبوت دیتا تھا۔ نجات بغداد کے بعد جب اسے خبر ملی
کہ ایک خوفناک مردم خوار شیر پاس ہی کسی جنگل میں اپنی ماند بنائے
ہوئے ہے اور تمام باشندے اس کی مہیت سے سراسیمہ ہیں تو اپنے
ندیموں کی خوشامد اور لہجابت کے باوجود وہ تنہا اس کے مقابلے
کے لیے چل پڑا اور اپنے مخصوص فار سے اس کا کام تمام کر دیا۔
اس سے پہلے بھی تیرہ برس کی عمر میں وہ ارزنجان کے پاس ایک غار
کے اندر اسی طرح ایک خوفناک ریچھ کا شکار کر چکا تھا۔ جب بحیرہ خزر
کی ایک بندرگاہ پر قبضہ کرنے کے بعد ”غزائین کثیرہ“ اس کے ہاتھ
آئے تو اس نے ”انھیں برابر کے حصے کر کے اپنے آدمیوں میں بانٹ
دیا اور خود اپنے لیے کچھ نہ رکھا“ لیکن جس سیاح نے اس کی

۱۵ احسن التواریخ۔ مسر المسیر کا کتبہ ۴۶۶ھ - ۱۲ مصنف

۱۶ احسن التواریخ ۴۶۷ھ ۱۷ مصنف

نپاضی کا یہ قصہ لکھا ہے جس کی وجہ سے بہادر بادشاہ اسماعیل سے انعام پانے کی امید میں صفویہ کے علاوہ اور لوگ بھی جوق جوق اس کے گردہ میں شامل ہونے لگے۔ وہی آگے چل کر یہ بھی لکھتا ہے کہ الاموت کے بد نصیب فوجان شہزادہ الوند کو عیاری سے گرفتار کیا گیا۔ اور اسماعیل نے اپنے ہاتھ سے اس کی گردن اڑائی۔ اس سیاح نے اپنی آنکھوں سے اس شہزادے کو ایک نیچے کے اندر پاؤں بھر پڑا ہوا دیکھا تھا۔ اس نے بعض اس سے بھی شدید تر مظالم کا بیان کیا ہے جو شاہ اسماعیل نے شہزادہ میں داخلہ تبریز کے موقع پر کیے تھے۔ سنیوں کے حق میں سنیوں پر مظالم وہ بہت ظالم تھا۔ اس نے نہ تو فرید الدین احمد جیسے جلیل القدر عالم کو چھوڑا جو مشہور محقق (عالم) سعد الدین تفتازانی کے پوتے تھے اور تیس سال تک ہرات میں شیخ الاسلامی کے منصب پر فائز رہ چکے تھے۔ اور نہ بنائی جیسے ظریف اور بذلہ سیخ شاعر پر رحم کیا جو ۸۹۷ھ میں (مطابق ۱۵۱۲ء) قرشی کے قتل عام میں مارا گیا۔ لیکن اس کے ظلم اور کینہ پروری کی ان سے بھی بڑھی چڑھی اور حیرت انگیز مثال یہ ہے کہ وہ اپنے مرے ہوئے دشمنوں کو بھی معاف نہ کرتا تھا۔ چنانچہ اپنے قدیم دشمن ازبک سردار محمد خان شیبانی (یا شیبک) کی لاش کی جو کچھ بے حرمتی اس نے کی، وہ ہم آگے چل کر

سہ Travels of a Merchant P. 18۰ حبیب السیر اور دوسری ایرانی تاریخوں

میں لکھا ہے کہ الوند اپنی موت سے مرا، ملاحظہ ہو اس کتاب کا ص ۵۱ ۱۲ مصنف

سہ Travels of a Merchant P. 207

سہ انیس رمضان ۹۱۶ھ مطابق دسمبر ۱۵۱۰ء میں قتل کر دیا گیا۔ ۱۲ مصنف

بیان کریں گے۔

دول خارجیہ کے ساتھ | پہلے کسی مدق پر لکھا جا چکا ہو کہ
ایران کے تعلقات | جب شاہ اسماعیل سرزمین ایران کو آتی تو

قبیلہ سے پاک کرچکا اور ان دوسرے چھوٹے چھوٹے حریفوں کو زیر کرچکا جو قدیم ایرانی سلطنت کے تخت و تاج کے دعوے دار تھے تو اس کے خارجی تعلقات زیادہ تر تین حکومتوں کے ساتھ رہ گئے؛ ایک تو آل تیورہ جو اب تک ہرات، خراسان اور وسط ایشیاء کے بعض حصوں پر قبضہ جمائے ہوئے تھے، دوسرے ماد اور الہر کے زبردست ازبک سردار اور تیسرے عثمانی ترک۔ آخر الذکر دو فریقوں کے ساتھ ایران کے تعلقات ہمیشہ سے مخالفانہ رہے، اس لیے کہ ازبک اور ترک دونوں یکے دوسرے تھے۔ لیکن تیوریوں کے ساتھ جو اپنی جگہ پر خود ہمیشہ ازبکوں سے سہمے ہوئے رہتے تھے، دولت ایران کے تعلقات کسی قدر دوستانہ بلکہ ایک حد تک مخلصانہ رہا کرتے تھے۔ سلطان حسین ابن بیکارہ دانی ہرات جس کا دربار ہر شان و شوکت تھا اور علم و فن کا زبردست مرکز تھا، ان چند حکمرانوں میں تھا جنہوں نے اپنی سلطنت میں حنفیت کی جگہ شیعیت کو رائج کرنا تو چاہا لیکن شاہ اسماعیل کی سی کامیابی انہیں نصیب نہ ہوئی۔

لے ملاحظہ ہو ڈاکٹر۔ و۔ ر۔ مارٹن (F. R. Martin) کی تصنیف

Miniature Paintings and Painters of Persia etc ۳۵۵ء ۳۵۶ء ۱۲۱۲ء

سے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد ۲۵۶ء ۱۲۱۲ء مصنف

انجمن ترقی ادب کا ترجمہ جلد ۳۵۵ء ۱۲۱۲ء مترجم

سین نے اس کی کوشش ۳۵۵ء مع مطابق ۳۵۸ء ۱۲۶۹ء میں کی تھی۔

اسی طرح سے بابر نے بھی خواہ واقعتاً ہو یا مصلحتاً شیعیت کی طرف اپنا میلان ظاہر کیا تھا جس سے اس کی وسط ایشیا کی شتی رعایا میں کسی قدر بے چینی کے آثار پیدا ہو گئے تھے۔ ہاں تو ہم کہہ رہے تھے کہ شاہ اسماعیل کو آل تیموریہ کے ساتھ دشمنی کی ایسی وجہ نہ تھی جیسی کہ بقیہ دو حکومتوں کے ساتھ تھی۔ دوسری طرف چونکہ بابر بھی اس زبردست شخص شیبانی خان اور اس کے اُنکوں سے نفرت رکھتا تھا، اس لیے بابر اور اسماعیل ایک ہی دشمن کے دشمن یعنی دوست ہو گئے تھے۔

شیبانی (ریاشیک) | تیموریہ کے زوال اور اُنکوں کے عروج
خان اور اُنک کی داستان بیان کرنا اس کتاب کی حَظِ نظر
سے باہر ہے۔ ان کے متعلق زیادہ مفصل اور مکمل معلومات ارِسکن
(Erskine) نیز دوسرے مصنفین کی تحریروں سے حاصل کیے
جاسکتے ہیں۔ ہمارے لیے صرف اتنا جاننا کافی ہو کہ شیبانی یا ریشیک خان

لے ملاحظہ ہو۔ ارِسکن (W Erskine) کی History of India

لندن ۱۸۵۴ء) جلد اول ۳۱۹ - ۳۲۵ - ۱۲ مصنف

کے مثلاً ن۔ ایلاس اور ڈے فی سن ماس کی کتاب History of the Moghuls

of Central Asia لندن ۱۸۹۸ء) نیز تزک بابر ہی خصوصاً اس کا وہ نسخہ جو

ارِسکن (Erskine) اور لیڈن (Leyden) کا ترجمہ کیا ہوا ہے

اور جس کی نظر ثانی اور تفسیر سر لوکاس کنگ (Sir Lucas King)

نے کی ہے (طبع آکسفورڈ ۱۹۲۱ء) ۱۷ مصنف

جس کا سلسلہ نسب براہ راست چنگیز خاں سے ملتا ہے سب سے پہلے منشہ میں منظر عام پر آیا۔ اور سمرقند، بخارا اور چند دن بعد تاشقند اور فرغانہ پر قابض ہو گیا۔ ۹۱۱ھ مطابق ۵۲۷ء۔ ۹۱۶ھ میں جب سلطان حسین کا انتقال ہوا تو اس نے خراسان پر حملہ کر دیا، اور اس کے ایک یا دو سال بعد سوائے بابر اور بدیع الزمان کے بقیہ سب تیموری شہزادوں کو خراسان سے نکال باہر کیا۔ بدیع الزمان بھاگ کر شاہ اسماعیل کے پاس پناہ گزین ہوا۔ اگرچہ شیبانی نے ۹۱۶ھ ہی میں کرمان پر حملہ کر کے شاہ اسماعیل کو ناراض کر دیا تھا۔ اور پھر اس کی نرم اور دوستانہ شکایتی تحریر کے جواب میں اس کو ایک نہایت ہی توہین آمیز خط لکھا تھا۔ لیکن دونوں کی میدان جنگ میں دو بہد ہونے کی نوبت کہیں ۹۱۶ھ (مطابق ۵۲۷ء۔ ۵۲۸ء) میں آئی۔ مذکورہ بالا جواب پاکر اسماعیل نے بھی شیبانی خان کی توہین آمیز تحریر کا جواب توہین سے دیا اور چونکہ اس کی سلطنت کے دوسرے حصوں میں اب امن و امان قائم ہو چکا تھا اس لیے فوراً ہی اس کا مقابلہ کرنے کے لیے وہ خراسان کی طرف پڑھا۔

۱۰ احسن التواریخ میں شیبانی خاں کا سلسلہ نسب یوں لکھا ہے:-

شہبک خان، بن بوداق سلطان، بن ابوالخیر خان، بن دوست، بن یشیغ، بن ابلیق، بن ادلن، بن فولاد، بن ادلن، بن ایوب، بن خواجه، بن ۱۰۰۰۰۰، بن یشیغ، بن شیبانی، بن جوہی، بن چنگیز خان۔

۱۱ مصنف

۱۲ ملاحظہ ہو ارکین کی History of India جلد اول صفحہ ۱۲۹۶ء۔ اس طویل خط کی

نقل احسن التواریخ میں بھی موجود ہے، سٹر ایلس (Ellis) کا نسخہ ورق نسب از مصنف

اثنائے راہ میں اس نے مشہد میں دوضہ امام علی رضا کی جو ہر شیعہ کو عزیز ہر ذریعہ زیارت کی۔ مرو کے نزدیک طاہر آباد نام کے ایک مقام پر دونوں میں ایک فیصلہ کن جنگ ہوئی اور باوجود اس کے کہ ازبک بہت دیر تک لڑتے اور داد شجاعت دیتے رہے انہیں شکست کامل نصیب ہوئی اور شیبانی خان مارا گیا جب جنگ کے بعد اس کی نعش مقتولین کے پشتہ کے نیچے سے نکالی گئی تو شاہ اسماعیل نے حکم دیا کہ اس کے اعضاءِ جسم کی کھال کاٹ کر سلطنت کے مختلف حصوں میں بھیج دیے جائیں اور سر میں بھس بھرا کر اسے عثمانی سلطان بایزید ثانی کے پاس تحفہً روانہ کیا جائے۔

شیبانی کی لاش کے | کاسہ سر کی ہڈیوں کو اس نے سونے سے
ساتھ بہیمانہ سلوک | منڈھوایا اور خاص اپنے استعال کے لیے
اس کا ایک پیالہ تیار کرایا۔ لاش کا ایک ماتہ کاٹ کر ایک معتبر
قاصد درویش محمد یاول کی معرفت آقا رستم روزہ افروں حاکم
مازندران کے پاس روانہ کیا۔ جب قاصد پہنچا ہی تو رستم ساری میں
اپنے درباروں کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا۔ بار یاب ہوتے ہی قاصد نے
یہ کہہ کر ”تو گفتم کہ دست من است و دامن شیک خاں، اکنون
ہمیں کہ دست اوست و دامن تست“ کٹا ہوا ماتہ رستم کے دامن
پر پھینک دیا۔ حاضرین دربار اس گستاخانہ حرکت پر کچھ ایسے مبہوت ہوئے

لے شاہ اسماعیل کی تاریخ مخزومہ مکتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی نشان Add 200

کے طعنے پر کھامری کہ شہزادہ سلیم جو بعد کو سلطان ہوا شاہ اسماعیل کی اس حرکت سے
بہت چلراخا ہوا تھا اور اسی معاملے پر اس میں اور اس کے باپ میں سخت ٹکرائی ہوئی تھی۔
اصناف ۱۲

کہ کسی نے قاصد کی گرفتاری کے لیے بھی انگلی نہ ہلائی۔ خود رستم پر اس واقعہ کا اتنا اثر ہوا کہ وہ بیمار پڑ گیا اور چند دن بعد مر گیا۔ اس پیالے کے متعلق (جو شاہ اسماعیل نے شیبانی کے کاسہ سرکا بنوایا تھا) یہ روایت مشہور ہے کہ ایک روز دعوت کے موقع پر شاہ اسماعیل نے پیالے کی طرف اشارہ کر کے خواجہ کمال الدین ساغر جی سے جو شیبانی کے خاص مشیروں میں تھا اور جان بچانے کے لیے شیعیت قبول کر کے شاہ اسماعیل کے زمرہ ملازمین میں داخل ہو گیا تھا، پوچھا: پہچانتے ہو یہ کس کا کاسہ سر ہے؟ تو اُس نے جواب دیا:-

”سبحان اللہ، یہ صاحب دولتے بود کہ ہنوز دولت درو

باقیت کہ باین حال ہر روئے دست چوں تو صاحب

اقبالیت کہ دم بدم بادہ نشاط می نوشد“

شیبانی خان کی عمر وفات کے وقت ۶۱ سال کی تھی۔ اس گیارہ سال حکومت کی۔ جیسا کہ بیان ہو چکا ہے وہ کٹر سنی تھا اور اُس سلطنت میں شیعیوں پر بڑا ظلم کرتا تھا۔ چنانچہ اسی کے انتقام میں اب اسماعیل کے ہاتھوں شیعیوں کے ستائے جانے کی باری تھی۔ اُس شکست کے باوجود اُزبکوں کا زور کسی طرح نہ ٹوٹا تھا اور اگرچہ اس واقعہ کے چند ماہ بعد ان کے اور ایرانیوں کے درمیان رسمی طور پر صلح بھی ہو گئی تھی، لیکن دلوں میں رنجش تھی، اور آخر کار اُزبکوں نے غجروان کی جنگ میں اپنا انتقام لے ہی لیا جس میں باہر اور اس کے ایرانی رفیقوں کو شکست فاش نصیب ہوئی اور ان کے اکثر عامل و اکابر جن میں نجم ثانی بھی تھے، نومبر ۱۵۱۵ء میں قتل کر دیے گئے۔

پوری سولہویں صدی میں ایرانیوں کو انہیوں کی طرف سے اطمینان نصیب نہ ہوا، چنانچہ اس زمانے کے فارسی وقایع و تواریخ میں ان دگوں کی تاخت خراسان کا ذکر ہمیں بار بار نظر آتا ہے۔

نریدوں بے کا مرتب کردہ

اب ہم ایرانیوں اور عثمانی نرکوں

نرکی سرکاری مناسبات کا مجموعہ

کے باہمی تعلقات کی طرف متوجہ ہوتے

ہیں۔ فریدوں نے ۹۸۲ھ مطابق ۱۵۷۴ء میں بڑی محنت اور کاوش سے ترکی سرکاری مراسلات کا مجموعہ منشاآتِ سلطانین کے نام مدون و مرتب کیا ہے، اس سے ایران اور ترکی کے اس زمانے کے تعلقات پر ایسی روشنی پڑتی ہے جو اکثر فارسی اور ترکی تاریخوں سے بھی نہیں پڑتی۔ یہ وہ مراسلات ہیں جو یکے بعد دیگرے کئی ترکی سلطانین ۱۵۵۸ء مطابق ۱۵۵۸ء میں قسطنطنیہ میں بھیجے گئے۔ ابھی کچھ زمانے ادھر تک میرے پاس صرف اس کی پہلی جلد ہی تھی جو ۶۲۶ صفحات پر مشتمل اور ۹۶۶ھ (مطابق ۱۵۵۸ء تا ۱۵۵۹ء) تک کے حالات پر حاوی ہے۔ اس نہایت اہم کتاب کے متن اگر مزید واقفیت مطلوب ہو تو ملاحظہ ہو:-

(۱) فان ہمیر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان Geschichte

رائش (Riech) جلد ۴۵۱ der Osmanisch

۲۸۳-۲۸۴ اول جلد اول Flugel's Vienna Catalogue ۲۸۳

(۳) Z D M G. جلد ہفتم صفحہ ۱۶۹

(۴) جلد پنجم Notices of Extracts ۶۸۸ تا ۶۹۵

(8) رتي (Rieu) Turkish Catalogue

(۶) حاجی خلیفہ (ادیشن فلیوگل) جلد پنجم ص ۴۸۸

نے اپنی ہمسایہ سلطنتوں یا اپنے بیٹوں، وزیروں اور صوبے کے گورنروں کو لکھے تھے۔ ان میں سے بعض ترکی زبان میں ہیں اور بعض فارسی میں۔ انفسوس یہ ہے کہ ان میں سے اکثر پر تاریخ درج نہیں ہے۔ اب تک ان خطوط سے اس قدر کم استفادہ کیا گیا ہے کہ اگر میں اس موقع پر ان مراسلات کا جو شاہ اسماعیل کی وفات کے زمانے (۱۵۳۹ء تا ۱۵۴۲ء) مطابق ۱۵۳۹ء تا ۱۵۴۲ء تک صفویہ سلطنت اور اس کے معاصر عثمانی سلاطین بایزید ثانی (۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۴ء) مطابق ۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۴ء (سلیم اول ۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۴ء) ۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۴ء مطابق ۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۴ء اور سلیمان ذی شان کے عہد کے ابتدائی چار سالوں یعنی ۱۵۶۵ء تا ۱۵۶۸ء (مطابق ۱۵۶۵ء تا ۱۵۶۸ء) کے متعلق ہیں، خلاصہ درج کردوں، یا اس کے مطالب کا مجمل بیان کردوں تو غالباً کچھ زیادہ بے محل نہ ہوگا۔

(۱) منجانب یعقوب پادشاہ قبیلہ آق قویونلو بنام سلطان بایزید دربارہ اطلاع نمکت و انتقال شیخ حیدر (پدر اسماعیل) ۳۰۹
یہ خط فارسی میں ہے۔ تاریخ درج نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ حیدر کی وفات کے تھوڑے ہی دن بعد لکھا گیا ہے۔ ریشخ حیدر ۳۰۔ جون ۱۵۶۵ء کو مارے گئے۔ اس میں شیخ حیدر کو ”صدر حلقہ ارباب منلال“ لکھا گیا ہے۔ کاتب خط نے یہ امید ظاہر کی ہے کہ وہ ان باغیان گمراہ، دشمنان شیت نبوی و مخالفان مذہب و سلطنت کے استیصال کی خبر سے ہر پچھے مسلمان کو خوشی ہوگی۔

(۲) سلطان بایزید کی طرف سے مذکورہ بالا خط کا جواب۔ یہ بھی

فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۱) اس میں یعقوب کی "افواج ناجیہ بایندریہ" کو اس کی فتح پر مبارکباد دی گئی ہے جو انھیں "گروہ ضلہ حیدریہ" پر حاصل ہوئی۔

(۳۲) سن جانب شاہ اسماعیل بنام سلطان بایزید ثانی۔ اس میں یہ استدعا ہے کہ اس کے وہ مرید جو ایشیائے کوچک میں ہیں اس کے پاس اردبیل آنے سے نہ روکے جائیں (۳۵)۔ یہ خط فارسی میں ہے، تاریخ درج نہیں ہے۔ اس کی بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ عثمانی سلطنت کی حدود میں بھی صفویہ کے ہوا خواہوں کی تعداد کتنی زیادہ تھی۔

(۳۴) مذکورہ بالا خط کا سلطان بایزید ثانی کی طرف سے جواب، فارسی میں ہے۔ اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۶-۳۷) عثمانی سلطان لکھتا ہے کہ تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ ان زائرین میں سے اکثر کے اردبیل جانے کا منشا مرشد سے اظہارِ عقیدت نہیں، بلکہ ترکی فوجی خدمات سے گریز کرنا ہے۔

(۳۵) موضوع محولہ بالا پر شاہ اسماعیل کا خط سلطان بایزید کے نام، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۷-۳۸)۔ اسماعیل نے اطلاع دی ہے کہ میں اپنے دشمنوں کو سزا دینے کے لیے مجبوراً حدود عثمانی میں داخل ہوا ہوں، لیکن میری نیت کسی طرح سے آپ کی مخالفت یا بے ادبی کرنے کی نہیں ہے۔ آگے چل کر لکھتا ہے کہ میں نے اپنے سپاہیوں کو ہدایت کر دی ہے کہ وہ باشندوں کی جان و مال کا ہر طرح سے خیال رکھیں۔

(۶) مذکورہ بالا خط کا جواب سلطان بایزید کی طرف سے فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی۔ (ص ۳۴)۔ بایزید نے اسماعیل کے وعدہ کو تسلیم کیا ہی اور اپنے افسروں کو حکم دیا ہی کہ دوستانہ حیثیت سے شاہ اسماعیل کی مدد کریں۔

(۷) من جانب الوند آق قویونلو، بادشاہ ایران، بنام سلطان بایزید۔ یہ خط بھی بجز تہمید کے، فارسی میں ہی اور بے تاریخ ہی، (ص ۳۵ - ص ۳۵)۔ الوند نے اطلاع دی ہے کہ آپ کا فرستادہ قاصد محمد آقا چاؤرش بائی وہ خط لے کر پہنچ گیا ہے جس میں آپ نے بایندرے (یا آق قویونلو) قید کو تاکید کی ہے کہ وہ اپنے مشترکہ دشمن "اوہاش قزلباش" کے مقابلے کے لیے متحد و متفق ہو جائیں۔ الوند نے وعدہ کیا ہے کہ خواہ میرے اعزہ میری مدد کریں یا نہ کریں، لیکن میں تعمیل ارشاد کی پوری پوری کوشش کروں گا، بشرطیکہ آپ کی طرف سے مجھے مالی اور اخلاقی مدد پہنچے۔

(۸) مذکورہ بالا خط کا جواب، بایزید کی طرف سے، فارسی میں اور بے تاریخ ہی (ص ۳۵ - ص ۳۵) بایزید نے الوند کے ارادے کی تعریف کی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ میں "طائفہ باغیہ قزلباش" کے خلاف ہر طرح سے تمہاری مدد کروں گا۔

(۹) من جانب بایزید، بنام حاجی رستم بیگ گورد، فارسی میں ہی۔ تاریخ ربیع الاول ۸۵۶ھ (مطابق ستمبر ۱۴۵۶ء) درج ہے (ص ۳۵) بایزید نے قزلباشوں کی نقل و حرکت اور حالات کے متعلق صحیح

واقعات طلب کیے ہیں اور لکھا ہے کہ آق قویونلو (یا بایندر، شہزادگان کے ساتھ جو معرکے قزلباشوں کے ہوتے ہیں، ان کے نتائج کی اطلاع اس کے قاصد کیوان چاؤش کو دی جائے۔

(۱۰) مذکورہ بالا خط کا جواب، حاجی رستم کی طرف سے، فارسی میں ہے اور تاریخ درج نہیں ہے (۳۵۳-۳۵۴) کا تب اطلاع دیتا ہے کہ قزلباش مذہب خراش، قبیلہ آق قویونلو کے سرداروں الوند اور مراد کو شکست دینے کے بعد اب عثمانی ترکوں کے خلاف مصر سے ساز باز کر رہے ہیں۔ اور مرعش اور دیار بکر کی طرف پیش قدمی کر رہے ہیں۔

(۱۱) من جانب سلطان بایزید، بنام سلطان عوری، دالی مصر عربی میں ہے، تاریخ ۹۱۰ھ درج ہے (سلطان ۸۵۶-۸۵۷ھ) (۳۵۵) اس خط میں ایک ایسے شخص کا ذکر ہے جو اقصائے مشرق میں ظاہر ہوا ہے اور وہاں کے حاکم کو شکست دے کر رعایا کو محکوم کر لیا ہے۔ اس خط کا جو جواب لکھا گیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً یہ اشارہ شاہ اسماعیل یا پھر شاہ شاہ علی کی طرف ہے۔

(۱۲) مذکورہ بالا خط کا جواب، عربی میں ہے، تاریخ درج نہیں، (۳۵۵-۳۵۶) اس خط میں ”مشرق میں گمراہ قزلباشوں کی فوج“ کا ذکر ہے اور اسے ان ممالک کے حق میں ”آنت عظیم“ کہا گیا ہے۔

ترکوں اور ایرانیوں کی باہمی مخالفت کی شدت | سلطان بایزید کے مراسلات میں سے
 صرف مذکورہ بالا خطوط ہی ایسے ہیں جن کا تعلق براہ راست صفویہ سے ہو، لیکن ان کے علاوہ ایسے
 اور مراسلات بھی ہیں جو تاریخ ایران کے ہر محقق کے لیے دلچسپ
 ثابت ہوں گے مثلاً سلطان ابوالغازی حسین (۹۱۱ھ ہرمطابق ۱۵۰۵ء)
 جامی رد مشہور حنفی/جلال الدین دہلوی اور فرید الدین تغاغانی، شیخ
 الاسلام ہنزت کے نام (۹۱۳ھ ہرم ۱۵۰۷ء)۔ ان میں سے آخر الذکر
 بزرگ کو تین سال بعد، ۹۱۶ھ ہرمطابق ۱۵۱۰ء میں شاہ اسماعیل نے
 شیعیت نہ قبول کرنے کی پاداش میں قتل کر دیا تھا۔ قبل اس کے
 کہ سلطان سلیم کے زمانے کے سرکاری مراسلات کا ذکر کیا جائے،
 مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ترکوں اور ایرانیوں کی شدید مخالفتوں
 کی ابتدا کا کچھ حال بیان کر دیا جائے، اس لیے کہ ان دو اسلامی
 سلطنتوں کی یہ ناچاقی، پورے دور صفویہ کی خصوصیت خاصہ تھی۔
 اس کی بدولت اسلام کا شیرازہ اتحاد پراگندہ ہوا اور اسلامی قوت
 میں ضعف نمودار ہوا۔ رچرڈ کولس (Richard Knolles)
 نے اپنی تصنیف میں شیعیانِ اناطولیہ کی بغاوت کا ذکر کیا ہے۔ اس
 بغاوت کا بانی مہانی شاہ قلی تھا جسے ترک ”شیطان قلی“ کہتے تھے،
 وہ شاہ اسماعیل کے والد شیخ حیدر کے ایک مرید مسیحی خلیفہ کا (مکا
 تھا۔ کولس کے بیان کا ابتدائی حصہ اس قابل ہے کہ اس موقع پر
 اس کو سن و سن نقل کر دیا جائے۔

لے ہیں نے یہ اقتباس اس کو ”تاریخ ترکی“ (Turkish History) (صفحہ ۱۱۱، خط ۱۱۱)

ایشیائے کوچک میں | نوٹس (Knolles) لکھتا ہے:-
 شیعوں کی بغاوت | غرض کہ کھسکھس اٹھانے کے بعد بائزید (Bajazet)

نے اپنی زندگی امن و سکون سے بسر کرنے شروع کر دی اور اپنے وقت کا بیشتر حصہ خلیفہ کے مطالعہ اور علما کی صحبتوں میں گزارنے لگا۔ حقیقت یہ ہو کہ فطرتاً اس کے طبیعی رجحانات یہ نسبت جنگ و جدل کے اس قسم کے پرسکون علمی مشاغل کی طرف زیادہ تھے۔ یہ اور بات ہو کہ امور ملکی کے اقتضاء اور وزیران جنگ کے اصرار سے اسے میدان جنگ میں اترنا پڑا ہو۔ سلطنت کا سارا انتظام اس نے اپنے معتمد علیہ پاشاؤں علی پاشا (Ailis) احمد پاشا (Achmetes) اور یحییٰ پاشا (Jachia) کے تفویض کر دیا تھا۔ اس کی اس پرسکون اور خوش گوار زندگی کو پانچ سال بھی نہ گزرنے پائے تھے کہ دفعتاً ایک ذرا سی چنگاری جس کی طرف کسی نے التفات بھی نہ کی تھی، بھڑک اُٹھی اور ایسی بھڑکی کہ سارے ایشیا میں شعلے بھڑکنے لگے اور ایسی آگ لگ گئی جو اس وقت تک فرو نہ ہوئی جب تک کہ بائزید کی رعایا کے خون کی ندیاں نہ بہ لیں اور اس کے ایشیائی مقبوضات معرض خطر میں نہ آگئے، اس ابتلائے عظیم کے واقعات یاد کر کے اس نواح کی

(بقیہ صفحہ ۱۱۳) کے چھٹے ایڈیشن سے لیا ہے، جو سر پال ری کاٹ (Sir Paul

Rycaut) کے اضافوں کے ساتھ لندن سے شش ماہ میں شایع ہوئی۔ ملاحظہ فرمادیں۔
 مصنف

ضعیف الاعتقاد رعایا آج بھی لرزہ کھاندام ہو جاتی ہیں۔ یہ آگ دو منافق ایرانیوں حسن خلیفہ (Chasan Chellife) اور اس کے لڑکے شاہ قلی (Schach Culi) کی لگائی ہوئی تھی جسے بعض لوگ ٹیکل شاہ قلی (Teckel) (Schach Culi) اور بعض تیکے آلی (Techellis) کہتے ہیں۔ ان دونوں نے پہلے تو اس مقام پر سکونت اختیار کی اور اپنی ریاکاری سے وہاں کی جاہل رعایا کے دلوں پر اپنے تقدس کا سکہ جمایا، اس کے بعد اپنے سر پھرے مریدوں کی جماعت کو ساتھ لے کر رجن کا دماغ ان کی تبلیغ سے پہلے ہی خراب ہو گیا تھا) پہلے تو اپنے جھوٹے نبیؑ کے جانشینوں کا مسئلہ اٹھایا اور پھر رعایا میں ایسی شورشیں پیدا کر دیں کہ ان میں سے ایک کی آگ تو آج تک نہیں بجھی ہو اور دوسری ایک مدت دراز کے کشت و خون کے بعد فرو ہوئی۔

اس کے بعد نوٹس نے اس خطرناک شورش کی طویل تفصیل دی ہے۔ ترکوں کو اس میں کئی مرتبہ فاش شکستیں ہوئیں اور ان کے کئی نامور سردار رجن میں وزیر اعظم خادم علی پاشا بھی تھا) مارے گئے۔ تب کہیں ہزار دقت و خرابی یہ شورش دبی۔ اور باغی منتشر ہوئے، کچھ قتل

لے لے کر گئے یا تے کر گئے یعنی تیکے آلی کی صفت - ۱۲ صفت

لے اس مقام پر نوٹس نے اپنی خلقی سہکاری اور تعصب کا ثبوت دیا ہے۔
نعوذ باللہ من ذلک، نقل کفر کفر نباشد۔ ۱۲ مترجم

کیے گئے۔ اور کچھ بھاگ کر ایران چلے گئے۔ شاہ اسماعیل نے بجائے اس کے کہ مفرورین کو انعام دیتا یا ان کی دیکھائی کرتا، ان میں سے اکثر کو تبریز میں قتل کرادیا، کیونکہ بقول نوٹس (Knolles) کے لے انھوں نے ذی ثروت تاجروں کے ایک قافلہ کو لوٹ لیا تھا۔ لیکن زمانہ حال کے ایک ترکی مورخ کی رائے میں اسماعیل نے ان لوگوں کو محض اس وجہ سے مصلحتاً قتل کرایا تھا کہ وہ بائیزید کی نظروں میں مدد و معاون بغاوت نہ ٹھہرے۔

نوٹس (Knolles) آگے چل کر لکھتا ہے:-

”خود تیک آئی (شاہ قلی) کو بھی دوسروں کو عبرت دلانے

کے لیے زندہ جلادیا گیا“

لیکن ترکی مورخ کے بیان کے مطابق، وہ بھی علی پاشا کی طرح جنگ گریوگ چائے (رامین سیواس اور قیصریہ) میں مارا گیا تھا۔ صاحب احسن التواریخ کا بھی اسی پر اتفاق ہے۔ نوٹس (Knolles) لکھتا ہے:-

ترکی سلطنت میں شیعوں کا قتل عام | ”تیک آئی (شاہ قلی)

لے کتاب مذکورہ بالا ص ۳۲۳ - ۱۳ مصنف

لے ملاحظہ ہو عبدالرحمن اشرف کی تاریخ سلطنت عثمانیہ (قسطینہ) اشاعت دوم

(۱۳۱۵ھ م ۱۸۹۶ء - ۱۹۰۵ء) جلد اول - ۱۹۶ - ۱۹۷

نیز ملاحظہ ہو خان بسمیر (Von Hammer) کی تاریخ آل عثمان

(Gesch. d. Osmanlisch) (Reich) جلد دوم ص ۳۵۹

ص ۳۶۳ اور ص ۳۹۳ - ۳۹۴ مصنف

کے فرار ہونے کے بعد جو سس نے ایشیائے کوچک کے تمام شہروں میں ایرانی (شیعہ) مذہب کے پیروں کو کھود کھود کر نکالا اور جس کے متعلق اسے معلوم ہوا کہ یہ بھی گزشتہ بغاوت میں شریک تھا، اسے اس نے سخت ترین ایذاؤں دے کر مردا ڈالا اور بقیہ کی پشیمانیوں گرم لوہے سے دغاؤں تاکہ ہمیشہ ان کی پہچان رہے اور پھر ان سب کو، نیران لوگوں کے عزیزوں کو جنہیں پھانسی دی گئی تھی یا جو تیک آلی (شاہ قلی) کے ساتھ فرار ہو گئے تھے، یورپ میں جلا وطن کر دیا اور مقدونیہ، ایپرس اور پلے لی پونے سس (Pleponessis)

میں ان کو منتشر کر دیا، تاکہ اگر شاہ قلی جو ایران کی طرف بھاگ گیا ہو دوبارہ وہیں لے کر آئے، تو یہ لوگ اس کے شریک ہو کر پھر بغاوت نہ کر سکیں۔ یہ ہی اس زبردست شورش کی ابتدا اور رفتار جس سے شدید تر بغاوت کا سامنا شاید ہی کبھی ترکی کو کرنا پڑا ہو اس لیے کہ اس وقت تو یہاں تک نوبت پہنچ چکی تھی کہ اگر شاہ ایران ذرا بھی اس موقع سے فائدہ اٹھاتا تو ترکوں کے تمام ایشیائی مقبوضات یا کم از کم ان کا بڑا حصہ تو ضرور

برس اس کے قبضے میں آ سکتا تھا۔

۱۵۱۷ء یعنی کپرن پاشا، سلطان سلیم کا وزیر اعظم، جسے ۱۵۱۳ء ہرمطابق ۱۵۱۷ء میں پھانسی دی گئی ۱۲ مصنف

نولس (Knolles) نے ان واقعات کا سن وقوع ۱۵۷۰ء قرار دیا ہے، لیکن احسن التواریخ میں یہ ۱۵۷۱ء ہر مطابق ۱۵۷۰ء۔
۱۵۷۱ء سے متعلق بتائے گئے ہیں یعنی بایزید کی موت سے ایک سال پہلے۔

تعجب کی بات ہے کہ کسی شیعہ مورخ نے ترکی میں شیعوں کے اس قتل عام کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں کیا ہے، حالانکہ فان ہیممر (Von Hammer) لکھتا ہے کہ محکمہ احتساب کے کشت و خون اور سینٹ بارتھولومئو (Saint Bartholomew) کے قتل عام دونوں کو بھی اگر غالیا جائے تب بھی شیعوں کے اس قتل عام سے زیادہ دہشت ناک کارروائی تاریخ عالم میں مذہب کے نام سے کبھی نہ کی گئی ہوگی۔ اکثر ترکی مورخین نے بھی اس قتل عام کے بیان کو نظر انداز کر دیا ہے جو چنانچہ تعجب خیز نہیں ہے اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ان واقعات کا بیان ان کے لیے کسی طرح سے موجب فخر و مباحات نہ ہو سکتا تھا۔ نولس نے اس واقعہ کو بایزید ثانی کے عہد سے منسوب کرنے میں غلطی کی ہے اس لیے کہ یہ بالکل بعید از قیاس ہے کہ اس قسم کے قتل عام کے دو واقعات پیش آئے ہوں اور یہ بھی ثابت ہے کہ ایک ایسا واقعہ ۱۵۷۱ء میں یعنی سلیم کی تخت نشینی کے بعد ضرور پیش آیا، اس لیے کہ نگولوگوس تونیائی (Nicolo Guistoniani) نے اسی سال ۷۰۰۔ اکتوبر کو اس واقعہ کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور اس کا حال لکھا ہے۔ سعد الدین، سولاق زادہ اور علی ابوالفضل ابن ادریس تیلیسی نے مقتولین کی تعداد چالیس ہزار

بتائی ہی۔ آخر الذکر مورخ (علی ابوالفضل) نے جو تفصیلات دی ہیں اور جنہیں فان ہیمر (Von Hammer) نے اصل فارسی زبان میں لاطینی رسم الخط میں نقل کر دیا ہے، وہ حسب ذیل ہیں۔

فرستادہ سلطان دانا رسوم	دبیران دانا بہرہ مرز و بوم
کہ اتباع این قوم را قیم قسم	در آرد بنوک قتل اسم اسم
ز ہفت و نہ ہفتاد سالہ بنام	بیارید ویران علی مقام
چو دفتر سپردند اہل حساب	عد و چل ہزار آمد از شیخ و ثواب
پس آنگہ بحکام ہر کشورے	رسانند فرماں پراں دفترے
بہر جا کہ رفتہ قدم ارتطم	نہد تیغ بُراں قدم بر قدم
شد اعداد این کشتہ ہائے دیار	فروں از حساب قلم چل ہزار

سلطان سلیم کی فارسی مراسلات | اب ہم پھر فریدوں بے کے منشاآت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان میں ہمیں سلطان سلیم کے عہد کے حسب ذیل مراسلات نظر آتے ہیں جن سے اس کے اور سلطنت ایران کے تعلقات پر روشنی پڑتی ہے (خطوط کا سلسلہ شمارہ گزشتہ خطوط سے ملایا گیا ہے) :-

(۱۳) از سلطان سلیم بنام عبید خان ازبک - فارسی میں ہے

آخر محرم ۹۲۰ھ (مطابق ۲۴ - مارچ ۱۵۱۳ء) کی تاریخ

درج ہے، یعنی جنگ چالڈیران سے صرف پانچ ماہ پہلے

(۹۲۰ھ - ۹۲۱ھ) اس طویل مراسلت میں جو ایک شخص

لے اس مقام پر پروفیسر براؤن نے وہ المانی ترجمہ بھی نقل کیا ہے جو فان ہیمر

ان اشارہ کا کیا ہے ہم نے اسے تصدیق نظر انداز کر دیا ہے۔ ۱۲ مترجم

محمدؐ نے کی معرفت بھیجی گئی تھی، سلطان سلیم لکھتا ہے:-
 ”کہ اہالیان بلاد شرق از دست صوفی بچہ
 نسیم ناپاک، انیم افاک، ذسیم سفاک بجال
 آمدہ اند“

اور عبید خاں کو تاکید کی گئی ہے کہ وہ جس طرح سے
 ممکن ہو اپنے مرحوم باپ، شیبک خان کا انتقام لے۔
 (۱۴) مذکورہ بالا مراسلت کا جواب، فارسی میں آخر جمادی
 الثانی ۹۳۰ھ (۲۱۔ اگست ۱۵۱۳ء) تاریخ درج ہے
 صفحہ ۳۷۹۔ عبید خان نے جواب دیا ہے کہ میں اپنے
 والد کا انتقام تو پہلے ہی لے چکا ہوں۔ اور اس
 سگ بچہ صغیر کو جو سگ بچہ کبیر (یعنی شاہ اسماعیل) کا
 نائب اور کارندہ تھا، اور جو حماقت سے اپنے آپ کو
 ختم ثانی کہتا تھا، قتل کر چکا ہوں۔ اس کے بعد وہ وعدہ
 کرتا ہے کہ میں آپ کو (ترکی سلطان)
 ”مشرق و مہ قلیلہ زنادقہ او باش و ملاحظہ قرلباش“
 کی بیخ کنی میں ضرور مدد دوں گا۔

(۱۵) من جانب سلطان سلیم، بنام شاہ اسماعیل فارسی میں ہے
 لے از کموں کو شاہ اسماعیل اور بابر کی مقدمہ فوجوں پر یہ فتح ۱۴۔ رمضان ۹۱۱ھ
 ۷۶۔ نومبر ۱۵۱۳ء) کو حاصل ہوئی تھی۔ امیر نجم الدین مسعود (نجم اول) کا
 انتقال ۹۱۵ھ (۱۵۱۳ء۔ ۱۵۱۴ء) میں ہو چکا تھا اور ان کی جگہ امیر یاحمد
 اصفہانی الملقب بہ نجم ثانی مقرر ہوئے تھے۔ ۱۲ مصنف

۹۲۰ء ہر تاریخ درج ہے (اپریل ۱۵۱۲ء) - ۳۴۹ - ۳۵۰ء -

یہ خط بہت توہین آمیز اور سخت الفاظ میں لکھا گیا ہے۔ اس میں سلیم نے شاہ اسماعیل کو تنبیہ کی ہے کہ اپنے اتحاد اور بد اعمالیوں سے تائب ہو جاؤ۔ خصوصاً شیخین رز کی سب و شتم بند کر دو، درنہ حملہ کر دیا جائے گا۔ اور جو علاقہ تم نے جبر و تشدد سے غصب کر لیا ہے وہ چھین لیا جائے گا

(۱۶) من جانب سلطان سلیم بنام محمد بیگ آق قویونلو، ناری

میں ہے۔ آخر صفر ۹۲۰ھ (۲۵ - اپریل ۱۵۱۲ء) تاریخ

درج ہے۔ ۳۵۱ - ۳۵۲ اس خط میں محمد بیگ کو اس کے

خاندان اور رعایا کے پتے سستی عقاید پر مبارک باد دی گئی

ہے۔ اور اس سے ”ملاحظہ تزلزلاش“ کی سرکوبی کے لیے

مدد طلب کی گئی ہے۔

(۱۷) مذکورہ بالا خط کا جواب۔ فارسی میں ہے۔ آخر ربیع الثانی

۹۲۰ھ م (۲۳ - جون ۱۵۱۲ء) تاریخ درج ہے، ۳۵۲ -

اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان سلیم کا قاصد احمد جان

نامی کوئی شخص تھا اور وہی یہ جواب بھی لے گیا۔ کاتب

خط کو اس کا بہت اندیشہ ہے کہ کہیں یہ مراسلت طشت

از بام نہ ہو جائے۔

(۱۸) سلطان سلیم کا دوسرا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ فارسی

میں ہے تاریخ ندارد۔ ۳۵۲ - ۳۵۳۔ اس خط میں سلیم نے

خلافت کا دعوے کیا ہے۔ شاہ اسماعیل اور اس کے خاندان

کو کفر، الحاد اور بدکرداری کا مجرم قرار دیا ہے۔ اور تنبیہ کی ہے کہ ابھی وقت ہے، تائب ہو جاؤ۔ اور ایران کو ممالک محروسہ عثمانیہ میں ملحق کر دو۔

(۱۹) سلطان سلیم کا قیصر خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی زبان میں ہے۔ آخر جمادی الاول ۹۲۰ھ ہر (۲۳۔ جون ۱۵۱۷ء) تاریخ دی ہوئی ہے۔ ارزنجان سے بھیجا گیا ہے۔ اس میں شاہ اسماعیل کو طعنہ دیا گیا ہے کہ میدان جنگ میں قسمت آزمائی سے کیوں جی جڑاتے ہو۔

(۲۰) شاہ اسماعیل کی طرف سے سلطان سلیم کے تینوں خطوں کا جواب فارسی میں ہے۔ تاریخ ندارد۔ غالباً یہ وہی خط ہے جس کا حوالہ کریزی (History of the Ottoman Turks) میں دیا ہے۔ شاہ اسماعیل لکھتا ہے کہ شاید آپ کا منشی خط کھتے دتت افیون (یا بھنگ) کھائے ہوئے تھا۔ چنانچہ میں اپنے قاصد شاہ قلی آغا کے ہاتھ ایک سونے کی ڈبیا تحفہ بھیجتا ہوں جس میں افیون (یا بھنگ) رکھی ہوئی ہے۔ اور نینظر احتیاط یا (ڈبیسر) پر مہر ثبت کر دی گئی ہے۔

(۲۱) سلطان سلیم کا چوتھا خط شاہ اسماعیل کے نام۔ ترکی میں ہے۔ آخر جمادی الثانی ۹۲۰ھ ہر (۲۱۔ اگست ۱۵۱۷ء) تاریخ درج ہے اس خط میں پھر اسماعیل کو دعوت جنگ دی گئی ہے۔

جنگ چالدران | اس آخری خط کے کھنکے کے تھوڑے ہی دن بعد یعنی اواخر رجب سنہ ۹۲۰ ہر (اگست - ستمبر ۱۵۱۴ء)

۱۵۱۴ء بمقام چالدران جو تبریز سے تقریباً ۲۰ فرسنگ دور ہے، ترکوں اور ایرانیوں میں ایک جنگ عظیم ہوئی جس میں تین ہزار ترک اور دو ہزار ایرانی کھیت رہے، لیکن بالآخر میدان ترکی کوپ خانے کے ہاتھ رہا اور اگرچہ شاہ اسماعیل اور اس کے جاں نثاروں نے خوب ہی داد نجات دی لیکن انھیں پسپا ہو کر تبریز کے پچھلے تک ہٹ جانا پڑا جس پر ۱۶ - رجب سنہ ۹۲۰ ہر (ستمبر ۱۵۱۴ء) کو ترکوں کا قبضہ ہو گیا۔ دونوں طرف کے ہزاروں آدمی معرکہ میں کام آئے۔ ترکی سرداروں میں سے حسن پاشا، روسلیا کا بگلر بیک جو ترکی میسرہ کی کمان کر رہا تھا، حسن بے، گورنر موریہ، قیصریہ کا گورنر اولیس بے، تاتکیا کا گورنر ایاس بے اور دوسرے فوجی سردار اور عمائدین مارے گئے۔ اور ایرانیوں میں سے امیر سید شریف شیرازی جو مذہب شیعیت کا بڑا حامی تھا، امیر عبدالباقی جو مشہور زمانہ بزرگ شاہ نعمت اللہ کرمانی کی اولاد میں سے تھا، سید محمد کمونہ بھٹی، خان محمدخان اور دوسرے سردار کام آئے۔

فتح چالدران کے بعد سلطان سلیم کی کارروائیاں | سلطان سلیم نے اپنی اس فتح کی خوشی میں حسب دستور اپنے بیٹے سلیمان، خان کریمیا، گورد سرداروں، آق قویونلو قبیلہ کے آخری سردار سلطان مراد، شاہ رستم کرستان، اڈریا نوبل کے گورنر اور دوسرے ملہ بقول فریدوں بے کے پہل رجب سنہ ۹۲۰ ہر (۲۲ اگست ۱۵۱۴ء) مناسبت ملتے

حکام کے نام دصوم دھام کے فتح نامے روانہ کیے۔ فریدوں نے اپنی
 نشأت میں ان سب فتح ناموں کی پوری پوری عبارتیں نقل کی ہیں
 (۳۸۶ - ۳۹۶) لیکن تاریخی حیثیت سے سب سے زیادہ اہم وہ
 تحریریں ہیں جو ان فتح ناموں کے بعد ہی ۳۹۶ء - ۳۹۷ء پر درج ہیں۔
 ورجن سے اُس وقت سے لے کر جب کہ ترکی فوج ۳۔ محرم ۳۹۷ھ
 (۲۰ مارچ ۱۵۱۷ء) کو ایڈریا نوپل سے روانہ ہوئی، اس وقت تک
 کے، جب وہ اسی سال کے آخر میں یعنی نومبر۔ دسمبر ۱۵۱۷ء میں امانیہ
 میں موسم سرما بسر کرنے کے لیے ٹھہری، روز روز کی نقل و حرکت کے
 واقعات درج ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ترکوں نے ایڈریا نوپل تو
 تبریز تک کی مسافت ۱۰۵ منزلوں میں طو کی، اور قسطنطنیہ، قیصریہ،
 سیواس، ارزنجان، چالدران، خوتے اور مرند پر تے ہوئے وہاں (تبریز)
 پہنچے۔ وہاں سے ۵۸ منزلوں میں نخجوان، جسر جوبان، اور بے برت
 ہوتے ہوئے۔ امانیہ واپس آئے۔ انھوں نے میدان جنگ میں مقتول
 دشمنوں کی کھوپڑیوں کا ایک مینار تیار کیا، شاہ اسماعیل کی ایک بیوی
 اور جو ان کے ہاتھوں گرفتار ہو گئی تھی، جعفریہ کے حوالے کر دیا اور
 تبریز میں داخلے سے ایک روز پہلے قصبہ ساحلان کے پاس خالد بے
 دراس کے ۱۵۰ قزلباشوں کا قتل عام کیا۔ خاص شہر تبریز میں ان کی
 فوجوں نے نہایت بُردباری سے کام لیا۔ چنانچہ شاہ اسماعیل کے مورخ
 نے بھی اس کی تصدیق کی ہے۔ سلطان سلیم صرف ایک ہفتہ تبریز میں
 ٹھہرا (۶۔ تا ۱۴ ستمبر ۱۵۱۷ء) اور تیموری شہزادے بدیع الزمان

کو جو مرحوم سلطان ابراہیم غازی حسین ابن بقیہ کا بیٹا تھا اور جان بچانے کے لیے ردپوش ہو گیا تھا، نیز اپنی ملکیت میں آباد کرنے کی غرض سے تبریز کے چند بالکمال صناعات کو اپنے ساتھ لے کر روانہ ہو گیا۔ سلطان سلیم کی داپسی کے دو یا تین ہفتہ بعد ہی شاہ اسماعیل پھر تبریز میں واپس آگیا۔ سر جان ملکم (Sir John Malcolm) لکھتا ہے کہ

”اسماعیل کے الموالعزم دل پر اس شکست فاش کا اثر بہت گہرا پڑا۔ اور اگرچہ وہ پہلے بہت خوش مزاج اور غذاں جیوں تھا لیکن اس واقعہ کے بعد سے کسی نے اسے مسکراتے بھی نہ دیکھا۔“

اس میں شک نہیں کہ یہ شکست، ”شکست فاش“ ضرور تھی، لیکن اس کا مستقل اثر بہت ہی کم ہوا۔ وجہ یہ تھی کہ سلطان سلیم کو اپنی جاں نثار افواج کی بے چینی، اور وطن واپس جانے کے لیے ان کے اضطراب کو دیکھ کر مجبوراً ایرانی حدود سے اپنی فوجیں ہٹانی پڑیں اور بحر ایک مرتبہ کے، جب ۱۵۱۷ء کے موسم بہار میں اس نے اردن بحان کے نزدیک بمقام کماخ ذوالقدر نامی شاہی خاندان کا

لے یہ اس واقعہ کے چار ماہ بعد قسطنطنیہ میں بغارت طاعون فوت ہوا۔ مصنف نے تاریخ ایران (History of Persia) جلد اول صفحہ ۵۰ - لیکن جو فارسی تاریخیں میرے مطالعہ سے گزریں ان میں مجھے اس بیان کی کوئی تصدیق نظر نہیں آئی۔“
 ۳۵ بقول امین التواریخ کے اس خاندان کے مرث چار بادشاہ گزرے۔ ملک ارسلان سلیمان، ناصر الدین اور علاء الدولہ ان میں سے آخر الذکر کو اور اس کے ساتھ اس کے چار بیٹوں اور تیس ہزار سپاہیوں کو سلیم کے سپاہیوں نے ۱۳ جون ۱۵۱۷ء کو شکست دینے کے بعد قتل کر دیا۔ ۱۲ مصنف

قلعہ قلع کیا تھا، وہ بقیہ عمر مصر، شام اور عرب کو زیر سیادت لانے میں اپنی پوری فوجی قوت صرف کرتا رہا اور دوبارہ اس نے ایران کا رخ نہ کیا۔

جنگ چالدران کے بعد جب شاہ اسماعیل تبریز واپس آیا تو اس نے نورالدین عبدالوہاب کے ہاتھ ایک ہنایت ہی ملاطفت آمیزہد پڑ معذرت خط سلطان سلیم کو بھیجا۔ سلیم نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، لیکن چند ماہ بعد (آخر رجب ۹۲۱ھ مطابق ۹ ستمبر ۱۵۱۵ء) ایک طویل خط ترکی زبان میں عبید خاں اوزبک کو لکھا اور اسے ترغیب دی کہ شیعوں کو چین سے نہ بیٹھنے دو۔

مولو بالا صفحات کے علاوہ فریدوں بے کی نشانات کے اور ۸ صفحہ سلطان سلیم کے عہد کے مراسلات اور تحریروں سے بھرے ہوئے ہیں لیکن سوائے ایک کے ہر خط میں شاہ اسماعیل کا ذکر سب و شتم کے ساتھ کیا گیا ہے۔ یہ مراسلہ جس کو ہم نے مستثنیٰ کیا ہے، دونوں پر مشتمل ہے جن میں سے ایک فارسی میں ہے اور ایک ترکی میں۔ یہ خطیں سلطان سلیم کو مخاطب کر کے لکھی گئی تھیں۔ ان کا لکھنے والا ایک وطن فروش ایرانی ہے جس کا نام خواجہ اصفہانی بتایا گیا ہے۔ یہ شخص غالباً خواجہ مولانا نے اصفہانی ہے جو غالی سنی تھا اور اوزبک شیبک خان کے متوسلین میں تھا۔ احسن التواریخ میں اس کا سن وفات ۹۲۴ھ ہر

۱۲ صنف ۱۲ - ۱۳ صنف ۱۲

۱۲ صنف ۱۲ - ۱۳ صنف ۱۲

۱۲ صنف ۱۲ - ۱۳ صنف ۱۲

مطابق ۱۵۲۱ء بتایا گیا ہے۔

فارسی نظم کے حسب ذیل اشعار سے پوری نظم کے رنگ کا اندازہ ہو جائے گا۔

سلیم کے نام ایک
فارسی تہذیب نامہ

نیا زم بر سوے شاہ مظفر	الا ای قاصد فرخندہ منظر
توئی امروز در مردی مسلم	بگو ای پادشاہ جلد عالم
تو شرع مصطفیٰؐ بر جاں ہندی	اساس دیں تو در دنیا ہندی
جہاں در دیر بارِ منت تو	مجدد گشت دین از ہمت تو
ہمہ از دولتِ سلطاں سلیم است	اگر ملک شریعت مستقیم است
چو افگندی سرتاجِ قزل برک	ز بہمت در تزلزلِ فارس و ترک
نگن اکنوں بہ مردی از تنش سر	فگندی تاجش از سراے مظفر
سرش را تا نہ کوئی نیست نفی	قزل برک است ہمو مار افی
خدا را و محمد را خلیفہ	توئی امروز ز اوصافِ شریفہ

۱۷ اس کی ترکی نظم کے ایک مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کا گھر خراسان اور خوارزم میں تھا۔ اور وہ اس کو ترک کرنے پر مجبور ہوا تھا، اس لیے کہ "کفر نے خانہ دین برباد کر دیا تھا اور سریر مذہب پر تمسک ہو گیا تھا"۔ ۱۷ مصنف

۱۸ ترک ترکی لفظ ہے، جس کے معنی ایک قسم کی لمبی سموری ٹوپی ہیں۔ قزل برک سے یہاں وہی مراد لی گئی ہے جو قزل لباس سے لی جاتی ہے۔ ۱۸ مصنف

روا داری کہ گبر پد ملحد و دزد
 تو اورا نشکنی از زور مردی
 اگر گیرد امانے در سلامت
 چینی دیدم ز اخبارِ پمبید
 بذوالقرنین ازاں خود را علم کرد
 دو قرن او شہی اندر جہاں شد
 بیا از نصر دین کسر صنم کن
 سلطان سلیم نے ۹۶۶ھ مطابق ۱۵۵۲ء میں وفات پائی۔ بقول
 احسن التواریخ، اس نے ۸ سال، ۱۰ ماہ اور ۸ یوم حکومت کی۔ اس کے
 بعد اس کا بیٹا سلیمان تخت نشین ہوا۔ جسے اس کے ہم ملک سلیمان
 قانونی اور اہل یورپ سلیمان ذی شان کہتے ہیں۔ ایرانی شاعر امینی
 نے اس کی تخت نشینی کے موقع پر ایک نظم لکھی تھی جس کے ہر مصرعے
 لے گبر کے اصلی معنی زرتشتی کے ہیں لیکن اس زمانے کے مصنفین ہر غیر مسلم یا
 مشرک کے لیے یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، جس طرح ترکی میں انھیں معنوں کے
 لیے "گیاور" کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ دیکھو جلد ہذا کا صفحہ ۱۵۱ مصنف
 ۱۵۱۰ء یہاں پر اس تبرا بازی کی طرف اشارہ ہے جو شاہ اسماعیل کے حکم سے ابوبکر
 عمرزم اور عثمان رڈ پر کی جاتی تھی۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا (۱۵۱۰) صفحہ ۱۵۱
 ۱۵۱۱ء اس پر اسرار شخص کو (جیسا کہ اس موقع پر) عام طور پر سکندر اعظم کہا جاتا ہے
 ملاحظہ ہو قرآن شپ، ص ۸۲ - ۸۵، ۱۹۳ اور اس کی تفسیر ۱۵۱۱ء مصنف
 ۱۵۱۲ء رقم کا لفظ یکے بعد دیگرے رومی باز نطنی اور عثمانی حکومتوں کے لیے استعمال
 کیا گیا ہے۔ آج کل کے ایرانی مورخین عثمانی سلطان کو ہمیشہ سلطان روم کہتے ہیں۔ مصنف

سے مادہ تاریخی (۹۲۶ھ) نکلتا ہے۔ احسن التواریخ میں ذیل کا شعر نمونے کے طور پر درج کیا گیا ہے۔

۹۲۶ھ	۹۲۶ھ
بدادہ زمان ملکیت کا مرانی	بکاؤس عہد و سلیمان ثانی

تحت نشینی کے تین سال بعد جب سلیمان نے اردوس (Rhodes) کو مسخر کیا تو ایک دوسرے ایرانی شاعر نیازی نے اس کی تہنیت میں بھی ایک ایسا ہی بدیع قصیدہ کہا تھا، جس کا مطلع یہ تھا۔

۹۲۶ھ	۹۲۶ھ
در اول جلوسے بومی سرفرازی	دوم فتح اردوس الای نیازی

اس کے مصرعہ اولیٰ سے سلیمان کی تحت نشینی کا سال ۹۲۶ھ ہر مطابق ۱۵۲۰ء اور مصرعہ ثانی سے فتح اردوس کا سال نکلتا ہے۔ شاہ اسماعیل کی وفات ۱۵۲۴ء شاہ اسماعیل نے ۲۴ سال حکومت کرنے کے بعد بروز دوشنبہ، بتاریخ ۱۹ رجب ۹۳۳ھ ہر مطابق ۲۳ مئی ۱۵۲۴ء

بعر ۳۸ سال انتقال کیا اور اردبیل میں اپنے خاندانی قبرستان میں دفن ہوا۔ اس نے چار بیٹے چھوڑے۔ شاہ طہاسب جو ۲۶ رذی الحجہ ۹۱۹ھ (۲۲ فروری ۱۵۱۴ء) کو پیدا ہوا اور باپ کے تحت پر بیٹا القاس

لہ احسن التواریخ (مشر املیں کے نسخے کا ورق ۱۷۵) مصرعہ اولیٰ سے توضیح

سن نکلتا ہے یعنی ۹۲۶ھ ہر، لیکن مصرعہ ثانی میں سے جیسا کہ اس نسخے میں وہ ”دوم“ سے کے ساتھ لکھا ہوا ہے ۹۲۷ھ ہر نکلتا ہے لہذا میں نے دویم کی

جگہ دوسم کر دیا ہے، جس سے ۹۳۳ھ ہر نکلتا ہے، اگرچہ یہ بھی فتح اردوس کی تاریخ سے ایک سال زیادہ ہے۔ مصنف

(ولادت ۹۲۲ھ ہر مطابق ۱۶ شوال) سام اور بہرام جو دونوں القاس کے ایک سال بعد پیدا ہوئے۔ ان چار بیٹوں کے علاوہ۔ پانچ بیٹیاں بھی تھیں۔ اس کے عہد حکومت میں قلم کے بدلے، سیف کے چوہر زیادہ کھلتے رہے۔ اس نے نہ صرف اپنے متعدد چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کو بساط ملک سے نکال باہر کیا، بلکہ اپنی قلمرو کے حدود بھی بڑھائے۔

احسن التواریخ میں لکھا ہے:-

اس کے حدود سلطنت | ” اس کی قلمرو آذربائیجان، عراق

عجم، خراسان، فارس، کرمان اور خوزستان پر حاوی تھی اور ان کے علاوہ دیار بکر، بلخ اور مرو بھی ایک زمانے میں اس کے زیر سیادت تھے، رزم میں وہ ایک ضیفم خنجر آزما تھا، تو رزم میں ابر دربار۔ اس کی چشم سخاوت میں زر خالص عیار اور نمک بے حقیقت دونوں ایک تھے۔ علو ہمتی کا یہ عالم تھا کہ بحر و معدن کے تمام ذخائر اس کی یک روڑہ جو د و عطا کے لیے بھی کفایت نہ کرتے تھے اور اس کا خزانہ عموماً خالی رہتا تھا۔ شکار کا اسے خاص شوق تھا اور وہ تن تنہا شیروں کو مار ڈالتا تھا اس کا حکم تھا کہ جو شخص کسی شیر کے دیکھے جانے کی خبر لائے گا۔ وہ اس کے سردار دل سے اس پر مع نین انعام

۱۱۱ فارس خاتم، پری خان خاتم، ہین بانو سلطائم، فرنگیس خاتم اور

زینب خاتم۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ورق ۱۳۱۔ ۱۲ مصنف

پائے گا۔ اور جو قیندوے کی اطلاع دے گا، اسے بے
 زمین کا گھوڑا ملے گا، وہ اکیلا نکل جاتا اور شیر اور قیندوے
 مار لاتا۔ اپنے عہد حکومت میں وہ پانچ لڑائیاں لڑا،
 پہلی بمقام جانی، فرخ یسار شاہ شروان سے، دوسری
 شرور الوند سے، تیسری ہمدان کے پاس بمقام الما قولاغی،
 سلطان مراد سے چوتھی مرو کے قریب شہباز خان سے
 اور پانچویں چالدران میں سلطان سلیم سے۔“

اس کی وفات کا مادہ تاریخی لفظ ظل (سنہ ۹۳۰ء) سے نکلتا ہے،
 نیز خسرو دین“ سے بھی۔ جیسا کہ ذیل کے قطعات تاریخی سے معلوم ہوگا۔
 شاہ گردوں پناہ اسمعیل آں کہ چوں مہر در نقاب شدہ
 از جہاں رفت وظل شدش تاریخ سایہ تاریخ آفتاب شدہ
 سنہ ۹۳۰ ہجری

دباحتی

شاہی کہ چو خورشید جہاں گشت مہیں
 تاریخ وفات آن شہ شیر کیوں
 از خسرو دین طلب کہ شہ خسرو دین
 سنہ ۹۳۰ ہجری

شاہ اسمعیل کے معاصر اہل قلم | ہم اس سے پہلے کسی موقع پر

۱۔ یہ جنگیں علی الترتیب سنہ ۹۲۷ مطابق سنہ ۱۵۱۷ء، سنہ ۹۲۸ مطابق سنہ ۱۵۱۸ء،
 سنہ ۹۲۹ مطابق سنہ ۱۵۱۹ء، سنہ ۹۳۰ مطابق سنہ ۱۵۲۰ء، سنہ ۹۳۱ مطابق سنہ ۱۵۲۱ء میں
 ہوئیں۔ سوائے آخری لڑائی کے اور سب میں شاہ اسمعیل ہی فتح یاب ہوا۔ ۱۷ مصنف

بتا چکے ہیں کہ صفویہ کے پورے دور میں، ایران میں اعلیٰ درجے کے شاعروں کی بہت کمی رہی ہے۔ باقی رہے زبردست علماء اور مجتہدین تو ان کا زمانہ بھی کچھ بعد کا ہے، یعنی جب شیعیت نے، جسے شاہ اسماعیل نے اپنی کوششوں سے ایران کا قومی مذہب بنا دیا تھا، زیادہ مضبوطی کے ساتھ اپنے قدم جما لیے تھے۔ جن مشہور مصنفوں اور اہل قلم حضرات کے سینہ وفات احسن التواریخ اور شاہ اسماعیل کے عہد کے دوسرے وقایع میں دیے ہوئے ہیں، ان کا تعلق فی الحقیقت اُس بھسکڑے سے ہے جو تیموری سلطان، ابوالغازی حسین اور اس کے وزیر خوش تدبیر میر علی شیر لوانچی کی قدر دانیوں کی وجہ سے ان کے درباروں میں جمع ہو گیا تھا۔ مآل فی برادر زادہ جامی (ج) (وفات ۹۲۷ھ ہر مطابق ۱۵۲۱ء) امیر حسین معامی (وفات ۹۳۷ھ ہر مطابق ۱۵۳۰ء-۱۵۹۹ء) بتائی جو اس قتل عام میں ہلاک ہوا جو اسماعیل کے سپہ سالار نجم ثانی نے ۹۱۷ھ ہر مطابق ۱۵۱۱ء میں قرشی میں کیا تھا؛ ہلائی، جسے شیعہ ہونے کی پاداش میں ازبکوں نے ۹۳۵ھ ہر مطابق ۱۵۲۸ء-۱۵۲۹ء میں ہرات میں قتل کر دیا تھا۔ مشہور فلسفی جلال الدین دقانی (وفات ۹۷۰ھ ہر مطابق ۱۵۶۲ء-۱۵۰۳ء)، مشہور مورخ میر خواند (وفات ۹۷۰ھ ہر مطابق ۱۵۹۴ء-۱۲۹۵ء) پر عمر ۶۸ سال) اور وہ جامع العلوم شخص یعنی حسین دقانی کا شفی جو مفسر، اخلاقی اور وقایع نگار تھا۔ اور جو اپنی تصنیف انوار السبل کی وجہ سے زندہ جاوید ہے — یہ سب کے سب دراصل سلطان

ابوالغازی حسین ہی کے دربار کے مشاہیر رجال تھے۔
 قاسمی نے شاہ اسماعیل کے کارناموں کا بیان ایک شاہ نامہ میں
 کیا ہے، جو غیر مطبوعہ ہے اور جس کے قلمی نسخے بھی شاذ و نادر ہی میسر
 آتے ہیں۔ یہ شاہ نامہ، شاہ اسماعیل کی وفات کے دس سال بعد مکمل
 ہوا۔ اسماعیل کو اکثر ایرانی بادشاہوں کے برخلاف، درباریوں کی خوشامد
 اور در پرست شعرا کی مدح و ستائش سننے کا شوق بہت ہی کم تھا۔

۱۱۔ ان میں سے مشہور ترین مصنفوں اور شاعروں کے سوانح زندگی تاریخ
 ادبیات ایران جلد سوم (ادبیات فارسی پر زمانہ تاتاریہ) میں دیے جا چکے ہیں
 ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو ریو (Rieu) فہرست کتب فارسی صفحہ ۶۶۔ ۶۷، مصنف
 ۱۴ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا (۱۳) صفحہ ۶۷

باب سوم

دولت صفویہ کا عروج و زوال

از شاہ طہماسپ (۱۵۲۳ء - ۱۵۷۶ء) تا شاہ حسین (۱۶۹۴ء - ۱۷۲۲ء)

شاہ طہماسپ کی تخت نشینی | اسماعیل کے بڑے بیٹے طہماسپ کی عمر
۲۳ مئی ۱۵۲۳ء | تخت نشینی کے وقت صرف دس سال کی
تھی۔ اس نے ساٹھ سالہ بایں برس ایران پر حکومت کی اور ۱۴ مئی ۱۵۷۶ء
کو اس کا انتقال ہوا۔ اس زمانہ کے وقایع میں اسے عام طور پر شاہ
ویں پناہ کہا گیا ہے۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخ ذیل کے قطعہ
سے نکالا گیا تھا:-

طہماسپ شاہ عالم کز نصرست آہی | جابعد شاہ غازی بر تخت زر گرفت
جائے پدر گرفت - کردی جہاں سفر | تاریخ سلطنت شد - جائے پدر گرفت
۹۳۵ھ

اس کے عہد کے دو | یوں تو اس کے طویل عہد حکومت کے
مستند فارسی مآخذ | متعلق متعدد وقائع موجود ہیں، لیکن سطور
ذیل میں میں ان میں سے صرف دو سے استفادہ کروں گا۔ ایک تو
اس کی خود نوشتہ سوانح عمری جو اس کی تخت نشینی کے دن، یعنی

۱۵۷۶ء سے ڈاکٹر پال ہارن آسٹریائی (Doctor Paul Horn) Z. D. M. G

بابت ۱۸۹۰ء میں شائع کر چکے ہیں۔ ۵۶۲ - ۶۲۹ - نیز یہ محمد حسین خان اعتماد السلطنت کی تصنیف

ملک الشرح کی دوسری جلد میں بھی چھپ چکی ہے ۱۶۵ - ۲۱۳ - ۱۲ مصنف

دوشنبہ ۱۹ رجب ۹۳۰ھ (۲۳ مئی ۱۵۲۳ء) سے شروع ہو کر اس تاریخ پر ختم ہوتی ہے، جب اس نے نہایت بے مروتی سے ترکی شہزادہ بایزید کو جو اس کے یہاں پناہ گزیں ہوا تھا۔ دشمنوں کے حوالے کر دیا تھا۔ یعنی ۹۲۹ھ (۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء) تک۔ دوسرا ماخذ جس سے میں نے کام لیا ہے حسن بیگ روملو کی بلند پایہ تصنیف احسن التواریخ ہے جس کے خاتمہ کا سال ۱۵۵۹ھ (۱۵۵۷ء - ۱۵۵۸ء) ہے؛ یعنی شاہ طہاسب کی وفات کے صرف ایک سال بعد۔ طہاسب کو خود دوشنبہ سوانح عمری لکھنے کا خیال غالباً بابر کی بے نظیر تزک کو دیکھ کر پیدا ہوا تھا۔ لیکن وہ اس سے کہیں کم رتبہ ہے۔ اور سبب آموزی اور دھچپی میں اس کے ہانگ بھی نہیں ہے۔ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے روزناموں سے بھی جن کی اہمیت کے متعلق غیر معمولی مبالغہ کیا جاتا ہے، کچھ زیادہ بہتر نہیں ہے۔ اتنا بہر حال ضرور ہے کہ اس آپ بیتی سے ہمیں طہاسب کی ذہنیت کے متعلق بہت کافی معلومات حاصل ہوتے ہیں۔ ان خشک اور بے مزہ سرکاری دقائق کے مقابلہ میں جو زیادہ تر لاتعداد محاربوں، قتل عام وغیرہ کے حالات پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اور عوام الناس کی معاشرتی اور ذہنی حالت کے متعلق ایک حرفت بھی نہیں کہتے۔۔۔ اس سوانح عمری سے ہم کو اور کچھ نہیں تو بعض اندرونی حالات کا پتہ تو ضرور ہی مل جاتا ہے۔ ————— سر جان مالکم طہاسب کی سیرت | (Sir John Malcolm) اور

ارسکین (Erskine) دونوں مورخوں کا اس پر اتفاق ہے کہ شاہ طہاسب کی طبیعت میں مذہبی تعصب بہت تھا تاہم سر جان بلکم نے اس کی سیرت کے متعلق نسبتاً اچھی رائے قائم کی ہے۔ وہ لکھتا ہے: ”وہ نیک دل اور فیاض تھا“ یا پھر آگے چل کر کہتا ہے:-

”معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خزم اور جوش کا مادہ بھی تھا، چاہے اس میں اعلیٰ صفات زیادہ نہ ہوں، لیکن کم از کم اتنا ضرور ہے کہ وہ بُرائیوں سے بھی پاک تھا“

انٹونی جنکینس (Anthony Jenkins) جو ملکہ الزبتھ (Elizabeth) کا سفارتی خط لے کر گیا تھا، نومبر ۱۵۶۲ء میں بمقام قزوین اس کی خدمت میں یاریاب ہوا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ وہ طہاسب سے کچھ زیادہ خوش نہیں ہوا۔
 دینی سفیر ون سینٹو ڈالسی سینڈری
 طہاسب کا حلیہ
 (Vincentio d' Alessandri)

جو ۱۵۶۰ء میں اس کے دربار میں متعین کیا گیا تھا، اس کے متعلق ملہ تاریخ ہندوستان بہمدیارد ہما یوں (History of India under

Babar and Humayun) (لندن ۱۵۵۶ء) جلد دوم ۲۸۵ء، مصنف

۱۵۰۰ اس عجیب و غریب خط کے مضمون کے لیے ملاحظہ ہو Hackluyt Society

کی طبع کردہ کتاب Early Voyages and Travels to Russia and

Persia No. IXXII London-1886

۱۲۴۰ - ۱۲۴۰ء محولہ حاشیہ بالا - ۱۲۴۰ء مصنف

لکھتا ہے :-

”اس کا سن ۶۴ سال کا ہے اور اس کی حکومت کا یہ
۵۱ واں برس ہے۔ اس کا قد درمیانہ ہے۔ جسم اور قرے
اچھے ہیں۔ رنگ سیاہ ہے، ہونٹ موٹے ہیں اور بڑاڑھی
کھینچڑی ہے۔ اس کی طبیعت پر حزن و ملال کا رنگ بہت
غالب ہے جس کے یوں تو اور کئی ثبوت بھی ہیں، لیکن
بڑا ثبوت یہ ہے کہ وہ گیارہ سال سے اپنے محل سے باہر
نہیں نکلا ہے اور نہ شکار یا کسی اور تفریح کے لیے
گیا ہے۔ اس کی اس حرکت سے اُس کی رعایا اس
سے بہت ناخوش ہے۔“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے :-

”وہ مغرور ہے، لیکن لڑائی کے کام کا نہیں ہے بہت
ای کم ہمت ہے۔ عدل اور انصاف کا اسے بالکل خیال
نہیں لیکن عورتوں اور روپیوں پر دم دیتا ہے۔ کم ظرف
اور حرصیں ہے۔ ادنیٰ درجے کے تاجروں کا سا کائیاں
پن دکھاتا ہے۔“

خاتمے پر لکھتا ہے :-

”اگر اس بیان سے کوئی یہ سمجھے کہ سب اس سے نفرت
کرتے ہوں گے تو یہ صحیح نہیں ہے۔ ان عیوب کے باوجود

اس کی رعایا اس کا اتنا ادب اور احترام کرتی ہے جو ناقاب یغین ہے۔ بات یہ ہے کہ لوگ اس کو بادشاہ سمجھ کر نہیں، بلکہ دیوتا یا خدا سمجھ کر مانتے ہیں جس کا سبب یہ ہے کہ وہ (حضرت) علیؑ کی اولاد میں سے ہے جن کا احترام ہر شخص کے دل میں ہے۔“

آگے چل کر یہ مصنف اس جذبہ احترام، بلکہ پرستش کی چند مثالیں بھی دیتا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف عوام، بلکہ خود شاہی خاندان کے ارکان، درباری اور سلطنت کے دور و دراز سے حقوق کے باشندے ان کو جوش عقیدت طہاسپ کے ساتھ اتنا ہی بڑھا ہوا تھا۔ اس دینی طہاسپ خواب کا سفر نے شاہ کی سخاوت کا بھی ایک واقعہ بہت قابل تھا بیان کیا ہے جس کی وجہ سے رعایا پر سے محصول کا بہت بار کم کر دیا گیا۔ اس فیاضی کا محرک ایک خواب تھا۔ بادشاہ نے خواب میں دیکھا۔

”کہ چند فرشتوں نے اس کا گلا پکڑ لیا ہے اور پوچھتے ہیں کہ توجہ اپنے نام کے آگے عادل کا لقب استعمال کرتا ہے اور اولاد علیؑ میں سے ہے، تجھ کو شرم نہیں آتی کہ اتنی غریب مخلوق کو تباہ و برباد کر کے اپنا خزانہ بھرتا ہے۔ اس کے بعد فرشتوں نے اسے حکم دیا کہ رعایا کو اس ناجائز بار سے آزاد کرے۔“

یہ قصہ سچ معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ اپنی آپ بیتی میں بھی طہاسپ نے کئی خوابوں کا ذکر کیا ہے اور وہ ان کا بہت کچھ قایل بھی نظر آتا ہے۔

مثلاً ۵۲۸ھ کے قریبی زمانے میں اس نے خواب دیکھا کہ حضرت علیؑ تشریف لائے ہیں اور بشارت دیتے ہیں کہ تو اُن کیوں پر نجات پائے گا۔ اس خواب کے ایک یا دو سال بعد اس نے پھر ہرات میں آپ کو خواب میں دیکھا کہ ایک اور جنگ کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ اسی سلسلے میں لکھتا ہے :-

”اس خادم حقیر طہاسب الصفوی الموسوی الحسینی کا تو ایمان ہے کہ جو کوئی حضرت امیر المومنین علیہ السلام کو خواب میں دیکھ لے، تو جو حکم وہ لگائے وہی ہو کر رہے گا۔ اسی طرح جب ۵۰۰ بیس برس کا تھا تو اس نے یکے بعد دیگرے دو خواب دیکھے۔ دوسرے خواب میں اس نے حضرت امام علی رضا کو دیکھا اور ان سے اپنے پہلے خواب کی تعبیر پوچھی۔ چنانچہ حضرت نے تعبیر دی۔ ان خوابوں کا اس پر یہ اثر ہوا کہ اس نے شراب خواری اور دوسرے منہیات سے توبہ کر لی اور اپنی ظہر کے تمام شراب خانوں اور بیکاریوں کے اڈوں کو توڑ ڈالا۔ اس موقع پر اس نے حسب ذیل رباعی کہی تھی۔

بیک چند ہے زمرقہ سودہ شمیم بیک چند بہ یا قوت تر آلودہ شمیم
آلودگی بود بہر رنگ کہ بود شستیم بہ آب توبہ آلودہ شمیم

لے ہارن کی کتاب مولہ حاشیہ علی ص ۵۸ تصنیف ہذا کا ص ۵۸ ۱۲ مصنف

لے ہارن کی تصنیف مولہ حاشیہ بالا۔ ص ۵۹ - ۱۲ مصنف

۵۸ آتش کدہ نے بھی اسے نقل کیا ہے (طبع بمبئی ۱۲۴۴ھ (۱۸۶۰ء) ص ۱۱ مصنف

۵۸ یعنی بھنگ یا حلشیش۔ آتش کدہ نے اس کی وضاحت کر دی ہے۔ ۱۲ مصنف

۵۸ یعنی شراب۔ ۱۲ مصنف

شاہ طہاسب کی اس توبہ کا حال احسن التواریخ میں ۹۳۹ھ ہر (۱۵۳۲ء) ۹۳۳ھ کے واقعات کے ضمن میں لکھا ہوا ہے۔

اس زمانے میں عثمانی سلطان، سلیمان کی فوجوں نے یہ دیکھ کر کہ ایران شمال مشرقی سرحد پر ازبکوں کے حملہ میں پھنسا ہوا ہے، حسب معمول اس مصروفیت سے فائدہ اٹھا کر آذر بائجان کی طرف پیش قدمی شروع کر دی، لیکن اگرچہ موسم بہار کی باری کا نہ تھا پھر بھی ایسی شدت سے بہار گری کہ ترک اس طوفان میں بالکل گھر گئے (یہ اکتوبر کے مہینے کا واقعہ ہے) اور کثیر تعداد میں اس کی فوج کے آدمی ہلاک ہو گئے۔ اپنے آبائی دشمن ترکوں کی اس بربادی کو شاہ طہاسب نے "تائید ایزدی و دستگیری ائمہ معصومین" سے منسوب کیا ہے۔ ذیل کی پُرچوش رباعی میں، جسے احسن التواریخ اور تاریخ عالم آرائے عباسی دونوں نے نقل کیا ہے، اسی کی طرف اشارہ ہے:-

رفتم سوے سلطانیہ آں طرفہ چمن دیدم دو ہزار مردہ بے گور و کفن
گفتم کہ بکشت این ہمہ عثمانی را یادِ سحر از میانہ برخاست کہ من

شاہ طہاسب نے اپنی سوانح عمری میں دوسرے خوابوں کو بھی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اردبیل میں اس نے اپنے مورث اعلیٰ شیخ صفی الدینؒ کو خواب میں دیکھا اور اُن سے ہم کلام ہوا۔ ایک

۱۵ مارچ ۱۵۳۲ء، نیز ملاحظہ ہو فریدون بے کی مناسبات جلد اول صفحہ ۵۸۹ جس میں اس جنگ کے متعلق ترکوں کا بیان درج ہے۔ اور اس تنبیہ سردی کا ذکر کیا گیا ہے۔ ترکی فوجیں سلطانیہ میں ۵۔ ربیع الثانی ۹۴۱ھ (۱۵۳۴ء) کو پہنچی تھیں، مصنف

دوسرے موقع پر شیخ شہاب الدینؒ کی روح نے خواب میں اس کو تسلی دی اور ہمت افزائی کی۔ ان کے علاوہ اور کئی خوابوں کا بیان ۵۵۹ھ مطابق ۱۱۶۵ء اور ۵۶۰ھ مطابق ۱۱۶۷ء کے واقعات کے ذیل میں دیا ہوا ہے۔

خانگی تعلقات کی بد مزگی | اپنے خانگی اور خاندانی تعلقات کے بارے میں شاہ طہاسبؒ بڑا بد قسمت تھا، اگرچہ اس کی حالت اپنے ہم عصر ایشیائی حکمرانوں خصوصاً سلاطین عثمانی کے مقابلے میں پھر بھی کہیں اچھی تھی اس کے تین چھوٹے بھائی تھے، سامؒ، جوشاعر اور تذکرہ نویس کی حیثیت سے معروف ہے، ہرام اور القاس۔ ان میں سے سام اور القاس نے اس کے خلاف بغاوت کی۔ سام مرزا ۹۶۹ھ (۱۵۶۱ء - ۱۵۶۲ء) میں قید کر دیا گیا اور اسی حالت میں طہاسب کے جانشین نے ۹۸۴ھ (۱۵۷۶ء - ۱۵۷۷ء) میں اسے قتل کر دیا۔ القاس کی درگت اس سے بھی بدتر ہوئی، اس لیے کہ وہ صرف باخنی ہی نہیں بلکہ غدار بھی تھا۔ پہلے تو اس نے قسطنطنیہ میں سلطان سلیمان کے پاس پناہ لی، پھر اسے شہ دے کر اس نے ایران پر حملہ کرایا اور خود بھی اپنے ملک کے خلاف اس جنگ میں شریک ہوا۔ ۹۵۹ھ مطابق ۱۵۴۸ء میں اس نے ہمدان میں اپنی بھانج

لہ ہارن ۶۲۳ - ۱۲ مصنف

لہ ہارن ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۱۲ مصنف

۳ سام ایک قابل قدر تذکرہ الشعرا کا مصنف ہے جو ہنوز غیر مطبوعہ ہے، ۱۳ مصنف
۴ ہم نے اس کے حاشیہ پر اس تذکرہ کا ذکر کیا ہے اور نواب صدر یار جنگ حیدر علی خان صاحب شروانی کے ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے جو اس تذکرہ کے متعلق انہوں نے لکھا ہے۔
۱۲ مترجم

یعنی بہرام مرزا کی بیوی کا مکان لوٹ لیا۔ پھر پیش قدمی کرتا ہوا یزدخواست تک پہنچ گیا، اور وہاں کی رعایا کا قتل عام کیا۔ لیکن دوسرے سال اسے شکست ہوئی اور اپنے بھائی بہرام کے ہاتھ گرفتار ہو گیا۔ جس نے اسے طہاسپ کے حوالے کر دیا۔ طہاسپ نے، جیسا کہ اپنی سوانح عمری میں اس نے خود لکھا ہے، اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔ لیکن احسن التواریخ کا بیان ہے کہ اسے قلعہ قہقہہ میں نظر بند کر دیا گیا تھا جہاں وہ ایک ہفتہ کے بعد مر گیا۔ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے طہاسپ لکھتا ہے:-

”قصہ مختصر یہ کہ چند دن بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ ہر وقت میری طرف سے خائف رہتا ہے، اس لیے میں نے اسے اپراہیم خاں اور حسن بیگ کماندار سپاہ کی حراست میں ایک گڑھی میں بھیج دیا۔ ان لوگوں نے اسے قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا۔ چند دن بعد جب کہ اس کے محافظ اپنی خدمت پر حاضر نہ تھے، دو تین آدمیوں نے اپنے باپ کے خون کا بدلہ (جو انقاس کے ہاتھوں مقتول ہوا تھا) اس طرح لیا کہ اسے قلعہ الاموت سے نیچے پھینک دیا۔ اس کی موت کے بعد ملک کو اسن و امان نصیب ہوا“

اس میں کسی کو شک نہیں ہو سکتا کہ اگر طہاسپ خود اس ظالمانہ فعل کا مرتکب نہیں ہوا تو کم از کم وہ اس سے خوش ضرور ہوا۔ اسی سال ۳۳ برس کی عمر میں بہرام مرزا کا بھی انتقال ہو گیا۔

عثمانی شہزادے یازید کے ساتھ دعا | بد نصیب عثمانی شہزادے

بایزید کی جو سلطان سلیمان کا بیٹا تھا، اس سے بھی بڑی گت ہوئی۔ اس شہزادے کو جب تارسیہ کی گورنری سے برطرف کر دیا گیا۔ اور اپنی سوتیلی رومی نژاد ماں تخرم کی رہنمائی و دہائیوں کی وجہ سے (جو اپنے بیٹے سلیم کو جو آئندہ چل کر احمق کے لقب سے ملقب ہوا، تخت دلوانا چاہتی تھی) اسے اپنا ملک چھوڑنا پڑا تو وہ ۹۶۷ھ (۱۵۵۹ء-۱۵۶۰ء) میں طہاسپ کے دربار میں آکر پناہ گزیں ہوا۔ اب اس کی اور اس کے بچوں کی والہی کا مطالبہ کرنے کے لیے علی پاشا کی سرکردگی میں ایک ترکی سفارت فرزین پہنچا، تو اس سفارتی وفد کو وہاں آئے ہوئے چار دن ہوئے تھے، یعنی ۳۰ اکتوبر ۱۵۶۲ء اس کی تاریخ ورود تھی۔ طہاسپ نے کچھ تو سلطنت عثمانی کے خوف سے اور کچھ رشتوں کے اثر سے اپنے وعدوں کو جو بڑی شد و مد کے ساتھ کیے گئے تھے، توڑ ڈالا، اور بالواسطہ یا بلا واسطہ، اس بد نصیب شہزادے اور اس کے چار خور و سال بچوں کو مروا ڈالا۔ انتھونی جنکس کا بیان یہ کہ:-

در شہزادے (بایزید) کا سرخفتہ اس کے شقی باپ کے پاس روانہ کیا گیا جو دل و جان سے اس کا منتظر اور خواستگار تھا

۱۵۶۲ء ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد سوم ضابطہ-۱۱ مصنف

۱۵۶۲ء Early Voyages etc. (Hackluyt Society, 1886)

جلد اول ضابطہ-۱۱ اور حاشیہ-۱ اس حاشیہ میں اس بیان کا خلاصہ درج ہے جو نوٹس

(Knolles) نے اسی زمانے میں لکھا تھا۔ نیز ملاحظہ ہو کرنزی (Creasy)

کی تاریخ عثمان لی ترک (لندن ۱۵۶۴ء) جلد ۱۱-۱۵۶۴ء مصنف

قزائن سے معلیم ہوتا ہے کہ اگر بغرض محال پٹھاسپ کے ضمیر نے مہانوں کے ساتھ اس طرح وعدہ خلافی اور بے مردتی کرنے پر اسے لعنت و ملامت بھی کی ہوگی تو اس نے اس خیال سے اپنے دل کو سمجھالیا ہوگا کہ میں نے اپنے وعدہ کی پابندی کی، یعنی ان مہانوں کو براہ راست سلیمان کے حوالے نہیں کیا، بلکہ اس کے بھائی سلیم کے قاصدوں کے سپرد کیا۔ خود شاہ پٹھاسپ نے اپنی سوانح عمری میں اس المناک واقعہ کی جو تفصیل لکھی ہے وہی اس کو مجرم قرار دینے کے لیے کافی ہے۔ اس کے ماتہ پر وہ لکھتا ہے:-

اس دعا کا بیان خود
پٹھاسپ کے قلم سے

”اس زمانے میں خاوندگار حضرت سلطان کا فرستادہ قاصد، علی آقا آیا اور میرے امراء اور اہل دربار میں سے جس جس نے جو تحفہ بھیجا تھا، اس نے اس کا بدل پایا، لیکن میرے تحایف اور ہدایا اس مرتبہ بھی شرف قبولیت نہ حاصل کر سکے۔ بلکہ جو مراسلہ مجھے لکھا گیا اس میں شکایات، بلکہ کنایوں اور اشاروں میں تنبیہ کی گئی تھی۔ میں نے کہا ”دیکھیے خاوندگار سلطان اور شہزادہ سلیم کی خاطر سے میں نے شاہزادہ بایزید اور اس کے چار بیٹوں کو اپنی حراست میں رکھ چھوڑا ہے، لیکن چونکہ میں اس کا وعدہ کر چکا ہوں کہ بایزید کو سلطان کے سپرد نہ کروں گا۔ اس لیے

لہ ہارن ص ۶۴۹ - ۱۲ مصنف

یہ اس موقع پر بھی حسب دستور سلطان ترکی کو ”خاوندگار“ لکھا گیا ہے جو شاید ”خاوندگار“ کا مخرب ہے۔ ترکوں نے خاوندگار کو بگاڑ کر ”خون کار“ (خوں ریز) کر لیا ہے۔ ۱۲ مصنف

میرا ارادہ ہے کہ جب سلطان کا حکم ملے، نیز شہزادہ سلیم کے قاصد یہاں پہنچ جائیں تو میں بایزید کو ان لوگوں کے حوالے کر دوں گا۔ اس طرح سے وعدہ شکنی کا الزام مجھ پر نہ عائد ہو سکے گا۔ پس جب سلطان کے قاصد پہنچے تو میں نے کہا کہ آپ کا اور حسن آقا کا دونوں کا میں صدق دل سے استقبال کرتا ہوں۔ میں اعلیٰ حضرت خاندگار سلطان روم کے فرمان کی حرت بحرت تعمیل کروں گا۔ اور اس میں میری کوتاہی نہ کروں گا۔ لیکن اس اہم اور نازک خدمت کے معاوضہ میں میں چاہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت اور شہزادہ سلیم مجھے کوئی ایسا صلہ حسن خدمت دیں جو ان کے شایان شان ہو۔ نیز میں سلطان سے دوستانہ طور پر اس امر کا بھی متوقع ہوں کہ شہزادہ بایزید اور اس کے بیٹوں کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچنے پائے۔“

یہ کہنا تو لا حاصل ہے کہ شاہ کی اس ”دوستانہ توقع“ کا ان المناک حالات پر کوئی اثر نہ پڑا۔ البتہ اتنا ضرور ہوا کہ احکام سلطانی بجا لانے کی وجہ سے عارضی طور پر ترکی اور ایران کے تعلقات کسی قدر بہتر ہو گئے۔ اس کا ثبوت انتھونی جنکسن (Anthony Jenkins) کے یہاں نیز فریدوں بے کے مناسبات کی پہلی جلد کے آخری سرکاری مراسلات سے ملتا ہے۔ ان مراسلات میں تاریخ میں پہلی مرتبہ، سلطان سلیمان نے شاہ طہاسب کو تہذیب اور عزت کے ساتھ مخاطب کیا ہے۔ بایزید کے واقعہ کے متعلق ان مراسلات میں کسی قسم کا کوئی حوالہ

یا اشارہ نہیں ہو

شہنشاہ ہمایوں کی

آمد، ایران میں

بایزید کے ساتھ جو کچھ سلوک ہوا، اخلاقی

حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ بہتر اور تابہی

حیثیت سے اس سے کہیں زیادہ مشہور وہ استقبال ہے جو ہما سپ

کے دربار میں ہمایوں ابن بابر شہنشاہ دہلی کا کیا گیا۔ ہمایوں کو جب

۱۵۵۶ء میں سلطنت سے نکال دیا گیا۔ تو اس نے بھاگ کر دربار ایران

میں پناہ لی۔ اس کے ساتھ جو مہمان نوازی کی گئی، اس کا ذکر سر جان

ایرکین نے بہت شہود کے ساتھ کیا ہے۔ لیکن ایرکین (Erskine)

نے ہمایوں کے ملازم جوہر کے صاف و سادہ بیان کے مقابلہ میں

سرکاری بیانات کو بہت کم وقعت دی ہے۔ اور متعدد دلائل اور

مثالوں سے ثابت کیا ہے کہ ”ہمایوں کو بے شمار تکلیفیں اور ذلتیں

برداشت کرنی پڑیں۔“ ایک خاص بات جو اس کے ساتھ کی گئی یہ تھی

کہ اس پر شیعیت قبول کرنے کے متعلق بہت زور ڈالا گیا۔ اور اگر

شاہ کی ہمیشہ سلطنتِ عالم، وزیر سلطنت قاضی جہان اور طبیب شاہی

نور الدین کا قدم در میان میں نہ ہوتا تو شاید تبدیل مذہب کے

متعلق یہ دباؤ کوئی اور شدید صورت بھی اختیار کر لیتا۔ اصفہان

۱۔ تاریخ ایران (لندن ۱۸۱۵ء) جلد اول صفحہ ۵۰۹۔ ۱۲ مصنف

۲۔ تاریخ ہندوستان بعد بابر دہلیوں (لندن ۱۸۵۶ء) جلد دوم صفحہ ۲۸۱۔ ۱۲ مصنف

Translated by Major Charles Stewart & printed in London

کے مشہور قصر چہل ستون^۱ کی دیوار پر اس دعوت کی ایک تصویر کھینچی ہوئی ہے جو شاہ طہاسب نے ہایوں کے اعزاز میں دی تھی۔ طہاسب کے زمانے میں ایران کے اپنے باب شاہ اسماعیل تعلقات دول خارجہ سے - کے زمانے کی طرح شاہ طہاسب کے تعلقات بھی خاص طور پر تین سلطنتوں کے ساتھ رہے مآورالہنر کے اُزبک، دلی کے منغل اعظم اور ترکی سلطان، طہاسب کے عہد حکومت کے بیشتر حصے میں یعنی ۹۷۴ھ (۱۵۶۶ء-۱۵۶۷ء) تک، سلطان سلیمان اعظم تخت عثمانی پر متمکن رہا۔ اس کے بعد سلیم سلطان ہوا اور طہاسب کی عمر کے آخری دو سالوں یعنی ۹۸۶ھ (۱۵۷۸ء تا ۱۵۷۹ء) میں سلطان مراد ثالث سلطان روم رہا اُزبک حکمرانوں میں عبیدخان اپنی وفات کے زمانے یعنی ۹۴۶ھ (۱۵۳۹ء-۱۵۴۰ء) تک قائم رہا۔ اس کے بعد دین محمد سلطان حاکم ہوا یہ دونوں طہاسب کے جانی دشمن تھے۔ اگر ترک اس کی سلطنت کے مغربی حدود پر تاخت کرتے رہتے تھے، تو یہ دونوں مشرقی حدود پر اسے پریشان کیے ہوئے تھے۔ مغلائن اعظم میں سے بابر (وفات ۹۳۷ھ) سلطان ۱۵۳۰ء (۱۵۳۱ء) ہایوں (وفات ۹۶۲ھ) (۱۵۵۵ء) اور اکبر اس کے معاصرین تھے۔

۱۔ ملاحظہ ہو لارڈ کرزن کی تصنیف "Persia" جلد دوم ۳۵ اس تصویر کی ایک نقل جو ٹیکس ایر (Texier) کی بنائی ہوئی ہے سرپرسی کاکس (Sir Percy Cox) کی تصنیف تاریخ ایران (جلد دوم، لندن ۱۹۲۱ء) جلد ۲ ص ۱۶۴ پر دی ہوئی ہے۔ ۱۲ مصنف

انٹھوی جنگس، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، ۱۵۱۶ء میں ملکہ الزبتھ (Elizabeth) کا تعارف نامہ لے کر اس کے دربار میں حاضر ہوا تھا اور احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس کے ۱۳ سال بعد یعنی ۱۵۲۹ء (۱۵۱۶ء) میں ڈان سباستین (Don Sebastian) کی فرستادہ ایک پرتگالی سفارت بھی اس کے دربار میں آئی تھی، لیکن اس کا کچھ ایسا زیادہ حوصلہ افزا خیر مقدم نہیں کیا گیا۔

غرض کہ اس زمانے میں بھی ایک طرف سے عثمانی ترکوں نے اور دوسری طرف سے ازبکوں نے ایران کو چین نہ لینے دیا اور شمال مشرقی اور شمال مغربی دونوں سرحدوں پر ان حریفوں کے ساتھ جنگوں کا ایک طویل اور اکتادینے والا سلسلہ برابر جاری رہا، جس میں قسمت ترکوں کے ساتھ | دونوں طرف پٹے کھاتی رہی۔ سلطان سلیمان کے جنگیں ساتھ خاص خاص جنگیں یہ ہوئیں :-

- ۱۔ ۱۵۲۹ء تا ۱۵۳۲ء ہر (مطابق ۱۵۴۶ء تا ۱۵۴۹ء) اس میں ترکوں نے بغداد کو ایرانیوں سے چھین لیا اور آذربائیجان پر تاخت کی۔
- ۲۔ ۱۵۳۵ء ہر (۱۵۴۳ء تا ۱۵۴۶ء)؛ ۱۵۴۳ء ہر (۱۵۵۰ء تا ۱۵۵۳ء) ہر (مطابق ۱۵۴۶ء تا ۱۵۴۹ء)؛ ان لڑائیوں میں شاہ طہاسب کا بھائی القاسم ترکوں کے ساتھ مل گیا۔

ملہ "محمد قزلباش شاہ طہاسب" کے ساتھ جو جنگیں ہوئیں ان کا مکمل روزنامہ فریدوں بے کی فتاوت کی جلد اول میں ملتا ہے۔ (۵۵-۵۶) عثمانی فوجیں ۱۰۔ جن ۱۵۳۴ء کو قسطنطنیہ سے روانہ ہوئیں، اس سال ماہ دسمبر میں بغداد پر ان کا قبضہ ہوا۔ اور ۷ جنوری ۱۵۳۶ء کو وہ قسطنطنیہ واپس ہوئیں۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ۹۵۹ھ (۱۵۵۶ء) اس میں ایرانیوں کا قبضہ پھر ایشیا پر ہو گیا
 ۴۔ ۹۶۱ھ (۱۵۵۴ء) اس میں سلیمان نے نحجوان میں آگ لگا دی
 اور چوتھی مرتبہ آذر بائجان پر تاخت کی۔

اس زمانے میں ترکوں کی فوجی قوت کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ اور نہ صرف ایران، بلکہ بڑے بڑے دول یورپ بھی ان سے
 سہمے ہوئے رہتے تھے، خاص کر دول یورپ تو اس بات پر خدا کا ہزار
 ہزار شکر کرتے تھے کہ ایرانی جنگیں دقتاً فوقتاً ترکی کی توجہ کو یورپ سے
 ہٹا دیا کرتی ہیں۔ جس تک (Busbecq) جو شاہ فرڈی نینڈ
 کی طرف سے سلطان سلیمان کے دربار میں بحیثیت سفیر متعین تھا، کہا
 کرتا تھا کہ ”صرف ایران ہی ہمیں تباہی سے بچائے ہوئے ہے۔“ گریزی
 (Creasy) لکھتا ہے:-

”اس زمانے میں ترکی فوج، نہ صرف اپنی تعداد میں بلکہ اپنے
 توجہ پانے کی عمدگی کے اعتبار سے بھی بہت بڑھی ہوئی تھی“
 پھر آگے چل کر کہتا ہے:-

”قلعہ بندی، نیز فوجی انجینری کے ہر شعبہ میں بھی ان کی
 مہارت اور کمال کا یہی حال تھا۔“

اگرچہ ایرانی فوجیں، ترکی کے مقابلہ میں کیا یہ لحاظ ضبط و انتظام اور
 کیا یہ اعتبار ساز و سامان بہت حقیر تھیں، پھر بھی ان کے لیے بڑی
 قابلِ تعریف بات یہ کہ وہ اتنے استقلال اور پامردی کے ساتھ مقابلہ

۱۵ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۸ ۱۲ مصنف

۱۶ تاریخ عثمانی - ترک - مطبوعہ لندن ۱۸۶۶ء ص ۲۲ - ۱۲ مصنف

کرتی رہیں، خصوصاً ایسی حالت میں کہ ترک دوسری طرف اپنی سیاسی چالوں سے ہمیشہ اُزبکوں، ترکمانوں اور دوسری سنی رعایا کو اس پر اُبھارتے رہتے تھے کہ ہمارے ساتھ مل کر "اوباش قزلباش" پر حملہ کر دو۔ خود سلیمان کے زمانے کے سرکاری مراسلات اس کے باپ سلیم کے مراسلات کی طرح ترکوں کی اس حکمت عملی کی شہادت دیتے ہیں مثلاً وہ خط جو سنہ ۹۶۷ھ (۱۵۵۳ء) کے آخر میں ایک ترکمان سردار کو لکھا گیا تھا۔ (فریدوں بے، منشآت، ص ۶۱۱ - ۶۱۲)۔ اس خط کو ترکمان سردار کے چار مندوبین محمد، میرالوزاب، میرطوطی اور صدک۔ ترکی سے لائے تھے یہ چاروں حج سے فارغ ہو کر واپسی میں قسطنطنیہ ٹھہرے اور سلطان سلیمان کے دربار میں باریاب ہوئے تھے اور اسے ایرانیوں پر فتح پانے کی خوش خبری سنائی تھی۔

اُزبکوں کے ساتھ | جنگیں
تک برابر جاری رہا جب تک کہ تیس سال تک

حکومت کرنے کے بعد ۹۳۶ھ (۱۵۳۹ء سنہ ۱۵۴۰ء) میں عبیدخان کا انتقال نہ ہوا۔ یہ زبردست شخص براہ راست چنگیزخان کی نسل سے تھا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ اس نے ایرانیوں کے خلاف سات لڑائیاں لڑیں اور صرف ایک مرتبہ شکست کھائی۔ ان جنگوں میں طوس، مشہد اور خراسان کی خوب ہی دُرگت ہوئی، اس لیے کہ مذہبی مظالم ان سب لڑائیوں کا لازمہ ہوا کرتے تھے۔ اگر ایک طرف مذہبی شدید | شاعر ہلالی سنی اُزبکوں کے ہاتھوں ۹۳۵ھ

(۱۵۲۸ء) میں بمقام ہرات قتل ہوا۔ تو دوسری طرف

۹۱۸ھ مطابق (۱۵۱۳ء) میں قرشی کے قتل عام میں بتائی
 شاعر غلیصوں کے ہاتھ سے مارا گیا۔ عبید خان کے تسخیر ہرات کے موقع
 پر شیعوں پر جو مظالم ہوئے ان کی تفصیل احسن التواریخ میں ۹۲۲ھ
 (۱۵۳۵ء) کے واقعات کے ذیل میں دی ہوئی ہے۔ اس کا
 ایک اقتباس درج ذیل ہے:-

در ہر روز بہ حکم آں خان بے ایمان پنج مشن کس بواسطہ تشیع
 یا قوال جہاں در چہار سوق ہرات کشتہ می شدند۔ در دستاویاں
 بے دیانت و شہریاں با خیانت باہر کس کہ عداوتے داشتند
 ادا گرفتہ نزد قاضی می بردند کہ ایس مرد و زنان قربابش
 لعن ابوبکر و عمر و عثمان رد کردہ است۔ بہ سخن آں دو
 گواہ جاہل قاضی بقتل آں مظلوم حکم می کرد، و اورا کشاں
 کشاں بچہار سوق ہرات می بردند و بہ قتلش می آمردند۔ و
 از شوئی ایشان امواج محن، و افواج فتن بدرجہ اعلیٰ رسید
 و سلب و نہب در اطراف خراسان واقع گردید۔“

گر جہوں کے ساتھ | اس زمانے میں گرجیوں کے ساتھ بھی ایران
 جنگیں | کی مسلسل لڑائیاں ہوتی رہیں، مثلاً ۹۶۷ھ

(۱۵۸۰ء - ۱۵۸۱ء)؛ ۹۵۰ھ (۱۵۴۳ء - ۱۵۴۴ء)؛ ۹۵۵ھ (۱۵۵۰ء)

۹۶۱ھ (مطابق ۱۵۵۴ء) ۹۶۸ھ (مطابق ۱۵۶۱ء) اور

۹۶۶ھ (مطابق ۱۵۶۸ء - ۱۵۶۹ء) کی لڑائیاں۔ ان لڑائیوں میں
 فریقین کی طرف سے بہت کچھ مظالم ہوتے تھے۔ ایک بات قابلِ لحاظ

لے چاہے۔ آج کل کا ترکی لفظ ”چارشی“ اسی سے نکلا ہے۔ مصنف

یہ ہے کہ اس زمانے کے ایرانی مورخین گرجستان کے عیسائی باشندوں کو ہمیشہ گبر کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ لفظ بجا طور پر صرف زرتشتیوں کے لیے استعمال ہو سکتا ہے۔ مثلاً مذکورہ بالا جنگوں میں سے ایک کا منظوم بیان بھی موجود ہے، جس کا ایک شعر یہ ہے:-

در آں سنگلاخ آں دعاں کردہ جا،
وطن گاہ گیسرانِ مردم رُبا

احسن التواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنگ میں صرف انہی گرجوں کی جان بخشی کی گئی تھی جو اسلام لے آئے تھے، بقیہ کو تہ تیغ کیا گیا علیٰ ہذا اسی تاریخ میں ۹۰۷ء (۳۱۵ھ) کی جنگ کے بیان میں لکھا ہے:-

”غازیان ظفر شعار، پست و بلند دیار، کفار فجار را احاطہ
فرمودند و ہر کوہ و کمر کہ گریز گاہ آن گمراہ بود از لکد کوب
دلادوان باہامون یکساں شد، دیک متنفس اڑاں مشرکین
از دائرۂ قہر دین“ وَاللّٰهُ مُحِیْطٌ بِالْکَافِرِینَ ” جان بے سلاست
ہیروں نہ برد، داہل و عیال و اموال بارش شرعی از مقتولان
بر قاتلان انتقال نمودند“

چھوٹی چھوٹی لڑائیاں | ان بڑی لڑائیوں کے علاوہ بعض
اور شورشیں | چھوٹی چھوٹی لڑائیاں بھی ہوتی رہتی تھیں
جو نہ زیادہ تر گیلان کے کم و بیش خود مختار حکمرانوں اور اس قدیم لیکن
تباہ حال خاندان یعنی شروان شاہوں سے لڑی گئیں جو نو شیروان اعظم
کی اولاد ہونے پر فخر کرتے تھے۔ اگرچہ شروان شاہوں کا آخری تاجدار

شاہ رخ ابن سلطان فرخ، ابن شیخ شاہ ابن فرخ یسار ۹۴۶ھ ہجری ۱۵۳۹ء
 ۹۴۷ھ) میں شاہ طہاسب کے حکم سے قتل کیا جا چکا تھا، لیکن اس
 واقعہ کے ۹ سال بعد ہمیں اسی خاندان کے ایک فرد مسی بریان اسماعیل
 مرزا سے برسرِ جنگ نظر آتا ہے۔ گیلان میں خان احمد جو ایک چھوٹی سی
 سلطنت کا جو دوسو پانچ سال تک رہی، گیارہواں تاجدار تھا،
 ۹۴۵ھ ہجری (۱۵۶۶ء - ۱۵۶۷ء) میں شکست کھا کر قلعہ قہقہہ میں نظر بند
 کر دیا گیا۔ تبریز میں بھی شورہ پشتوں کا ایک گروہ ادھم مچاتے ہوئے
 تھا، اور جب ان میں سے ٹوڑھ سو آدمی تیغ کیے گئے، تب کہیں
 ان کا زور ٹوٹا اور انھوں نے اطاعت قبول کی اس زمانہ میں وحشیانہ
 سزائیں دینا ایک معمولی بات تھی۔

وحشیانہ سزائیں [مظفر سلطان] والی رشت کو بغاوت کے الزام میں
 شہر میں گشت کرایا گیا۔ اسے ایسے مسخر انگیز کپڑے پہنائے گئے کہ
 عوام الناس اس کے پیچھے تالیاں بجاتے تھے، آخر کار ایک لوہے کے
 پنجرے میں بند کر کے زندہ جلادیا گیا۔ اسی پنجرے کے نیچے ایک اور
 پنجرے میں امیر سعد الدین عنایت اللہ خورانی کو بند کر کے، ان کے
 ساتھ بھی یہی وحشیانہ سلوک کیا گیا۔ اسی طرح سے خواجہ کلاں خوریانی
 پر جو ایک کٹر سستی تھا اور عبید خان ازبک کے استقبال کی عرض سے
 گیا تھا، یہ الزام لگایا گیا کہ اس نے بادشاہ کا ذکر حقارت آمیز الفاظ
 میں کیا ہے اور اس کی پاداش میں ہرات کے بازار میں اس کی کھال
 کھینچی گئی۔ اور جیسے بھر کر ایک بانس پر لٹکادی گئی۔ رکن الدین مسعود
 کا زرونی جو ایک نہایت ذمی علم شخص اور اعلیٰ درجہ کا طبیب تھا

عقاب شاہی کا مورد ہوا اور زندہ جلادیا گیا۔ محمد صالح پر جو ایک فہم طبع شخص اور شاعروں کا بڑا قدر شناس تھا اور جس کی مدح میں حیرتی نے ایک قصیدہ کہا ہے، بادشاہ کا ذکر بے ادبی کے ساتھ کرنے کا الزام لگایا گیا اور اس جرم کی سزا میں پہلے تو اس کا منہ سی دیا گیا اور پھر ایک بڑی مٹی کی ناند میں رکھ کر اسے ایک بلند منار سے زمین پر پھینک دیا گیا۔

طہاسب کے عجیب و غریب | احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ طہاسب
شوقوں کی ہجو | کو جوانی میں خطاطی اور نقاشی کا بہت

شوق تھا، علیٰ ہذا مصری گدھوں پر سواری کرنے کا بھی وہ بہت شوقین تھا، چنانچہ ان کی سواری عام طور پر فیشن میں داخل ہو گئی اور شوقین مزاج لوگوں نے، اپنے اپنے شوق کے مطابق انھیں زریں سازوں اور سنہری کلابتوں کی پوشش سے مزین کرنا شروع کر دیا، ایک مسخرے شاعر نے، جس نے ”یوق العشق“ کا عجیب و غریب تخلص اختیار کیا تھا، ذیل کے شعر میں بادشاہ کے ان شوقوں کا مضحکہ اڑایا ہے۔

بے تکلف خوش ترقی کردہ اند

کاتب و نقاش و قزوینی و خر

شاہ طہاسب کو اپنی طہارتِ حیوانی کے بارے میں بھی خاص اہتمام مد نظر تھا:-

”وہ اکثر چیزوں کو نجس سمجھا کرتا تھا اور اکثر منہ کا نوالہ

پانی یا آگ میں پھینک دیا کرتا تھا“

اس کی اس عادت کی وجہ سے یہ معلوم کر کے خوشی ہوتی ہے کہ:-

”وہ کسی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کبھی نہ کھاتا تھا“

ناخن ترشوانے اور ایسی ہی دوسری ”طہارتوں“ کا اسے بہت خیال رہتا تھا اور جس دن وہ ناخن ترشواتا تھا، اس کے دوسرے روز وہ دن بھر حمام میں رہتا تھا۔

طہارپ کا انتقال اور طہارپ نے ۱۵۔ صفر ۹۸۳ھ (۱۶۔ اسی قسنہ وفساد کا ظہور ۱۵۴۶ء) کو ۶۴ سال کی عمر میں اور سارے

باون برس حکومت کرنے کے بعد انتقال کیا۔ احسن التواریخ میں لکھا ہے کہ سوائے فاطمی خلیفہ المستنصر باللہ کے اور کسی مسلمان بادشاہ نے اتنے دنوں تک حکومت نہیں کی۔ اسی تاریخ میں اس کے گیارہ بیٹوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جس میں سے اس کے انتقال کے وقت صرف نو زندہ تھے، سب سے بڑا بیٹا محمد خدا بندہ تھا، جس کی عمر ۴۵ سال تھی، اگرچہ ایک سال بعد وہ تخت نشین ہو گیا، لیکن باپ کے انتقال کے وقت اس نے اپنے فور بصارت کی وجہ سے تخت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ مالک مشرقی، خصوصاً ایران میں نابینا کو خواہ وہ خلقی ہو، یا زبردستی کسی کو نابینا کر دیا گیا ہو، زرائع شاہی کی بجا آوری میں ایک طرح کا مانع تصور کیا جاتا تھا۔

خدا بندہ کے چھوٹے بھائی حیدر نے، دوسرے بھائیوں کی دارالخلافہ المستنصر کی حکومت ساٹھ قمری سال یعنی ۲۷۷ھ تا ۳۸۹ھ (۱۰۳۵ء

۱۰۹۳ء) تک رہی۔ ۱۲ مصنف

۱۰۹۳ء (۱۰۹۳ء) (Chardin's Voyages) (مطبوعہ پیرس ۱۷۱۷ء)

جلد پنجم ۲۷۷-۲۸۲ - ۱۲ مصنف

سے عدم موجودگی سے فائدہ اٹھا کر لکھیں کہ اسماعیل تو قہقہہ میں نظر بند تھا، اور دوسرے بھائی زیادہ تر دور و دراز کے صوبوں میں رہا کرتے تھے) تخت پر قبضہ کرنے کی کوشش کی، لیکن اس کے بھائی اسماعیل کے طرٹ داروں نے موقع پا کر اسے زنا خانے میں جہاں وہ پناہ گزین ہوا تھا قتل کر دیا، اور طہاسپ کے انتقال کے ۹ روز بعد قزوین کی بڑی بڑی مسجدوں میں اسماعیل کی تخت نشینی کا اعلان کر دیا گیا۔

اسماعیل ثانی کا مختصر | اسماعیل کا عہد حکومت مختصر اور خوفناک تھا۔ اور خونین دورِ حکومت | مشتبہ دعویدار ابنِ تخت و تاج سے نجات پانے کے لیے جو سخت کارروائیاں اس نے کیں، وہ ظالم سے ظالم عثمانی سلطان نے بھی نہ کی ہوں گی۔ پہلے تو اس نے اپنے دو بھائیوں سلیمان اور مصطفیٰ کو مردا ڈالا۔ اس کے بعد نہایت اہتمام کے ساتھ مشہد میں اپنے مرحوم باپ کی تجہیز و تکفین کی، پھر کمال تزک و احتشام کے ساتھ، قزوین میں اپنی تخت نشینی کی رسم ادا کی، جس میں بقیۃ السیف بھائیوں کو ان کے منصب کے مناسب اعزازات عطا ہوئے۔ ان مراسم سے فارغ ہونے کے بعد، اب اس نے اپنے بھائیوں کے قتل کا سلسلہ شروع کیا۔ لکھنؤ ۶۔ ذی الحجہ ۱۲۵۹ھ (مطابق ۲۴۔ فروری ۱۸۷۷ء) کو اس نے حسب ذیل چھ شہزادوں کو قتل کیا۔ سلطان ابراہیم مرزا جو مشہور شاعر، معنی اور خطاط تھا، محمد حسین مرزا، اس کا بھتیجا جس کی عمر صرف اٹھارہ سال کی تھی اور جو پہلے ہی بصارت سے محروم کیا جا چکا تھا، سلطان محمود مرزا، سلطان محمود مرزا کا بیٹا باقر مرزا جو صرف دو سال کا تھا، امام قلی مرزا اور سلطان احمد مرزا۔ اس کے بعد وہ ان شہزادوں کی طرف

متوجہ ہوا جو دور دراز کے صوبوں میں رہتے تھے۔ مثلاً خراسان میں، بدیع الزمان مرزا اور اس کا خورد سال بچہ بہرام مرزا گنجد میں سلطان علی مرزا اور پھر ان میں سلطان حسن مرزا۔ یہ سب قتل کر دیے گئے۔ صرف خورد سال شہزادہ عباس مرزا جو اس ظالم کا بھتیجا تھا اور جو آگے چل کر زمانہ حال کے ایرانی حکمرانوں میں سب سے زیادہ زبردست حکمران ہونے والا تھا۔ محض حسن اتفاق سے اپنے سفاک چچا کے پیچھے سے بچا۔ عباس مرزا کا سوانح نگار اسکندر منشیؒ اس کے بچنے کو معجزہ اور تائید غیبی سمجھتا ہے۔ شہزادہ عباس بال بال بچ گیا | خون آشتام اسماعیل نے تو ایک شخص مسی قلی خاں شاطو کو، شہزادے کو قتل کرنے کے ارادہ سے ہرات جہاں یہ شش سالہ معصوم بچہ برائے نام گورنر تھا، بھیج دیا تھا، لیکن جذبہ ترحم کہو، یا ضعیف الاعتقادی، اس شخص نے اپنے ارادہ فاسد کی تکمیل (دیکھیں) کر دی اور اس کا منتظر رہا کہ ماہ صیام ختم ہوئے۔ لیکن قبل اس کے کہ رمضان کا مہینہ ختم ہو، قاصد نے آکر خوش خبری دی کہ شاہ اسماعیل ثانی کا انتقال ہو گیا ہے۔ جیسی اس کی زندگی شرمناک تھی، ویسا ہی اس کا اسماعیل کا عبرت ناک انجام | انجام بھی خراب ہوا۔ یکشنبہ مورخہ ۱۳۔ رمضان ۱۲۵۵ھ (۲۴۔ نومبر ۱۸۷۷ء) کی رات کو وہ حسب عادت شہر کے بازاروں میں رنگ دیاں منانے نکلا، حسن بیگ نامی ایک حلوائی کا لڑکا جو اس کا منظورِ نظر تھا اور دوسرے ادبائش ندیم اس کے ساتھ تھے۔ صبح ہوتے ہوتے وہ حسن بیگ کے گھر میں سونے کے لیے داخل لے ہی شخص شاہ عباس کبیر کے عہد کے متعلق ایک زبردست تصنیف کا مصنف ہے جو تاریخ عالم آرائے عباسی کے نام سے مشہور ہے ۱۲ مصنف

ہوا اور دن کے وقت لوگوں کو وہیں اس کی لاش ملی۔ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ شاید اسے زہر دیا گیا، کچھ لوگ کہتے تھے کہ پہلے اسے اور دوسے بے ہوشی پلائی گئی اور پھر گلا گھونٹ دیا گیا۔ بعض اس رائے پر متفق تھے کہ اس نے افیون کی بجائے وہ اپنے درد قویج کے دور کرنے کے لیے کھایا کرتا تھا۔ معمول سے زیادہ مقدار کھالی۔ بہر حال اس کی موت سے سب کو ایسی خوشی ہوئی کہ کسی نے اس کی تعزیت کرنے کی زحمت نہ گوارا کی۔ اور اس بات کا بھی پتہ نہیں چلتا کہ حسن بیگ کو بھی کسی قسم کی سزا دی گئی یا نہیں۔ خود حسن بیگ کو جب دوسرے دن لوگوں نے دیکھا تو وہ نیم مغلج سا تھا۔

محمد خدا بندہ کا عہد حکومت | اب محمد خدا بندہ جس نے اپنے باپ شاہ طہاسب کے انتقال کے وقت تخت و تاج قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، باوجود نابینا ہونے کے تخت پر بٹھایا گیا۔ اس وقت اس کی عمر ۴۶ سال کی تھی۔ پہلے وہ ہرت کا حاکم تھا، لیکن جب وہاں اس کا چھوٹا بیٹا شہزادہ عباس جس کے موت سے بال بال بچنے کا ذکر ابھی ہم کر چکے ہیں حاکم مقرر ہوا، تو وہ شیراز میں رہنے لگا۔ نئے بادشاہ نے فوراً شیراز سے قزوین کا رخ کیا۔ وہاں جن لوگوں نے بمقام قم اس کا استقبال کیا، ان میں حسن بیگ روملو بھی تھا جو احسن التواریخ کا مصنف ہے، یہ ایک نہایت اہم تاریخ ہے اور ہنود غیر مطبوعہ ہے۔ یہ تاریخ اسی سال ختم ہوئی اور مذکورہ بالا واقعات کے

لے ملاحظہ ہو سر جان ملکم کی تاریخ ایران (لندن ۱۸۵۷ء جلد اول صفحہ ۱۱۷ مصنف

لے احسن التواریخ میں اس کا سال ولادت ۱۱۳۷ھ مطابق ۱۷۲۵ء دیا ہوا ہے، ۱۲

متعلق اس کے جو بیانات ہیں ان کا پایہ بہ اعتبار مستند ہونے کے بہت بلند ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے بعض بیانات گنجلک اور مبہم ہیں اور دوسری تاریخوں مثلاً خلدبریں یا تاریخ عالم آرائے عباسی سے ان کی تصدیق اور تطبیق کی ضرورت ہے، لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ زمانہ پر آشوب تھا اور حالات کچھ ایسی جلدی جلدی بدلتے رہتے تھے کہ ہر مصنف کو ان کا مطالعہ اور ان کے متعلق اظہار خیال احتیاط کے ساتھ کرنا پڑتا تھا، ورنہ جان کا اندیشہ تھا۔

قرطوبہ میں سیمان پاشا نے جو ابو سعید تنویری کا پر پوتا تھا۔ محمد خدا بندہ کی تہنیت میں حسب ذیل اشعار کہے:-

شاہا در تو قبلہ شاہان عالم است گردوں ترا مسخر و گیتی مسلم است
یکتا شدت رشتہ شاہی بدست تو احمد شد ارچہ کہ یکتا ست حکم است
پری خان خاتم کا قتل | محمد خدا بندہ کے حکم سے خلیل خان افشار نے پری خان خاتم، اس کے ماموں شہنشاہ خان اور مرحوم شاہ اسماعیل ثانی کے خور و سال بچہ شاہ شجاع کو قتل کر دیا۔ پری خان خاتم ایک نہایت زیرک، عالی حوصلہ اور حسین شہزادی تھی، وہ طہاسپ کی محبوب دختر اور اس کی سرکشیاہی بیوی کے بطن سے تھی۔ شاہ طہاسپ کے لئے میرے خیال میں یکتا کا کنایہ اس طرف ہے کہ شاہ اسماعیل ثانی نے بقیہ شاہی خاندان کا خاتمہ کر دیا تھا ۱۲ مصنف

۱۵ سرجان ملک نے (تاریخ ایران، جلد اول ص ۵۱۵) پری خان خاتم اور اس کی ماں کے ناموں کو غلط ملط کر دیا ہے، مثلاً وہ اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”مرحوم شاہ (طہاسپ) کی محبوب ملکہ شہنشاہ کی بہن“ (بقیہ حاشیہ فہرست پر ملاحظہ ہو)

انتقال کے بعد جو انتشار رونما ہوا، اس میں اس شہزادی نے بھی نمایاں حصہ لیا تھا اور اگرچہ وہ ملکہ کے خطاب سے مخاطب نہیں ہوئی۔ لیکن دراصل اس کے دل میں حکومت کرنے کی بڑی آرزو تھی۔ ان سفاکانہ قتلوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ صفویہ کے شاہی خاندان میں سے صرف شاہ محمد خدا بندہ اور اس کے چار لڑکے حمزہ، عباس، ابوطالب اور طہاسب باقی رہ گئے۔ حمزہ جسے اکثر مورخین شاہان صفویہ میں شمار کرتے ہیں کیونکہ اس نے اپنے نابینا باپ کی زندگی میں کچھ دن فرائض شاہنشاہی ادا کیے تھے۔ ۲۲۔ ذی الحجہ ۹۹۴ھ ہر مطابق ۴ دسمبر ۱۵۸۶ء کو ایک نوجوان حجام خداوردی لٹکے ہاتھ سے مارا گیا۔ چونکہ بڑا بیٹا عباس اب تک حراسان میں تھا، اس لیے ابوطالب ولی عہد سلطنت منتخب ہوا لیکن عباس اپنے سرپرست اور استاد مرشد قلی خاں استاجلو کے ساتھ فوراً موقع پر آن موجود ہوا اور پہلے تو اس نے ان لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دیں جو اس کے بڑے بھائی حمزہ کے قتل کی سازش میں شریک پائے گئے اور پھر اپنے دونوں چھوٹے بھائیوں (ابوطالب اور طہاسب) کو اندھا کر کے معذور کر دیا اور قلعہ الاموت میں نظر بند کر دیا (بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) حالانکہ تاریخ عالم آراے عباسی میں اسے طہاسب کی آٹھ بیٹیوں میں سے دوسری بیٹی کہا گیا ہے، لیکن دوسرے مورخین اسے شاہ اسماعیل اول کی بیٹی بیٹیوں میں سے ایک بیٹی بتاتے ہیں یعنی طہاسب کی بہن (ملاحظہ تصنیف ہذا کا صفحہ ۱۳۵) ڈان جوان ایرانی اسے (Infanta) کہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

ڈان جوان ایرانی اسے (Cudy de Lac) (رد لاگ) کہتا ہے ۱۲ مصنف

۱۳۵ ملاحظہ ہو ڈان جوان ایرانی Don Juan of Persia Folio 107 b ۱۲ مصنف

شاہ عباس کبیر کی تخت نشینی ۹۵۶ھ تا ۹۸۴ھ | شاہ محمد خدا بندہ دس سال سربراہی کے بعد ۹۹۵ھ

(اکتوبر ۹۵۶ھ) میں اپنے بیٹے عباس کو زمام سلطنت دے کر خود کنارہ کش ہو گیا، اور اسی سال شاہ عباس تخت ایران پر بیٹھا جس کی شان و شوکت میں اس کے قدموں کی برکت سے چار چاند لگتا تھے۔ وہ اور اس کے تینوں بھائی ایک ہی ماں کے بطن سے تھے جو مازندران کے مرغی سادات کے گھرانے کی لڑکی تھی۔ اپنی نند پری خان خاں کی طرح اس کی طبیعت میں بھی جذبہ حکومت پسندی بہت تھا اور اس کا بھی انجام ویسا ہی افسوس ناک ہوا۔ چند قزلباش سرداروں نے جو اس کے متبدلانہ طور طریقوں، نیز اس کے کمزور طبیعت اور مرجاں مرغ شہر محمد خدا بندہ پر اس کا تسلط دیکھ کر اس سے خار کھاتے تھے، اسے اس کی ضعیف العمر ماں اور اس کے خاندان اور وطن کے کئی لوگوں کو قتل کر دیا۔ ان قزلباش سرداروں نے اپنے اس فعل کے لیے جو دلیل جواز پیش کی، وہ یہ تھی۔

فروغے نامند در اں حسنداں کہ بانگ خروس آید از ماکیناں
محمد خدا بندہ کی سیرت | محمد خدا بندہ ۹۳۸ھ تا ۹۵۶ھ (۹۵۳ھ تا ۹۵۶ھ)
میں پیدا ہوا۔ ۹۸۴ھ تا ۹۵۶ھ (۹۵۶ھ) میں جب اس کے باپ طہاسب

۱۵۹ھ اس موقع پر پروفیسر برادون نے مصنفہ عالم آرائے عباسی کا ہم خیال ہو کر پری خان خانم کو شاہ اسماعیل اول کی بیٹی نہیں بلکہ شاہ طہاسب کی دوسری بیٹی سمجھا۔

ملاحظہ ہو حاشیہ ۱۵۹
۱۲ مترجم
۱۲ مصنف

کا انتقال ہوا تو اس کی عمر ۶۴ سال کی تھی۔ اس نے اپنے بھائی اسماعیل کی موت کے بعد دس سال تک حکومت کی۔ اور تخت سے کنارہ کش ہونے کے بعد ۸ یا ۹ سال تک زندہ رہ کر سن ۱۵۹۵ء - ۱۵۹۶ء میں انتقال کیا۔ رضا قلی خاں نے اپنے ضمیمہ روضۃ الصفا میں اس کی سیرت کا نقشہ ان لفظوں میں کھینچا ہے:-

”وہ جملہ علوم متداولہ میں دست گاہ رکھتا تھا اور اصابت فہم و رائے، حسن سیرت، باریک بینی، جود و کرم، انشا پر داری اور فصاحت میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا۔ چونکہ وہ اسم بامسمیٰ ”خدا بندہ“ تھا، اس لیے انتظام سلطنت، جنگ، غضب اور سیاست ان سب موقعوں پر وہ انتہائی علم سے کام لیتا تھا اور حتی الامکان کسی کے قتل کا حکم نہ دیتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ خداوردی حجام پر پہلا دار اسی نے کیا لیکن یہ محض بہ اتباع حکم شریعت تھا۔ بصارت کی کمزوری کی وجہ سے اس نے کبھی دربار عام منعقد نہیں کیا۔ وہ خود زنا خانے میں رہتا تھا اور سیدہ (اس کی بیوی) اس کے احکام نافذ کرتی اور انصرام امور کے خیال سے خود ہی کا فذات پر جہر شاہی ثبت کرتی تھی۔ مختصر یہ کہ وہ ”بادشاہ درویش خصال“ یا ”درویش بادشاہ جلال“ تھا“

اس کا مختصر عہد حکومت بھی نہ صرف مصرحہ بالا المذک خاگی حالات کی وجہ سے، بلکہ ازبکوں، ترکوں، کریمیا کے تاتاروں، گرجیوں اور ان دوسرے خارجی دشمنوں کی وجہ سے پریشانی اور انتشار میں گزرا

جو شاہ طہاسب کی موت کے بعد اندرونی کثرت و خون اور خانہ جنگی میں ایران کی مصروفیت دیکھ کر اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ شاہ عباس اعظم (شاہ عباس اول جسے عام طور پر اور بجا طور پر ۹۶۲ھ تا ۱۰۳۸ھ) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے ۹۶۲ھ ہر ۱۵۸۱ء میں اپنی تخت نشینی کے وقت صرف ۱۶ یا ۱۷ سال کا تھا۔ اس نے ۳۴ قمری سال حکومت کی اور جادی الاول ۱۰۳۸ھ مطابق جنوری ۱۶۲۹ء میں ۶۰ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ بالفاق رائے، اس کی حکومت کا زمانہ ہی وہ زمانہ خیال کیا جاتا ہے جس میں ایران کو جدید زمانہ میں سب سے زیادہ قوت، خوش حالی اور شان و شوکت نصیب ہوئی۔ شرمع میں اس کے راستہ میں مشکلات اور خطرات بہت تھے۔ نہ صرف حسب دستور مغرب کی طرف سے عثمانی اس کی تخت نشینی کے ترک اور مشرق کی طرف سے ازبک ایران وقت ایران کی حالت پر دانت لگائے ہوئے تھے، بلکہ اکثر صوبے بھی علم بغاوت بلند کر چکے تھے اور مختلف قبائل کے قزلباش سرداروں کی آپس کی رقابتوں اور حرص و آرز کی وجہ سے ملک میں ہر طرف انتشار بپا تھا۔ ان سرداروں میں دو زبردست ترین مرشد قلی خاں اور علی قلی خاں تھے اور شروع میں نو عمر بادشاہ انہیں کے ہاتھ میں کھٹ تپلی بنا رہا۔ جب مرشد قلی خاں بادشاہ کو تخت نشین ملہ بقول صاحب عالم آراء عباسی کے، اس کی ولادت یکم رمضان ۱۰۳۸ھ ہر مطابق ۲۷ جنوری ۱۵۸۷ء یا ۹۹۹ھ ہر کی یکم رمضان (۱۷ جنوری ۱۵۸۷ء) کو واقع ہوئی۔ اس کی تخت نشینی کا مادہ تاریخی ظل اللہ سے نکلتا ہے ۱۱ مصنف ۹۹۶ھ

کرانے کے لیے اس کے ساتھ فرزین آیا تو اس نے علی قلی خان کو آزبکوں کی تاخت کی روک تھام کے لیے خراسان میں چھوڑ دیا تھا۔ چنانچہ ۹ ماہ تک ان کا مقابلہ کرنے کے بعد وہ ان کے ہاتھوں مارا گیا۔ عباس کو شبہ ہوا کہ مرشد قلی خان نے دیدہ و دانستہ اپنے حریف (علی قلی خان) کی امداد سے پہنچتی کی۔ چنانچہ اسی شبہ پر اسے بھی شاہ رود کی لشکرگاہ میں قتل کر دیا گیا اور بادشاہ کو اس کی "اتاقی" سے نجات ملی اور اب وہ نام ہی کا نہیں بلکہ حقیقی معنوں میں بادشاہ بنا۔ یہ دیکھ کر کہ ہر یک وقت ترکوں اور آزبکوں دونوں کے خلاف کامیابی سے جنگ کرنا مشکل ہی، شاہ عباس کبیر نے کمال دور اندیشی سے کام لے کر ترکوں سے ادنیٰ شرائط ہی پر صلح کر لی تاکہ کیسوی کے ساتھ آزبکوں کی یورشوں کی روک تھام کی جاسکے اور ان شدہ پشت قریبانش امرا کی رقابتوں کو دور کرنے اور انھیں دبانے کی بھی کوئی صورت نکلے، جنھوں نے اس کے حکم اور اس کی افواج کے ضبط و انتظام کو معطل بنا دیا تھا۔ ترکوں سے جن شرائط پر صلح کی گئی وہ تقریباً ترکی سے صلح آذربائیجان اور گرجستان کے وہ شہر و اضلاع جو ترک قوتوں نے ۱۲ سال سے زیادہ عرصہ تک (۹۸۵ھ-۹۹۱ھ) مطابق (۱۵۷۷ء-۱۵۹۰ء) جنگ کرنے کے بعد فتح کیے تھے، ان کے حوالے کر دیے گئے۔ ان میں حسب ذیل شہر شامل تھے: تبریز، گنجد، قازان، بخارا، شکی، تاشخی اور طفلس۔ ان کے علاوہ گرجستان کا کچھ علاقہ بھی ترکوں کے حوالے کر دیا گیا۔ پہلے تین خلفاء ابوبکر، عمر اور عثمان پر تبرّا باندی بند کر دی گئی۔ شاہ عباس کے بھانجے، حیدر مرزا کو بطور

یرغال سلطان کے پاس قسطنطنیہ بھیج دیا گیا۔ یہ شہزادہ عثمانی جنرل فریاد پاشا کی معیت میں قسطنطنیہ گیا تھا اور دو سال بعد وہیں اس کا انتقال ہو گیا۔

اُزبکوں کی تاخت | اس کے بعد شاہ عباس نے شیراز، کرمان، گیلان اور خرم آباد (کرستان) کو زیرِ نگین لاجپے اور یعقوب خاں ذوالقدر اور دوسرے سرکش امرا کو تنبیہ کرنے کی طرف توجہ کی۔ اس اثنا میں دوسری طرف سے عبداللہ المؤمن خاں اور اس کے اُزبک خراسان کو تاخت و تاراج کر رہے تھے۔ چنانچہ شاہ عباس ان کی روک تھام کے لیے بڑھا۔ لیکن طہران پہنچ کر وہ شدید بخار میں مبتلا ہو گیا۔ ادھر وہ صاحب فراش تھا اور ادھر وحشی اُزبک مشہد پر قبضہ کرنے کے بعد اسے خوب ٹوٹ رہے تھے اور وہاں کے اکثر باشندوں کو قتل کر رہے تھے۔ سنہ ۱۵۹۳ء (مطابق ۱۵۹۳ء) میں سبزدارلہ کی بھی یہی درگت بنی۔ لیکن اس واقعہ کے تین یا چار سال بعد اُزبکوں کے حاکم عبداللہ شاہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بیٹے (مذکورۃ الصمد عبداللہ المؤمن خاں) کو خود اس کی رعایا نے قتل کر دیا۔ عین اسی موقع پر (اپریل ۱۵۹۷ء) شاہ عباس کی حالت سنبھل چکی تھی اور اب وہ کثیر فوج کے ساتھ اُزبکوں پر حملہ آور ہوا اور انھیں خراسان سے نکال باہر کیا اور برسوں کے بعد اب کہیں جا کر اس حصّہ ملک کو امن لے تاویخ عالم آرائے عباسی کا مصنف لکھتا ہے کہ سبزدار کے مقتولین میں، میں نے مجسم خود ہی

عورتوں کو دیکھا جن کی گودوں میں بچے تھے۔ ۱۷ مصنف

لے عالم آرائے عباسی کے مطابق سنہ ۱۵۹۷ء (۱۵۹۷ء) میں ۱۲ مصنف

وامان نصیب ہوا۔ جب شاہ عباس اس فتح کے بعد اسی سال کے
 شرلے برادران (Sherley Brothers) موسم خزاں میں قزوین واپس ہوا اس نے
 وہاں دو مشہور اور قسمت آزما، انگریز بھائیوں

سرانٹونی شرلے (Sir Anthony Sherley) اور سر رابرٹ شرلے
 (Sir Robert Sherley) کو اپنا منتظر پایا جن کی سرگزشت کے
 افسانے آج تک کئی اعلیٰ درجہ کی تحریروں میں محفوظ ہیں۔ ان لوگوں
 کے ہمراہ کئی درجن انگریز ملازمین وغیرہ بھی تھے جن میں سے کم از کم
 ایک شخص توہیں ڈھالنا جانتا تھا۔ ان سب نے ایرانی فوج کی تنظیم
 خصوصاً توپخانہ کی ترتیب اور انتظام میں شاہ عباس کو بڑی مدد دی
 اس لیے کہ توپ خانہ ہی کی کمی کی وجہ سے اب تک ایرانی ترکوں کا
 برابر سے مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ اس کا جو اثر ہوا Purchas's
 Pilgrims نے عجیب و غریب عبارت میں

یوں لکھا ہے:-

ہ مشلاً

I. "The Sherley Brothers, an historical memoir of the
 lives of Sir Thomas Sherley, Sir Anthony Sherley, and Sir
 Robert Sherley, Knights, by one of the same house" (Eve-lyn
 Phillip Sherley, Roxburgh Club Chiswick, 1848).

II. The Three brothers, or the Travels and adventures of
 Sir A, Sir R, and Sir T. Sherley in Persia, Russia, Turkey, Spain
 etc. with portraits (Anon London, 1825).

”زبردست عثمانی جس کے خون سے عیسائی دنیا کو تپ لڑھ
 آتی تھی، اب خود ”تپ شرلے“ میں مبتلا ہو اور آنے
 والے انجام بد کے آثار ابھی سے اُس پر ظاہر ہو رہے ہیں۔
 آج کل کے ایرانی نے شرلے برادران کے فزون جنگ سیکھ
 لیے ہیں جو پہلے گولے بارود کا استعمال تک نہ جانتا تھا۔
 آج کل اس کے پاس ۵۰۰ پرہنجی توپیں اور ساٹھ ہزار
 توڑے دار بندوقیں ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ وہ لوگ
 جو پہلے بھی فن شمشیر زنی میں ترکوں کے لیے خطرناک تھے،
 آج کل دُور کی مار اور گندھکی فزون کی وجہ سے اس
 کے لیے اور بھی زیادہ خوفناک بن گئے ہیں۔“

فرقہ شاہ سیون کا وجود | مذکورہ بالا تنظیم و ترتیب کے علاوہ اور بھی
 کئی ایسے اسباب تھے جنہوں نے ایرانی فوج کے ضبط و انتظام کو پہلے
 سے کہیں بہتر بنا دیا تھا، مثلاً حرہیں اور شورہ گُشت قزلباش سرداروں
 کا اخراج، ایک مخلوط قبائلی فوج کی تاسیس جس کا نام شاہ سیون
 تھا یعنی ”جاں نثاران شاہ“ اور جس کا مرکز اتحاد قبائلی تعلقات
 نہیں، بلکہ وفاداری شاہ تھی، نیز ترکی ”جاں نثاری“ فوج سے
 ملتی جلتی ایک باقاعدہ پیدل پلٹن کی ترتیب۔

ترکوں کے خلاف | شاہ طہاسب کی موت کے بعد ترکوں نے
 کامیاب جنگیں | جو صوبے ایرانیوں سے زبردستی چھین لیے تھے،
 ان کو دوبارہ حاصل کرنے کی آرزویوں تو شاہ عباس کو برسوں سے

تھی، لیکن ایک یا دو سال بعد اس کو علی جامہ پہنانے کا موقع بھی مل گیا۔ ترکی میں کمزور سلطان محمد ثالث کا دورِ حکومت ختم ہو رہا تھا، اُسٹریا کے ساتھ طویل المدت لڑائیوں اور ایشیائے کوچک میں جلالتِ بناوت نے ترکی کو پہلے ہی سے کمزور بنا دیا تھا کہ اتنے میں سلسلہ (۱۶۷۰ء-۱۶۸۰ء) میں شاہ عباس نے اپنا حملہ شروع کر دیا۔ سلسلہ (۱۶۸۰ء-۱۶۸۲ء) میں ایرانیوں نے ”توپوں کی مدد سے، جنہیں ایرانی ایک عرصہ سے یہ سمجھ کر استعمال ذکر کرتے تھے کہ وہ پہادروں کے شایانِ شان نہیں ہیں، دوبارہ تبریز کو ترکوں سے چھین لیا۔ اس کے دو سال بعد، مشہور زمانہ ترکی جنرل چنارل زادہ سنجان پاشا (Cicala) کو سلساس کے قریب بُری شکست ہوئی اور وہ پسپا ہو کر وان اور دیار بکر تک پیچھے ہٹنے پر مجبور ہوا جہاں اس شکست کی کوفت سے وہ جانبر نہ ہو سکا۔ اسی زمانے میں ایرانیوں نے بغداد اور شیردان پر دوبارہ قبضہ کر لیا، لیکن بغداد کی قیمت نے شاہ عباس کی زندگی میں کئی مرتبہ پٹے کھائے۔ ۱۶۸۲ء میں جب ایرانیوں کا اس پر پھر قبضہ ہو گیا تو اس واقعہ کے متعلق حافظ پاشا اور سلطان مراد چہارم نے ایک دوسرے کو کچھ اشعار لکھے تھے جو تاریخ ادبیات ترکی میں کسی قدر مشہور باقی ہیں۔ ۱۶۸۵ء میں ترجمہ، مطبوعہ قسطنطنیہ، ۱۶۸۵ء ہر جلد سوم (۳) نے اس لمبہ شخصِ جلالت کے حالات لکھے ہیں۔ ۱۶۸۵ء ہر مطابق ۱۵۱۹ء میں بمقامِ سیواس وہ اور اس کے متعدد ساتھی قتل کر دیے گئے تھے، لیکن قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے انتقال کے بعد ایک صدی تک اس کے قائم کیے ہوئے جلالتی فرقہ میں جان باقی رہی۔ ۱۲ مصنف

مشہور ہو گئے ہیں۔

+

اس زمانے کے فارسی وقائع میں ان جنگوں کا خشک اور غیر دلچسپ بیان کی ان لڑائیوں کا کوئی مربوط اور ناقدانہ بیان اب تک نہیں لکھا گیا ہے۔ لیکن اگر کوئی مؤرخ جو ترکی اور فارسی دونوں زبانوں سے واقف ہو، اس کام کو کرنا چاہے تو اس کے لیے مواد بہ افراط موجود ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی اور دوسرے معاصر وقائع میں ان فوجی کارروائیوں کے حالات کی اتنی کثرت ہے کہ اس شخص کے لیے جو فوجی معاملات سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا، ان کا پڑھنا بہت ہی خشک اور مشکل کام ہے۔ اور اگر فوجی تاریخ کی حقیقت سے بھی دیکھا جائے تو معمولی جزئیات کی کثرت اور بیان میں وسعت نظر اور وضاحت کی کمی نے ان کی قدر و قیمت کو بہت ہی کم کر دیا ہے۔ بہت سے ایسے واقعات جن کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق ہر شخص کو قدرتی طور پر ہوتا ہے، ان میں سرے سے بیان ہی نہیں کیے گئے ہیں اور ایسے حصے جن سے اس زمانے کی مذہبی اور معاشرتی حالت پر کچھ روشنی پڑ سکے تو ناساز و نادر ہی ملتے ہیں۔ مابین ۱۲۱۵ء میں متحدہ انگریزی اور ایرانی افواج نے خلیج فارس کے جزیرہ هرمز کو دوبارہ پر لگائیوں سے چھین لیا تھا، چنانچہ اس واقعہ کی تفصیل اس زمانے کی انگریزی تحریروں میں بہت ملتی ہے۔

۱۵ ملاحظہ ہو رگب کی تاریخ ادبیات ترکی جلد سوم ۲۳۸-۲۵۱ اشار کے لیے

ملاحظہ ہو جلد ششم ۱۹-۱۹۱ مصنف

شاہ عباس کی سیرت | یہ تو ہم اس تصنیف کے پہلے ہی باب میں
 اور اس کی تشکیلات بتا چکے ہیں کہ شاہ عباس کے زمانے میں مہمان
 کی شان و شوکت اور خوش حالی معراج کمال تک پہنچ گئی تھی اور غیر
 مسلمانوں کے ساتھ جس رواداری کے ساتھ وہ پیش آتا تھا، اس کی وجہ
 سے ایران میں غیر ملکی سیاست دانوں، تاجروں اور مبلغوں کی کتنی تعداد
 جمع ہو گئی تھی۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی پہلی جلد میں جو اس کے عہد
 کے متعلق مستند ترین تاریخ ہے، ان سب باتوں کو بہت تفصیل کے
 ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا تقریباً نصف ایک مقدمے پر مشتمل
 ہے جس میں بارہ مقالے ہیں۔ پہلا مقالہ جس میں شاہ عباس کے اسلام
 اور پیش روؤں کا ذکر ہے سب سے زیادہ طویل ہے اور میرے نسخے میں
 ۲۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسرے مقالات اگرچہ اس سے بہت زیادہ
 مختصر ہیں اور بعض تو صرف ایک یا دو صفحات کے ہیں، لیکن ان میں
 تحقیق کا دخل زیادہ ہے۔ ان میں حسب ذیل حالات بیان کیے گئے ہیں:-
 شاہ عباس کا مذہبی شغف، اس کی اصابتِ فہم اور وسعت
 معلومات، صاحبِ قرائت کے لقب سے ملقب ہونے کی وجہ، اکثر موقعوں
 پر خطرات اور مشکلات سے معجزانہ طریقے پر نجات، مدبرانہ انتظام
 مملکت اور قیام امن کی تدابیر، اس کی سخت مزاجی، مذہبی بنائیں
 اور خیراتی عطایا، اس کے زمانے کے مشاہیر امرا، علما و وزراء، اطباء،
 خطاط، نقاش، منبت کار، شعرا اور مغنیوں کا بیان وغیرہ وغیرہ۔

۱۷۰ جلد فارسی میں یہ لفظ انگریزی Institution کے معنوں میں مستعمل ہے۔ ۱۲ مترجم

۱۷۰ جلد فارسی میں یہ لفظ انگریزی Institution کے معنوں میں مستعمل ہے۔ ۱۲ مترجم

سخت مزاجی | اس کی سخت مزاجی کے بیان میں (مقالہ چہارم)
اور سخت گیری | مصنف کتاب اسکندر منشی لکھتا ہے:-

”اگر بادشاہ کسی کو حکم دے تو اس کی مجال نہیں ہے کہ اس کی بجا آدری میں ایک لمحہ کا بھی توقف کرے، مثلاً اگر وہ باپ کو بیٹے کے قتل کا حکم دیتا تو حکم قضا کی طرح اس کی تعمیل فوراً کی جاتی اور اگر باپ محبت پدری یا کسی اور وجہ سے مجبور ہو کر ذرا بھی توقف کرتا تو حکم برعکس ہو جاتا اور اگر بیٹا بھی کسی قدر تامل کرتا تو ایک تیسرا شخص ان دونوں کا کام تمام کر دیتا۔ اس قسم کی دہشت ناک سختیوں کی وجہ سے بادشاہ کے احکام کی تعمیل کمال عمدگی کے ساتھ ہونے لگی اور اس کے حکم قضا شیم کی بجا آدری میں کسی کو ایک لحظہ کے تامل کا بھی یارا نہ رہا۔“

قتل گاہ میں موجودگی | اس نے اپنے عامل کو حکم دے رکھا
لازمی قرار دی گئی | تھا کہ ہر قتل کے موقع پر قتل گاہ میں حاضر رہیں ورنہ خود انھیں سزائے موت دی جائے گی۔ ہر صوبے کا گورنر اور مقامی فوجدار اپنے سخت کے اضلاع کی شاہراہوں کے امن وامان کا صامن اور ذمہ دار قرار دیا گیا۔ دروغ گوئی کی سزا تو وہ اس تشدد کے ساتھ دیتا تھا کہ لوگوں کو یہ خیال ہو گیا تھا کہ اگر کسی نے بادشاہ کے سامنے ذرا بھی غلط بیانی کی تو اسے فوراً عالم ملکوتی کی طرف سے اس کی اطلاع ہو جائے گی۔ ایک طرف تو

۱۷۱ یعنی بیٹے سے کہا جاتا کہ باپ کو قتل کر دو۔ ۱۲ مترجم

یہ سختیاں تھیں لیکن دوسری طرف وہ اکثر موقعوں پر اپنے درباریوں اور ندیوں کے ساتھ بہت دوستانہ اور بے تکلفی کا برتاؤ کرتا تھا، ان کے حفظ مراتب کا پاس اور جائز حقوق کا خیال رکھتا تھا اور جو کوتاہیاں ان سے اتفاقہ اور غیر ارادی طور پر سرزد ہو جاتیں، ان سے چٹم پوشی کرتا تھا۔ اگرچہ دعوتوں کی شرکت اور شراب نوشی شاہ عباس "ورشتی و نرمی" کی رنگ رلیوں سے اسے کوئی خاص بہم در بہ است" کا مصداق تھا پر ہیز نہ تھا لیکن اپنے ہمسایہ تاجداروں اور ملکوتوں کے صحیح صحیح حالات سے باخبر رہنے کا اسے خاص طور پر اہتمام مد نظر تھا اور اسی وجہ سے اس نے خاص توجہ سے اپنی سلطنت کے محکمہ خبر رسانی کو ترقی دی تھی۔ علم السنہ سے بھی اسے کسی قدر مناسبت تھی اور شعر بھی کے علاوہ وہ خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا تھا۔

شہروں پر خاص | جو شہر اور اضلاع اس کی دریا دلی سے
نظر عنایت تھی | سب سے زیادہ متمتع ہوئے ان میں اس کے
دار السلطنت اصفہان کے علاوہ حسب ذیل شہر تھے: مشهد اور
وہاں کا روضہ امام علی رضا (امام ہشتم) جسے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا
ہے وحشی اور متعصب اُنیکوں کی لوٹ اور غارتگری سے بچا کر اس
نے نہایت شاندار بنادیا تھا، اردبیل جو اس کا آبائی وطن تھا، تہران
جو پہلے صفویہ کا دار الخلافت رہ چکا تھا، کاشان جس کے پاس اس
نے ایک مشہور بند، بندکودہ رود تیار کرایا، استرآباد، تبریز، ہمدان
اور صوبہ مازندران۔ مازندران اس کی محبوب اقامت گاہ تھا۔ یہاں

اس نے کئی عالی شان قصر تعمیر کروا کر اس کی رونق کو دوبالا کیا اور وہ پختہ اور بلند سڑک بنوائی جو استرآباد سے اشرف گئی ہو اور جس کا بیان لارڈ کرزن نے ایران کے متعلق اپنی زبردست تصنیف میں کیا ہے۔

اس کی فتوحات | اس کی فتوحات کا ایک اجمالی خاکہ یہ ہے کہ اس کی فوجیں شمال مشرق میں مرد، نسا، ابی ورد، اندہ خود یہاں تک کہ پنج نیک اور شمال مغرب میں بجوان، اردان، گنجر، طفس، درند اور باکو تک پہنچ گئی تھیں۔

اس کے عہد کے مشاہیر | اسکندر منشی جس نے اپنی تاریخ کے خاتمہ کا سال بتکرار ۷۵۰ھ مطابق ۱۳۵۶ء بتایا ہے، ہر قسم کے بے شمار مشاہیر کا ذکر کرتا ہے، لیکن ہماری رائے میں ان سب کا نام گنوانے سے کوئی خاص فائدہ مترتب نہ ہوگا تاہم علما اور مجتہدین میں سب سے مشہور مسیتاں یہ تھیں۔

میر محمد داماد اور شیخ بہار الدین عالمی؛ خطاطوں میں مولانا اسحاق سیادستانی، محمد حسین تبریزی، میر معزی کاشانی، میر صدر الدین محمد وغیرہم خاص طور پر مشہور اور ممتاز تھے؛ صناعتوں اور تصویر سازوں میں مظفر علی، زین العابدین، صادق بیگ اور عبد الجبار خاص پایہ کے لوگ تھے؛ شاعروں میں ضمیری، محتشم، دلی، وحشی، خواجه حسین، میر حیدر سمائی، سے فور اور اس کا بھائی داعی، قالہ، ملک قلی، حاتم کاشانی صبری روز بہانی، حبابی، قاضی نور (صغہانی) حاتی، ہلاکی، منہری

کشمیری اور قزوینی شعرا مثلاً فروغی، بختی، سلطان الفقرا، کا کا اور شرمی خاص طور پر مشہور تھے۔ مغنیوں اور سرود نوازوں میں حافظ احمد قزوینی، حافظ جلاجل باخرزی، حافظ مظفر قلی، حافظ ہاشم قزوینی مرزا محمد کمپنجی، استاد محمد مومن، استاد شاہ سوار چہار تباری، استاد تئس تئسپور غوی ورامینی، استاد معصوم کمپنجی، استاد سلطان محمد طنبورچی، مرزا حسین طنبورچی، استاد سلطان محمد جنگی وغیرہ تھے۔ ان کے علاوہ قصہ خوانوں اور شاہ نامہ خوانوں میں حیدر، محمد خزندہ، اور فتحی مشہور تھے۔ محمد خزندہ اور فتحی دونوں بھائی تھے اور خراسان کے رہنے والے تھے یہیں نے اس آخر الذکر گروہ یعنی مغنیوں، سرود نوازوں اور موسیقی دانوں کے نام محض اس لیے تفصیل کے ساتھ نقل کیے ہیں کہ ان غریبوں کی شہرتیں بہت عارضی ہوا کرتی ہیں۔ علاوہ انہیں ان ناموں سے کم از کم یہی معلوم ہو جائے گا کہ شاہ عباس کے دربار میں موسیقی کے کن کن شعبوں کی قدر افزائی خاص طور پر ہوتی تھی۔

شاہ عباس کے دامن شہرت اس میں تو کسی کو شک نہیں
 کا سیاہ ترین داغ - ہو سکتا کہ شاہ عباس ہر حیثیت سے
 ”کبیر“ کے لقب کا مستحق تھا، باقی رہیں اس کی سخت گیریاں تو
 یورپی مورخین مثلاً سر جان کلمنٹ وغیرہ نے بھی، اگرچہ ان سے بالکل ہی
 چشم پوشی نہیں کی، لیکن دبی زبان سے ان کا تذکرہ کیا ہو۔ لیکن اس
 لہ کامچہ، چہار تار، طنبورہ یہ سب باجوں کے نام ہیں، شے پور غنی، ایک خاص
 قسم کا بگل بجانے والا ہوتا ہو۔ جنگ بھی بابے کا نام ہو۔ ۱۱ مصنف

عہد حکومت کی اس شاندار تاریخ میں، جس کا خاتمہ اوائل ۱۲۲۹ء میں اس کے انتقال کے ساتھ ہوا، ایک سیاہ صفحہ بھی نظر آتا ہے، یعنی اپنے سب سے بڑے لڑکے صفی مرزا کو قتل کرانا، دوسرے لڑکے خدا بندہ مرزا کی آنکھیں نکلوانا۔ اور اسی سلسلہ کے دوسرے المناک واقعات ۱۲۲۹ء میں اس کا انتقال ہوا اور اس کا پوتا سام مرزا اپنے بد نصیب باپ کے نام یعنی شاہ صفی اول کے لقب سے تخت نشین ہوا۔

مسلمانوں میں ایک نہایت مشہور روایت ہے کہ جب حضرت سلیمان علیہ السلام کو باری تعالیٰ کی طرف سے پیغامِ قضا پہنچا تو آپ ایک عصا سے سہارا لگائے ہوئے کھڑے تھے، عین اسی حالت میں آپ کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر گئی۔ لیکن جو احبہ آپ کے حکم سے مسجدِ سلیمانی کی تعمیر میں مصروف تھے، انہیں ایک سال تک آپ کی موت کی مطلق خبر نہ ہوئی یہاں تک کہ عصا کو دیکھ چاٹ گئی اور آپ کا جسم زمین پر آ رہا۔ یہ روایت اس یک صد سالہ صفوی دورِ حکومت پر بھی صادق آتی ہے جو شاہ عباس کبیر کے انتقال کے بعد سے شروع ہوا۔ شاہ عباس نے اپنی قوت اور حسن تدبیر سے ایران کے لیے امن و امان اور ظاہری خوش حالی اور فارغ البالی کا ایک ایسا دور شروع کر دیا تھا کہ محض اسی کے نفوذ و سطوت کی وجہ سے اس کے جانشین کامل ایک سو سال تک اپنی نالائقی اور نااہلی کے نتائج بد دیکھنے سے بچے رہے۔ افغانی حملے کے وقت تک جس نے ۱۲۲۶ء

شاہ عباس کبیر | میں صفویہ کا چراغ ہی گل کر دیا، عباس کے
 کے جانشین | خاندان کے چار تاجدار یکے بعد دیگرے تخت ایران
 پر بیٹھے، یعنی اس کا پوتا شاہ صفی جس کا ذکر سطور بالا میں ہو چکا ہے
 ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء، اس کا پر پوتا شاہ عباس ثانی ۱۶۴۲ء تا ۱۶۶۶ء
 شاہ عباس ثانی کا لڑکا صفی جو بعد کو سلیمان کے نام سے تخت نشین ہوا
 ۱۶۶۶ء سے ۱۶۹۷ء تک اور صفی کا لڑکا شاہ حسین، ۱۶۹۷ء سے
 ۱۷۲۲ء تک، عباس کبیر کے بیٹے اور جانشین شاہ صفی کے متعلق
 شاہ صفی ۱۶۲۹ء تا ۱۶۴۲ء | کروسن سکی (Krusinski)
 خون آشام اور ظالم بادشاہ تھا | کہتا ہوں:-

”یہ امر یقینی ہو کہ ایران میں اس کے عہد سے زیادہ
 خوریز اور ظالمانہ کوئی عہد حکومت کبھی نہ ہوا ہوگا“
 اور اس کے زمانے کو ”مظالم کا ایک لا متناہی سلسلہ“ بتاتا ہے۔
 Hanway اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ انتظام سلطنت کی طرف سے اتنا بے پروا تھا کہ اگر
 اس کے ظلم و ستم کے متعدد واقعات نہ پیش آتے نہ ہتے
 تو ایرانیوں کو یہ بھی نہ معلوم ہوتا کہ ان کا کوئی بادشاہ
 بھی ہو یا نہیں“

آگے چل کر یہی مصنف لکھتا ہے:-

۱۔ انگریزی ترجمے کا حصہ ۲ (طبع لندن ۱۷۲۵ء) ۱۲ مصنف

۲۔ انقلاب ایران (Hanway) Revolution in Persia

(طبع لندن ۱۷۵۳ء) جلد اول صفحہ ۱۲ مصنف

”اس نے اپنے دو اہم ترین سرحدی شہر قندھار اور بخارا
(Babylon) محض اپنی طاقت سے کھودے“
شاہ عباس ثانی | لیکن شاہ صفی کے جانشین شاہ عباس ثانی کے
۱۶۲۲ء تا ۱۶۶۶ء | متعلق کروسن سکی (Krusinski) کی رائے
ہی کہ :-

”شاہان صفویہ میں اسماعیل اول اور شاہ عباس کبیر کے بعد
اس سے بہتر بادشاہ ایران کو نصیب نہیں ہوا“
اگرچہ وہ بھی اپنے پیش رو اور باپ کی طرح
”شراب کا بڑا دھتی تھا اور بعض مظالم بھی اس نے کیے
لیکن بجز چند الزامات کے جو اس پر واقعاً عاید ہو سکتے
ہیں اور دوسری جہتوں سے وہ ہر طرح تاج شاہی زیبہ
کرنے کا اہل تھا“

ہی جے سوٹ (Jesuit) آگے چل کر لکھتا ہے :-
”جیسے جیسے اس کی حکومت کا زمانہ گزرتا گیا، رعایا کی
محبت اس کے ساتھ زیادہ ہوتی گئی اور اس کی ہمسایہ
سلطنتیں اس سے مرعوب ہونے لگیں وہ انصاف پسند تھا
اور ان عمال یا عہدہ داروں کے ساتھ جو اپنے اختیارات
سے ناجائز فائدہ اٹھا کر رعایا کو ستاتے تھے وہ کسی قسم
کی رعایت نہ کرتا تھا۔ چنانچہ ٹے ورنیر (Tavernier)
کی کتاب میں اس کی کئی شہادتیں مل سکتی ہیں۔ وہ بہت

لے انگریزی ترجمہ کا صفحہ ۴۹ (طبع لندن ۱۷۲۹ء)

عالی ظرف اور شریف النفس تھا۔ اجنبیوں پر بڑا مہربان تھا وہ علانیہ عیسائیوں کی حمایت اور حفاظت کرتا تھا اور کسی کی مجال نہ تھی کہ انھیں محض ان کے مذہب کی وجہ سے ستائے۔ وہ کہا کرتا تھا کہ ”سوائے خدا کے اور کسی کو ان کے ضمیر پر کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ میں صرف ظواہر پر حکومت کرتا ہوں۔ میری سب رعایا اس حیثیت سے کہ سبھی ارکان سلطنت ہیں، برابر ہی اور خواہ ان کا مذہب کیسا ہی بُرا کیوں نہ ہو میرا فرض ہے کہ سب نے یکساں سلوک کروں“

لیکن شاہ عباس ثانی کی حکومت، خاندان صفویہ کے چراغ سحری کی آخری بھڑک تھی اس لیے کہ بقول کروسنسکی (Krusinski) سلیمان ^{۱۶۶۶ء تا ۱۶۹۰ء} اسکے لے۔

ظالم اور غیاش تھا | اُس کا بیٹا سلیمان اپنے باپ کی خویوں سے بالکل معرا تھا، ہزار ہا ”مظالم جن کے بیان کرنے سے موند گئے کھڑے ہو جاتیں“ اس کے عہد کی خصوصیت خاصہ تھی۔ جب وہ نشہ یا غصہ میں ہوتا تو اس کے مقربین بارگاہ میں سے کسی کی جان و مال کی خیر نہ ہوتی تھی۔ وہ اپنی طبیعت کی ذرا ذرا سی لہر پر لوگوں کی آنکھیں ٹکوا لیتا تھا اور انھیں بے دریغ قتل کرا دیتا تھا۔

بزم نشاط کے ابتدائی دور میں جو شخص اس کا سب سے

زیادہ منظوریٰ نظر ہوتا، وہی آخر میں اس کا شکار بنتا۔ یہ ہے اس کی سیرت کا بیان جو سر جان شاردن (Sir John Chardin) سے جو ایک حد تک ان واقعات کا عینی شاہد رہ چکا ہے، ہم تک پہنچا ہے۔ اس کے روبرو جانے سے لوگ اس قدر خائف رہا کرتے تھے کہ اس کے دربار کے ایک بڑے امیر کا بیان ہے کہ جب میں اس کے پاس سے واپس آتا ہوں تو ٹٹول کر دیکھ لیتا ہوں کہ میرا سر اپنی جگہ پر سلامت ہے کہ نہیں۔ ایران کا زوال دراصل اسی بادشاہ کے زمانے سے شروع ہوا۔ اس کے خیالات منصب شاہی کی اہمیت اور ذمہ داری کو دیکھتے ہوئے اتنے "غیر شاہانہ" تھے کہ ایک موقع پر جب اس کی خدمت میں یہ عرض کیا گیا کہ ٹرک نصاریٰ سے صلح کر چکے ہیں، اور اگر آپ نے ان کی قوت کو روکنے کی کوئی تدبیر نہ کی تو وہ غریب آپ کے بہترین صوبوں پر قابض ہو جائیں گے تو اس کا جواب اُس نے کمال بے اعتنائی سے یہ دیا کہ وہ میرے لیے صرف اصغہان چھوڑ دیں، باقی جو ان کا جی چاہے کریں، مجھے مطلق پروا نہیں ہے۔

شاہ حسین (۱۶۹۴ء تا ۱۷۲۲ء)	شاہ حسین جو خاندان
قتل ۱۷۲۹ء۔ کمزور طبیعت، پابند	صفویہ کا آخری تاجدار کہہ
شرع بادشاہ تھا	جا سکتا ہے (اس لیے کہ اُس
کے برائے نام جانشین ملہا سب ثانی اور عباس سوم نادر شاہ کے	

ہاتھ میں نرمی کھٹ پتلیاں تھے، مزاج کے اعتبار سے اپنے پیش رووں سے بہت مختلف تھا، اس کی طبیعت میں رحم اور رقیق القلبی اتنی غالب تھی کہ ”وہ کسی قسم کا تشدد خواہ وہ کتنا ہی معمولی اور کیسا ہی ضروری کیوں نہ ہو، نہیں کر سکتا تھا“ ایک دن اتفاق سے اس کے پلہنے سے ایک بظ زخمی ہو گئی تو :-

”اس پر ایسی دہشت طاری ہوئی جیسے کہ اس نے کسی انسان کا خون کیا ہو۔ چنانچہ اس کے منہ سے بے ساختہ وہی جملہ نکلا جو عام طور پر ایران میں انسان کا خون گرانے کے بعد کہا جاتا ہے، یعنی ”قان لواو لدم“ د میں خون سے نجس ہو گیا، اور اپنے اس فرضی گناہ کبیر کے کفارے میں اس نے اسی وقت وہ سو زمان فقرا اور مساکین کو تقسیم کیے۔“

وہ کسی حد تک عالم اور فقیہ بھی تھا۔ ملاؤں کا اثر اس پر بہت زیادہ تھا۔ اپنے فرائض مذہبی کی ادائی اور تلاوت قرآن کا اتنا پابند تھا کہ لوگوں نے اسے مذاق سے ”ملاحسین“ کہنا شروع کر دیا تھا۔ اگرچہ شروع میں وہ شراب سے بالکل معزز تھا، لیکن بعد کو یادہ آشام درباریوں اور جاہ طلب خواجہ سراؤں نے اس کی دادی کو شہ دے کر اس پر زور ڈالا اور آخر کار اس نے ”آب حرام“ کو منہ لگا ہی لیا۔ رفتہ رفتہ اُسے اس کی ایسی لت ہوئی کہ :-

۱۔ کرد سن سکی - انگریزی ترجمہ ص ۱۱ - مصنف

۲۔ کرد سن سکی - انگریزی ترجمہ ص ۱۱ - مصنف

”وہ کام کا ذکر تک گوارا نہ کرتا تھا، بلکہ ہر بات اپنے
 ذہیروں اور خواجہ سراؤں کے فیصلے پر چھوڑ دیتا تھا۔ یہ
 لوگ سیہ و سفید کے مالک تھے اور چونکہ ان کا سابقہ
 ایک ایسے کمزور بادشاہ سے تھا جو عرائض کو بغیر بڑھے
 ہوئے ان کے حوالے کر دیتا تھا، اس وجہ سے وہ اور
 بے باک ہو گئے تھے“

ہماری اس تصنیف کا تعلق چونکہ خاص طور پر فارسی ادبیات سے
 ہے اور ایرانی تاریخ کے ساتھ اس کا تعلق محض ضمنی اور بجز ان چند
 خاص خاص دھڑوں کے جن میں ایرانی قوم کے زادی نگاہ میں کوئی
 تبدیلی واقع ہوئی، محض عام اور سرسری ہے۔ اس لیے اس موقع پر
 صفویہ کے آخری دور کی تاریخی بحث ہم غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ اس
 کی ایک اور بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اس عجیب و غریب خاندان کے
 عروج و زوال اور اس زمانے میں ایران کی جو کچھ حالت تھی، اس
 کے متعلق انگریزی خواں حضرات کے سامنے پہلے ہی سے کئی اعلیٰ درجے
 کے دقائق موجود ہیں۔ ان میں سے ہم حسب ذیل کتب تاریخ و وقائع
 کے مطالعہ کی خاص طور پر اپنے ناظرین سے سفارش کرتے ہیں۔

اس زمانے کے متعلق | آڈم اول ایرلیس (Adam Olearius)
 بہترین معاصر وقائع | اس سفارت کا سرکاری تھا جو فریڈرک
 ڈیوک آف ہولسٹائن (Fredrick Duke of Holstein)

کی جانب سے رکوس اور ایران بھیجی گئی تھی، اس کی کتاب
 ”Voyages and Travels“ (سفر و سیار)

ابتداءً لاطینی زبان میں تھی، بعد کو اس کا فرانسیسی ترجمہ ہوا اور پھر جان ڈے دیس (John Davies) نے فرانسیسی سے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ میں نے جس انگریزی ترجمے سے استفادہ کیا ہے، اولی اے ری لیس | وہ ۱۶۶۹ء کا مطبوعہ ہے، اولی اے ری لیس،

(Olearius) یا اوائل شیلگر (Oel Schlager)

۱۶۳۶ء - ۱۶۳۸ء | دیہی اس کا اصل نام تھا، ایک نہایت مختصراً

محقق تھا اور معلوم ہوتا ہے کہ فارسی اور ترکی دونوں زبانوں میں اسے کافی دستگاہ تھی۔ سترھویں صدی عیسوی میں ایران کی تاریخ پر یہ تصنیف اپنے زمانے کی بہترین تصانیف میں سے ہے۔

رے فائیل ڈومانس | لاپیری رے فائیل ڈومانس (La

Pere Raphael du Mans) (Raphael du Mans)

۱۶۴۳ء تا ۱۶۹۶ء | جو کاپوسی ان (Capuchin)

مشرق متعینہ اسمہان کا صدر اعلیٰ تھا، ۱۶۱۳ء میں پیدا ہوا، وہ ۱۶۴۳ء میں ایران گیا تھا اور وہیں ۱۶۹۹ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی

تصنیف Etat de la Perse en 1660

(۱۶۶۰ء میں ایران کی حالت) ہے جس کا ایک اڈیشن، ایم۔ شے فر

(M Schefer) نے پیرس سے ۱۸۹۰ء میں شایع کیا ہے۔

اس میں اولی اے ری لیس (Olearius) کے زمانے کے بعد کی

۱۷۰۰ء کا تین سینٹ فرانس (St. Francis) کے حلقہ مریدین سے ہے

ان کے حلقے کا امتیازی لباس ایک روئی دار کنوٹ (Capuchon)

ہوتا تھا۔ یہ برہنہ پا رہتے ہیں، خاکستری رنگ کے کپڑے پہنتے ہیں اور ڈاڑھیاں نہیں منڈواتے
۱۲ مترجم

ایرانی تشکیلات و ادارات کا بیان دیا ہے جو اگرچہ کچھ ایسا زیادہ دلچسپ نہیں، لیکن مفید بہت ہے۔

شاردن (Chardin) جو نائٹ بھی تھا ۱۶۶۳ء

۱۶۶۴ء تا ۱۶۶۷ء میں پیدا ہوا وہ دو مرتبہ ایران گیا اور ہر

مرتبہ چھ سال تک وہاں مقیم رہا ۱۶۶۷ء

۱۶۶۷ء اور ۱۶۷۱ء تا ۱۶۷۷ء - آخر کار وہ ۱۶۸۱ء میں لندن میں

رہ پڑا اور یہیں ۱۶۸۵ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کی کتاب

Voyages en perse (سفر ایران) کے متعدد ادیشن

چھپ چکے ہیں۔ میں نے جس نسخے سے استفادہ کیا ہے وہ ایک فاضل

شخص (Langles) لینگے کا مرتب کردہ ہے جو پیرس سے ۱۸۱۰ء

میں دس جلدوں میں شائع ہوا ہے۔ آخری جلد میں فاضل مرتب نے

۱۵۷۷ء تک "Notice Chronologique

de la Perse" رسن واری فہرست واقعات

ایران کے عنوان سے فتح علی شاہ قاجار کے زمانے

تک کے حالات نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ

سن وار بیان کیے ہیں۔

شیخ علی خزیں ۱۶۹۲ء تا ۱۷۰۹ء شیخ صفی الدین کے مرشد شیخ زاہد گیلانی کی اولاد کہتا

ہے ۱۶۹۲ء میں اصفہان میں پیدا ہوا اور ۱۷۳۷ء تک یعنی جس سال

وہ ایران کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر ہندوستان چلا گیا، اسی شہر میں

مقیم رہا۔ اس نے ۱۷۴۷ء میں اپنی ایک سوانح عمری بھی لکھی تھی جسے

ف۔س۔ بالفور F. C. Balfour نے اصل فارسی میں انگریزی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۳۰ء۔ ۱۸۳۱ء میں شائع کیا ہے۔ شیخ علی حسینی کا انتقال بنارس میں ۱۸۳۰ء میں بہت کیرنی میں ہوا۔ اگرچہ وہ خود اس تباہی میں گرفتار رہ چکا تھا جو ۱۸۳۰ء میں اصفہان پر آئی تاہم محاصرہ افغانان اور باشندگان شہر کے مصائب کا جو بیان اس نے اپنی سوانح عمری میں لکھا ہے وہ وضاحت اور تاثیر کے اعتبار سے کروسن سکی اور دیگر یورپی شاہدوں کے بیانات سے بہت پیچھے ہے۔ بہر حال جس چیز نے اس کی خود نوشتہ سوانح عمری کو خاص طور پر دقیق اور اہم بنا دیا ہے وہ اس کے معاصر مدبرین، فقہا اور شعرا کا حال ہے، جو اس میں دیا ہوا ہے۔

کروسن سکی ۱۸۲۰ء۔ ۱۸۲۱ء	فادر (Father) کروسن سکی
(Krusinski)	اصفہان کے جے سوارٹ (Jesuit)

باشندوں کے مختار عام تھے اور ۱۸۲۰ء سے اٹھارہ یا بیس سال پہلے سے یہ خدمت انجام دے رہے تھے۔ انھوں نے ایک لاجواب

کتاب History of the Revolution of Persia (تاریخ انقلاب ایران) لکھی ہے جو خاندان صفویہ کے آغاز سے ۱۸۲۰ء تک کے حالات پر حاوی ہے اور جس میں حملہ افغانان اور اس کے اثرات بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

ہن وے	جوناس ہن وے (Jonas Hanway)
(Hanway)	۱۸۲۳ء۔ ۱۸۲۴ء میں ایران میں تھا، اس نے
۱۸۲۳ء۔ ۱۸۵۳ء	۱۸۵۳ء میں ایک کتاب "An Historical

Account of the British Trade over the

Caspian Sea, with a Journal of Travels"

بحرہ خزر میں انگریزی تجارت کا تاریخی بیان مع روز نامہ سفر) دو جلدوں میں لکھ کر شائع کی ہے۔ اس کتاب کے ضمیمہ کے طور پر اس نے Revolution of Persia (انقلاب ایران) کے نام سے ایک اور کتاب دو جلدوں میں لکھی ہے۔ پہلی جلد میں "شاہ سلطان حسین کا عہد حکومت حملہ افغانان اور میر محمود اور اس کے جانشین "آشرف" کے حالات بیان کیے گئے ہیں۔ دوسری جلد میں "غاصب مشہور المعروف بہ نادر قلی کی تاریخ من ابتداء ولادت ۱۷۰۱ء لغایت وفات ۱۷۴۷ء مع اس کے بد نصیب جانشین عادل شاہ کے حالات" کے لکھی گئی ہے اپنی تاریخ کے ابتدائی حصے میں ہن وے (Hanway) نے کروسن سکی (Krusinski) سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، لیکن آخری حصے کی تاریخ (یعنی ۱۷۲۷ء۔ ۱۷۵۷ء) اور نادر شاہ کے پورے حالات کے بیان کے اعتبار سے اس کی کتاب خود ایک مستقل اور قابل قدر ماخذ کا حکم رکھتی ہے اور اس کی تحریر بغایت دل کش اور پڑھنے کے قابل ہے۔

آخری دور صفویہ میں ایرانی مورخین کی جولانی طبع کا کوئی سامان نہ تھا | مکتوبوں اور سیاحوں میں سے صرف ان چند لوگوں کے ہیں جن کی تحریروں سے اس زمانے کے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔ میں نے خصوصیت کے ساتھ ان کا ذکر اس

وجہ سے کیا کہ خود میں نے زیادہ تر انھیں سے استفادہ کیا ہے، لیکن اگر کوئی چاہے تو اسے ایم۔ ٹے سکر (M. Schefer) کے اس مقدمے میں جو انھوں نے مذکورۃ الصدر لاپیری کے فائل ڈومانس (La Pere Raphaël Du Mans) کے اپنے مرتب کردہ اڈیشن پر لکھا ہے، مصنفوں اور سیاحوں کی اس سے کہیں زیادہ تعداد کا مفید اور مفصل بیان مل سکتا ہے۔ اس زمانے کے حالات کے متعلق یورپی مصنفوں کی تصانیف ایرانی تاریخوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ مفید مطلب ثابت ہوتی ہیں، اور ان سے حالات و واقعات پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اس کی وجہ بقول سر جان ملکم کے یہ ہے:-

”ہمارے خیال میں ایرانی مورخین کے لیے اس زمانے سے زیادہ نا مساعد کوئی اور زمانہ نہیں ہو سکتا تھا، تقریباً ایک صدی ایسی گزری جس میں ایک بھی اہم سیاسی واقعہ پیش نہ آیا۔ لیکن غیر معمولی سکون کا یہ زمانہ بھی کسی طرح سے ایران کے لیے مفید نہ ثابت ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے میں شہزادگان، امرا و عہدہ داران ایران داخلی یا خارجی جنگوں کے خطرات سے محفوظ رہے، لیکن ان کی جان اور مال کی سلامتی کا انحصار تمام تر ان کمزور مزاج، ظالم اور عیاش بادشاہوں کے لطف و کرم پر رہا جو یکے بعد دیگرے ایران کے تخت پر بیٹھے۔ ادنیٰ طبقوں کی مصیبتیں کسی طرح بھی اعلیٰ طبقوں کے مقابلے میں کم دیکھیں لیکن وہ لوگ دن بدن کمزور ہونے

اور جنگ کے لیے ناکارہ ہوتے جا رہے تھے۔ اسن وامن
 سے اگر تھوڑا بہت فائدہ بھی انھیں حاصل ہوا تو وہ
 اس وجہ سے خاک میں مل گیا کہ اب ان میں سلطنت
 کی حفاظت کرنے کی قدرت و قوت ہی باقی نہ رہی تھی۔
 اس پوری صدی میں ایران میں ایک دور یا عہد بھی تو
 ایسا نہیں گزرا جسے شاندار کہا جاسکے۔ اس سرزمین سے
 ایسے افراد ہی نہیں پیدا ہوئے جن کا حال مورخین
 جوش اور مسرت کے ساتھ لکھتے۔ پوری ایرانی قوم صرف
 سابقہ شہرت و سطوت کے برتنے پر زندگی بسر کر رہی تھی
 یہاں تک کہ اندر ہی اندر، آہستہ آہستہ اسے ایسا گھٹن
 لگ گیا کہ جب مٹی بھر افغانی قبیلوں نے حملہ کر کے ایران
 پر سخت ترین مصیبت اور تباہی نازل کی تو ایرانی قوم میں
 اتنی بھی ہمت نہ تھی کہ وہ اس قومی ابتلا کو دور کرنے
 کی ایک کوشش بھی کرتی۔ افغانیوں کی فتح سے ایرانیوں
 کے دامن سطوت پر ایسا داغ لگا کہ مورخین کا اس
 تکلیف دہ اور توہین آمیز واقعہ کے بیان سے پہلو تہی کرنا ذرا
 بھی تعجب خیز نہیں ہو سکتا۔

شیخ علی حزیں کی بھی بعینہ یہی رائے ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”چونکہ صدیوں سے ایران کے خوبصورت صوبوں میں تہذیب
 و شائستگی، امن اور امان، غرضکہ تمام برکات دنیوی حد

لے بالغور کے فارسی متن کا حوالہ۔ اور ترجمہ کا حوالہ۔ ۱۲ مصنف

کمال کو پہنچ چکی تھیں اس لیے ”عین الکمال“ کے لیے بھی یہی صوبے موزوں نظر آئے۔ کابل بادشاہ اور شہزادوں نے، نیز اس فوج نے جسے سوائے آرام طلبی کے اور کوئی کام نہ تھا۔ اور جس نے ایک صدی سے تلوار تک نیام سے نہیں نکالی تھی، اس شورش کو فرو کرنے کی کوئی تدبیر ہی نہ کی۔ یہاں تک کہ محمود ایک کثیر فوج لے کر کرمان اور یزد کے صوبوں میں داخل ہو گیا اور بہت کچھ لوٹ مار کے بعد اصفہان کی طرف متوجہ ہوا۔ یہ واقعہ اوائل ۱۳۴ھ (۱۸۱۶ء) کا ہے۔

جوناس بن وکے کا بیان بھی اسی رنگ کا ہے۔

”موجودہ (یعنی اٹھارھویں) صدی کے شروع میں ایران کو جو کامل امن و امان حاصل تھا وہ کبھی پہلے نصیب نہ ہوا تھا۔ اس کی ہمسایہ سلطنتیں ان صلح ناموں پر جو اس کے ساتھ ہوئے تھے، پوری طرح کاربند تھیں اور اس وجہ سے خارجی حملوں کی طرف سے پورا پورا اطمینان تھا۔ لیکن دوسری طرف امن و امان کی اس طویل مدت کا نتیجہ یہ ہوا کہ باشندے زمانہ مزاج اور عیش پسند ہو گئے اور ان کی طرف سے اس کا کوئی اندیشہ نہ رہا کہ ان کے جذبات ملک گیری و حرص حکومت رنگ لاکر

لے یعنی میردیس کی سرکردگی میں باغی افغانوں کا قندھار پر قبضہ ۱۲۰۷ء مصنف

۱۲ مصنف Revolution of Persia جلد اول ۲۲ - ۱۲ مصنف

انھیں شورش پر آمادہ کریں گے۔ غرض کہ یہ سلطنت
چونین ماضیہ میں آماج گاہِ حوادث و انقلابات رہ چکی
تھی، اس زمانے میں اتنی مستحکم نظر آتی تھی کہ اس کی
تباہی کی خبر نے ساری دنیا کو تعجب میں ڈال دیا، اور
پھر لطف یہ کہ جن لوگوں کے ہاتھوں یہ تباہی آئی وہ
ایسے مجہول الحال تھے کہ ان کے حکمران بھی ان سے واقف
نہ تھے اور آج بھی جو کچھ شہرت انھیں حاصل ہو وہ محض
ان سلطنتوں کی وجہ سے جنھیں انھوں نے مفتوح و مغلوب
کیا۔ ان لوگوں کو بحیثیت مجموعی ”افغان“ کہا جاتا ہے۔

شاہ عباس کی پالیسی | ہم نے صفحات مابقی میں کسی موقع پر
کے نقائص | شاہ عباس کی پالیسی کو دور اندیشانہ اور عاقلانہ

کہا ہے، لیکن اس بیان میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت ہے۔ اس میں
شک نہیں کہ اس کی حکمت عملی نے تاج و تخت کے اقتدار کو بہت
کچھ مستحکم کر دیا تھا، لیکن وہی آگے چل کر قوم کے صنعت اور بادشاہوں
کے دوال کا سبب بنی۔ اپنے پیش رو بادشاہوں کی طرح جو طماع
عزیزوں، زبردست قبائلی سرداروں اور شورہ پشت شہریوں کے
لہ لیکن عرب مودع ابن الاثیر نے کئی مقامات پر افغانوں کا ذکر کیا ہے۔ ان کے
متعلق سب سے پہلا حوالہ ۶۶۹ھ (۱۲۷۰ء) کے ذیل میں ملتا ہے۔

چودھویں صدی عیسوی کے وسط میں بھی ان لوگوں نے جنوبی مشرقی ایران میں
بہت شورش کی تھی۔ ملاحظہ ہو میرا کیا ہوا مختصر ترجمہ تاریخ گزیدہ و سلسلہ

ای۔ جے۔ ڈبلوگب ۱۲، ۱۳ ص ۱۶۱ء - ۱۲ ص ۱۶۱ء

ہاتھوں عاجز رہا کرتے تھے، شاہ عباس کبیر نے بھی اپنی توجہ انھیں عناصر کے روک تھام اور علاج میں صرف کی۔ اپنے شہزادوں کو اعلیٰ انتظامی عہدوں پر مقرر کرنے، یا میدان جنگ میں ان سے نمایاں خدمات لینے کی بجائے، اس نے یا تو ان کی آنکھیں لٹکوائیں، یا قتل کرا دیا، یا پھر حرم سرا کی چار دیواری میں نظر بند رکھا جہاں بقول کروسن سکی کہ:-
 ”عیش اور مسرت کی بجائے، وہ مصیبت اور تنگ دستی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کی تعلیم و تربیت بہت ناقص ہوتی ہے اور وہ محل سرا کے خواجہ سراؤں کے اثر میں آجاتے ہیں۔“

چنانچہ آخر میں یہی خواجہ سرا سلطنت کا زبردست ترین عنصر ہو گئے۔ تو ہم پہلے کسی موقع پر بیان کر چکے ہیں کہ شاہ عباس نے اپنے سربراہان اور قبائلی سرداروں کو کس طرح زیر کیا تھا، اور ان سات قبائل کے جواب میں جو اس کے اسلات کے دست و بازو تھے، اس نے کس طرح ”شاہ سیون“ کا طبقہ قائم کیا۔ ”پھوٹ ڈالو“ حکومت کرو، کا جو اصول اس نے اختیار کیا تھا، اس کی سب سے بلیک و خلیک زیادہ عجیب و غریب مثال یہ ہے کہ بقول کروسن سکی کہ اس نے قصداً ”بلیک“ اور ”خلینک“ نام کے

دو گروہ پیدا کیے جن میں آپس میں کبھی کبھی سخت خانہ جنگیاں اور

۱۵ ص ۶۵ - صف ۱۲

۱۶ تصنیف ہذا کا صف ۹

۱۷ ص ۹۰ - صف ۱۲

خون ریزیاں ہوا کرتی تھیں۔ کروسن سکی لکھتا ہے :-

”یہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے اتنے مخالف اور دشمن تھے کہ شاید دو برس جنگ سلطنتوں کے باشندے بھی ایک دوسرے کے خون کے اتنے پیاسے اور ایک دوسرے سے اتنے متنفر نہ ہوں گے“

آگے چل کر لکھتا ہے (ص ۹۲) :-

”اگرچہ وہ بغیر اسلحہ کے لڑتے تھے اور سوائے پتھروں اور کلڑیوں کے کسی حربے کا استعمال نہ کرتے تھے، لیکن ان کی لڑائیاں ایسی غضب کی غوریزہ ہوتی تھیں کہ بادشاہ کو مجبور ہو کر اپنے محافظ دستے کو حکم دینا پڑتا تھا کہ نزد شمشیر اٹھیں علیحدہ کرو اور اس پر بھی انھیں منتشر کرنا مشکل ہوتا تھا۔ مثلاً ۳۳۱ء میں تو یہاں تک ذبح پہنچ گئی کہ جب شاہی دستے کے سپاہیوں نے تقریباً تین سو آدمیوں کو کھڑے کھڑے قتل کر دیا، تب کہیں یہ لڑنے والے ایک دوسرے سے الگ ہوئے“

مَلَّأُوں کا اقتدار جن کی نمایاں مثال محمد باقر مجلسی تھے -

اور نیک دل ”مَلَّاحِین“ کے زمانے میں جو آخری صفوی تاجدار تھا، ایک اور طبقہ نے بھی زور پکڑا: یعنی مَلَّأ اور مجتہدین۔ اس طبقہ کے برسر اقتدار ہونے سے نہ تو کوئی روحانی یک رنگی پیدا ہوئی: اور نہ قومی برتری۔ اس کے انتہائی اثر و اقتدار کی مثال مَلَّأ محمد باقر مجلسی ہیں

جنہوں نے صوفیا اور ملاحدہ کو بہت اندائیں دیں جن کا مفصل بیان ہم کسی آئندہ باب میں کریں گے۔ ان کے معتقدین اور ملاحوں کا تو یہ دعویٰ ہو کہ ان کی وفات ^{۱۱۱۱} (۱۱۱۱ھ مطابق ۱۶۹۹ء تا ۱۷۰۰ء) کے قحطی سے ہی دن بعد ایران پر ان تباہیوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو آگے چل کر ^{۱۱۱۱} کے سانحہ ہائلہ کی شکل میں نمودار ہوئیں۔ ان کا خیال ہے کہ ایک ایسے مقدس بزرگ کے اٹھ جانے سے ایران موردِ خطرات و بلیات بنا، لیکن ارباب نقد و نظر جانتے ہیں کہ ایران کے اس ابتلائے عظیم کا سب سے بڑا سبب تعصب و تنگ نظری کی وہ آگ تھی جو ملائے موصوف اور ان کے ہم خیال لوگوں کی لگائی ہوئی تھی۔

لہٰذا ملاحظہ ہو قصص العلماء ^{۱۱۱۱} ہر مطابق ^{۱۱۱۱} ۱۶۹۹ء لیتھو ادیشن ۶۱۶ - ۱۲ مصنف

۱۱ ان کی وفات کا مادہ تاریخی غم و حزن سے نکالا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱۱۱

باب چہارم

گزشتہ دو صدیوں (۱۸۲۲ء تا ۱۹۰۶ء) کی ایرانی تاریخ کا اجمالی تبصرہ

گزشتہ دو صدیوں کی ایرانی تاریخ کو مختصر کر کے ایک باب میں بیان کرنے کا ارادہ میں نے مدت کے غور و خوض اور کئی کوششوں کے بعد کیا ہے۔ اگر اس کتاب کا موضوع ایران کی سیاسی تاریخ ہوتا تو غالباً ایسی کوشش کا خیال تک بھی میں نہ کر سکتا، اس لیے کہ یہ طویل زمانہ گوناگوں اہم واقعات سے بھرا ہوا ہے، اتفاقیوں کا حملہ اور ان کی تمانہ و تاراج، اس خیرت انگیز فاتح، یعنی نادر شاہ کا عروج اور پھر نشے کی طرح بھڑک کر اس کا یکایک ماند پڑ جانا، کریم خان زند کا جسے ایران کا بہترین بادشاہ تسلیم کیا جاتا ہے، نیز اس کے بیٹے اور جانشین لطف علی خان کا عین اس حالت میں کہ ایران خلفشار اور مصائب میں گرفتار تھا، عرصہ شہود پر آنا، دولت قاچار یہ کا قیام جو اب تک برسرِ اقتدار ہے۔ قاچار یہ کے زمانے کے اہم واقعات اور ان سب سے زیادہ اہم دو حیرت انگیز تحریکات: یعنی ۱۷۸۶ء میں بابی تحریک کی لے ناظرین کو یاد رکھنا چاہیے کہ پروفیسر براؤن مرحوم کی زندگی میں ایران میں قلعہء ہی کی حکومت تھی اور رضا شاہ خان پہلوی نے مہدیین ہو کر خاندان پہلوی کی بنیاد نہ ڈالی تھی ۱۲ مترجم

ابتداء اور عروج اور سقوط کا سیاسی انقلاب جنہوں نے ایران کی ذہنی اور ادبی تاریخ پر بہت گہرا اثر ڈالا اور جن میں سے ہر ایک اس قابل ہے کہ بجائے ایک باب کے اس پر ایک طویل رسالہ سپرد قلم کیا جائے۔ یہ سب واقعات انھیں دو صدیوں میں ہوئے جن کی تاریخ اس باب میں لکھی جا رہی ہے۔ لیکن چونکہ ہماری کتاب سیاسی نہیں بلکہ ادبی نقطہ نگاہ سے لکھی گئی ہے اور اس میں تاریخ کا حصہ محض ضمنی طور پر شریک کر دیا گیا ہے اور وہ بھی اس لیے کہ اکثر تعلیم یافتہ یورپی حضرات کو تاریخ مشرق کی سرسری واقفیت بھی نہیں ہوتی اس لیے اس میں ان دؤروں کی بجائے جن میں عقائد اور خیالات کی کش مکش نہیں، بلکہ جذبات حرص و حکومت کی جنگ رہی ہے، ایسے دوروں کا بیان اور ان کی بحث زیادہ تفصیل سے ہونی چاہیے جو اپنی حالت کون و فساد، تخریب و تعمیر اور ذہنی جد و جہد کی وجہ سے ممتاز رہے ہیں۔ جس دو صد سالہ دور کی تاریخ ہم اس باب میں لکھ رہے ہیں وہ اول الذکر قسم کا دور تھا۔ فارسی زبان تو کم سے کم چودھویں صدی عیسوی ہی میں مستقل اور مکمل ہو چکی تھی۔ اس کا ایک ادنیٰ سا ثبوت یہ ہے کہ حافظ کی غزلیں اگرچہ اپنی دل کشی میں آج بھی بے نظیر ہیں اور ان کا جواب نہیں پیدا ہوا ہے لیکن محض زبان کی حیثیت سے دیکھو تو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کل لکھی گئی ہیں۔ حامل کلام یہ کہ ان دو صدیوں میں ادبی زبان میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہوا۔ انیسویں صدی کے وسط تک جدید اصناف شعر نثر و نادر ہی پیدا ہوئے۔ اگرچہ بابی تحریک کا آغاز ۱۸۴۷ء میں ہوا لیکن اس سے پہلے جو دور گزرا اُس میں ایسے خیالات بہت

کم پیدا ہوئے جن سے شیعیت کے اس جوش میں جو صفویہ کے زمانے سے شروع ہوا تھا، کوئی تبدیلی ہوتی۔ اور خود اس بابی تحریک کا جو کچھ اثر ادبیات پر پڑا، وہ بمقابلہ ان اثرات کے جو ۱۹۰۷ء کے سیاسی انقلاب کی وجہ سے پیدا ہوئے، بہت کم تھا۔ مذکورہ بالا وجوہات کے علاوہ اس زمانے کی تاریخ کو قصداً اختصار اور اجمال کے ساتھ بیان کرنے کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ حملہ افغانان، نیز نادر شاہ اور ابتدائی قاجاریہ دور کے متعلق کئی اعلیٰ درجے کے وقائع پہلے ہی سے انگریزی زبان میں موجود ہیں جن میں سے اکثر کا ذکر گزشتہ باب میں کیا جا چکا ہے۔ اگر ان سب بیانات کو مختصر کر کے اس کتاب میں شامل کیا جاتا تو اس سے اُن کی اہمیت اور کم ہو جاتی۔ نظر باس حالات مجھے یہی مناسب نظر آیا کہ اس باب میں صرف گزشتہ دو صدیوں کے خاص خاص واقعات اجمالی طور پر بیان کر دوں۔

حملہ افغانان ۱۷۴۷ء

افغانیوں کی سیرت | ان عربوں، مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے برخلاف جنہوں نے پچھلے زمانے میں غیر ملکی فوجوں کی مدد سے ایران کو زیر کیا تھا، افغانی ایرانی الاصل ہی ہیں اور چاہے طبائع کے اعتبار سے وہ ایرانیوں سے بہت کچھ متفاوت ہوں لیکن اصل میں یہ دونوں قومیں ہم نسل ہیں۔ چنانچہ افغانیوں کے غیر آباد اور کوهستانی ملک میں فارسی زبان ہی عام طور پر بولی جاتی ہے اور جیمس ڈارمسٹی ٹر (James Darmesteter) کی تحقیق کی رٹ سے تو خود ان کی

خاص بولی پشتو زرتشتیوں کی الہامی کتاب آوستا کی یادگار ہے۔ یہ لوگ ایرانیوں کی یہ نسبت کہیں زیادہ تند مزاج، فوجی اور جنگ جو ہیں لیکن تہذیب، شایستگی اور ذہانت میں ان سے بہت پیچھے ہیں۔ افغان مالی سستی ہوتے ہیں۔ یہی چیز ان دونوں قوموں کی شدید مخالفت کا سبب ہے اور اسی اختلاف عقائد سے فائدہ اٹھا کر افغانیوں نے اپنے حملہ ایران کو جہاد کا رنگ دے دیا تھا۔

قندھار میں شورش | سنہ ۱۸۰۷ء میں قندھار پر جو ہمیشہ ایران کے کی ابتدا - شاہان صفویہ اور ہندوستان کے سلاطین مغلیہ

کے درمیان مابہ النزاع تھا، ایرانیوں کا قبضہ تھا اور ایک گرجی امیر مسیحی گرگین خان کمال مطلق العنانی کے ساتھ اس پر حکومت کر رہا تھا۔ اسی زمانے میں ایک افغانی سردار میرولیس بھی تھا جس کا اثر و اقتدار اس کے ہم وطنوں پر بہت زیادہ تھا۔ گرگین خان کو اس کی طرف سے اندیشہ پیدا ہوا اور اس نے اسے سرکاری قیدی قرار دے کر اصفہان میں نظر بند کر دیا۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرولیس کو وہاں بہت کچھ آزادی حاصل تھی اور وہ باقاعدہ شاہ حسین کے دربار میں باریاب ہوا کرتا تھا۔ چونکہ یہ شخص قدرتا بہت فرس اور تیز نظر تھا اور ریشہ دوایوں اور سازشوں کا ایک خاص ملکہ رکھتا تھا، اس نے بہت جلد تاطیل کیا کہ ملک میں چند خاص خاص گروہ پیدا ہو گئے ہیں جن کی باہمی رقابتیں سلطنت کا خاتمہ ہی کیا چاہتی ہیں۔ چنانچہ اس نے کمال احتیاط اور ہوشیاری کے ساتھ ان شبہات اور يدگمانوں کو شہ دینا شروع کیا جو ہر بڑے ایرانی سپہ سالار یا گورنر صوبہ کے دل میں

دوسروں کی طرف سے پہلے ہی موجود تھیں۔ اگرچہ گرگین خان پر غلامی کا شبہ کرنے کی کوئی کافی وجہ نہ تھی تاہم چونکہ وہ گرجی امرا کے خاندان سے اور مذہباً عیسائی تھا اس لیے اس کی طرف سے یہ بدگمانی پیدا کر دینا بہت آسان اور قرین قیاس بھی تھا کہ وہ بجائے ایرانی سلطنت کے بقا اور استحکام کے اپنی اور اپنے اہل ملک کی شہرت و ناموری کا خواہاں ہو۔

میرولیس کا سفر مکہ معظمہ | غرض کہ جب میرولیس نفاق اور عداوت کا بیج بوجھا اور ایرانی دربار میں اس کا رسوخ اچھی طرح ہو گیا تو اس نے حج بیت اللہ سے مشرف ہونے کی اجازت طلب کی اور روانہ ہو گیا۔ مکہ معظمہ پہنچنے کے بعد اس نے اپنی مقصد پر آمدی کے لیے ایک اور چال چلی یعنی وہاں کے سربراہ اور وہ علما سے استفتا کیا کہ آیا کسی شیعہ حکمران کی سستی رعایا کے لیے بادشاہ کا حکم ماننا مذہباً فرض ہو یا نہیں اور وہ رعایا اگر موقع ہو تو اپنے بادشاہ کے خلاف تلوار اٹھا سکتی ہیں یا نہیں۔ جو فتوے اس نے حاصل کیے ان میں آخر الذکر استفسار کا جواب اثبات میں دیا گیا تھا اور وہ انھیں لیے ہوئے اصعنان پہنچا اور وہاں سے قندھار جانے کی اجازت لے کر اور گرگین خان کے نام پُر زور سفارشی خطوط لے کر قندھار پہنچ گیا۔ یہاں پہنچ کر اس نے بہت جلد گرگین خان کے خلاف بغاوت کا مواد تیار کر لیا اور ایک موقع پر جب کہ قندھار کی ایرانی فوج عارضی طور پر پاس ہی کسی مقام پر ہم کے لیے گئی ہوئی تھی، وہ اپنے ساتھیوں کو لے کر دفعتاً باقی ماندہ فوج پر ٹوٹ پڑا۔ ان میں سے اکثر کو پتہ تیغ کیا (گرگین خاں بھی مارا گیا)

اور شہر پر قبضہ کر لیا۔ کہ مغضہ میں جو فتوے حاصل کیا گیا تھا، وہ اب اس کے کام آیا، کیونکہ شروع میں اس کے چند کمزور دل ساتھی اس طرح دفعتاً ایرانی حکومت کا جوا اتار پھینکنے سے گھبراتے تھے۔ لیکن جب اس فتوے سے ان کے حمیر کو مطمئن کر دیا گیا تو وہ بھی اپنے پرجوش ہم وطنوں کے شریک کار بن گئے اور سب نے اتفاق رائے میردیس کو "شاہ قندھار و سرعکرافواج یتیمہ" منتخب کیا۔

باغیوں کی فتح | ایرانیوں نے اس باغی شہر کو زیر کرنے کی کئی کوششیں کیں، لیکن ناکامی ہوئی۔ بالآخر ایرانی حکومت کی طرف سے گرگین خان کے بھائی خسرو خان کو تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ اس بغاوت کو فرو کرنے کے لیے روانہ کیا گیا۔ اگرچہ شروع میں خسرو خان کو کامیابی ہوئی اور باغی افغانوں نے بعض شرائط پر ہتھیار ڈالنا بھی قبول کر لیا لیکن اس کی ضد نے انہیں آخری مرتبہ قہر آزمائی پر مجبور کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایرانی فوجوں کو شکست فاش نصیب ہوئی، ان کے صرف ساتویں آدمی زندہ بچے اور ان کا سپہ سالار خسرو خان مارا گیا۔ اس کے دو سال بعد یعنی ۱۲۸۷ء میں ایک اور ایرانی فوج رستم خان کی سرکردگی میں روانہ کی گئی لیکن اس کا بھی وہی حشر ہوا۔ اور اب پورے صوبہ قندھار پر باغیوں کا تسلط ہو گیا۔

میردیس کا بیٹا میر محمود | میردیس جس نے پانچ یا چھ سال اس کا جانشین ہوا | کے اندر ہی اندر افغانی حکومت کی دغا بیل ڈال دی تھی ۱۲۸۷ء میں مر گیا اور اس کا بھائی میر عبداللہ

اس کا جانشین ہوا، لیکن چونکہ میر عبداللہ بعض شرائط پر ایرانی سیادت قبول کرنے پر آمادہ ہو گیا تھا اس لیے اس کے بھتیجے یعنی میر ولید کے بیٹے میر محمود نے اسے مار ڈالا اور فوراً اپنی بادشاہی کا اعلان کرادیا۔ جب ایرانی حکومت کے خلاف ایرانی حکومت کا بھرم اس طرح کھل گیا دوسری بغاوتیں اور اس کی کمزوری سب پر ظاہر ہو گئی

توسلطن کے دوسرے حصوں کو بھی افغانان قندھار کی تقلید کا شوق ہوا۔ چنانچہ ہرات کے ابدالی افغان، ماوراء النہر کے ازبک گرد، لڑکی، بحرین کے عرب سب یکے بعد دیگرے بغاوت کر بیٹھے۔ اور اگرچہ ایرانی سپہ سالار صفی قلی خاں نے تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ، ازبکوں کی بارہ ہزار فوج کو شکست دی، لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد خود اسے ابدالی افغانوں کے ہاتھوں بُری طرح شکست ہوئی۔

کرمان پر افغانوں کا قبضہ شروع کر دی اور سیستان کے ریگستانوں کو عبور کر کے کرمان پر حملہ کر دیا۔ اور اس پر قبضہ بھی کر لیا۔ لیکن چار مہینے

بعد ایرانی سپہ سالار لطف علی خاں نے اسے وہاں سے نکال دیا اور اس فتح کے بعد شیراز پہنچ کر اس نے افغانیوں کی سرکوبی اور قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی غرض سے ”ایک ایسی اعلیٰ درجہ کی فوج منظم کرنا شروع کی جس کی نظیر کئی سال سے ایران میں نہ پیدا ہوئی تھی“ لیکن وہ ابھی اپنے اس ارادے کی تکمیل ہی میں لگا ہوا تھا کہ ان درباری سازشوں کی بدولت جو اس زمانے میں ایرانی سلطنت کو بے عزت تمام بربادی کی طرف لیے جا رہی تھیں، اس کی بھی جڑ

کاٹ دی گئی۔ وہ معزول کر دیا گیا اور قیدی بنا کے اصفہان لایا گیا اور وہ فوج جسے اس نے محنت سے منظم اور مرتب کیا تھا، پرانگندہ ہو گئی، جس سے افغانوں کے حوصلے اور بڑھ گئے۔ اسی اثنا میں شافی زنگیوں کا قبضہ ہو گیا، آسمان پر عجیب و غریب علامتیں نظر آنے لگیں جن سے ایرانیوں کے حوصلے اور پست ہو گئے اور شاہ حسین کے اس حکم نے کہ ساری سلطنت میں عام طور پر ماتم اور استغفار کیا جائے قوم کی مایوسی اور پست ہمتی کو اور بڑھا دیا۔

زرتشتی افغانیوں کے مسئلہ کا مخمس سال اس طرح پر شریک کار بن گئے شروع ہوا کہ میر محمود نے کرمان کا دوبارہ

محاصرہ کر کے اس پر پھر قبضہ کر لیا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم واقعہ یہ ہوا کہ ”گبروٹل“ کی ایک کثیر جماعت اس سے جاملی۔ یہ گبر ان ایرانیوں کی اولاد میں سے ہیں جو قدیم زرتشتی مذہب کے پیرو تھے ان کی زیادہ تعداد کرمان اور یزد اور ان دونوں کے درمیانی علاقہ رفسنجان میں پائی جاتی ہے جس کا سب سے بڑا شہر بہرام آباد ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان لوگوں نے غیر ملکی مسلمانوں کا ساتھ کیوں دیا اور اپنے مسلمان ہم وطنوں پر حملہ کیوں کیا۔ اس کی اگر کوئی وجہ قرین قیاس نظر آتی ہے تو یہی کہ شیعہ مجتہدین کے تعصب نے انہیں اس طریقہ عمل پر مجبور کر دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب (بے شرطے کہ صحیح ہو) ہین وے (Hanway) کا یہ بیان ہے کہ انہیں

Revolution of Persia (Hanway) لے ہین وے

میں کا ایک شخص میر محمود کے بہترین سپہ سالاروں میں تھا جس کا نام نصر اللہ، اگرچہ مسلمانوں کا ساتھا، لیکن بقول ہن وے (Hanway) کے تھے۔

”وہ دراصل آتش پرست تھا اور اسی لیے سلطان کے حکم سے دو موبد خاص اس کام کے لیے نوکر رکھے گئے تھے کہ اس کی قبر پر مقدس آگ کو ہمیشہ روشن رکھیں۔“

اصفہان کی طرف افغانیوں | کرمان سے میر محمود یزد ہوتا ہوا
کی پیش قدمی | اصفہان کی طرف بڑھا۔ اس نے

کوشش تو یہ کی تھی کہ یورش کر کے یزد کو بھی فتح کر لے لیکن اس میں اسے ناکامی ہوئی۔ جب اس نے اصفہان کی طرف پیش قدمی شروع کی تو اس سے کہا گیا کہ پندرہ ہزار تومان لے کر واپس چلے جاؤ۔ لیکن اس نے رشوت کے قبول کرنے سے انکار کر دیا اور گلنا باد میں جو صفویہ کے دارالخلافہ (اصفہان) سے تقریباً ۹ میل کی مسافت پر تھ پڑاؤ کیا۔ ایرانی فوج بہت کچھ جھگڑوں اور اختلاف رائے کے بعد بالآخر، ماسچ کو افغانیوں سے جنگ کرنے کی غرض سے نکلی اور دوسرے دن والی عربستان کی غداری کی وجہ سے شکست فاش نصیب ہوئی۔

۱۷۱۹ء (Hanway) Revolution of Persia

جلد اول ص ۱۸۶ مصنف

۱۵۰۰ء اس زمانے میں بقول ہن وے کے (انقلاب ایران ص ۱۸۶ حاشیہ ص ۱۵۰۰)

تومان ۳۷ ۱/۲ ہزار پونڈ کے مساوی تھے۔ ۱۲۰ مصنف

یعنی آج کل کی شرح سے پانچ لاکھ چھ ہزار دوسو پچاس روپے کا ہزار۔ ۱۲ مترجم

جنگ گلنا باد | جس طرح ۳۵۷ء کی جنگ قادسیہ نے ساسانیوں
 ۸ رماہ ۳۲۳ء کا اور ۳۵۷ء میں بیرون بغداد خلیفہ (مستقیم) کی
 فوجوں اور تاتاریوں کی جنگ نے عباسیوں کا خاتمہ کر دیا تھا، اسی طرح
 سے گلنا باد کی جو لڑائی ۸ رماہ ۳۲۳ء کو ایرانیوں اور افغانیوں کے
 درمیان ہوئی، اس نے صفویہ کی قسمت کا فیصلہ کر دیا۔ ان جنگوں میں
 ایک عجیب مشابہت یہ پائی جاتی ہے کہ ان تینوں میں مدافعیں ظاہری
 حیثیت سے پُرتشکوہ اور قوی تھے اور حملہ آور بظاہر آثارِ خستہ حال
 اور کمزور نظر آتے تھے۔ کتاب الفخریٰ میں ایک مقام پر جنگ قادسیہ
 اور جنگ بغداد کی اس مشابہت کا بیان کیا گیا ہے۔ جنگ گلنا باد کے
 متعلق ہن دے (Hanway) کا مندرجہ ذیل بیان کتاب الفخریٰ
 کے محمولہ بالا بیان سے بہت ملتا ہے۔

”آفتاب افق مشرق سے طلوع ہوا ہی تھا کہ دونوں فوجوں
 نے ایک دوسرے کو اس تجسس سے دیکھنا شروع کیا
 جو ایسے خوفناک موقعوں پر فطری طور پر دلوں میں پیدا
 ہو جاتا ہے۔ ایرانی فوج میں جو ابھی ابھی دارالخلافہ سے
 نکلی تھی، پوری درباری آن بان تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا

۱۔ اس عبارت کے لیے ملاحظہ ہو میری تاریخ ادبیات ایران جلد ۲ ص ۴۶۲ ۲۔ مصنف

اصل عبارت کے لیے ملاحظہ ہو کتاب الفخریٰ

(راہوار ڈٹ اڈیشن - ۹۷ - ۹۸) ۳۔ مصنف

۴۔ Revolution of Persia لندن ۱۷۵۳ء (جلد اول ص ۱۰۱ - ۱۰۲) ۵۔ مصنف

کہ بجائے لڑنے کے وہ نمائش کے لیے نکلی ہو۔ ان کے زرق برق اسلحہ اور لباس، خوبصورت گھوڑے، گھوڑوں کی سہری اور مرصع پھولیں، خیموں کی بھڑک چمک ان سب چیزوں نے ایرانی فوجوں کی فرودگاہ میں ایک عجیب جگمگاہٹ اور شان پیدا کر دی تھی۔“

”دوسری طرف سپاہیوں کی تعداد بہت کم تھی اور ٹھکن اور دھوپ کی تمازت سے ان کی صورتیں بگڑتی ہوئی تھیں۔ اتنے لمبے دھاوے کی وجہ سے ان کے کپڑے پھیند ہو کر پھٹ گئے تھے اور اس قابل بھی نہ رہے تھے کہ موسم کی سختی سے ان کو محفوظ رکھ سکیں۔ ان کے گھوڑوں پر صرف چمڑے اور پتیل کا سار و سامان تھا اور سوائے نیزوں اور تلواروں کے ان کے پاس چمک دمک کی کوئی اور چیز نہ تھی۔“

سرپوں، مغلوں اور
افغانوں کے حملہ ایران
کا مقابلہ و موازنہ
یہ تینوں عظیم الشان اور فیصلہ کن لڑائیاں
کئی جیتوں سے ایک دوسرے سے مشابہ تھیں۔
پہلی بات تو یہی ہو کہ ان میں سے ہر ایک
میں ایک ایسے زبردست تاریخی خاندان کا خاتمہ ہوا جس کو ظاہری شان
و شوکت کے پردے کے نیچے اندر ہی اندر گھن لگ رہا تھا اور جو محض
اس وجہ سے قوی اور پُر نگوہ نظر آتا تھا کہ اس کا مقابلہ اب تک کسی
زبردست قوت سے نہ پڑا تھا۔ نیز ہر صورت میں ان خاندانوں کا قلع
قح کرنے والے ایسے لوگ تھے جن کو اس وقت تک کوئی جانتا بھی نہ تھا

اور جنہیں وحشیوں اور بربروں سے کچھ ہی بہتر سمجھا جاتا تھا۔ متاثر
 موثر بخ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ تینوں خاندان (یعنی ساسانیہ، عباسیہ
 اور صفویہ) کم و بیش طویل زمانے سے، آہستہ آہستہ، لیکن یقینی طور پر
 کچھ ایسے زوال پذیر ہو رہے تھے کہ خواہ ان کے انجام بد کا پورا پورا
 اندازہ اس وقت تک نہ ہو سکا ہو جب تک وہ جنگ کی کسوٹی پر نہ
 کئے گئے، لیکن اتنا بہر حال یقینی تھا کہ دیر ہو یا سویر ان کا انجام بد
 ضرور ان کے سامنے آنے والا ہے۔ چونکہ تینوں حملہ آوروں (عرب،
 مغول، افغان) کے طبائع اور استعداد مختلف تھے اس لیے ان کی
 فتوحات کے نتائج بھی مختلف ہوئے۔ ساتویں صدی عیسوی کے عرب
 حملہ آوروں نے تو ایک ایسی سلطنت کی بنیاد ڈالی جو چھ صدیوں تک
 باقی رہی اور جن ممالک و ملل کو انھوں نے زیر نگین کیا ان پر
 اُن کا مستقل اثر پڑا۔ مغلوں کی فتوحات وسعت میں عربوں سے کہیں
 زیادہ تھیں اور چین اور جبت سے لے کر جرتی تک ان کا سکہ رواں
 ہو گیا تھا لیکن جو وسیع سلطنت انھوں نے قائم کی وہ شیرازہ بندی
 اور استحکام کے اعتبار سے عربوں کی قائم کی ہوئی سلطنت کے مقابلہ
 میں بہت ادنیٰ درجہ کی ثابت ہوئی۔ باقی رہیں افغانی فتوحات جو
 فی الوقت ہمارا موضوع بحث ہیں کہ تو ان کی حیثیت ایک زبردست
 اور برباد کن یورش یا یلغار سے زیادہ نہ تھی۔ ان کی پون صدی کی
 حکومت محض ایک دُورِ سلب و ہلب تھی جس کی ظلمت میں ایرانی
 پولین تادر شاہ نے شعلہ کی طرح بھڑک کر چند دن کے لیے اُجالا کر دیا
 تھا۔ اس دور کے خاتمہ پر خاندان قاجاریہ کی جو اب تک برسرِ اقتدار ہو

بنیاد پڑی۔ حقیقت یہ ہو کہ ایران پر افغانیوں کا تسلط دراصل صرف ۸ یا ۹ سال رہا۔

شہزادہ لہماسپ اصفہان سے جنگ گلیناباد کے سات ہینے قزوین کی طرف فرار ہو گیا بعد بد نصیب شاہ حسین صفوی نے

ہر طرح کی ذلت و خواری اٹھا کر ہتھیار ڈال دیے۔ کہتے ہیں کہ اس لڑائی میں ایران کا سارا توپخانہ، ساز و سامان اور خزانہ غنیم کے قبضہ میں آ گیا اور پچاس ہزار سپاہیوں میں سے پندرہ ہزار کمیت رہے ۱۹۔ مارچ ۱۶۲۷ء کو میر محمود نے شاہ کے محبوب قصر اور تفرج گاہ

فرخ آباد میں جو اصفہان سے صرف تین میل کے فاصلہ پر تھا، سکونت اختیار کی اور اس وقت سے یہی مقام اس کا مرکز اور مستقر بنا۔ دو دن بعد افغانیوں نے جلفا کے نواح پر جہاں ارمنی آباد تھے، قبضہ کر لیا اور زیر نقد اور جوان لڑکیوں کو بطور تادان حاصل کیا۔

وہ چاہتے تھے کہ یورش کر کے اصفہان پر بھی قبضہ کر لیں، لیکن دونوں مرتبہ (۱۹۔ اور ۲۱ مارچ کو) انھیں ناکامی ہوئی۔ اب انھوں نے شہر کا محاصرہ کر لیا۔ تین ماہ بعد شہزادہ لہماسپ مرزا جو اپنے باپ کی جگہ شاہ بنایا گیا تھا، اس محصور شہر سے قزوین کی طرف بھاگ نکلا، جہاں پہنچ کر دارالخلافہ (اصفہان) کو دشمنوں سے بچانے کے لیے اس نے ایک فوج تیار کرنی چاہی، لیکن اس میں اسے کامیابی

لے محمد افغانی نے جنوری ۱۶۲۷ء میں کرمان کا محاصرہ کیا اور اسی سال اکتوبر کے مہینہ میں اصفہان پر قبضہ کر لیا۔ اس کا چچا زاد بھائی اشرف جو اس کا جانشین ہوا، ۱۶۲۷ء میں بلوچوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ ۱۲ مصنف

نہیں ہوئی۔

اصفہان میں قحط | اس کے تھوڑے ہی دن بعد، رعایا نے قحط کی مصیبت سے عاجز آ کر شور مچایا کہ ہمیں محاصرین سے مقابلہ کرنے کے لیے لے چلو، لیکن چونکہ والی عربستان نے جو ان بڑے دنوں میں برابر بد نصیب بادشاہ کا مشیر بد اندیش و مخوس تھا، پھر غداری شروع کر دی تھی اس لیے رعایا کا یہ سر فزائید ہتھ بھی بے سود ہوا۔ ایرانی اہل دربارہ کی عقلیں ان دنوں کچھ اس بڑی طرح مسخ ہو گئی تھیں کہ وہ غداروں پر اعتماد کرتے اور لطف علی خاں کے جیسے بہادر اور وطن خواہ عہدہ داروں پر شبہ کر کے یا تو ان کا تنزل کر دیتے، یا بر طرف کر دیتے تھے۔ محاصرہ اٹھنے کے تین چار مہینے پہلے ہی سے رعایا قحط کی سخت ترین مصیبتوں کا شکار ہو رہی تھی۔ کتے، بلی، حتیٰ کہ مردہ غریبوں کی لاشیں تک کھانے کی نوبت آ گئی تھی۔ کثرت سے جانیں ضائع ہوئیں ان سب واقعات کی دل ہلا دینے والی تفصیلیں کر و سن سکی اور ہن دے کی تحریروں، نیز ان دقائق میں ملتی ہیں جو ڈچ ایٹ انڈیا کمپنی کے بعض کارندوں نے جو اس زمانے میں اصفہان میں مقیم تھے، لکھی ہیں۔ ڈچ کمپنی کے کارندوں کی اصل تحریروں پر ایچ۔ ڈن لاپ (H. Dunlop) نے ایران پر اپنی لاجواب کتاب Perzie

Haarlem, 1912 ۲۴۴ - ۲۵۴ میں شریک کر دی ہیں۔

اصفہان افغانوں کے حوالے | اواخر ستمبر ۱۷۲۲ء میں شاہ کر دیا گیا ۲۱۔ اکتوبر ۱۷۲۲ء حسین تے خود کو اور اپنے دارالحکومت کو افغانی حملہ آوروں کے سپرد کر دینا چاہا، لیکن میر محمد نے

اس مصلحت سے کہ قحط کی تکلیفوں سے معصومین کی تعداد گھٹ جائے اور ان کے حوصلے کچھ اور پست ہو جائیں، تین چار ہفتہ تو گفت و شنید ہی میں ٹال دیے۔ آخر کار ۲۱ اکتوبر کو شاہ حسین تاج سلطنت پیش کرنے کے لیے با پیادہ فرخ آباد کی طرف چلا جو کسی زمانے میں اس کا محبوب تفرج گاہ تھا اور اب اس کے ظالم دشمن کا مستقر بنا ہوا تھا۔ اس کے چھو دن بعد میر محمد نے تاج ایران سر پر رکھا۔ جب قزوین میں شہزادہ طہاسب کو شاہ حسین کی تخت سے دست برداری کی اطلاع ملی تو اس نے اپنی بادشاہی کا اعلان کرایا، لیکن ۲۰ دسمبر کو افغانی جنرل امان اللہ خان نے پہنچ کر اسے وہاں سے نکال دیا۔ اثنائے راہ میں قم اور کاشان کے شہروں نے بھی امان اللہ خان کی اطاعت قبول کر لی۔

طہاسب کا روس اور | اب طہاسب کو حد درجہ مجبور ہو کر چار
ترکی سے امداد طلب کرنا | و تاچار روس اور ترکی سے مدد کی
درخواست کرنی پڑی جن کی حریصانہ نظریں پہلے ہی سے جاں بلب
ایرانی سلطنت پر جمی ہوئی تھیں اور جن میں سے روس گیلان پر
اور ترکی طغس پر پہلے ہی سے قبضہ جا چکے تھے۔ ۲۳ ستمبر ۱۲۲۳ ع
کو ایک عہد نامہ مرتب ہوا جس میں طہاسب نے وعدہ کیا کہ اگر افغانوں
کو نکال دیا جائے اور مجھے از سر نو بادشاہ بنا دیا جائے تو بحیرہ خزر
کے قریب کے صوبجات یعنی گیلان، مازندران اور گرگان اور دوشہر
یعنی باکو اور دربند مع ان کے ماتحت علاقوں کے روس کے حوالے
کردوں گا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ترکوں نے اریوان، نخجوان

خوبے اور ہمدان پر قبضہ کر لیا، لیکن تبریز میں ان کو ناکامی ہوئی۔
۸۔ جولائی ۱۲۲۷ء کو بمقام قسطنطنیہ روس اور ترکی میں ایران کے
حصے بخرے کرنے کے متعلق ایک عہد نامے کی بھی تکمیل ہو گئی۔

افغانوں کے مظالم | اس اثنا میں اسفہان میں میر محمود کے مظالم
انہی طرح ہو رہے تھے۔ ۱۲۲۷ء میں اس نے تقریباً تین سو امرا و عاملین
کو کمال بے دردی سے تیرتغ کیا اور اس خونریزی کے تھکے ہی دن
بعد ان مقتولین کے خاندانوں کے تقریباً دس سو خرد سال بچوں کو مروا
ڈالا۔ معزول شاہ کے محافظ دستہ کے تین ہزار سپاہی بھی قتل کر دیے
گئے۔ ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ جن کے حالات یا رسوخ کی
طرف سے کچھ بھی اندیشہ ہو سکتا تھا، مار ڈالے گئے اس کے دوسرے
سال یعنی ۱۲۲۷ء افغانی جنرل، زبردست خان نے شیراز پر قبضہ کر لیا
جس کو فتح کرنے کی کوشش میں اس کا پیش رو نصر اللہ پہلے زک اٹھا کر
جنگ میں کام آچکا تھا۔ آخر سال میں میر محمود نے یزد پر حملہ کی
تیاری کی جس نے اب تک اطاعت قبول نہ کی تھی۔ اس شہر کے
مسلمان باشندوں نے اس ڈر سے کہ کہیں یہاں کی زرشتی آبادی بھی
کرمان والوں کی طرح افغانوں سے نہ مل جائے، ان میں سے بہتوں کو
مار ڈالا۔

۱۰۔ اس کی پھر دفعات ہیں دے کے "انقلاب ایران" جلد اول فہرہ ۲۰۱

پر دی ہوئی ہیں۔ ۱۷ مصنف

۱۱۔ ملاحظہ ہو ۱۳۱ ۱۲ مصنف

<p>اس زمانے میں میر محمود نے اپنے چچا زاد بھائی اشرف کی روز افزوں خود سری سے خائف ہو کر نیز دم اند کم ہمارا خیال ہو کر (اپنے ظالمانہ افعال پر دل</p>	<p>میر محمود کا شہزادگان صفویہ کو قتل کرنا (۴۔ فروری ۱۶۲۵ء) اور اپنے برادر عم زاد اشرف کے ہاتھوں مارا جانا۔ ۲۲۔ اپریل ۱۶۲۵ء</p>
--	---

ہی دل میں پشیمان ہو کر شدید نفس کشی اور ریاضت شروع کر دی تھی۔ لیکن اس سے اس کا حزن و ملال اور مزاج کی درشتی اور بڑھ گئی اور ۷۔ فروری ۱۶۲۵ء کو اس نے سوائے معزول شاہ صین اور اس کے دو خورد سال بچوں کے، شاہی خاندان کے بقیۃ السیف افراد کو بھی قتل کر دیا۔ اس کی خنوت روز بروز بڑھتی گئی، یہاں تک کہ ۲۲۔ اپریل ۱۶۲۵ء کو اس کے چچا زاد بھائی اشرف نے اسے قتل کر دیا اور خود بادشاہ بنا۔ میر محمود کی عمر قتل کے وقت صرف ۲۷ سال تھی، اس کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:-

”وہ اوسط قد کا ایک بد قرارہ شخص تھا، اس کی گردن اتنی چھوٹی تھی کہ معلوم ہوتا تھا کہ اس کا سر کندھوں پر لگا ہوا ہے۔ اس کا چہرہ چوڑا، ناک چٹی اور ڈاڑھی بہت پھدری اور سرخ رنگ کی تھی۔ اس کی نظریں خونخوار تھیں، اور چہرہ بہت سخت اور کریمہ منظر تھا۔ اس کی آنکھیں نیلگوں اور کسی قدر بھیگی تھیں، اور ایسے شخص کی آنکھوں کی طرح جو کسی گہرے سوچ میں ہو، ہر وقت نیچے جھکی رہتی تھیں۔“

پی ٹر اعظم کی وفات اور | اس زمانے میں پی ٹر اعظم کا انتقال
 ایران پر ترکوں کا حملہ ہو گیا جس کی وجہ سے ندوس کا پڑوس
 اب ایران کے لیے اتنا خطرناک نہ رہا، لیکن ترک برابر ایرانیوں
 کو دباتے ہوئے آگے بڑھتے رہے، یہاں تک کہ ۳۳۱ء تک
 کو ان کا قبضہ تبریز پر بھی ہو گیا۔ وہ تو پیش قدمی کرتے ہوئے اصفہان
 سے تین یوم کی منزل تک پہنچ گئے تھے، لیکن وہیں سے واپس ہو گئے
 اس کے بعد ۳۳۱ء میں انھوں نے قزوین اور مراغہ پر قبضہ کر لیا۔
 لیکن کرمان شاہ کے پاس اشرف نے انھیں شکست دی۔ اس اثنا
 میں قسطنطنیہ میں صلح کی گفت و شنید برابر جاری تھی۔ اشرف کی طرف
 سے اس کا سفیر میر عبدالعزیز وہاں موجود تھا، اس نے یہ تجویز پیش کی
 کہ میر آقا (یعنی اشرف) خلیفہ مشرق ہو اور سلطان روم خلیفہ
 مغرب۔ ظاہر ہے کہ اس گستاخانہ تجویز پر باب عالی کتنا چیں برہیں نہ
 ہوا ہوگا، لیکن ترکی فوج اور رعایا جنگ کے مخالف تھے اور
 ترکوں اور افغانوں | کہتے تھے کہ ایک ملحد شیعہ خاندان کو دوبارہ
 کی گفت و شنید سخت دلوانے کے لیے ہم اپنے سنی بھائیوں
 سے کیوں لڑیں۔ لیکن علما نے جنگ کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا،
 ان کی دلیل یہ تھی کہ شکست اور منقسمہ خلافت اسلام کے دقار اور
 استغماظ کے منافی ہے بالآخر ستمبر ۳۳۲ء میں بمقام ہمدان ایک صلح نامہ
 مرتب ہوا اور فریقین نے اس پر دستخط کر دیے۔

۱۵ یہ صلح نامہ ۹ دفعات پر مشتمل ہے، جن کے لیے ملاحظہ ہو چن دے

نادر کا عروج | ترکوں کی طرف سے افغانیوں کو جو اندیشہ تھا وہ ابھی رفع ہوا ہی تھا کہ نادر قلی کے ظہور نے (جو بعد کو نادر شاہ کے نام سے مشہور ہوا) ان کے لیے ایک اور خطرہ پیدا کر دیا جو آگے چل کر ان کے حق میں بہت مہلک ثابت ہوا۔ سرزمین ایران سے یوں تو کئی حیرت انگیز اور خداداد فوجی قابلیت رکھنے والے ظالم اُٹھے، لیکن یہ شخص ان میں بھی فرد تھا۔ اگرچہ اس وقت اس کی عمر ۴۰ سال کی ہو چکی تھی، لیکن اب تک کسی نے اس کا نام بھی نہیں سنا تھا۔ مگر سالِ ذریعہ بخت (۱۱۷۲ھ) میں وہ اپنے اس طبعی اور مستحکم قلعہ سے نکلا جو اس کے نام پر قلاتِ نادرچی کہلاتا ہے، ایک افغانی فوج کو شکست دی اور شاہِ طہاسب ثانی کی طرف سے اور اس کے نام سے نیشاپور پر قبضہ کر لیا۔ شاہِ طہاسب اس زمانے میں بمقامِ مازندران فرح آباد میں سخت نازک حالت میں سکونت پذیر تھا، جہاں کے ایک قاجاری امیر فتح علی خان بہت کچھ آن بان دکھانے اور احسان جانے کے بعد اس کی حمایت کا ذمہ لیا تھا۔ اس فتح کے بعد نادرشاہ فتح علی خان | شاہِ طہاسب سے ملا اور اس کے مزاج میں درخور قاجار کا قتل ہو کر اس نے اس کو فتح علی خان قاجار کی طرف سے بدظن کر دیا، چنانچہ اسے قتل کر دیا گیا۔ دوسرے سال (۱۱۷۳ھ) ۱۵ مئی کو بادشاہِ نادر کے ساتھ (جس نے عارضی طور پر اپنا نام ملہ اس قلعہ کی حفاظت انتہائی احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔ لارڈ کرزن نے اسے

دیکھا جابا تھا، لیکن اجازت نہ ملی، ملاحظہ ہو ان کی کتاب Persia, Vol (i)

۱-125 pp. ۱۳۳۰ خصوصاً وہ تصویر جو بلندی پر سے اس قلعہ کی لی گئی ہے مصنف

طہاسب قلی رکھ لیا تھا، ترکہ و اعتنام کے ساتھ نیشاپور میں داخل ہوا، باشندگان شہر نے اس موقع پر نہایت مسرت اور شادمانی کا اظہار کیا۔ اس کے تھوڑے ہی دن بعد اس نے مشہد اور ہرات پر قبضہ کر لیا اور اپنا ایک سفیر قسطنطنیہ روانہ کیا، وہاں سے جواب میں ایک شخص مسی سلیمان آفندی سفیر کی حیثیت سے ایران بھیجا گیا۔ دامنان میں اشرف | اس اثنا میں یزد اور کرمان پر قبضہ کی شکست | کرنے کے بعد اشرف شاہ طہاسب کے مقابلے

کے لیے تیس ہزار فوج لے کر خراسان کی طرف بڑھا، لیکن ۲ اکتوبر کو اسے دامنان میں نادر کے ہاتھوں شکست فاش ہوئی۔ دوسرے سال اصفہان کے نزدیک بمقام مورچہ خور ایک اور فیصلہ کن لڑائی ہوئی جس میں افغانوں کو پھر شکست ہوئی۔ اور ان کے بارہ ہزار تخلیہ اصفہان اور افغانوں کے آدمیوں نے اصفہان کا تخلیہ ہاتھوں شاہ حسین کا قتل۔ کر دیا، لیکن جس شہر کو وہ برباد کر چکا تھا، اُسے چھوڑنے سے پہلے اشرف نے بد نصیب شاہ مغول شاہ حسین کو قتل کر دیا اور شاہی خاندان کی اکثر خواتین، نیز شاہی خزانے کو اپنے ساتھ لے گیا۔ جب ۹ دسمبر کو طہاسب ثانی اصفہان میں داخل ہوا تو اسے وہاں صرف اپنی ضعیف والدہ نظر آئی جو ملازمہ کا بھیس بدل کر اخراج سے بچ گئی تھی۔ شہر میں ہر طرف دیرانی اور بربادی کے یہ آثار دیکھ کر طہاسب ثانی کی آنکھیں بھڑک اٹھیں۔ نادر شاہ نے اس کو سمجھا بھجا کر پہلے تو اپنے اختیار سے محصول عائد کرنے کی اجازت اس کے لیے لی اور پھر نہر میت خوردہ افغانوں کے

استخر کے پاس افغانوں کی | تعاقب میں جنوب کی طرف بڑھا
شکست اور اشرف کی وفات اور استخر کے پاس انھیں آلیا۔

افغانوں کو پُری طرح شکست ہوئی اور اشرف نے شیراز سے اپنے وطن کی طرف راہ فرار اختیار کی، لیکن جاڑے کی شدت، بھوک اور جن علاقوں سے ہوتا ہوا وہ بھاگا، وہاں کے باشندوں کی شدید مخالفت کی وجہ سے اس کی فوجیں پراگندہ اور منتشر ہو گئیں اور وہ اسیران جنگ اور خزانے کو چھوڑنے پر مجبور ہوا۔ آخر کار بلوچی قبائل کی ایک جماعت نے اس کا کام تمام کر دیا۔ اور اس طرح آٹھ سال کے بعد، یعنی سنہ ۷۳۵ء ایران میں افغانوں کے تباہ کن تسلط کا خاتمہ ہوا

نادر کے حالات زندگی

۱۷۰۷ء یعنی اس کی تاریخ قتل تک

اگرچہ ۱۷۰۷ء تک نادر شاہ نے خطاب شاہی اختیار کرنا قرین مصلحت نہ سمجھا تھا، لیکن ۱۷۰۷ء سے درہل دہی ایران پر بادشاہی کر رہا تھا۔ اس موقع پر ہم اس کے ادنیٰ درجہ کے خاندان میں پیدا ہونے اور ابتدائی مشکلات سے عہدہ پر آ ہونے کا بیان غیر ضروری سمجھتے ہیں، اس لیے کہ ہن وے (Hanway) ملکم (Malcolm) اور روسے مورخین ایران نے اپنی تصانیف میں ان واقعات کو کمال شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ شاہ طہماسپ ابتدا ہی سے محض نام کا بادشاہ تھا، اس نے ذاتی قوت عمل طہماسپ کی نا اہلیت | کا صرت ایک ہی مرتبہ ثبوت دیا، یعنی جب وہ ۱۷۰۷ء میں ترکوں کے مقابلے کے لیے میدان میں اُترا، لیکن اس میں اسے ایسی فاش شکست نصیب ہوئی کہ تبریز اور ہمدان دونوں اس کے قبضے سے نکل گئے اور جنوری ۱۷۰۷ء میں اسے مجبور ہو کر ترکوں کے ساتھ نہایت حقیر شرائط پر صلح کرنی پڑی، اور اس نے ارمنستان (Armenia) اور گرجستان کے علاقوں کو اس شرط پر ان کے حوالے کر دیا کہ وہ اس کے شریک کار ہو کر گیلان، شروان اور دربند سے روسیوں کو نکال دیں۔ نادر نے یہ خبر سنی تو آگ بگولہ ہو کر اگست ۱۷۰۷ء میں اصفہان پہنچا، اور پہلے تو

اپنی چالوں سے طہاسب کو نظر بند کر کے اس کے شیر خواہ بچے کو (جو اس وقت صرف چھ مہینے کا تھا) شاہ عباس ثالث کے لقب سے تخت پر بٹھایا، پھر فوراً بغداد میں احمد پاشا کے نام ایک ہتھکڑی آمیز نادر کی مزید فتوحات | خط روانہ کیا اور اسی سال ماہ اکتوبر میں اعلان جنگ کر دیا۔

دوسرے سال (۱۰۳۷ء) کے ماہ اپریل میں نادر کرمان شاہ کو دوبارہ فتح کرنے کے بعد آٹھ ہزار کی فوجی جمعیت کے ساتھ بغداد کے سامنے پہنچ گیا۔ لیکن ۱۸ جولائی کو اسے شکست ہوئی اور وہ اپنی فوجوں کو تازہ دم کرنے اور نئی بھرتی کرنے کے لیے ہمدان چلا گیا۔ اسی سال، موسم خزاں میں اس نے دوبارہ حملہ کیا، اور ۲۶ اکتوبر کو ایک سخت معرکے کے بعد ترکوں کو شکست دی اور ان کا بہادر اور شریف النفس سردار طوپال عثمان اس جنگ میں کام آیا۔ اہل فارس نے اس عرصہ میں معزول شاہ طہاسب کی حمایت میں بغاوت کر دی تھی۔ اسے فرو کرنے کے بعد نادر نے ۱۰۳۷ء میں گرجستان پر حملہ کر دیا۔ طغلس، گنجه اور شامخی فتح کر لیے اور روس سے گیلان، شروان، دربند، باکو اور رشت واپس لے لیے۔ دوسرے سال (۱۰۳۷ء) اس نے پھر ترکوں کو ارپان کے پاس شکست دی اور اس پر نیز اور زروم پر قبضہ کر لیا۔

نادر کی بادشاہی | عید نوروز (۲۱ مارچ ۱۰۳۷ء) کے موقع کا اعلان | پر نادر نے فوجوں اور قوم کے نمائندوں کو جمع کر کے شیر خواہ شاہ عباس ثالث کی موت کا اعلان کیا اور انھیں

دعوت دی کہ تین روز کے اندر یہ تصفیہ کر لیں کہ آیا شاہ عباس ثالث کا والد یعنی مغزول شاہ طہارپ دوبارہ تخت پر بٹھایا جائے، یا ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کیا جائے۔ اس بارے میں اس کی ذاتی خواہش جو کچھ ہوگی، وہ محتاج اظہار نہیں ہے۔ اور اس کے اکثر افسر اور سپاہی بھی اس کے ہم خیال تھے۔ غرض کہ مخالفوں کی قلیل تعداد مرعوب ہو گئی اور باتفاق رائے تاج ایران اس کی خدمت میں پیش کیا گیا جسے اس نے تین شرطوں پر قبول کیا (۱) اس کے خاندان میں بادشاہت موروثی قرار دی جائے۔ (۲) صفویہ کے عود کا چرچا تک نہ ہونے پائے اور اگر اس خاندان کا کوئی فرد تخت کا دعوے دار ہو تو نہ کوئی اس کی مدد کرے۔ نہ کسی قسم کی حوصلہ افزائی کرے، اور نہ اپنے یہاں پناہ دے۔ (۳) پہلے تین خلفاء پر تیرا بازی، ماتم حین اور مذہب شیعیت کے دوسرے مخصوص مراسم ترک کر دیے جائیں۔ یہ آخری شرط ایرانیوں کو بہت ناگوار تھی۔ اور جب مجتہد العصر سے اس بارے میں استفتا ہوا تو انھوں نے بھی صاف صاف فتوے دے دیا کہ یہ حکم ”فلاح مومنین کے منافی ہے“ لیکن یہ صاف بیانی ان کے حق میں مہلک ثابت ہوئی اور نادر کے حکم سے فوراً انھیں گلا گھونٹ کر مار ڈالا گیا۔ نادر نے صرف اسی پر اکتفا نہ کی بلکہ قزدین پہنچ کر درگاہوں کے تمام اوقات اپنی فوج کے مصارف کے لیے منبٹ کر لیے اور کہا کہ ایران پر پیروں سے کہیں زیادہ فوجوں کا حق ہے۔ ختم سال پر اس نے ترکوں کے ساتھ اچھی اور فائدہ بخش شرطوں پر صلح کی جس سے ایران کو اپنے تمام صوبے جو نکل چکے تھے،

دوبارہ حاصل ہو گئے۔ اسی سال، دسمبر کے مہینے میں اس نے اپنے بیٹے رضا قلی کو اپنا نائب بنا کر ایران میں چھوڑا اور خود ایک لاکھ فوج لے کر افغانستان اور ہندوستان کی طرف روانہ ہو گیا۔

آئندہ دو سالوں یعنی ۱۲۳۷ھ-۱۲۳۹ھ میں اس نے اپنا سب سے بڑا فوجی کارنامہ دکھایا:- یعنی حملہ ہندوستان، لاہور، اور دہلی کا نادر کی ہندوستانی جنگیں فتح کرنا اور بے شمار مال غنیمت، روپیہ (۱۲۳۷ھ-۱۲۳۹ھ) اور اجناس کے ساتھ جو اس نے بد نصیب

ہندوستانیوں سے چھینا تھا ایران واپس آنا۔ ہن دے (Hanway) نے اس مال غنیمت کا اندازہ پونے نو کروڑ پونڈ کیا ہے۔ ۱۲۳۸ھ میں اس نے قندھار، کابل اور پشاور فتح کیے اور دوسرے سال کے شروع میں دریائے سندھ عبور کر کے لاہور پر قبضہ کر لیا۔ فروری ۱۲۳۹ھ میں اس نے کرنال کے میدان میں محمد شاہ کی دو لاکھ ہندوستانی فوجوں کو شکست فاش دی اور بغیر کشت و خون کے دہلی پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ لیکن چند روز بعد شہر میں بلوہ ہوا جس میں نادر کے کچھ سپاہی مارے گئے اور اس نے ان کا انتقام لینے کے لیے دہلی کے باشندوں کے قتل عام کا حکم دیدیا جو آٹھ بجے صبح سے تین بجے سہ پہر تک برابر جاری رہا اور جس میں ایک لاکھ دس ہزار آدمی مارے گئے۔ چونکہ ہندوستان کو اپنی قلمرو میں شامل کرنے کا اسے کوئی خیال نہ تھا، اس لیے مذکورہ بالا تادم وصول کر کے اور بد نصیب محمد شاہ

۱۲۳۷ Revolution of Persia جلد دوم صفحہ ۱۰۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستان

کو سب ملا کر ۱۲ کروڑ پونڈ کا مالی نقصان ہوا اور دو لاکھ جانیں ضائع ہوئیں (صفحہ ۱۲)

کو اس دھکی کے ساتھ تخت پر بٹھا کر کہ اگر ضرورت پڑی تو میں پھر آؤں گا، وہ ماہ مئی میں واپس ہو گیا۔ اثنائے راہ میں سیدھے راستے سے ہٹ کر وہ حمیو اور بخارا کے سرکش اُزبکوں کی گونمالی کے لیے ان شہروں کی طرف متوجہ ہوا اور ۲۸ نومبر ۳۹ء کو بخارا پر قبضہ کر لیا۔

نادر نے بیٹے رضا قلی کی بغاوت | نادر کی عدم موجودگی میں اور اس کا اندھا کیا جانا - اس کے بیٹے رضا قلی نے بمقام سبفرار بد نصیب پھاسپ اور اس کے اکثر اراکین خاندان کو قتل کر دیا اور باپ نے جو اختیارات عارضی طور پر اس کے تفویض کیے تھے، انہیں مستقلاً اپنے ہاتھ میں رکھنے کے منصوبے باندھنے لگا۔ اس شب میں کہ اس نے نادر کو قتل کرنے کی سازش کی تھی (جو کامیاب نہیں ہوئی) اسے اندھا کر دیا گیا۔ لیکن اس ظالمانہ فعل کے انکباب نادر کے مذہبی خیالات | کے بعد ہی سے اقبال اور ظفر نے جو اب تک نادر کے ہمراہ رکاب تھے، یاوری چھوڑ دی۔ کچھ تو اس کے روز افزوں مظالم، بے رحمی، حرص و آند اور استحصال ناجائز کی وجہ سے، لیکن سب سے زیادہ اس سبب سے کہ اس نے اپنی شیعہ رعایا کو بجمہرستی عقاید کا پابند بنانا چاہا تھا، لوگوں میں دن بدن اس کی طرف سے نفرت کے جذبات بڑھنے لگے۔ دوسری بدعتوں کے علاوہ ایک بدعت اس نے یہ کی کہ قرآن اور انجیل کے فارسی ترجمے کرائے۔ انجیل کے ترجمے کے لیے کئی عیسائی نوکر رکھے گئے تھے۔ جب اس نے اس ترجمے کو پھرن میں پڑھوا کر سنا تو کہا

کہ فرصت ملی تو میں بھی (غالباً اکبر کے نبوتے کا) ایک نیا مذہب بناؤں گا جو یہودیت، مسیحیت اور اسلام قبیلوں مذاہب کو میدان سے ہٹا دے گا۔ اس زمانے میں اس کی فوج کشیاں بھی ناکام ہونے لگیں۔ ۱۵۱۷ء - ۱۵۱۸ء میں لازگیوں سے جو جنگ وہ لڑا وہ بارہ نہ ہوئی۔ اسی طرح سے ۱۵۱۸ء میں ترکوں سے جو جنگ اسے کرنا پڑی اس میں وہ موصل پر قبضہ کرنے کی کوشش میں ناکام رہا۔ فارس اور شروان میں جو بغاوتیں ہوئیں وہ بھی بہ دقت اور بہت کچھ کشت و خون کے بعد فرو ہوئیں۔ لیکن ۱۵۱۷ء میں بمقام استرآباد اس نے قاچارلوں کی شورش کو دبا دیا۔ اگست ۱۵۱۷ء میں اریوان کے پاس ترکوں کو ایک گھمان لڑائی کے بعد شکست دی اور ۱۵۱۷ء میں ان کے ساتھ مناسب شرائط پر صلح کر لی۔ دوسرے سال وہ کرمان گیا جہاں اس کے مظالم اور استحصاں ناجائز کی وجہ سے ایک آفت برپا ہو گئی۔ وہاں سے روانہ ہو کر اواخر مئی ۱۵۱۷ء میں وہ مشہد پہنچا۔ چونکہ اس کی فوج کے اکثر سپاہی ترکمان اور ازبک تھے اور اسی مذہب رکھتے تھے، اس لیے مشہد پہنچ کر اس نے اپنے تمام ایرانی افسروں اور سپاہیوں کو قتل کر دینے کا ناپاک منصوبہ باندھا، لیکن ایک گرجی غلام نے اس کی اس نیت کی خبر چند ایرانی افسروں کو کر دی جنہوں نے بغوائے فارسی ضرب المثل ”پیش ازین کہ برما شام کند“ بر او صبح کینم“ دوسرا انتظام کر لیا۔ چنانچہ ایک شخص مستی

۱۵ ملاحظہ ہو سر جان ملکم کی (History of Persia (ed. 1815)

صلاح بیگ نے چار معتبر اور معتد علیہ آدمیوں کو ساتھ لے کر اس کا بیڑا
 نادر کا قتل | اٹھایا اور رات کے وقت نادر کے خیمے میں داخل
 ۲۰۔ جون ۱۷۲۲ء ہو کر، اسے قتل کیا۔ اور اپنے ملک کو ایک ایسے
 شخص کے وجود سے پاک کیا جس نے اگرچہ شروع میں ایران کو
 افغانی سیادت سے نجات دلائی تھی، لیکن اب اسے اس سے بھی
 زیادہ ناقابلِ برداشت جوئے کے نیچے دبا کر کچل دینا چاہتا تھا۔

نادر شاہ اپنی وفات کے وقت ۶۱ سال کا تھا، اور گیارہ سال تین ماہ
 تک حکومت کر چکا تھا (۱۷۲۲ء - ۱۷۲۷ء)۔ نادر کے بعد اس کا بھتیجا
 نادر کے بعد ملک | علی قلی خان عاقل شاہ کے لقب سے تخت پر
 بیٹھا، لیکن دوسرے سال اسے اپنے بھائی
 میں اتری۔

ابراہیم کے ہاتھوں شکست ہوئی اور وہ مار ڈالا گیا۔ خود ابراہیم کو
 بھی ایک سال بعد (۱۷۲۹ء) نادر کے پوتے شاہ مرخ کے ہوا خواہوں
 نے قتل کر دیا۔ شاہ مرخ بد نصیب رضا قلی خان کا بیٹا تھا اور ایک صفوی
 شہزادی یعنی شاہ حسین کی بیٹی کے بطن سے تھا اب وہ تخت پر بیٹھا

۱۔ تاریخ بعد نادر یہ (مرتبہ آسکرین مطبوع لندن ۱۸۹۱ء) ص ۱۱۷
 میں اس واقعہ کا بیان بہت شرح و بسط کے ساتھ کیا گیا ہے اس
 کے بموجب، خاص سازشی یہ چار تھے:- محمد خان قاجار، موسیٰ بیگ
 افشار قوجہ بیگ - غنڈوزلو اور محمد صالح خان، یہ لوگ اپنے ساتھ
 شرفوجان رضا کاروں کو بھی لے گئے تھے، لیکن سوائے چار شخصوں کے
 اور کسی کی ہمت نادر کے خیمے میں داخل ہونے کی نہ ہوئی۔ نادر کا قتل

یکشنبہ ۱۱ جمادی الثانی ۱۱۲۶ھ (۲۰ جون ۱۷۲۷ء) کو ہوا۔ ۱۲ مصنف

وہ کم عمر، حسین اور نیک مزاج تھا۔ لیکن بد نصیبی کے آگے ان صفات کے میں سے کسی ایک بھی پیش نہ گئی۔ اور تخت نشینی کے مقوڑے ہی دن بعد ایک شخص مسمیٰ سید محمد نے جو صفوی بادشاہ شاہ سلیمان ثانی کا نواسا تھا، اسے اندھا کر کے تخت سے اتار دیا۔ سید محمد بھی اس عالمگیر بد نظمی اور بد امنی کا شکار ہونے سے نہ بچ سکا جو اس زمانے میں ایران میں عام طور پر پھیلی ہوئی تھی، شاہ رخ کو دوبارہ تخت پر بٹھایا گیا، پھر معزول کیا گیا اور تیسری مرتبہ پھر بٹھایا گیا۔ اب وہ مشہد میں بیٹھ کر صوبہ خراسان پر برائے نام بادشاہی کرنے لگا۔ یہی وہ صوبہ تھا جسے احمد خان ابدالی (جو بعد کو احمد شاہ دُرّانی کے نام سے مشہور اور موجودہ سلطنت افغانان کا بانی ہوا) ایران چھوڑنے سے پہلے ایک ایسی حجابی سلطنت بنا دینا چاہتا تھا جو اس کے ملک (افغانستان) اور ایران کے درمیان حائل رہے۔ نابینا شاہ رخ کی طویل حکومت کا بقیہ حصہ اہم واقعات سے خالی ہوا اور پچاس سال حکومت کرنے کے بعد ۱۷۹۶ء میں اس کا انتقال ہو گیا۔

۱۔ ملاحظہ ہو ملکم کی تاریخ جلد دوم ص ۱۱۱ - ۱۲ مصنف
 ۲۔ ۱۷۹۶ء میں امان اللہ خان کے تخت سے ہٹنے کے بعد دُرّانی خاندان کا خاتمہ ہو گیا ہو اور اب نادر شاہ غلزئی کی حکومت ہو ۱۲ مترجم
 ۳۔ Buffer State کا ترجمہ ہے یعنی وہ سلطنت جو دو سلطنتوں کے بیچ میں حجاب کی طرح حائل رہے۔ ۱۲ مترجم

خاندان زند (۱۷۵۰ء تا ۱۷۹۷ء)

کریم خان زند کی سرخان ملک لکھتا ہے:-

اعلیٰ صفات " موجودہ حکمران خاندان کے بانی آقا

محمد خان کے عروج کے زمانے تک تاریخ ایران میں اگر کوئی نمایاں چیز نظر آتی ہو تو صرف کریم خان زند کی شخصیت ہو۔ اس بے نظیر بادشاہ کے مبارک عہد کا مقابلہ جب اس کے پیش روؤں اور جانشینوں سے کیا جاتا ہو تو مورخ کو مسرت بخش اطمینان کی بالکل وہی کیفیت محسوس ہوتی ہو جو کسی خستہ حال مسافر کو بے آب و گیاه و پراوڑوں کے سفر صعب کے بعد کسی خوش منظر اور فرح بخش وادی میں پہنچ کر ہو۔ کریم خان کے جیسے سردار کے حالات لکھنے میں قلم کو خاص لطف اور فرحت حاصل ہوتی ہو۔ اگرچہ وہ ایک معمولی خاندان میں پیدا ہوا لیکن اس خوبی کے ساتھ عروج و اقتدار کے انتہائی مدارج تک پہنچا کہ اس کے دامن شہرت پر ایک داغ معصیت بھی لگنے نہ پایا۔ اس نے اپنے اقتدار اور قوت کو ایسی خوش اسلوبی اور اعتدال کے ساتھ استعمال کیا جو اس زمانے کے حالات کے اعتبار سے

اتنا ہی عجیب و غریب اور ناقابل یقین نظر آتا ہی جتنی

اس کی نیک دلی اور عدل پروری ۱۱

کریم خان کے | کریم خان نے شیراز کو اپنا دار الخلافہ قرار
دیا تھا۔ | دیا تھا اور اس شہر کی آرائش اور زیبائش میں

اس نے ایسی کوشش کی تھی کہ آج تک وہاں کے لوگ اسے
احسان مندی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ اس کی حدود حکومت ساری
ملکیت ایران پر کبھی محیط نہیں ہوئیں اور اس نے کبھی شاہ کا
لقب بھی اختیار نہیں کیا، بلکہ ”دکیل“ کے لقب ہی پر قناعت

کی۔ ابتداء وہ اور ایک اور بختیاری سردار مسیحی علی مردان خان
دونوں شاہ حسین کے ”کسی حقیقی یا فرضی پوتے“ کے مشترکہ طور پر

دکیل تھے اور اس کے نام سے اصفہان پر قبضہ کر کے اسے تخت
پر بٹھایا تھا۔ لیکن ان دونوں میں بہت جلد نا اتفاقی ہو گئی، علی

مردان خان مارا گیا اور کریم خان حقیقی معنوں میں جنوبی ایران کا
حکمران بن گیا۔ اس کے خاص حریف دو تھے: ایک تو افغانی سردار

آزاد، آذربائیجان اور شمال مغرب میں، دوسرا محمد حسن قاجار یعنی

اس فتح علی خان کا بیٹا جسے نادر نے اپنے دور کے شروع میں مار

ڈالا تھا۔ یہی محمد حسن قاجار آقا محمد خان بانی قاجاریہ کا باپ تھا

اور بحیرہ خزر کے صوبجات میں رہتا تھا۔

افغانی سردار آزاد نے | سب سے پہلا شخص جو اس سے دشمنی

بساط خالی کر دی۔ | کش مکش سے خارج ہوا، آزاد افغان تھا

شروع میں تو اس نے کریم خان دند کو شکست دے کر، اسے نہ صرف
اصفہان بلکہ شیراز کا تخلیہ کرنے پر بھی مجبور کر دیا تھا، لیکن اس نے
غلطی یہ کی کہ اس کے تعاقب میں بے تحاشا آگے بڑھتا چلا گیا
اور جب کمارج کے پہاڑوں میں، ایک درے میں پہنچا، تو دشمن
لی گھات میں آگیا، اس کے اکثر ساتھی مارے گئے۔ اور آخر کو مجبور
ہو کر پہلے اس نے بغداد کے پاشا اور پھر ہرقل شہزادہ گرجستان کے
پاس پناہ لی لیکن جب کہیں سر چھپانے کا موقع نہ ملا تو مجبور ہو کر
”کریم خان کا دامن غفو عطا جس نے اسے بہت مہربانی
سے اپنے پاس مہان رکھا، اپنے اعلیٰ امیروں کے برابر
منصب عطا کیا اور اس پر اس قدر فیاضانہ اعتماد اور
اعتبار کیا کہ یہ دشمن جانی، دوست صادق بن گیا،“

کریم خان اپنے قاچاری | جنگ کمارج کے چار سال بعد ۱۱۵۵ء
حرلیف کو شکست دیتا ہری | میں کریم خان کو اپنے دوسرے حرلیف
محمد حسن خان قاچار کے زبردست حملے کی مدافعت کرنی پڑی۔ محمد
حسن خان کو پہلے تو نمایاں کامیابی ہوئی، لیکن بعد کو وہ پسپا ہوا
اور مازندران کی طرف بھاگ کھڑا ہوا جہاں ۱۱۵۷ء میں کریم خان
کے سپہ سالار شیخ علی خان نے اسے شکست دے کر مار ڈالا۔ اس زمانے سے
لے کر اپنی وفات تک کے زمانے یعنی ۱۱۶۹ء کے موسم بہار تک کریم خان بمجرخراسان کے جہاں

۱۱۷۰ء ملاحظہ ہو ملکم کی تاریخ ایران جلد ۲ ۱۲۵۰ اس سے پہلے کے دو صفحات میں
مصنف نے بڑی خوبی کے ساتھ جنگ کمارج کی لفظی تصویر کھینچی ہے۔ ملکم نے جن
لوگوں سے اس جنگ کے حالات معلوم کیے وہ شریک جنگ رہ چکے تھے۔ ۱۲
مصنف

اب تک تابینا اور کمزور شاہ فرخ برائے نام بادشاہ تھا، سارے ایران پر حکومت کرتا رہا۔ اس کے زمانے کی سب سے بڑی فوجی ایرانیوں نے بصرہ فتح کر لیا | ہم وہ تھی جس میں اس کے بھائی صادق نے شہداء میں ترکوں سے بصرہ چھین لیا تھا۔ کریم خان کی وفات تک بصرہ کا انتظام صادق ہی کے ہاتھ میں رہا، لیکن جب کریم خان مر گیا تو صادق نے اسے ترکوں کے حوالے کر دیا اور خود اس جنگ برادرانہ میں شریک ہونے کے لیے چلا آیا جواب ایرانی تخت و تاج کے بے شروع ہو گئی تھی۔

کریم خان کی وفات اور | ”کریم خان کی وفات کے بعد آقا محمد خان کا شرار جو واقعہ اپنے نتائج کے اعتبار

سے اہم ترین سمجھا جا سکتا ہے وہ آقا محمد خان کا فراٹھا جو کئی سال سے شہر شیراز میں زیر حراست تھا“

جب آقا محمد خان بچہ تھا تو نادر کے بیٹے عادل شاہ کے خلاف حکم سے اسے بالکل مفتون کر دیا گیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ آقا یا آغا کا لفظ جو عام طور پر خواجہ سراؤں کے لیے استعمال ہوتا تھا، اس کے نام کا جز بن گیا۔ شہداء میں جب اس کے باپ محمد حسن خان قاجار کو شکست ہوئی اور وہ مارا گیا تو آقا محمد خان کریم خان کے ہاتھ آگیا

Ed. Ernest Beer

لے ملاحظہ ہو علی رضا کی تاریخ دہلیہ

ص ۱۲، مصنف

Leyden, 1888

لے حکم کی تاریخ ایران جلد ۲، ۱۵۴۰، ص ۱۲، مصنف

لے حکم کی تاریخ ایران جلد ۲، ۲۱۳، ص ۱۲، مصنف

جس نے اسے شیراز میں نظر بند کر دیا، لیکن حفاظت اور حراست کی احتیاطوں کے علاوہ اور ہر طرح سے اس کے ساتھ مہربانی کا بلکہ فیاضانہ برتاؤ کیا جاتا تھا۔ اس کو نواح شیراز میں شکار کھیلنے کی بھی اجازت تھی اور صرف اتنی پابندی تھی کہ رات کے وقت شہر پناہ کے دروازے بند ہونے سے پہلے واپس آ جایا کرے۔ ۱۱۔ صفر ۱۱۹۱ھ مطابق یکم مارچ ۱۸۷۵ء کو جب وہ رات کے وقت شہر واپس آیا تو اسے اپنی بہن سے جو شاہی محل میں رہتی تھی، معلوم ہوا کہ کریم خان بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے۔ یہ خبر سنے ہی اس نے اپنے ایک بازو کو جسے وہ نہایت عزیز رکھتا تھا، اڑا دیا اور اس کو پکڑنے کے بہانے سے رات کو شہر کے باہر میدان میں رہنے کی اجازت حاصل کر لی۔ دوسرے دن طلوع آفتاب سے دو ساعت پہلے جب اسے معلوم ہوا کہ کریم خان کا انتقال ہو چکا ہے تو شہر کی عام اتیری اور پریشانی سے فائدہ اٹھا کر وہ موقع پاکر شمال کی طرف چل دیا اور جلدی جلدی منزلیں طو کرتا ہوا تیسرے روز اصفہان جا پہنچا وہاں سے اس نے مازندران کی راہ لی۔ یہی مقام ان تمام آئندہ کارروائیوں کا مرکز اور مستقر بننے والا تھا جن کی مدد سے اس نے پندرہ سال بعد خاندان زندیہ کا بالکل خاتمہ کر دیا اور اپنے خاندان کو وہ عروج بخشا کہ آج تک حاصل ہے۔

۱۲۔ مصنف تاریخ زندیہ ص ۷۷ سطر ۱۲

۱۳۔ مکمل کی تاریخ ایران جلد دوم ص ۱۵۱ الخ ۱۲۔ مصنف

کریم خان کے جانشین | اس موقع پر ان برادرانہ جنگوں کا بیان غیر ضروری معلوم ہوتا ہے جو دس سال تک (۱۷۷۹ء - ۱۷۸۹ء) اندر ہی اندر خاندان زندیہ کی قوت کو سلب کرتی رہیں۔ اس زمانے میں آقا محمد خان کمال ضبط اور تدبیر کے ساتھ قاجاریہ کی قوت کو متحد اور مستحکم بناتا رہا۔ جس سال کریم خان کی وفات ہوئی اسی ایک سال کے اندر اس کے خاندان کے چار افراد یکے بعد دیگرے تخت نشین ہوئے، یعنی اس کا بیٹا ابوالفتح، اس کا بھتیجا علی مراد، محمد علی (اس کا بیٹا) اور صادق اس کا بھائی۔ علی مراد نے ۱۷۸۲ء میں صادق اور اس کی سب اولادوں کو، باستثنائے جعفر قتل کر دیا اور دوبارہ تخت نشین ہو گیا لیکن جنوری ۱۷۸۵ء میں اسمہان کے پاس بمقام مرجہ خور اس کا انتقال ہو گیا۔ اب جعفر تخت نشین ہوا اور حاجی سلیمان کاشی التخلص بہ سباجی نے ذیل کی بدیع رباعی میں اس کے جلوس کا مادہ تاریخی نکالا۔ ۵

بضبط سال جلوس مبارک میوں کہ ہست مبداء تاریخ مشرت دوران
نشت کلک صباچی - ز قصر سلطانی علی مراد بروں شد نشرت جعفر خان
قصر سلطانی میں سے علی مراد کے اعداد نکال کر باقی ۱۹۵ میں
۳۵۵ ۵۵۰

جعفر خان کے اعداد (۱۰۰۴) شامل کیے جائیں تو مادہ تاریخی یعنی ۱۱۹۹ھ (۱۷۸۵ء) مستخرج ہوتا ہے۔

خاندان زندیہ کا آخری تاجدار | جعفر خان ۲۵ ربیع الثانی
لطف علی خان | ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۷ء - جنوری ۱۸۱۹ء)

کو قتل کر دیا گیا اور اس کا بہادر، لیکن بد نصیب بیٹا لطف علی خان
اس کی جگہ تخت نشین ہوا۔ سر بار فورڈ جونز یرجز نے (Sir
(Harford Jones Brydges) اس کا حال نہایت دلکش
پیرایہ میں لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”مجھے امید ہو کہ اگر میں اس شریف النفس شخص لطف علی
کی حکومت اور بد نصیبی کی داستان کسی قدر طوالت کے
ساتھ بیان کروں تو میرے ناظرین مجھے معاف کریں گے۔
جس طرح اس کے زمانہ حکومت میں مجھے اس کے اعلان
و عنایات سے بہرہ اندوز ہونے کا شرف حاصل ہوا تھا،
اسی طرح اس زمانے میں بھی جب وہ اپنی جان بچانے
کے لیے بھاگا بھاگا پھرتا تھا، ایک بوسیدہ خیمے کے نیچے
ایک ہی زمین پوش پر بیٹھ کر اس کے ساتھ باتیں کرنے
کی سعادت بھی مجھے نصیب ہو چکی ہے۔ اس کی نیکیوں نے
رعایا کا دل موہ لیا تھا اور مصیبت کے زمانے میں جس
ہمدردی، استقلال، ہمت اور قابلیت کا ثبوت اس نے
دیا وہ سب آج تک نظموں میں اور عوام کے گیتوں میں

The Dynasty of Kajars etc. (London ۱۸۳۳)

1833) PP CXX-CXXI

انہوں نے لطف علی خان کو سب سے پہلے شیراز میں ۱۸۱۷ء میں دیکھا تھا، موصوف

محفوظ ہو اور مجھے یقین ہو کہ جب تک فارسی زبان زندہ ہو، یہ چیزیں بھی زندہ رہیں گی۔ وہ اگر اپنے تنعم اور کامرانی کے زمانے میں جواں مرد، نیک دل، اور ہر دل عزیز تھا، تو ان سخت ترین مصیبتوں میں بھی جو انسان پر پڑ سکتی ہیں وہ عالی وقار، متمتع اور الوالعزم رہا۔ جائے عبرت ہو کہ ایک ایسے شریف النفس انسان، ایک ایسے شہزادے پر جو فخر وطن ہو اور ملک کی آرزو کا جہن جس کی وجہ سے ہرا بھرا ہو، ایک ایسے غدار اور ناجار شخص کے ہاتھوں مصیبت آئے جو اس کی سادہ دلی کی وجہ سے اس کا معتمد علیہ بنا ہوا تھا۔ اس کا خاتمہ ایسی ایسی جہانی ایذاؤں سے کر اور ذلتوں سے کیا جائے جس کو سن کر فطرت انسانی کانپ کانپ اٹھتی ہو، اس کا معصوم بچہ قوت رجولیت سے محروم کر دیا جائے اس کی لڑکیوں کی شادی بھجور ذلیل ترین اشخاص کے ساتھ کر دی جائے، اس کی بیوی، ملکہ کی آبروریزی کی جائے۔ افسوس! سب باتیں سوائے مثبت ایزدی

ملہ یعنی مردود روزگار حاجی ابراہیم۔ سر ۵۔ برجز اپنی کتاب

(Account H. M. Missions etc. Vol. I, PP. 95-96) میں لکھتے ہیں:-

”اس بے ایمان لکھوراز حرص و آرز اور سیہ قلبی کی وجہ سے اس کے بادشاہ پر جو اس پر اتنا اعتماد کرتا تھا، تباہی آئی اور خود اس کے ابنائے ملک کو بھی شدید مصائب کا سامنا کرنا پڑا۔“

اور مصالح خداوندی کے اور کیا کہی جاسکتی ہیں، لیکن خواہ ہم کو ان مصلحتوں میں دخل دینے اور دم مارنے کی مجال نہ ہو، مگر ان پر تعجب کیے بغیر ہم نہیں رہ سکتے۔

طفت علی خاں کا تہور | یہ بڑی خوش قسمتی کی بات ہے کہ ہمارے شجاعت اور مصائب | پاس تیرہ بخت طفت علی خان کے متعلق جو شاہان ایران میں آخری جوان مرد بادشاہ تھا، مذکورہ بالا متصفانہ اور بے لاگ بیان موجود ہے۔ ہم نے اس چیز کو خوش قسمتی اس وجہ سے کہا ہے کہ اس کے جن ہم وطنوں نے اس کے حالات زندگی لکھے ہیں، وہ سب کے سب اس کے سنگ دل دشمن آقا محمد خان کی فتح کے بعد لکھے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ خود ان مصنفین کے ذاتی خیالات طفت علی خان کی طرف سے کیے ہی اچھے کیوں نہ ہوں، لیکن اس ظالم قاجار کی ناراضی کے ڈر سے ان کو یہ جرأت نہ ہو سکتی تھی کہ اس بد قسمت شہزادے کی تعریف کریں۔ خاندان زندیہ کا عروج اگرچہ چار دن کی چاندنی ضرور تھا لیکن اس کا آغاز اور انجام دونوں بہت اچھے تھے۔ اگر اس خاندان کا پہلا بادشاہ (کریم خان زند) شاہان ایران کے طویل سلسلے کا بہترین بادشاہ تھا تو اس کا آخری نام لیوا، طفت علی خان، ان میں سب سے زیادہ بہادر اور جوانمرد تھا۔

موجودہ خاندان قاجاریہ (۱۹۲۷ء سے آج تک)

آقا محمد خان | چونکہ موجودہ حکمران خاندان قاجاریہ تاریخ قتل ۱۷- جون ۱۹۷۹ء کے متعلق تفصیلی کوائف و وقایع پہلے ہی سے انگریزی داں ناظرین کے سامنے موجود ہیں، اس لیے اس موقع پر اس خاندان کی تاریخ کو مجلاً بیان کرنا بھی غیر ضروری ہوگا۔ آقا محمد خاں نے ملکہ خاندان قاجاریہ کا خاتمہ ۱۹۲۷ء میں احمد شاہ قاجار کی معزولی اور رضا شاہ خاں پہلی کی تخت نشینی سے ہوا، پروفیسر براؤن مرحوم اس انقلاب سے پہلے ہی وفات پا چکے تھے ۱۷ مترجم

ملکہ سر ہارڈ جونز بریڈجز (Sir Harford Jones Brydges) کی تصنیف "Dynasty of the Kajars" (سلسلہ قاجاریہ) مترجمہ از اہل طبع لندن ۱۸۷۳ء کے شروع میں ایک نہایت پُر معلومات مقدمہ جو ص ۱۳۱ سے ص ۱۳۷ تک حاوی ہے۔ اہل کتاب میں کا یہ ترجمہ ہے، یعنی مائٹرا السلطانیہ بریڈجز میں رجب ۱۲۸۷ھ (اپریل ۱۸۷۰ء) میں شائع ہوئی تھی اور اُس سال تک کے واقعات پر حاوی ہے، لیکن بریڈجز کا ترجمہ ۱۲۸۷ھ (۱۸۷۰ء-۱۸۷۱ء) کے حالات پر ختم ہو جاتا ہے اور خصوصاً اس کے آخری حصے میں اہل کے مطبوعہ نسخے سے کئی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ سر جان ملکم کی تاریخ ۱۸۷۳ء (۱۲۸۷ھ) پر ختم ہوتی ہے۔ راج ٹیٹن (R. G. Watson) کا اعلیٰ درجہ کا مقالہ ۱۸۷۷ء-۱۸۷۸ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے۔ ایران کی جدید ترین تاریخ مصنفہ سر پرسی مولس ورتھ مائلز (Sir Percy Molesworth Sykes) (بار دوم، لندن ۱۹۲۱ء) اپنے سال طباعت تک کے واقعات پر حاوی ہے۔ ۱۱ مصنف

شہداء میں اپنی تاجپوشی کی رسم ادا کی اور دوسرے ہی سال اسے قتل کر دیا گیا، یعنی اس کے سر پر تاج ایران صرف ۱۵ ماہ تک رہا۔ لیکن حقیقی معنی میں اس کی حکومت شہداء ہی میں یعنی کریم خان کے انتقال کے بعد سے شروع ہو گئی تھی۔ وہ کہا کرتا تھا ”میں اپنے کو اس وقت تک شاہ کے لقب کا مستحق نہیں سمجھ سکتا جب تک کہ قدیم سلطنت ایران کی جملہ حدود میں میرا حکم نہ پہنچے“ چنانچہ جب وہ گرجستان فتح کر چکا تب شاہ کا لقب اختیار کرنے پر راضی ہوا۔ سر جان ملکم نے اس کی صورت اور سیرت کو نہایت قابلیت اور جامعیت کے ساتھ حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے:-

”د آقا محمد خان ترشہ سال کی عمر میں قتل کر دیا گیا۔ اس نے

ایران کے بڑے حصے پر بیس سال سے زیادہ حکومت کی لیکن

سادے ملک کی پوری پوری بادشاہت اسے صرف چند

ہی دن کے لیے نصیب ہوئی۔ وہ اتنا کم رو تھا کہ دور سے

چودہ پندرہ برس کا لڑکا معلوم ہوتا تھا، اس کا بے ریش

اور جھریوں دار چہرہ بالکل بڑھیا عورتوں کے چہرے کی طرح

تھا۔ ایک تو وہ پہلے ہی سے ہنس مکھ نہ تھا اور پھر جب

اس کے بشرے پر غصہ کے بادل چھا جاتے (جو اکثر ہوتا)

تو اس کی ہیئت بالکل ہی دہشت انگ ہو جاتی۔ اس کو اپنی

ملکہ نادر کی طرح سے اس کی سخت نشانی کا اعلان بھی میدانِ مرقان میں شہداء کے

موسم بہار میں ہوا اور ۱۷ جون ۱۷۹۷ء کو اسے قتل کر دیا گیا۔ ۱۲ مصنف

ملکہ ملکم کی تاریخ ایران جلد دوم صفحہ ۲۸ ۱۲ مصنف

ملکہ ملکم کی تاریخ ایران جلد دوم صفحہ ۳۰۳ ۱۲ مصنف

بصورتی کا احساس تھا اور کسی کا اپنی طرف نظر بھر کر دیکھنا اسے گوارا نہ ہوتا تھا۔ اس شہزادے پر بچپن میں بہت ظلم ہوا تھا اور اس نے بہت مصیبتیں اٹھائی تھیں اور غالباً انہیں واقعات کی یاد نے اس کی ساری زندگی پر یہ رنگ چڑھایا۔ قوت کے اعتبار سے اس کے جذبات میں پہلا نمبر حُبِ اقتدار کا تھا، اس کے بعد حرص اور پھر انتقام۔ ان تینوں جذبات کی حالت میں وہ آپے سے باہر ہو جاتا تھا اور یہ تینوں ایک دوسرے کے لیے ایندھن کا کام دیتے تھے۔ لیکن جب کبھی ان میں تصادم ہوتا تو حُبِ اقتدار کا جذبہ، حرص و انتقام کے جذبات پر حاوی ہو جاتا تھا۔

دوسروں کے خصال اور مزاج کے پہچان لینے کا اس میں خاص ملکہ تھا، اسی طرح سے اپنے دل کے بھیدوں کو دوسروں سے چھپاتے رکھنے کا بھی اس میں خاص سلیقہ تھا۔ اور انہیں دونوں صفات کی وجہ سے اسے اپنے دشمنوں کو زیر کرنے میں غیر معمولی کامیابی ہوئی۔ جب داؤں گھات سے کام دے جاتا، تب وہ اپنے دشمنوں کے خلاف قوت کا استعمال کرتا اور جنگ میں بھی اس کی تلوار کی کاٹ سے زیادہ اس کی چالیں کارگر ہوتی تھیں۔ جب اس کے معتبر ترین وزیر سے پوچھا گیا کہ کیا آقا محمد خان بہادر ہر توڑ میں

ملے یعنی مردود و روزگار حاجی ابراہیم جس نے خود سر جان لکم کے سامنے یہ مانے

ظاہر کی تھی۔ ۱۲ مصنف

جواب دیا ”بے شک، لیکن اب تک مجھے ایک واقعہ بھی ایسا یاد نہیں ہے جس میں اسے اپنی بہادری سے کام لینے کی ضرورت پڑی ہو، اس کے بعد نہایت جوش سے اُس نے اس ٹکڑے کا اضافہ کیا ”اعلیٰ حضرت کا دماغ اُن کے ہاتھوں کے لیے کوئی کام باقی ہی نہیں چھوڑتا“

آقا محمد خان کے بعد اس کا زن مرید اور کثیر الاولاد بھتیجا فتح علی شاہ فتح علی شاہ کا عہد حکومت | تخت نشین ہوا۔ وہ خلیص اور خود نما تھا
۱۷۹۷ء - ۱۸۰۳ء اور اپنے خوبصورت چہرے اور لمبی ڈاڑھی

پر اسے بہت ناز تھا۔ لیکن رگم انکم اپنے مرحوم چچا کے مقابلے میں۔ وہ فطرتاً ظالم نہ تھا۔ کہتے ہیں کہ اگرچہ پرانے دستور کے مطابق مجرموں اور قصور داروں کو اسی کے سامنے قتل کیا جاتا تھا۔ لیکن ہمیشہ ایسے موقعوں پر وہ منہ پھیر لیا کرتا تھا تاکہ بد نصیب مقتول کی حالت نزع اپنی آنکھوں

سے تاریخ التواریخ کے بیان کے مطابق فتح علی شاہ کے ۴۷ سالہ زمانہ پٹنگلی میں دو ہزار اولادیں، پوتے پوتیاں، لڑا سے لڑائیاں ہوئیں۔ یہی سوجھ بوجھ ہے کہ اگر ان ۲۱ سالوں کا بھی شمار کر لیا جائے جو اس کی دفات اور تاریخ التواریخ کے سن تصنیف کے درمیان گزرے ہیں تو شاید ان سب کی مجموعی تعداد دس ہزار نفوس ہو جائے۔ بقول اس کے مرتے وقت اس نے ۵۷ لڑکے، ۴۶ لڑکیاں، ۲۹۶ پوتے اور لڑائے،

۲۹۲ پوتیاں اور لڑائیاں اور ۱۵۸ بیویاں چھوڑیں۔ رینجروٹسن (R. G. Watson)

نے اپنی تصنیف ”تاریخ ایران“ ص ۲۶۹ پر اس کی اولاد کی تعداد ۱۵۹ بتائی ہے۔ کم انکم آٹالیفنی ہے کہ ان کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ اس زمانے سے۔ ایرانی نسل مشہور ہو گئی۔ ”شتر و شپش دغہ زادہ ہمہ جاپید است“ مصنف

سے نہ دیکھے۔ وہ تھوڑا بہت شاعر بھی تھا اور خاقان کے تخلص سے اس نے کئی غزلیں کہیں۔ سیاسی حیثیت سے اس کے عہد حکومت کے خاص خاص واقعات یہ تھے:-

(۱) انگریزوں اور فرانسیزیوں کی باہمی رقابت، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر ایک طرف (یعنی انگریز) سے ملکہ اور ہارڈیورڈ جونس برجس کو سفیر بنا کر ایران بھیجا گیا تو دوسری طرف سے جاؤبرٹ (Jaubert) اور خبرل گاردان (Gardanne) وہاں متعین کیے گئے۔

(۲) روس کی روز افزوں قوت جس سے خائف ہو کر ایران نے پہلے عہد نامہ گلستان (۱۸۱۳ء) اور پھر عہد نامہ ترکمان چائے (۱۸۲۸ء) پر دستخط کیے۔

(۳) ترکی سے جنگ جو ۱۸۲۰ء کے صلح نامہ ارزروم کے بعد ختم ہوئی۔ اس عہد کے اور دوسرے واقعات یہ ہیں:- غدار حاجی ابراہیم کی قتل اور موت اور سنہ ۱۸۲۷ء میں اس کے سارے خاندان کا بیخ و بن سے قلع قمع اور اخراج، ۱۱۔ فروری ۱۸۲۹ء کو ہرآن میں گرے بے دوٹ (Grebaidoff) اور پوری روسی سفارت کا قتل عام اور ۱۸۳۳ء میں شاہ کے محبوب فرزند، ولی عہد سلطنت عباس مرزا کا قبل از وقت انتقال جس کے متعلق دانش کی رائے ہو کہ "یہ شہزادہ خاندان قاجاریہ میں سب سے زیادہ شریف النفس تھا" وغیرہ وغیرہ۔ نمکستہ دل باب

۱۔ ر۔ ج۔ دانش کی تاریخ ایران ۱۳۵۰ - ۱۲۹۵ - ۱۲۷۵ - مصنف

۲۔ ر۔ ج۔ دانش کی تاریخ ایران ۱۳۴۵ - ۱۲۸۵ - ۱۲۶۵ - مصنف

۳۔ ر۔ ج۔ دانش کی تاریخ ایران ۱۳۶۹ - ۱۲۶۵ - مصنف

اپنے بیٹے کی وفات کے بعد صرف ایک سال زندہ رہا اور ۲۳ اکتوبر ۱۸۳۵ء میں ۶۸ برس کی عمر میں راہی ملک بقا ہوا۔ اس نے ۵۷ لڑکے اور ۲۶ لڑکیاں چھوڑیں۔

محمد شاہ ۱۸۳۵ء - ۱۸۴۸ء کا بیٹا محمد تخت نشین ہوا۔ لیکن تخت نشینی سے پہلے جو ۳۱۔ جنوری ۱۸۳۵ء میں ہوئی، اسے دو زبردست مدعیان سلطنت کا مقابلہ کرنا پڑا، یعنی ایک تو اس کا چچا ظل السلطان اور دوسرا اس کا بھائی فرمان فرما۔ لیکن ایرانی افواج نے جس کی کمان سرہنری لٹننٹ جیون (Sir Henry Lindsay Bethune) کے ہاتھ میں تھی، ان دونوں کو آسانی کے ساتھ شکست دے دی۔ نئے شاہ کو انگلستان اور روس سے اپنی تخت نشینی میں مدد ملی تھی اور وہ قدرتا ان دونوں سلطنتوں کا احسان مند بھی تھا، لیکن ان دو زبردست ہمسایہ سلطنتوں کا اس طرح سے اندرونی معاملات میں مداخلت کرنا ملک کی تاریخ کے لیے بُرا شگون اور خطرناک نظیر تھا۔ اسی سال ۲۶۔ جون ۱۸۳۵ء کو مشہور قائم مقام مرزا ابوالقاسم کا ستارہ گردش میں آیا اور اسے قتل کر دیا گیا۔ یہ شخص بادشاہ کا وزیر اور سماہ و سفید کا مالک تھا۔ اس کے ہم ملک آج بھی اسے دُذیہ جدید کے بہترین نقاروں میں سمجھتے ہیں۔ اس کے بعد منصب وزارت ملے اس کے باپ مرزا علی فرمائی کا لقب بھی یہی تھا مجمع القصص جلد دوم صفحہ ۲۲۵ پر ان دونوں کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اپنی اس تصنیف کے حصہ سوم میں جب ہم عہد قاجاریہ کے نثر نگاروں کا حال بیان کریں گے، اس وقت اس شخص کے ادبی کارناموں کا بھی ٹھوڑا بہت حال لکھیں گے۔ ۲ مصنف

اس بدنام شخص مرزا آغاسی کو ملا جس کے متعلق اب تک ایران میں کئی مضحکہ خیز قصے مشہور ہیں۔ ۱۸۳۸ء میں ایرانیوں نے ہرات کا جو طویل اور بے نتیجہ محاصرہ کیا تھا اور اس موقع پر روسیوں اور انگریزوں کی رقابت جس طرح ظاہر ہوئی تھی اس کا بیان اس محل پر غیر ضروری ہے۔ علی ہذا دربار ایران سے انگریزی سفیر سر ج۔ میک نیل (Sir J. McNeill) کا واپس جانا، ۱۸۳۸ء میں سرحد کے متعلق ترکوں اور ایرانیوں کے مناقشات نیز اداخل ۱۸۳۸ء میں بمقام کر بلا ترکوں کے ہاتھوں ایرانیوں کا قتل عام ان سب کا بیان بھی اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ ہمارے نقطہ نظر سے یہ واقعات، جنہیں۔ ر۔ ج۔ واسٹن اور دوسرے مؤرخین نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اتنے دلچسپ اور اہم نہیں ہیں جتنا کہ ۱۸۳۸ء میں یا اسی کے قریبی زمانے میں اسماعیلی بغاوت یا بابی مذہب کی تحریک۔

جدید زمانہ میں اسماعیلیوں | فرقہ سبعیہ (یا اسماعیلیہ) کے آغاز کے حالات | اور ان کے مذہبی عقائد کا مختصر بہت

بیان اس تصنیف کی پہلی جلد میں کیا جا چکا ہے۔ اور تیرہویں صدی عیسوی
 لے ملاحظہ ہو گوبی لا (Gobineau) کی تصنیف Les Religions

et les Philosophies dans l'Asie Centrale

(2nd Edn. Paris 1986) PP. 160-166

نیز میری کتاب "Year amongst the Persians" کا مطالعہ ص ۱۱۱ -

ر۔ ج۔ واسٹن نے اپنی تاریخ ایران میں بھی (ص ۲۸۵ - ۲۸۹) اس کی سیرت کا حال لکھا ہے۔

میں ہلاکو خان مغل کے ہاتھوں ان پر جو تباہی آئی اس کا ذکر دوسری جلد میں ہو چکا ہے۔ لیکن خواہ اس فرقے کا زور ٹوٹ گیا ہو مگر اس میں پھر بھی تھوڑی بہت جان باقی تھی اور وہ وقتاً فوقتاً تاریخ ایران کے صفحات پر اپنے نقوش چھوڑتا رہا۔ تاریخ التواریخ کی اس جلد میں جو خاندان قاجاریہ کے متعلق ہے، ان کا ذکر بار بار ملتا ہے، اور سب سے پہلے ان کا بیان مسلمہ مطاہ کے ذیل میں ملتا ہے جب کہ اس شاہ خلیل اللہ کا یزد میں قتل فرقہ کے شیخ شاہ خلیل اللہ ولد سید ابو الحسن خان کو یزد میں قتل کر دیا گیا ۲۳۲ھ - (۸۱۶ء)

تھا۔ زندگی کے زمانے میں ابو الحسن خان کرمان کے گورنر تھے۔ اور برطرفی کے بعد محلات قم میں خانہ نشین ہو گئے تھے، جہاں بیٹھ کر وہ اپنے ہندوستان اور وسط ایشیا کے کثیر التعداد مریدوں سے نذرانہ وصول کیا کرتے تھے۔ لکھا ہے کہ اگر یہ مرید اصالتاً حاضر ہو کر نذرانہ نہ پیش کر سکتے تو انھیں سمندر میں ڈال دیتے تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ ہمارے امام تک پہنچ جائیں گے لیکن حتی الوسع یہ لوگ خود دیر دولت پر حاضری دینا اور ان کی ادائیگی ادائی خدمت کی بجآوری کو اپنے لیے باعث سعادت خیال کرتے تھے۔ ابو الحسن خان کے بعد ان کے بیٹے خلیل اللہ نے یزد میں سکونت اختیار کر لی، لیکن وہاں ان کے قیام کو دو برس ہی ہوئے تھے کہ ایک شخص ملا حسین کے اشارے سے ان کے مریدوں اور مسلمانان یزد میں بھڑا اٹھ گیا جس میں یہ شہید کر دیے گئے۔ شاہ نے اس جرم کے بانیوں کو شدید سزائیں

دیں اور اپنی ایک بیٹی ان مقتول کے فرزند اور جانشین امام آقا خان کے
 بہانہ نکاح میں بیہودی اور انھیں قم اور محلات قم کا گورنر بنادیا۔
 آقا خان کی بغاوت | اس کے بعد ہمیں آقا خان کا حال ۱۲۵۵ھ
 (۱۸۳۹ء) یا ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۰ء) کے ذیل میں ملتا ہے جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ وزیر سلطنت حاجی مرزا آقاسی کے ایما سے ایک شخص مسمیٰ حاجی
 عبدالمحمد مملاتی نے ان کے ساتھ گستاخانہ برتاؤ کیا جس پر بگڑ کر انہوں
 نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا اور بام کی گڑھی کو مسخر کر لیا
 لیکن یزدن مرزا والی کرمان کے مقابلے میں انھیں اطاعت قبول کرنی پڑی
 اور وہ طہران بھیج دیے گئے۔ یہاں حاجی مرزا آقاسی نے نہایت عزت اور
 احترام کے ساتھ ان کا استقبال کیا اور چند دن بعد انھیں قم کے ضلع
 میں اپنی سابقہ ولایت پر واپس جانے کی اجازت دے دی اب انھوں نے
 آزادی عمل حاصل کرنے کے لیے پہلے تو اپنے اہل و عیال اور مال کو براہ
 بغداد کر بلائے مغل بھیج دیا اور خود تیز رفتار اور مضبوط گھوڑے خریدنا
 اور بہادر اور وفادار سپاہیوں کو بھرتی کرنا شروع کر دیا۔ جب یہ سب
 انتظامات مکمل ہو گئے تو وہ ریگستانوں اور میدانوں کو عبور کرتے ہوئے
 کرمان کی طرف روانہ ہوئے اور جس نے وجہ پوچھی اس کو یہ جواب دیا
 کہ مجھے والی کرمان مقرر کیا گیا ہے، اور سر دست میں براہ بندر عباس
 مکہ منظرہ جا رہا ہوں۔ جب ان کے اصلی ارادوں کی اطلاع شہزادے
 بہمن مرزا سے شکست کھا کر براہ بہمن مرزا علاء الدولہ کو ہوئی تو
 لار ہندوستان بھاگ گئے | اس نے ان کا تعاقب کیا اور

لار رج۔ دانش نے اپنی تاریخ ایران میں اس بغاوت کا مفصل حال کھا ہے ۳۳۳-۳۳۴ ص ۲ مصنف

جس وقت وہ شہر بابک اور سیرجان کی طرف پیش قدمی کر رہے تھے ،
 انھیں آلیا۔ اس جنگ میں شہزادے کے ۸ سپاہی اور آقاخان کے
 ۱۶ آدمی مارے گئے۔ اس کے بعد ایک اور اس سے زیادہ خون ریز
 جنگ ہوئی جس میں آقاخان کو شکست ہوئی اور وہ لارہ کی طرف بھاگ
 نکلے۔ یہاں سے وہ آخز میں ہندوستان کی طرف چل دیے جہاں ان کی
 اولاد میں سے ایک صاحب آج کل بھی آقاخان کے منصب پر فائز ہیں
 اور جب مالک یورپ کی وسیع اور متعدد سیاحت سے فرصت پاتے
 ہیں تو بمبئی میں نہایت ثروت اور بتول کی زندگی بسر کرتے ہیں۔
 اسماعیلیوں کی بغاوت سے کہیں زیادہ اہم واقعہ جس کے اثرات
 بہت دیر پا ثابت ہوئے ، محمد شاہ کے آخر عہد حکومت میں بابی فرقہ
 یا مذہب باب کا عروج ہو اور اس پر نہ صرف فارسی اور عربی میں
 بلکہ انگریزی ، فرانسیسی ، المانی ، روسی ، اور دوسری یورپی زبانوں میں

۱۵ یعنی ہزارہائی نس آقاخان سلطان محمد شاہ ، بی۔سی۔سی۔ آئی وغیرہ
 جو شہداء میں پیدا ہوئے تھے۔

۱۶ ملاحظہ ہو ”Who Is Who“ میں آقاخان کا بیان ، نیز اس کے
 نیشن لائن گیارڈ (Stanislas Guyard) کا دلچسپ

مضمون بعنوان Un grand Maître des Assassins
 au temps de Saladin''

کا آخری حصہ۔ یہ مضمون رسالہ
 Journal Asiatique
 بابت ۱۸۷۷ء میں شائع ہوا تھا۔
 مصنف

کافی مواد موجود ہیں چونکہ اس ہنگامہ خیر تحریک کی تاریخ اور اس کے وسیع بابی تحریک اثرات کا پورا پورا بیان اس موقع پر مناسب نہیں معلوم ہوتا، اور اس مذہب کے مبلغوں کو امریکہ میں جو کچھ کامیابی نصیب ہوئی اس کی بدولت خصوصیت کے ساتھ انگریزی زبان میں اس کے متعلق پوری پوری معلومات موجود ہیں۔ اس لیے اس کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔ سید علی محمد باب نے اپنے بیان/خود اپنی تاریخ ظہور ہر جمادی الاول ۱۲۶۰ھ (۲۳ مئی ۱۸۴۸ء) تباہی ہو یعنی امام دوازدهم حضرت امام مہدی (جن کے ”باب“ ہونے کے وہ مدعی ہیں) کی غیبت کے ٹھیک ایک ہزار سال بعد واضح رہے کہ یہ عقیدہ، یا اس کی یہ شکل نئی نہیں ہے۔ امام مہدی کے یکے بعد دیگرے چار ”باب“ ہو چکے ہیں جن کے توسط سے انھوں نے اپنی ”رغبت صغریٰ“ کے زمانے میں اپنے مریدوں کے ساتھ سلسلہ پیام جاری رکھا ہے ”شیخی“ مذہب جس کے مطابق باب کی تعلیم ہوئی تھی) کا ”شیعہ کامل“ بھی امام محبوب اور ان کے مریدوں کے درمیان ایک ”موسیطہ“ تھا۔ بعد کو باب بقول اپنے مریدوں کے ”بالا ترفت“ اور پہلے انھوں نے ”نقطہ اعلیٰ“ یا ”نقطہ جان“

۱۲۶۰ھ تک اس مذہب پر کتب حوالہ کے نام مطلوب ہوں، تو ملاحظہ ہو میری کتاب
Traveller's narrative written to illustrate

the Episode of the Babi'

(مطبعہ کیمبرج ۱۸۹۱ء) جلد دوم ۱۸۹۱ء - ۲۱۱ -

بعد کے تاریخی حوالوں کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study

of the Babi Religion (طبع کیمبرج ۱۹۱۸ء - ۱۹۵۰ء - ۲۲۳ - ۱۲ - مصنف

ہونے کا دعویٰ کیا پھر ”قائم“ بنے پھر ایک ”نجات تازہ“ کے بانی اور سب سے آخر میں ”ظہور“ الٰہی ہونے کے مدعی ہوئے۔ ان کے بعض مرید تو ان سے بھی آگے بڑھ گئے، وہ خود کو خدا اور باب کو ”مسیح آفرین“ کہتے تھے۔ ایک شخص نے توجوش میں بہار اللہ کے متعلق یہ لکھ دیا تھا:-

خلق گویند خدای در من اندر غضب آیم

پردہ برداشته مہند بخود تنگ خدای لہ

اس میں شک نہیں کہ بابی تحریک بہت کچھ کشت و خون کا باعث ہوئی، لیکن یہ سب کچھ محمد شاہ کے انتقال کے بعد ہوا۔ جس کی تاریخ ۵۔ ستمبر ۱۸۴۷ء ہے۔ اس واقعہ سے پہلے ہی خود باب قلعہ ناگو میں جو ایران کی انتہائی شمال مغربی حد پر واقع ہے، قید تھے، اور خراسان مازندران اور دوسرے مقامات میں ان کے مسلح مرید چکر لگاتے، ہمدی موعود کے ظہور اور ”حکومت ادبیاء“ کے آغاز کا اعلان کرتے، اور سب کو شرکت جنگ کی دعوت دیتے پھرتے تھے۔ چنانچہ حبیب محمد شاہ کا انتقال ہو گیا، اور سارے ملک میں عام بغاوت اور بغاوت کی لہر دوڑ گئی، تو ان بابیوں اور ان کے مخالفوں میں بھی سخت خون ریز معرکے شروع ہو گئے۔

ملہ ہشت بہشت (دیرے فن کے ۱۸۴۷ء) میں یہ شعر نقل کیا گیا ہے یہ شبیل زردی سے منسوب کیا جاتا ہے، جس نے ۲۸ مئی ۱۸۴۷ء کو بہار اللہ کے انتقال کی خبر سن کر عکہ میں خودکشی کر لی تھی ۲ مصنف

ناصرالدین شاہ | نئے دور حکومت کے آغاز کے وقت ملک کی
 (۱۸۴۸ء تا ۱۸۹۶ء) فضاء نہایت کمزور اور تیرہ دہائی، ولی عہد
 سلطنت ناصرالدین باپ کی وفات کے وقت تہریز میں تھا، جو اس کی
 ولایت کا مستقر تھا، اور اس کے ورود طهران تک اس کی والدہ مہدی
 علیاً زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لے چکی تھی۔ حاجی مرزا آقاسی کو جس کی
 طرف سے رعایا میں بہت بد دلی پھیلی ہوئی تھی، صرف وزارت ہی سے
 علیحدہ نہیں کیا گیا، بلکہ اسے اپنی جان بچا کر بھاگنا اور درگاہ شاہ
 عبدالعظیم میں پناہ گزین ہونا پڑا۔ خود شہر میں شورشیں شروع ہو گئی
 تھیں، اور ہرود جرد، کرمان شاہ، کر وستان، شیراز، کرمان، یزد اور
 خراسان میں تو اچھی خاصی بغاوت کی سی حالت پیدا ہو گئی تھی۔ آخر کار
 نو عمر شاہ جو اس وقت صرف ۱۷ سال کا تھا۔ ۲۰ اکتوبر ۱۸۴۸ء کو
 دار الخلافت پہنچا، اسی رات کو اس کی تاجپوشی کی رسم ادا کی گئی، اور
 اس نے فوراً مرزا تقی خاں کو جو زیادہ تر امیر نظام کے لقب سے معروف
 ہی، اپنا وزیر مقرر کیا۔ یہ شخص اگرچہ معمولی خاندان سے تھا اور اس کا
 باپ قائم مقام کا باورچی تھا، لیکن وہ ایران کے زمانہ حال کے
 وزیروں میں سب سے بڑا، سب سے زیادہ دیانت دار، قابل ترین

۱۔ ملاحظہ ہو راج۔ دانش کی تاریخ ایران ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۱۲ مصنف

۲۔ اس کی ولادت ۱۷ جولائی ۱۸۴۸ء کو ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

۳۔ یہ لقب باپ بیٹے دونوں کا تھا، اور جلد ہذا کے حصہ سوم میں جب جدید
 زمانے کے شماروں کا ذکر کیا جائے گا وہاں ان دونوں کے حالات بھی مختصراً
 بیان کیے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ۱۸۴۹ء اور حاشیہ۔ ۱۷ مصنف

اور ذہین ترین وزیر ہوا ہے۔ دانش نہایت جوش کے ساتھ لکھتا ہے:-

”جدید ایرانی نسل کو مردہ کون کہہ سکتا ہے، جب کہ ابھی

حال میں اس نے امیر نظام جیسا شخص پیدا کر دکھایا“

اسٹریبل لارڈ کرزن نے اپنی کتاب ”آرمینیا اور ارزروم“ میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

”ترکی، ایران، روس اور برطانیہ کی طرف سے کیشن کے

جتنے اراکین ارزروم میں جمع ہوئے تھے، ان میں اس

(امیر نظام) کی شخصیت سب سے براتب زیادہ دلکش

اور دلچسپ تھی“

وہ صرف تین سال تک وزارت کے منصب جلیلہ پر فائز رہا اور اس قلیل مدت میں بھی اس نے ایران کے لیے بہت کچھ کیا، لیکن افسوس کہ حاسدوں کے حسد اور مینش زنی نے ان سب توقعات کا خاتمہ کر دیا جو اس کی ذات سے ملک کو تھیں۔ وہ جلاوطن ہونے کے بعد کاشان مرزا تقی خاں کا الم ناک کے پاس فین کے خوبصورت اور خوش نما انجام - ۹ - جنوری ۱۳۰۷ء محل میں اپنی زندگی کے دن گزارتا تھا، اور جس افسوس ناک حالات میں، اس کو بے دردی کے ساتھ یہاں قتل کیا گیا وہ سب پر روشن نہیں، اور اس موقع پر ان کے اعادے کی ضرورت نہیں ہے، تاہم اس کی بیوی کی، جو شاہ کی اکلوتی بہن تھی قابل تعریف وفاداری اور فداکاری ایسی نہیں ہے کہ اس کا ذکر نہ کیا جائے۔ دانش لکھتا ہے:-

” جس خلوص اور محبت بھرے دل سے شاہ کی ہمیشہ
نے اپنے بدنصیب شوہر کا حق رفاقت و فدا کاری
ادا کیا، وہ ہرگز کسی عیسائی دربار کی اعلیٰ تعلیم یافتہ اور
تاریخ عالم کی بہترین خواتین کی زندگیوں پر غور کرنے
والی شہزادی سے کم نہ تھا۔ لیکن اس ننگ روزگار
حاجی علی خان صاحب الدولہ کی چالوں کے آگے اس کی
بیوی کی بے تمکان مستعدی اور حزم و احتیاط کی بھی پیش
نہ گئی۔ اس شخص نے جس وزیر سلطنت (مرزا تقی خان)
کی زندگی کا چراغ ۹۔ جنوری ۱۷۷۷ء کو گل کیا، اس نے
اپنی زندگی میں اس پر ہزاروں احسانات کیے تھے“

بابی شورشیوں | بابی مرزا تقی خان کے دشمن تھے، اس لیے کہ او
کارروائیوں کے علاوہ جو وہ ان کے خلاف کرتا رہتا تھا، ۹۔ جنوری
۱۷۷۷ء میں تبریز میں باب کا قتل بھی اسی کے ایثار سے ہوا تھا۔ یہ
لوگ مرزا تقی خان کو قتل کرنے کی پہلے ہی کوشش کر چکے تھے اور اس
کی موت کو انہوں نے عقوبت الہی سے تعبیر کیا۔ اگرچہ خود باب ایک
بے دست و پا قیدی تھا، لیکن جو آگ اس نے لگائی تھی، وہ بجھنے والی
نہ تھی، اور ناصر الدین شاہ کے عہد حکومت کے ابتدائی چار سالوں میں
اس کے شیعہ خوب ہی بھڑکے۔ بابیوں کے حیرت انگیز فوجی کارناموں
کا بیان، جو انہوں نے طبرسی رازندران، زنجان، یزد، نیریز اور دہرے
مقامات پر دکھائے، جس خوبی کے ساتھ کاسے وی گوئی نو
(Comte de Gobineau) نے اپنی لاجواب کتاب

“Les Religions et les Philosophies

dans l'Asie Centrale وسطی ایشیائے وسطی

میں کیا ہے، اس سے بہتر بیان ہونا مشکل ہے، اس لیے کہ یہ کتاب خوش طبعی ہمدردانہ نظر اور بصیرت کا ایک حیرت انگیز نمونہ ہے۔ ذاتی حیثیت سے میں یقینی خوش چینی اس کتاب کی ہے، اتنی ایران کے متعلق کسی دوسری کتاب کی نہیں کی۔ اسی کتاب کی بدولت، نیز خوش قسمتی سے اصفہان میں اُس کے مصنف کی اتفاقیہ ملاقات کی وجہ سے میں یابیوں کے عقائد اور ان کی تاریخ کی گتھیاں سلجھا سکا، اور یہی چیز سب سے پہلے بحیثیت مستشرق کے میری شہرت کا سبب بنی۔ کچھ دہائیوں تک گوبی نو کے وطن نے اس کی قدر نہ کی، لیکن چاہے فرانس نے اُس کی طرف توجہ نہ کی ہو، لیکن جرمنی نے ایک ”ادارہ گوبی نو“ قائم کر دکھایا۔ اور اس کی سوانح اور تصنیفات پر کئی کتابیں لکھیں۔

۱۸۹۳ء میں ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

کے میرے پاس لڈوگ شے مان (Ludwig Schemann) کی دو کتابیں (ایک سوانح عمری) Eine Biographie اور Quellen und Unter Suchengun (آخری اور تحقیقات) مطبوعہ اسٹراس برگ (۱۹۱۳ء و ۱۹۱۴ء) موجود ہیں ماہانہ رسالے یورپ نے اکتوبر ۱۹۱۴ء کا فیروزہ، میں ایک نہایت اہم گوبی نو نمبر شائع کیا ہے جس میں (ص ۱۱۳-۱۱۴) ایم۔ والدری میر مناسکی (M. Valdimir Minorsky) نے ایک لاجواب مضمون گوبی نو اور ایران (Gobineau et la Perse) کے عنوان سے لکھا ہے۔ اس مضمون کے بعد ہی ص ۱۱۴-۱۱۵ پر اس کی مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تصانیف کی فہرست، اس کے حالات زندگی اور تحریک گوبی نو کا بیان لکھا ہے:

“Le Mouvement Gobiniste en Allemagne et en France” ۱۲ مصنف

تین بابیوں کی شاہ کو | بابیوں کی جنگی کارروائیوں کی انتہا یہ ہوئی
 قتل کرنے کی کوشش کہ اس فرقے کے تین افراد نے ۱۵۔ اگست ۱۸۵۷ء
 کو شاہ کو قتل کرنے کی کوشش کی۔ اب ان کی تعزیر اور سرکوبی کا سلسلہ
 شروع ہوا، جس میں ۲۸ بابیوں کو جن میں سے بعض کم اور بعض زیادہ
 مشہور تھے شدید تکالیف کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ انھیں مقتولین میں
 حسین اور قابل بابی شاعرہ قرۃ العین بھی تھیں۔ جو مشہور اور سرسبز آوردہ
 بابی قتل سے بچ گئے تھے وہ یا تو ہجرت کر گئے یا بغداد میں جلاوطن کر دیے
 گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اس واقعہ کے بعد ایران میں اس فرقے کے
 پیروں کی تعداد برابر بڑھتی رہی۔ لیکن اب ان کی جدوجہد کا مرکز
 خواہ بغداد، ایدریا، قس یا عکہ میں ہو، لیکن ایرانی حدود سے
 باہر رہا۔

انگلستان اور ایران کی | ایرانیوں کے ہرات پر قبضہ کر لینے کی
 جنگ ۱۸۵۷ء۔ ۱۸۵۸ء | وجہ سے جو مختصر لڑائی ۱۸۵۷ء۔ ۱۸۵۸ء
 میں ایران اور انگلستان میں ہوئی۔ اس کے اسباب اور واقعات کی
 بحث اس موقع پر غیر ضروری ہے۔ اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ انگریزوں
 نے ۴۔ دسمبر ۱۸۵۷ء کو خلیج ایران کے جزیرہ خارک پر قبضہ کر لیا اور اس
 کا خاتمہ اس صلح نامہ سے ہوا، جس پر ۴۔ مارچ ۱۸۵۸ء کو بمقام پیرس
 لارڈ کوولی (Lord Cowley) اور فرخ خان نے دستخط کیے تھے

۱۷ ملاحظہ ہو میری تصانیف Travellers' Narrative

جلد دوم صفحہ ۳۳۵ اور Materials for the Study of the

۲۶۵ - ۲۷۱ مصنف Babi religion

چونکہ اس زمانے میں ترسیل اطلاعات میں بہت تعویق ہوا کرتی تھی، اس وجہ سے صلح نامہ پر دستخط ہو جانے کے ایک ماہ بعد تک بھی کچھ لڑائیاں ہوتی رہیں۔ برطانیہ کی خوش قسمتی سے یہ جنگ خوب موقع پر ختم ہوئی، اس لیے کہ صلح کے کاغذات ابھی بعد تصدیق و توثیق ایک دوسرے کے پاس واپس بھی نہ آنے پائے تھے کہ ہندوستان میں غدر ہو گیا۔ اس وقت یہ محسوس کیا گیا کہ ہندوستان اور انگلستان کے ایران میں تاریہ برقی کی درمیان ترسیل اخبارات کے وسائل کو بہتر تنصیب

تاریہ برقی نصب کی گئی اور ۱۸۵۷ء و ۱۸۵۸ء میں اس میں مزید توسیع ہوئی۔ بقول سرمولس ورثہ پرسی ساٹکس (Sir Molesworth Percy Sykes) کے رجن کی کتاب تاریخ ایران ہی صرف ایک ایسی کتاب ہے جس میں ۱۸۵۷ء سے ۱۹۲۱ء تک واقعات کا سلسلہ وار اور مربوط بیان کیا گیا ہے، تاہم برقی کے قیام کے اثرات بہت گہرے اور دور رسا ہوئے۔ اور یہ بھی منجملہ ان چند عوامل کے ہیں جنہوں نے ایرانی تہجد میں بہت کچھ حصہ لیا ہے۔ دوسرے عوامل یہ تھے پریس کی توسیع و نگر عوامل تہجد ایران | اچھے سب سے پہلے تقریباً ۱۸۵۷ء میں عباس مرزا نے تبریز میں قائم کیا تھا) اور اس کی وجہ سے ادبیات کا نشر

لے میری مراد ان کی کتاب History of Persia کے دوسرے اور ضخیم تر ایڈیشن سے ہے جو ۱۹۲۱ء میں شائع ہوا ہے۔ اس کے ۵۲۶ پر لکھا ہے کہ اس

تصنیف کی صحیح تاریخ مارچ ۱۹۲۳ء ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۵ ملاحظہ ہو ان کی تاریخ کا ۳۶۹ ۱۲ مصنف

و اشاعت صحافت کی تدبیر بھی ترقی جس کی بنیاد ۱۸۵۷ء میں پڑی اور جس نے ایک تو ۱۸۵۷ء سے ۱۸۹۷ء کے زمانے میں اور دوسرے روسیوں کی شکست کے بعد بہت زیادہ ترقی کی۔ ۱۸۵۷ء میں ہقام طہران دارالفنون کا قیام اور یورپی علوم اور یورپی طرزِ تعلیم کی ابتدا اور سب سے آخری اثر شاہ کی سیاحت یورپ جو ۱۸۷۷ء اور ۱۸۷۸ء میں کی گئیں۔ ان سیاحت کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ذرا دشوار ہے کہ بادشاہ اور اس کے رفقاء سفر نے یورپ کی سیروں میں جو کچھ دیکھا اس سے خود ان کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ یا شاہ کے کھے ہوئے سیاحت نامے سے ایرانی ادب کو زیادہ فائدہ حاصل ہوا ناصرالدین شاہ کا عین جوہلی کے دن قتل۔ یکم مئی ۱۸۹۶ء کے وقت جو ۲۴۔ ذی قعدہ ۱۳۱۵ھ

مطابق ۲۰۔ اکتوبر ۱۸۷۷ء کو ہوئی، صرف ۱۷ سال کا تھا، اور ۲۴ محرم ۱۳۱۵ھ مطابق ۵۔ مئی ۱۸۹۷ء کو اس کی تخت نشینی کو پورے پچاس سال ہو جاتے، اس کی جوہلی کے جشن کی سب تیاریاں مکمل ہو چکی تھیں کہ تاریخ مقررہ سے چار روز پہلے مرزا رضا کرمانی نے، جو جمال الدین الافغانی جیسے بے چین اور ہنگامہ آرا شخص کا مقلد تھا اسے طہران سے چند میل جنوب کی طرف یعنی شاہ عبدالعظیم کی درگاہ میں گولی سے ہلاک کر دیا، اس سانحے کی تفصیل اور اس کے اسباب سے

ملہ ملاحظہ ہو میری تصنیف (Press and Poetry in Modern Persia)

کا ضل۔ اس کتاب میں ایرانی صحافت پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث کی

گئی ہے۔ ۱۲۔ مصنف

History of Persian Revolution میں اپنی تصنیف (تاریخ انقلاب ایران ۱۲۹۷-۱۳۰۷ء) میں مفصل بحث کر چکا ہوں اور اس موقع پر ان کا اعادہ کر کے فضول کا فذ سیاہ نہ کروں گا۔ اس انقلاب کے بیچ تو اسی وقت بڑے چاچکے تھے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ پھوٹ بھی چکے تھے، جب شاہ نے اپنے "قصرے" اور آخری سفرِ یورپ میں یورپی دول کے ساتھ ناقبت اندیشانہ مراعات کی تھیں۔ یہ مراعات ہی (اور خصوصاً ۱۲۹۷ء میں تمباکو کے ٹیکس کی رعایت) ملک میں ان سیاسی ہیجانات کا بڑا سبب ہوئیں، جن کا آغاز ۱۲۹۷ء میں تمباکو والی شورش سے ہوا، اور جن کی انتہا ۱۲۹۷ء کے انقلاب کی شکل میں ظاہر ہوئی۔ اور اگر ان خارجی تعلقات سے قطع نظر کر لی جائے جو ایران کے دولِ خارجہ خصوصاً انگلستان اور روس کے ساتھ تھے اور جن کا مفصل بیان سرپرسی مولس درتھ ساکس اور دوسرے مورخوں نے اپنی تاریخوں میں کیا ہے — تو ناصرالدین شاہ کے عہدِ حکومت ناصرالدین کے عہد کے ابتدائی اور کی تلخیص یوں کی جاسکتی ہے: آخری سال خاص طور پر اہم تھے۔ کہ اس کے ابتدائی چار سال (۱۲۹۷ء-۱۳۰۷ء) بانیوں کی پیدا کی ہوئی مذہبی شورشوں کے اعتبار سے اہم تھے اور آخری چھ سال (۱۲۹۷ء-۱۳۰۷ء) ان سیاسی ہیجانات کے اعتبار سے خاص اہمیت رکھتے تھے جو آئے والے دور میں انقلاب کا سبب بنے۔ اس آغاز اور انجام کے علاوہ اس کی حکومت کا درمیانی حصہ کم از کم ظاہری حیثیت سے کسی قدر امن و امان اور خوش حالی کا زمانہ تھا۔ اس دور کے آخری حصے میں یعنی

سیاحت ایران کی حالت - سیاحت ایران کا اتفاق ہوا تھا، مجھے خوش قسمتی سے

اس وقت نہ صرف اس امن و امان سے بہرہ اندوز ہونے کا موقع ملا جو ملک میں قائم تھا بلکہ میں نے ایران کے دور متوسطہ کی آخری حالت کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا وہاں سے واپس آنے کے بعد جو حالات سفر میں نے کھے تھے ان میں اس دور امن و امان کی تعریف کا پورا پورا حق ادا نہ کر سکا کیونکہ اس وقت مجھے اس کا بالکل اندازہ نہ تھا کہ میری سیاحت سے پہلے، نیز اس کے بعد ایسے زمانے ایران میں بہت کم گزرے ہیں جب کہ میری طرح کا ایک نوعمر غیر ملکی باشندہ جو نہ کوئی سرکاری حیثیت رکھتا ہو، اور نہ سرکاری حفاظت میں ہو، شمال مغرب سے جنوب مشرق تک اور شمال سے جنوب تک صرف ایک ایرانی ملازم اور چند خچر دانوں کے ساتھ ملک کا سفر کر سکتا اور پھر بھی خطرات سے محفوظ رہ سکتا ہو اور یہی نہیں بلکہ پورے دوران سفر میں ایک بھی حادثہ یا ناگوار واقعہ اسے پیش نہ آیا ہو! غرض کہ ملک کے امن و امان کی یہ حالت کسی طرح بھی اکثر یورپی ممالک کی حالت سے کم نہ تھی، اور خواہ ابتداء میں اس کے

لے مصنف مرحوم کا مطلب یہ ہے کہ ناصر الدین شاہ کے بعد سے ایران میں دورہ تجدد شروع ہوتا ہے یعنی یورپی تہذیب اور تعلیم کے اثرات کا دور، ترجمہ یعنی A year among the Persians (London

A and C Black 1893) یہ کتاب عرصہ سے خارج از طباعت ہے

اور آج کل بہت نایاب ہے، مصنف

تایم کرنے کے لیے قزاقوں اور جرایم پیشہ لوگوں کو عبرت ناک سزائیں دی گئیں، لیکن اُس زمانے میں (جب کہ میں نے سفر کیا) ایسی سزائیں بھی موقوف ہو گئی تھیں اور اپنے قیام ایران کی پوری مدت میں، میں نے کسی کو قتل ہوتے، یا لکڑیوں سے زد و کوب کیے جاتے نہیں دیکھا، اور جہاں کہیں میرا قیام ہوا، وہاں اس قسم کی سزا کا واقعہ میرے علم میں نہیں آیا۔ البتہ شیراز کی شہریناہ کے باہر گج کے کچھ ایسے مینار میرے زمانے میں بھی موجود تھے، جن سے انسانوں کی ہڈیاں باہر کی طرف نکلی ہوئی زبان حال سے شاہ کے چچا زہاد مرزا معتمد الدولہ کے تشدد آمیز عہد حکومت کا حال کہہ رہی تھیں۔ میں نے جب زہاد مرزا کو دیکھا تو اس وقت ان کی حیثیت صرف ایک درباری کی سی رہ گئی تھی، اور وہ ایک عالم اور مطالعہ کتب کے شوقین شخص کی حیثیت سے معروف تھے۔ لیکن، جیسا کہ میں کہ چکا ہوں ان تمام باتوں کے باوجود ملک کی فضا اذمنہ وسطیٰ کی سی تھی سیاسیات اور ترقی کا تو چرچا تک نہ ہوتا تھا اور گفتگو کا موضوع زیادہ تر تصوف مابعد الطبیعیات، یا مذہب ہوا کرتا تھا، اور آنحضرت صلعم کے خلفا کا مسئلہ (جو ساتویں صدی عیسوی میں شروع ہوا تھا) اس زمانے میں بھی ایران کا اہم ترین سیاسی بحث تھا۔ دو سرکاری جرائد ایران اور اطلاع تو خود ایران سے نکلتے، اور آخر قسطنطنیہ سے شائع ہوتا تھا، جس کا لب و لہجہ مذکورہ بالا دو اخباروں کی بہ نسبت ذرا سخت تھا ان اخباروں کی وجہ سے البتہ کوائف خارجہ سے کچھ یوں ہی سی دلچسپی ہو جایا کرتی تھی، لیکن کرمان گو بیرونی دنیا سے داصل کرنے والی

صرف ایک ڈاک تھی جو ہفتہ وار آیا کرتی تھی۔ کہاں یہ حالات، اور کہاں ۱۹۰۶ء کا دورۂ اضطراب و انتشار ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۱ء تک طوفانی دور | کلیاسی ہیجان ۱۹۱۱ء کا بڑا دن (۲۵ دسمبر) جب ۱۹۱۱ء کے بعد | کہ روسیوں کے خوفناک مظالم اور حرکات سے ملک سکنتہ کے عالم میں تھا اور پھر گزشتہ جنگ جس میں ایران تین غیر ملکی فوجوں کا جولاں گاہ اور بے شمار سازشوں کا بازی گاہ رہا، غرض کہ بعد کے ان واقعات اور پہلے کے جو واقعات اور حالات اور بیان کیے گئے ہیں، ان میں کس قدر زمین و آسمان کا فرق ہے! انگریز اب روسی نمنشاہیت کے زوال نے ایران کو ایک صدی کے دہشت ناک اور پریشان خواب سے جگا دیا ہے۔ ایرانیوں کے عقیدہ میں روس کا یہ انقلاب اس کے حق میں ایک عذاب الہی ہے جو اپریل ۱۹۱۷ء میں مشہد مقدس کی درگاہ کی بے حرمتی کی پاداش میں اس پر نازل کیا گیا ہے۔ دوسری طرف انگریزی ایرانی معاہدہ کے ختم ہونے اور ایران سے انگریزی فوجوں اور مشیروں کی واپسی کی وجہ سے، اب آج کل ایران اپنے داخلی معاملات میں آزاد ہے اور اپنے مستقبل کو شاندار بنانا یا اسے برباد کر دینا یہ دونوں صورتیں اب صرف اسی کے ہاتھ میں ہیں۔

ناصرالدین شاہ کے جانشین | ناصرالدین شاہ کے قاتل کی گولی سے ہلاک ہونے کے بعد حسب ذیل بادشاہ ایرانی تخت پر بیٹھ چکے ہیں۔ (۱) مظفرالدین شاہ، ناصرالدین شاہ کا بیٹا، جس نے ملک کو مشروط عطا کی۔

(۲) ناصر الدین کا پوتا محمد علی جس نے مشروطہ کو توڑنا چاہا تھا اور جسے ۱۶ جولائی ۱۹۰۷ء کو قوم خواہوں نے تخت کا خلع کرنے پر مجبور کر دیا چنانچہ وہ آج کل قسطنطنیہ کے مصافات میں گوشہ نشینی کی زندگی بسر کر رہا ہے۔

(۳) ناصر الدین کا پر پوتا سلطان احمد شاہ جو آج کل سریرِ آراے سلطنت پر ہے۔ اس آخرا ذکر شاہ کے عہد حکومت اور اس کی سیرت و خصایل کی بحث ابھی قبل از وقت ہے۔ اس کے باپ (محمد علی) اور دادا (مظفر الدین) کی تصاد سیرتوں کا بیان میں اپنی کتاب History of Persian Revolution of تاریخ انقلاب ایران میں کر چکا ہوں۔ اتنا بہر حال ضرور کہا جا سکتا ہے کہ ناصر الدین شاہ کے قتل کے بعد سے، جسے آج ۲۰ سال ہوئے ہیں، ایران میں شاہ کی بجائے اب جمہور زیادہ دلچسپی کا مرکز بنی ہوئی ہے، اور جہاں تک کہ مستقبل کا تھوڑا بہت اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہم کہہ سکتے ہیں کہ اب سرزمین ایران سے کوئی دوسرا اسماعیل علم دوسرا نادر یا خدا خواستہ دوسرا آقا محمد خان نہیں اُٹھے گا۔

۱۹۲۹ء میں (مصنف مرحوم کی وفات کے بعد) اسے بھی رضا شاہ خاں کی سہروردگی میں خلیعِ تخت پر مجبور کر دیا گیا۔

مترجم

۱۵ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس خطے کی ترتیب ۱۹۲۶ء میں کی تھی، اس لیے کہ ناصر الدین شاہ کو ۱۹۰۷ء میں گولی سے ہلاک کیا گیا تھا ۱۲۔ مترجم
۱۶ آج کل عود پہلوئیہ کے ہوا خواہ رضا شاہ خاں کو دوسرا اسماعیل ہی سمجھتے ہیں ۱۲ مترجم

حصہ دوم

گزشتہ چار صدی کی ایرانی شاعری

باب پنجم

(دورِ آخر کی ایرانی شاعری، خصوصاً مذہبی شاعری پر)

ایک سرسری نظر،

فارسی ادبی زبان کی | اب سے چار سو سال پہلے فارسی زبان
عجیب و غریب رنگی | یا کم از کم تحریری فارسی زبان (اس لیے
کہ بہت ممکن ہو کہ اس درمیان میں جدید روز مرہ یا عامیانه محاورے
پیدا ہوئے ہوں) ہر حیثیت سے ویسی ہی تھی جیسی آج ہو اور اگر
کچھ نئے اصناف ادبیات نظر آتے ہیں تو وہ انیسویں صدی کے
وسط، یعنی ناصرالدین شاہ کی تخت نشینی (۱۲۵۷ھ-۱۳۱۳ھ) سے پہلے
کے نہیں ہیں۔ دراصل اس بادشاہ کا دور ایران کا ”دوکتورین دور“
کہا جاسکتا ہو۔ اس تصنیف کی پہلی تین جلدوں میں میں نے یہ طریقہ
اختیار کیا تھا کہ ہر تاریخی باب کے بعد اس دور کی ادبیات پر ایک
باب ہوتا تھا، لیکن مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر مجھے ربط و اتصالات
میں اس طرح خلل ڈالنا مناسب نہ نظر آیا، بلکہ میں نے یہ زیادہ
بہتر سمجھا کہ اس جلد کے پہلے حصے میں پورے دور کی تاریخ کا اجمالی
تبصرہ اور دوسرے اور تیسرے حصوں میں مختلف اصناف ادبیات
نظم و نثر کا بیان کر دوں۔

۱۷ دیے بھی ناصر اور دوکتور ہم سے ہیں۔ ۱۲ مصنف

اب تک صرف فارسی شاعری پر بحث کے لیے ادبیات کے ضرورت سے زیادہ توجہ کی گئی ہے۔ مختلف اصناف کی ترتیب اور تقسیم ایک ایسا کام تھا جس پر مجھے بہت کچھ غور و فکر صرف کرنا پڑا ہے۔ جن حضرات نے فارسی ادبیات پر قلم اٹھایا ہے، انہوں نے (کم از کم میرے خیال میں) نظم اور شعر پر ضرورت سے زیادہ زور دیا ہے اور معرّٰا لیکن حقیقت آگیاں اصناف ادبیات مثلاً تاریخ و سیر، عقاید و فلسفہ اور علوم قدیمہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اگر ادبیات کے محدود معنی لیے جائیں اور اس میں صرف نظم یا نثر کی ایسی اصناف کو داخل سمجھا جائے جو حُنّ صوری رکھتی ہیں تو بے شک مذکورہ بالا نقطہ خیال بجا اور درست ہے، لیکن اگر ادبیات کے وسیع تر معنی ذہن میں رکھے جائیں اور اسے قوم کی دماغی اور ذہنی فعلیتوں کا منظر سمجھا جائے تو یہ خیال ہرگز درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ تاہم عام داتے اور خیال کا لحاظ کر کے ہم بھی جدید فارسی ادبیات کے اس تبصرے کو حصّہ نظم ہی کی بحث سے شروع کرتے ہیں۔

فارسی نظم کے اصناف | اس زمانے میں سب سے پہلے ہمیں نظم کے چھ اصناف ایک دوسرے سے الگ نظر آتے ہیں یعنی (۱) قدی یا کلاسیکل شاعری (۲) ہنگامی یا عصری شاعرئی (۳) مذہبی شاعری یا منقبت جس میں بڑے بڑے شعرا مثلاً محتشم کاشی کے مرآت سے لے کر ان سادہ اور مقبول عام نظموں کی تمام اصناف داخل ہیں جو عزائے

سلاہ یعنی Topical Verse ایسی شاعری میں شاعر اپنے

زمانے کے کسی واقعہ سے بحث کرے۔ ۱۲ عصفہ مکتوب

محرم کے طور پر کہی جاتی ہیں (۴) بابیوں کی کہی ہوئی کیا، لیکن پرجوش نظمیں جو مشاعرے کے بعد سے شروع ہوتی ہیں، اس صنف کو دراصل آخر الذکر صنف ہی کی فرع سمجھنا چاہیے۔ (۵) تصانیف (Ballads) یعنی ایک خاص قسم کی نظمیں جنہیں پیشہ در مغنی گاتے پھرتے ہیں اور جن کے آغاز یا قداست کے متعلق کوئی تحقیق نہیں کی جاسکتی (۶) زمانہ حال کی سیاسی شاعری جس کی ابتدا مشاعرے کے انقلاب کے بعد سے ہوتی ہے اور جس کی مفصل بحث میں اپنی ایک اور تصنیف میں کرچکا ہوں۔

موجودہ باب میں، میں صرف مذہبی شاعری سے بحث کروں گا دوسری اصناف کی بحث آئندہ دو ابواب میں ہوگی۔

۱۔ قدیمی یا کلاسیکل شاعری

قدیم طرز پر زمانہ حال | صورتاً اور معناً دونوں حیثیتوں سے
کی نظمیں۔ | کم از کم پانچ یا چھ صدی سے فارسی
ادبیات ایک ہی ڈگر پر رہی ہے، یہاں تک کہ اگر کسی قصیدہ یا
غزل یا رباعی کے ایسے حصے کو نظر انداز کر دیا جائے جس کے
واقعات یا اشخاص کے نام سے اس کے زمانہ تصنیف کا پتہ چلتا ہو
تو یہ حکم لگانا مشکل ہو جائے کہ یہ چیز جامی (وفات ۱۵۹۲ء) کے
کسی ہم عصر کی کہی ہوئی ہے، یا قاسمی کے جیسے کسی زمانہ حال کے
شاعر کی تصنیف ہے۔ میں فارسی ادبیات کی انتہائی رسمیت اور
”وضع داری“ کا ذکر کسی پہلی جلد میں کرچکا ہوں۔

اور اسی سلسلہ میں ابن خلدون کی یہ رائے بیان کر چکا ہوں کہ ”اسالیب نظم و نثر کا تعلق مضمون سے نہیں بلکہ صورت سے ہوتا ہے“ پس اس قسم کی جدید سے جدید نظم (غزل) میں بھی ہمیں جدید باتوں مثلاً چار نوشی، تمباکو کشی، ریل، تار، اخبارات وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں نظر آتا۔ بلکہ زمانہ جدید کے اکثر مشاہیر شعرا مثلاً قاضی، داوری وغیرہ نے تو مسطوط اور ایسی ہی دوسری اصناف کی تجدید کر کے اپنی جدت دکھائی ہے جو گیارھویں یا بارھویں صدی سے منروک ہو چکی تھیں۔

ایرانیوں نے ادبی تنقید پر گزشتہ پیرا گراف کے شروع میں جو کبھی توجہ نہیں کی

زیادہ سرسری ہے اور اس میں کسی قدر ترمیم کی ضرورت اس لیے ہے کہ ترکی اور ہندستانی نقادوں کا خیال ہے کہ بعد کے چند فارسی گو شعرا میں ایک خاص قسم کی ”منازہ گوئی“ پائی جاتی ہے جس سے فن شعر کی ترقی اور ایک جدید مذہب شاعری کے ارتقا کا پتہ چلتا ہے۔ خود ایرانی ادبی تنقید کے عادی نہیں ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ جس طرح لوگ اپنی جسمانی صحت کا ذکر اور اس کے متعلق گفتگو اسی وقت

لے ملاحظہ ہو گب کی ”تاریخ ادبیات عثمانی“ جلد چہارم ص ۱۱۰

موجودہ باب کے خاتمہ پر میں نے نعیم کا جو قصیدہ نقل کیا ہے اس میں بعض جدید چیزوں کے حوالے مل جاتے ہیں، اگرچہ صنف شعر کے اعتبار سے اس کا طرز بالکل قدیم قصیدوں کا سا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۱۰ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۱۱۰۔ ص ۱۱۱ مصنف

کرتے ہیں جب وہ خراب ہوتی جا رہی ہو، اسی طرح سے ادبی تنقید میں صرف انہیں لوگوں کو لطف آتا ہے جنہوں نے کبھی پہلے اچھا ادب پیدا نہیں کیا، یا اب اس کے پیدا کرنے کے اہل نہیں رہے ہیں۔ رگبت نے لکھا ہے کہ جامی، میر علی شیر نوائی، عرفی شیرازی، (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء) فیضی ہندی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۵۹۵ء-۱۵۹۶ء) اور صاحب اصفہانی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۶۶۹ء-۱۶۷۰ء) ان سب کے اثرات ہی وہ خاص غیر ملکی اثرات تھے جو یکے بعد دیگرے ترکی ادبیات پر پڑے۔ چنانچہ ترکی نقادوں نے ان شاعروں پر بہت کچھ لکھا بھی ہے۔ جہاں تک میری ناقص رائے کا تعلق ہے، میں سمجھتا ہوں کہ شروع سے سترھویں صدی عیسوی کے اواخر تک کے تمام ممتاز فارسی شعرا کے کلام کی بہترین اور مکمل ترین تنقید مشہور ہندی محقق اور عالم شبلی نعمانی کی تصنیف ”شعرالجم“ ہے جو بدقسمتی سے اردو میں ہے۔ اس تصنیف کی تیسری جلد میں جو ۱۰۲۸ھ-۱۰۲۹ھ مطابق ۱۶۲۰ء-۱۶۲۱ء میں ختم ہوئی، سو لھویں اور سترھویں صدی عیسوی کے حسب ذیل سات شعرا کا ذکر کیا گیا ہے۔ (۱) قناتی (وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء) (۲) فیضی (وفات ۱۰۰۰ھ مطابق ۱۵۹۵ء-۱۵۹۶ء) (۳) عرفی (وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء) (۴) نظیری (وفات ۱۰۲۸ھ مطابق ۱۶۲۰ء-۱۶۲۱ء) (۵) طالب آملی (وفات ۱۰۳۸ھ مطابق ۱۶۲۶ء) اور (۶) صاحب (وفات ۱۰۳۸ھ مطابق ۱۶۲۶ء-۱۶۲۷ء) اور (۷) ابوطالب کلیم (وفات ۱۰۳۸ھ مطابق ۱۶۲۶ء) یہ سب شعرا، سوائے فیضی کے ایرانی الاصل تھے اور دربار مغلیہ کی قدر افزائی اور فیاضی انہیں ہندوستان پہنچانے لگی تھی۔ فیضی کے متعلق شبلی

کا خیال ہے کہ امیر خسرو کے بعد صرف وہی ایک ایسا ہندی شاعر
 ہوا ہے جس کا فارسی کلام ٹھیک ایرانیوں کا سا معلوم ہوتا ہے۔ عربی
 اور صائب ان ساتوں میں مشہور ترین تھے، لیکن ان کی شہرت
 بھی ان کے وطن کی بہ نسبت ہندوستان اور ترکی میں زیادہ ہوئی۔
 میرے بعض ایرانی احباب اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ چونکہ خالص
 ایرانی مذاق کی لطیف اور نازک شاعری غیر ایرانی حضرات کی فہم سے
 بالاتر ہے لیکن ان کے (عربی اور صائب) کلام کو وہ آسانی کے ساتھ
 سمجھ لیتے ہیں اس لیے ان لوگوں میں ان دونوں کو مقبولیت حاصل
 ہے۔ مجھے شرمندگی کے ساتھ اس کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ اس بارے
 میں میں بھی غیر ایرانی حضرات کا ہم مذاق ہوں اور خصوصیت کے
 ساتھ مجھے صائب بہت پسند ہے جس کی وجہ اس کے طرز کی سادگی
 اور بے تکلفی اور صنایع حسن تحلیل اور ارسال المثل پر اس کی قدرت
 ہے۔ اب سے چالیس سال پہلے (۱۸۷۷ء میں) مجھے حسن اتفاق سے
 تین زبانوں کی شاعری کے اس معرکہ الکامہ انتخاب کو دیکھنے کا موقع
 ملا تھا جو خرابات کے نام سے مشہور ہے اور جس میں عربوں، ترکوں اور
 ایرانیوں کی عشقیہ شاعری کا بیان ہے اور تینوں زبانوں کی غزلیں اور
 لہذا رضاقلی خان نے تو ان دونوں کے متعلق صاف صاف کہہ دیا ہے کہ جدید ایرانی
 ان کے طرز کو پسند نہیں کرتے۔ ۱۲ مصنف

یہ ملاحظہ ہو کہ ”تاریخ ادبیات عثمانی“ جلد اول ص ۱۱۳ - ۱۱۴ مصنف

تہ خرابات مرتبہ ضیا پاشا یہ کتاب ۱۲۹۱ھ - ۱۲۹۲ھ مطابق ۱۸۷۴ء - ۱۸۷۵ء

میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف

ابیات نقل کیے گئے ہیں۔ میں نے اس کے فارسی حصہ کو پڑھا اور ایک بیاض میں جو اس وقت میرے پیش نظر ہی، ان شعروں کو نقل کرتا رہا جو مجھے پسند آئے، بلا لحاظ اس امر کے کہ وہ شعر کس کے تھے۔ اس بیاض پر اب جو میں نظر ڈالتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ میرے منتخبہ ۴۴۳ اشعار میں سے اکثر بے نام ہیں، لیکن ان کا دسواں حصہ (یعنی ۵۷) صاحب کے اشعار کا ہے!

شاهان مغلیہ کے ابتدائی دور میں ایرانی | سولہویں اور سترہویں
شاعروں نے ہندوستان کا رخ کیا | صدی عیسوی کے بڑے

حصے میں اہل کمال شعرائے ایران کی ایک کثیر تعداد ہندوستان آتی رہی اور جس قدر و منزلت سے وہ اپنے وطن میں محروم کر دیے گئے تھے، وہ یہاں آکر انھیں نصیب ہوئی۔ ان لوگوں کے ہندوستان آنے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ ہالیوں، اکبر اور خشک اور پابند شہدع اورنگ زیب کے زمانے تک ان کے جانشین، نیز ان کے امرا جیسے بیرم خانخانان اور اس کا بیٹا عبدالرحیم خانخانان جو شاہ عالم میں اپنے باپ کے قتل کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ یہ سب کے سب علم و ادب کی قدر افزائی بہت دریا دلی کے ساتھ کرتے تھے۔ بدافانی نے اسے ایک سو ستر (۱۷) شاعروں کا ذکر کیا ہے جو ایران چھوڑ کر ہندوستان آئے تھے۔ اگرچہ ان میں سے بعض ہندی نژاد بھی تھے، لیکن زیادہ تر ایرانی الاصل تھے۔

۱۔ منتخب التواریخ، طبع کلکتہ ۱۲۶۹ء جلد سوم صفحہ ۳۹۔ ۲۔ مصنف

۳۔ شعرا العجم جلد سوم صفحہ ۵۔ ۴۔ مصنف

نے ایسے ۱۵ شعرا کی فہرست دی ہے جو اکبر کے زمانے میں ہندوستان آئے اور دربار شاہی میں باریاب ہوئے تھے۔ اسپرنگر نے^۱ (Sprenger) بھی ایک طویل فہرست دی ہے۔ شبلی نے ایسے اشعار بکثرت نقل کیے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں ایرانی شعرا میں ہندوستان آنے اور یہاں قسمت آزمائی کرنے کا شوق کس قدر تھا۔ مثلاً صاحب^۲ کہتا ہے :-

ہچو عزم سفر ہند کہ در ہر دل مست شوق سودائے تو در پیچ سرے نیت کہ نیت
یا اوطالب کلیم کے یہ اشعار :-

اسیر ہندم و ذیں رفتن بیجا پشیمانم
کجا خواہد رساند پر فشانی مرغ بسیل را
بہ ایراں می رود نالوں کلیم از شوق ہلراں
بہ پائے دیگران ہچو چرس طر کردہ منزل را
نر شوق ہند ذراں ساں چشم حسرت بر قفا دام
کہ رؤہم گر بہ رہ آرم نمی بینم مقابل را
اسی طرح سے علی قلی سلیم کہتا ہے :-

نیت در ایراں ذیں سامان تحصیل کمال
تا نیامد سوئے ہندستاں حنا رنگیں نند
شاعر درویش منش رسمی خانناتان کی قدر افزائی شعرا کی یاد میں لکھتا ہے :-

۱۔ فہرست کتب خانہ شاہان اودہ جلد اول ۵۵۔ ۶۵۔ ۱۲ مصنف

۲۔ شعرا بجم جلد سوم ۱۳۔ ۱۲ مصنف

زمین مدح تو آں نکتہ سنج شیرازی
 رسید صیت کمالش بہ رومؑ از خاور
 بطری تازہ ز مدح تو آشنا گردید
 چو رؤئے خوب کہ یابد ز ماضیہ زیور
 ز فیض نام توفیقی گرفت چوں غنیمت
 بہ تیغ ہندی اقلیم سجدہ را یکسر
 ز ریزہ چینی خوانت نظیرئی شاعر
 رسیدہ است بجائے کہ شاعرانِ دیگر
 کنند بہر مدحش قصیدہ انشا
 کہ خون رشک چکد از دل سخن پرور
 سواد شعر شکلی چو کمال صفہاں
 بہ تحفہ سوتے خراساں بر بند اہل نظر
 ز مدح تو حیاتی حیات دیگر یافت
 بلے معوی طبع عرض بود جوہر
 حدیث نوعی و کفوی بیاں چہ سازم بن
 چوں زندہ اند بمدح تو تا دمِ محشر
 ز نعمت تو بہ نوعی رسید آں مایہ
 کہ یافت میر معزی ز مدحِ سخنبر

۱۔ شبلی نے اس پر حاشیہ لکھا ہے کہ یہ عربی کی طرٹ اشارہ ہے ۱۱ مصنف

۲۔ یعنی ترکی ملاحظہ ہو ۱۲ حاشیہ ۱۲

۳۔

۴۔ ملاحظہ ہو ۱۵ جلد ہذا ۱۱ مصنف

۱۶

وسطیوں اور سترھویں صدی کے ان شاعروں کے فیض سے وہ چیز پیدا ہوئی جسے مرحوم پروفیسر ایچے (Et ha) نے نہایت لطافت کے ساتھ ”فارسی شاعری کی ہندی بہار“ کہا ہے اور جب تک فارسی زبان کا استعمال ہندوستان میں تہذیب اور شائستگی کی علامت سمجھا گیا، تب تک ان شعرا کے بے شمار مقلد اور جانشین وہاں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک غیر زبان کے محاورہ بندوں کی سی تھی اور میں ان کا تذکرہ نہ کروں گا، بلکہ خالص ایرانی الاصل شعرا میں سے بھی، خواہ وہ ہندوستان میں مقیم ہو گئے ہوں یا اپنے وطن ہی میں سکونت پذیر رہے ہوں، صرف گنتی کے چند مشہور ترین شعرا کے تذکرے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکے گی۔ اٹھارھویں صدی عیسوی اور خصوصاً اس کا وہ پُر آشوب زمانہ جو صفویہ کے زوال اٹھارھویں صدی کا زمانہ ادبی اور قاجاریہ کے عروج کے درمیان حیثیت سے بالکل مفلس تھا گزرا (یعنی ۱۷۲۲ء - ۱۷۹۵ء) ادبی کمالات اور ترقیوں کے اعتبار سے سب زمانوں سے ادنیٰ درجے کا تھا، لیکن اس کے بعد ہمیں ادبیات میں ایک نمایاں نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے اور انیسویں صدی کے اکثر شعرا: مثلاً قاسمی، فیاضی، فردوسی، وصال اور اس کا خاندان — یہ سب بہ اشتناء ایک یا دو نہایت ہی بلند پایہ پیشرووں کے بقیہ سب سے ہم سری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

۲۔ ہنگامی یا عصری شاعری

(Topical Verse)

ہنگامی شاعری کی مثالیں | شاعری کے اکثر نہایت دلچسپ نمونے ایسے اشعار ہوا کرتے ہیں جو کسی خاص مقصد سے یا کسی خاص موقع پر کہے گئے ہوں۔ یہ لازمی نہیں ہیں کہ ان اشعار کے کہنے والے پیشہ ور شاعر ہی ہوں۔ ایسے اشعار دوادین کی بجائے زیادہ تر عام تواریخ میں نظر آتے ہیں۔ ہم نمونے کے طور پر احسن التواریخ سے دو ہنوز غیر مطبوعہ (مطبوعہ) حسب ذیل اشعار نقل کرتے ہیں۔ ۱۵۵۳ء۔ ۱۵۵۴ء میں ہندوستان میں تین بادشاہوں کا انتقال ہوا۔ محمود ثالث شاہ گجرات، اسلام شاہ ولد شیر شاہ افغان شاہ دہلی اور نظام الملک بھری شاہ دکن۔ ذیل کے اشعار میں اسی "قرآن" کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور مادہ تاریخی نکالا گیا ہے۔

سہ خمر و راہراں آمد بہ یک سال	کہ ہند از عدل شاں دارالامان بود
یکے محمود شاہنشاہ گجرات	کہ ہجو دولت خود نوجواں بود
دوم اسلام شاہ سلطان دہلی	کہ در ہندوستان صاحب قراں بود

۱۵۵۳ء۔ ۱۵۵۴ء کی Mohammadan Dynasties

صفحہ ۳۱۳ - ۱۲ مصنف

۱۵۵۳ء۔ ۱۵۵۴ء کی Mohammadan Dynasties

صفحہ ۳۱۳ و ۳۱۴ - ۱۲ مصنف

اسلم آمد نظام الملک بحسرتی کہ در ملک دکن خسرو نشان بود
 زمین تاریخ فوت آں سہ خسرو
 چہ می پرسی ، زوال خسرواں بود
 ۹۶۱ھ

اسی طرح سے مذکورہ بالا واقعہ کے ایک سال بعد ۹۶۲ھ ہر مطابق
 ۸۵۵ھ - ۸۵۶ھ میں ہایوں کے انتقال پر مولانا قاسم نے حسب ذیل
 اشعار کہے تھے :-

ہایوں پادشاہ ملک معنی ندارد کس چو او شاہنشہی یاد
 زبام قصر خود افتاد ناگہ وزو عمر گرامی رفت برباد
 بے تاریخ او قاسم ۹۶۲ رقم زد
 ہایوں پادشاہ ازبام افتاد
 ۹۶۲ھ

لے ملاحظہ ہو لہین پول کی Mohammadan Dynasties

صفحہ ۳۲ - مجھے بھری کے صبح ہونے میں شک ہے غالباً یہ لفظ برہمن ہے جو احمد لکھنے نظام شاہ
 ثانی کا نام تھا جس نے ۹۶۲ھ سے ۹۶۱ھ ہر تک (۸۵۵ھ - ۸۵۶ھ) حکومت کی بعض
 ۹۶۲ھ میرے نسخہ احسن التواریخ میں اس جگہ ”گا ہے“ لکھا ہوا ہے جسے میں نے قاسم
 بنادیا ہے۔ ہایوں کے انتقال کی تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو ارکین (Erskine)
 کی تصنیف “History of India under the first two, Sovereigns of the

House of Timur, Baber, and Humayun (London 1854) Vol. II,

PP. 527-528 .

یہ مادہ تاریخی خیر معمولی طور پر سادہ بر حمل اور یہ ساختہ ہے۔ ۱۲ مصنف

ذیل کے اشعار جن میں باشندگان قزوین کو برا بھلا کہا گیا ہے، حیرتی کی
تصنیف ہیں جو ۱۹۶۱ء میں مطابق ۱۳۵۲ء - ۱۳۵۳ء میں بمقام کا شان گروہ
وقت آں آمد کہ آساید سپہر بے مدار

چوں زمیں در سایہ است ای سایہ پروردگار
بادشاہا مدت دہ ماہ شد کیں ناتواں

ماندہ در قزوین خراب و خستہ و مجروح و زار
یا فتم رسم تسنن در وضع و در شریف
دیدم آثارِ تخرج در صغار و در کبار
در مقابر پائے شستہ از فقیر و از غنی

در مساجد دست بستہ از زمین و از لیسار
در زمان چوں تو شاہے دست بستہ در نماز
ہست کارے دست بستہ ای شہر عالی تبار

قاضی این ملک نسل خالد ابن الولید
مفتی این شہر شہر زید سمیع نابکار
کشتہ گردیدہ ز تیغ شاہ غازی ہردو را

ہم برادر ہم پدر ہم یار ہم خویش و تبار
خود بفرما ای شہر دانا کہ اکنون ہیں گروہ

داعی خصم اند یا مولائے شاہ کا مگار
قتل عامی گر نباشد، قتل خاصے می توں

خاصہ از بہر رضاے حضرت پروردگار
نہیستند این ہا رعایائے کہ باشد قتل شان

موجب تکلیف مال و مانع حشرِ دیار

بلکہ ہر یک مبلغِ از مال دیواں می خوردند

سر بسر صاحب سیور غالد و ہم ادرار دار

ان ہنگامی یا عصری نظموں کا سب سے بڑا نقص یہ ہوتا ہے کہ

ہم کو ان واقعات کا صحیح علم نہیں ہوتا جو ان کی تصنیف کے محرک ہوئے تھے اور ہم ان کے اشارات اور تلمیحات کے سمجھنے سے

قاصر رہتے ہیں۔ مثلاً اسی نظم میں جسے ہم نے ابھی نقل کیا ہے یہ کسی طرح سے معلوم نہیں ہو سکتا کہ باشندگانِ قزوین نے شاعر کے ساتھ ایسا کون سا سلوک کیا تھا جس کی وجہ سے وہ یوں اپنے دل

کا بخار نکال رہا ہے؟ جس قاضی اور مفتی کو اس نے پٹا بھلا کہا ہے؟ وہ کون تھے؟ ان کے عزیزوں کو بادشاہ نے کیوں قتل کیا تھا؟ وہ

کس "خضم" کے "داعی" تھے، وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ ہم ان اشعار کی تاریخ تصنیف سے واقف نہیں ہیں اور نہ ہمیں اس کا علم ہے یہ شاہ طہاسب کے عہد میں لکھے گئے تھے یا اس کے والد اور پیش رو شاہ اسماعیل کے

زمانے میں، اس لیے ہم مذکورہ بالا سوالات کا کوئی جواب نہیں دے

سکتے۔ تاہم یہ معلوم کرنا خالی از دجہی نہیں ہے کہ اس زمانے میں جب یہ اشعار لکھے گئے قزوین میں سنی عقائد کس قدر پھیلے ہوئے تھے۔

آج کل کی ہنگامی یا عصری شاعری کی تلمیحات، اشارے اور حوالے

البتہ بہت آسانی سے سمجھ میں آجاتے ہیں، اس لیے کہ زمانہ انقلاب

کے اخبارات میں خصوصاً سلاطین و سلاطین کے دور کے حرائد میں اس

قسم کی شاعری کے نمونے بکثرت نظر آتے ہیں۔

۳۔ مذہبی شاعری یا منقبت

صفویہ دور کے جن بے شمار شعرا نے (مہ علیہم السلام کی منقبت لکھی یا ان کے اجتلا اور مصائب کا حال بیان کیا ہے ان میں محقق کا بیٹی (وفات ۱۱۹۷ ہر مطابق شہداء) سب سے زیادہ مشہور ہے۔ جوانی میں اس کی شاعری کا رنگ عاشقانہ تھا، لیکن بعد میں اس نے اپنی ساری ذہنی قوتوں کو مذہبی خدمت کے لیے وقف کر دیا۔

رضاقلی خان نے اپنے مجمع الفصحاء میں (جلد دوم ص ۳۷۰ - ص ۳۷۱)

اس کی دونوں رنگوں کی شاعری کے نمونے دیے ہیں، لیکن سروس ہماری بحث صرف اس کی مذہبی رنگ کی شاعری سے ہے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کے مصنف نے شاہ پلماسپ کے عہد کے نامور شایان صفویہ عقائد کی طرف شاعروں کے بیان میں لکھا ہے کہ التفات نہ کرتے تھے۔ اگرچہ اوائل عمر میں بادشاہ کو

شاعروں کی صحبت میں لطف آتا تھا اور شعر و سخن سے حظ حاصل ہوتا تھا، لیکن بعد کو اپنی طبیعت کی روز افزوں خشکی اور مجتہدین کے کہنے سننے سے وہ شاعروں سے ناخوش رہنے اور انھیں "دفع الشرب" سمجھنے لگا، حتیٰ کہ جب محقق نے دو نہایت بلند پایہ قصیدے ایک خود شاہ کی تعریف میں اور دوسرا شہزادی پری خانم کے لیے کہے تو اسے ایک جتہ بھی صلہ کے طور پر نہ ملا اور شاہ نے فرمایا

سہ میرے نسخہ ۱۱۳ کا ورق H ص ۱۳۵ الف - ص ۱۳۹ ب

بدقسمتی سے یہ اہم تاریخ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ "مصنف

نیز اس کے بارے میں بھی - مطبوعہ ہنوز - ص ۱۳۹ الف - ص ۱۴۱ ب

کہ بفجواتے عربی مثل ”الکذب الشعر احسنہ“ ایسے قصیدوں میں دروغ بافیوں اور مبالغوں کا طوار ہونا لازمی ہے، لیکن چونکہ نعت پیغمبر اور منقبت اللہ علیہم السلام میں جتنا بھی غلو کیا جائے کم ہے اس لیے ان میدانوں میں شاعر نہ صرف اپنی طبیعت کی جولانی دکھا سکتا ہے بلکہ مادی صلے کے بدلے ثواب اخروی کی دولت سے بھی مالا مال ہو سکتا ہے۔ چنانچہ شاہ کی اس فرمائش ہی پر محتشم نے منقبت اللہ میں اپنا مشہور روزگار ”ہفت بند“ لکھا اور انعام و اکرام سے سرفراز ہوا۔ اس کی تقلید میں اور کئی شعرا نے بھی یہی روش اختیار کی اور مکتوڑی ہی سی مدت میں پچاس ساٹھ ہفت بند تیار ہو گئے۔ اشعار کے جن جن انتخابات میں محتشم کا تذکرہ کیا گیا ہے ان میں یہ ہفت بند بھی ضرور نقل کیا گیا ہے، لیکن اس کی پوری پوری نقل صرف ضیا پاشا کی خرابات^۱ (جلد دوم ص ۱۹۷-۱۹۸) میں ملتی ہے۔ اس پوری نظم میں (۱۲ بند ہیں، ہر بند میں سات اشعار ہیں اور ہر بند کی ٹیپ دوسری جگہ میں ہے۔ غرض کہ کل ۹۶ اشعار ہیں۔ اس کی زبان میں غیر معمولی سلاست اور بے ساختگی پائی جاتی ہے اور اس میں وہ لفظی صنایع و بدایع بالکل نہیں ہیں جن سے اکثر یورپی حضرات منعض ہوا کرتے ہیں، بلکہ اصلی درد اور مذہبی احساس کی جھلک اس میں نظر آتی ہے۔ چونکہ یہ ہفت بند اسی قسم کے اور دوسرے ہفت بندوں کا سچا نمونہ ہے اس لیے میری آرزو تھی کہ اس کی

۱۔ عربی، فارسی اور ترکی اشعار کا یہ لاجواب انتخاب (۱۲۹۱ھ-۱۲۹۲ھ-۱۲۹۳ھ)

۱۳۸۵ھ میں قسطنطنیہ سے تین جلدوں میں شایع ہو چکا ہے ۱۲ مصنف

پوری نقل کرنے کی گنجائش ان صفحات میں نکل سکتی لیکن چونکہ یہ ممکن نہیں ہو اس لیے میں نمونے کے طور پر بارہ بندوں میں سے صرف تین (چوتھا، پانچواں اور چھٹا) یہاں نقل کیے دیتا ہوں:-

مختتم کا مشہور مہفت بند

برخانِ غم چو عالمیاں را صلا زدند

اول صلابسلہ انبیا زدند

نوبت بہ اولیا چو رسید آسماں طہید

ذاں ضربتے کہ بر سیر شیر خدا زدند

پس آتشے ز اخگر الماس ریزہ ہا

افروختند و بر حسنِ مجتہا زدند

وانکہ سرادقیکہ ملک محرمش نیو د

کمندند از مدینہ و در کربلا زدند

وز تیشہ ستیزہ دراں دشتِ کوفیاں

پس نخلہا ز گلشنِ آیل عبا زدند

پس ضربتے کزاں جگرِ مصطفیٰ درید

بر خلقِ تشنہٴ خلفِ مرتضیٰ زدند

اہلِ حرم دریدہ گریباں کشادہ موے

فریاد بر دیرِ حرمِ کبریا زدند

روح الامیں نہادہ بز انوسیرِ حجاب

تاریک شد دیدنِ او چشمِ آفتاب

چون خونِ خلق تشنه او بر زمین رسید
 جوش از زمین بزد روه عرش برین رسید
 نزدیک شد که خانه ایماں شود خراب
 از بس شکسته ها که به ارکان دین رسید
 نخل بلند او چو خسان بر زمین زدند
 طوفان بر آسمان ز غبارِ زمین رسید
 باد آں غبار را به مزارِ نبی رساند
 گرد از مدینہ بر فلکِ ہفتمین رسید
 یک بارہ جامہ در خم گردوں بہ نیل زد
 چون این خبر بہ عیسی گردوں نشین رسید
 پڑشد فلک ز غلغلہ چوں نوبتِ خودش
 از انبیا بحضرتِ روح الامیں رسید
 کرد این خیال و ہم غلط کار کین غبار
 تا داین جلال جہاں آفرین رسید
 ہست از ملال گرچہ بری ذاتِ ذوالجلال
 او در دل است و بیچ دلے نیست بے ملال

ترسم جزاے قاتلِ او چوں رقم زنند
 یک بارہ بر جریدہ رحمت قلم زنند
 ترسم کزین گناہ شفیعانِ روزِ حشر
 دارند شرم کز گنہ خلق دم زنند

دستِ عتاب حق بدر آید ز آستین
چوں اہل بیت دست بر اہل ستم زند
آہ از دیکہ با کفنِ نوں چکاں ز خاک
آل علی چو شعلہ آتش علمِ دند
فریادِ اند آں زماں کہ جوانانِ اہل بیت
گلگون کفنِ بعصرہٗ محشر بہم زند
جمعے کہ زد بہم صفِ شاں شور کر بلا
در حشر صفِ زماں صفِ محشر بہم زند
از صاحبِ حرم چہ توقع کنند باز
آں ناکساں کہ تیغِ بصیدِ حرم زند
پس بر شاں کنند سرے را کہ جبرئیل
شوید غبارِ گیسویش از آبِ سلسبیل

اس قسم کی شاعری میں اصلی | مذکورہ بالا اشعار کو خواہ یہ
درد اور احساس ہوتا ہی۔ اعتبار شاعری اچھا کہا جاسکے
اور واقعہ یہ ہے کہ ایسے خشک ترجمے میں جس میں جا بجا ایسی ہی
باتوں پر حاشیوں کا طومار ہو جنہیں ہر ایرانی سمجھتا ہے لیکن جو غیر
ملکیوں اور غیر مسلموں کی فہم سے بالا تر ہیں۔ ان اشعار کا اصلی
حسن ظاہر نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا

لہٰذا ناظرین کو شاید یہ جملے ربط نظر آئے، پروفیسر براؤن نے تختہ کے اشعار نقل کرنے کے
بعد ان کا انگریزی ترجمہ بھی دیا ہے جس میں جا بجا ایسی چیزوں جیسے کوفیاں، سلسبیل، آلِ عباس
وغیرہ پر حاشی بھی ہیں اور یہ استغفار اسی ترجمے کے متعلق ہے ۱۱ مترجم

کہ ان اشعار میں اس گہرے دلی درد کی جھلک ضرور نظر آتی ہے جو خفیف سے خفیف مذہبی احساس رکھنے والے سنجیدہ خیال ایرانی کے دل میں بھی کر بلا کے ناقابل فراموش سانحہ کی یاد سے پیدا ہو جاتا ہے۔ ناصر خسرو کے اشعار کی طرح جو محشّم سے پانچ سو برس پہلے گزرا ہے ان اشعار کی بڑی خوبی ان کا خلوص اور حقیقت نگاری ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان میں ہمیں وہ سچی اور اصلی شاعری نظر آتی ہے جسے ہم اکثر ان فارسی شعراء کے بُر صنعت اشعار میں بھی نہیں پاتے جو اپنے وطن میں محشّم سے زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔

قاسمی کا مرثیہ | اس موقع پر میرا دل بے اختیار یہ چاہتا ہے **شہادت امام حسینؑ** کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق ایک اور مرثیہ کی نقل بھی دوں۔ اس مرثیہ میں نہ صرف صنعت شاعری کے اعتبار سے جدّت پائی جاتی ہے بلکہ یہ ایک ایسے شاعر قاسمی وفات ۱۱۵۷ھ کا کہا ہوا ہے جو ~~عظیم الشان~~ اور جدید شعرائے ایران میں سب سے بڑا اور اخلاقی حالت کے اعتبار سے سب سے بڑا ہوا تھا۔ یہ نظم اس قسم کی نظموں کے ایک لیتھو گراف مجموعے سے لی گئی ہے جو بغیر کسی عنوان یا صراحت سن و مقام طباعت ایران میں شائع ہوا ہے۔ اس میں ۲۲۰ صفحے ہیں جن پر نمبر نہیں درج ہیں اور پھر شاعروں وصال، وقار، محشّم، قاسمی، صباحی اور بیدل کا کلام اس میں نقل کیا گیا ہے۔

بارد چہ؟ خوں، کہ؟ دیدہ، چساں؟ روز و شب، چرا؟
از غم، کدام عشم؟ غم سلطان کر بلا

نامش چه بود؟ حسین، ز نثراد کہ؟ از علیؑ
 نامش کہ بود؟ فاطمہ، جدش کہ؟ مصطفیٰ
 چوں شد؟ شهید شد، بہ کجا؟ دشتِ ماریہ
 کی؟ عاشقِ محرم، پنہاں، نہ بر ملا
 شب کشتہ شد؟ نہ روز، چہ ہنگام؟ وقتِ نلہر
 شد از گلو بریدہ سرش؟ نہ، نے، از قفا
 سیراب کشتہ شد؟ نہ، کس آبش نداد؟ داد
 کہ؟ شمر، از چہ چشمہ؟ ز سرِ چشمہ فنا
 مظلوم شد شہید؟ بلے - جرم داشت؟ نہ،
 کارش چہ مبد؟ ہایہ، و یارش کہ بد؟ خدا
 ایں ظلم را کہ کرد؟ یزید، ایں یزید کیست؟
 ز اولادِ ہند، از چہ کس؟ از نطفہ زنا
 خود کرد ایں عمل؟ نہ، فرستاد نامہ،
 نزد کہ؟ نزد زادہ مرحبانہ دعا
 ایں زیاد زادہ مرحبانہ بد؟ نعم
 از گشتہ یزید تخلف نہ کرد؟ لا،
 ایں نابکار کشت حسینؑ را بدستِ خویش
 نہ، او روانہ کرد سپہ سوتے کر بلا

۱۔ یزید، حضرت علی کے حریف معاویہؓ بانی خاندان اُمیہ کا بیٹا تھا، معاویہ ابوسفیان اور ہند
 زاکلہ لاکباد کی اولاد تھے۔ پس "نطفہ زنا" کا اطلاق یزید پر نہیں بلکہ ابنِ زیاد پر ہونا چاہیے
 دیکھو کتاب الفخری اڈیشن اہلوارڈٹ (Ahlwardt) ۱۳۳ - ۱۳۵ - ۱۲ مصنف

میر سپه که بُد ؟ عمر سعد ، او برید
 خلقِ عزیز فاطمه ؟ نه شمر بے حیا
 خنجر برید خنجرِ اورا ، نه کرد شرم ؟
 کرد ، از چه لپس بُرید ؟ پذیرفت از قضا
 بهر چه ؟ بهر آں که شود حلق را شفیع
 شرطِ شفاعتِش چه بود ؟ لوحه و مِکا
 کس کُشته شد هم از پسرانش ؟ بلے ، دوتن
 دیگر که ؟ نه برادر ، و دیگر که ؟ اتر با
 دیگر پسر نداشت ؟ چرا ، داشت ، آں که بود ؟
 سجّاد ، چوں بُد او ؟ به غم و رنج مبتلا
 ماند او به کربلائے پدر ؟ نه به شام رفت
 با عز و احتشام ؟ نه با ذلت و عن
 تنها ؟ نه با زنانِ حرم ، نام شاں چه بود ؟
 زینب ، سکینه ، فاطمه ، کلثوم ، یے نوا
 بر تن لباس داشت ؟ بلے ، گردِ ره گزار
 بر سر عامه داشت ؟ بلے ، چوب اشقیا
 بیامد ؟ بلے ، چه دوا داشت ؟ انکس چشم
 بعد از دوا غذاش چه مید ؟ خون دل غذا
 کس بود همیش ؟ بلے ، اطفال بے پدر
 دیگر که بود ؟ تب که نمی گشت ازد جدا
 از زینتِ زناں چه بجا مانده بود ؟ دو چیز

طوق ستم بگردن د غمناک غم بہ پا
 گبر ایس ستم کند؟ نہ، محوس دیہود؟ نہ
 ہندو؟ نہ، بت پرست؟ نہ، فریاد ازیں جفا
 قآنی است قابل این شعر با؟ بلے،
 خواہد چہ؟ رحمت، از کہ؟ زحق، کہ؟ صفیہ

عامیانه مذاق کی | قدیم طرز کے ان مرافی کے علاوہ ،
 مذہبی شاعری | ائمہ علیہم السلام اور اہل بیت اطہار کے مصائب
 کی یاد کی وجہ سے ادبیات کا ایک اچھا خاصہ عام پسند و پیشہ
 فراہم ہو گیا ہے جو نظم اور نثر دونوں میں ہے۔ ماہ محرم کی عزاداری
 صرت ان مصیبت ناک واقعات کی شبیہ ہی تک محدود نہیں ہوتی
 جن کی تعداد کم سے کم چالیس ہوتی ہے اور جن میں سے بعض ائمہ
 علیہم السلام کے علاوہ انبیاء و اولیائے اسلام کے متعلق بھی ہوتی ہیں
 ان کے علاوہ ، ان مصائب کا زبانی بیان بھی ہوتا ہے جسے ”روضہ
 خوانی“ کہتے ہیں۔ چونکہ اس موضوع پر ایک نہایت قدیم اور مشہور
 حسین واعظ کاشفی کی روضۃ الشہداء پہلے سے موجود ہے، اس لیے ذکر
 مصائب کو بھی عام طور پر روضہ خوانی کہا جاتا ہے، خواہ وہ اسی
 کتاب سے ہو، یا ایسی ہی دوسری کتابوں مثلاً طوفان البیکار ،
 اسرار الشہادت وغیرہ سے۔ ایسی مجالس عام طور پر ماہ محرم میں
 امرا ، علمائے دین ، یا تجار وغیرہ کی طرف سے ترتیب دی جاتی ہیں۔
 لہذا واقعات کو بلا کے نامک کو ایران میں ”شبیہ“ کہتے ہیں ۱۱ مترجم

ان میں پیشہ ور روضہ خوانوں کی کافی تعداد بلامی جاتی ہے اور روضہ خوانی کے بعد شام کا پُر تکلف کھانا ہوتا ہے۔

عزائے محرم پر | میرے پاس ایک عجیب و غریب کتاب، کتاب
ایک طنزیہ حملہ | السفر فی ذم الریاء کا ایک نسخہ ہے جس میں میزبان

کی خود نمائی و نمود اور مہانوں کی طبع اور دست درازیوں پر خوب
نک مرچ لگا کر فقرے چست کیے گئے ہیں۔ ذیل کے اشعار میں جو
اس کتاب سے نقل کیے جاتے ہیں، یہ بتایا گیا ہے کہ یہ خبریں کس
کی مجلس میں تر مال زیادہ ہوگا، کس طرح مشہور ہوتی ہیں۔

کنوں بشو از من یکے داستاں	کہ رنگیں حراست از گل بوستاں
کسانیک گیرند عزائے حسینؑ	بمجلس نشینند با شور و شین
برائے جگر گوشہ فاطمہ	سیہ پوش گردند یکسر ہمہ
نمایند بر پا عنرا خانہ ہا	بگیرند عزائے شہر کر بلا
بہر گوشہ بزم ہتیا کنند	یکے مجلس لغز برپا کنند
مفرش نمایند صحن و اطاق	منقش نمایند طاق و درواق
ہم گستراند فرش لطیف	بچینند اسباب ہائے ظریف
گروہ ز مردان اشکم پرست	نہ جام طبع جلد بے خویش دست
بایشاں طبع کردہ زانساں اثر	کہ مانند سکے بر روئے زر
بہ پیشانی خویش بہسادہ داغ	نمایند ازیں گونہ مجلس سراغ
یکے زان سیاں گوید ای ہمہ ہاں	بسندیدہ یاران کار آگہاں

ملہ مصنف کا نام ترکی شیرازی بتایا گیا ہے اور یہ چھوٹی سی کتاب (۴۸ صفحات)

۱۳۳۱ھ (۱۸۹۶ء) میں بمبئی میں لیتھو میں چھپی ہے۔ ۱۲ مصنف

من و حاجی عباس رفتیم دوش
 بود اندر آں مجلس مختصر
 ندیدیم آں جاکس از مردماں
 نشستن در آں بزم نبود روا
 خداوند ازاں بندہ خرسند نیست
 ولیکن بروزی دہ الش و جاں
 عجب مجلس خوب و راحت فراست
 در آں بزم چاہے بود آق پر
 ز نے پیچ قلیان ہاے بلور
 رود عطر تنبا کوش چند میل
 نخواہد در آں جاشود آب ^{مہر} عین
 نمودہ است بانی عالی جناب
 یک از ذاکراں میرزا کاشی است
 و گزراں کساں ذاکر رشتی است
 ز کرمان و از یزد و کرمان شہاں
 ہمہ موسیقی داں و خوش صوت و لغز
 حقیقت عجب مجلس بے ریاست
 چون یارماں کنند این سخن استماع
 سوتے بزم آں شخص سبیری فروش
 بجز چاہے و قہوہ چیزے دگر
 بجز بانی و یک دتن روضہ خواں
 کہ بے قند و چاہے ندارد صفا
 کہ در مجلس شربت قندیت
 فلاں جاست بزمے چو بزم شہاں
 یقین دانم آں مجلس بے ریاست
 ہمیش قند بزدے بجائے شکر
 کہ یا بد دل از قتل دے سرد
 درخشد بہ سر آتش چوں سہیل
 بجز شربت قند و لیو و برت
 ز ہر کشورے ذاکرے انتخاب
 کہ گویند او روضہ خواں باشی است
 کہ دریائے آواز را کشتی است
 ز شیراز و از شوستر و اصفہاں
 بود دیگران قشر و الیاں چو مغز
 بجان شتا رفتن آں جا بجاست
 بدماں بزم یکسر کنند اجتماع

عزائے محرم کے خلوص کے متعلق | مذکورہ بالا اشعار سے قطع نظر
 بعض یوہانی حضرات کی شہادتیں | کر کے بحیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے

کہ محرم کی عزاداری کے سلسلے میں جو جذبات پیدا ہوتے ہیں، خواہ شبیہیں دیکھنے سے ہوں یا روضہ خوانی سننے سے، نہایت گہرے اور سچے ہوتے ہیں اور غیر ملکیوں اور غیر مسلموں کو بھی ان کے مخلصانہ اور موثر ہونے کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔ (سیوس پی سی (Sir Lewis Pelly) نے جن ۳۷ مجالس عزاکا ترجمہ کیا ہے اس کے دیباچے میں وہ لکھتے ہیں :-

”اگر کسی تخیل کی کامیابی کا معیار اس تاثیر کو قرار دیا جائے جو اس کی وجہ سے ان لوگوں کے قلوب پر جن کے لیے وہ لکھی گئی ہے یا ناظرین کے دلوں پر ہوتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ دنیا کا کوئی آئینہ (ٹریجڈی) اس آئینہ سے زیادہ کامیاب نہیں ہوا ہے جو مسلمانوں میں شہادت نامہ حسن و حسین کے نام سے مشہور ہے“

مٹرے تھو آرنلڈ (Mathew Arnold) نے اپنی کتاب (Essays on Criticism) (مقالات بر تنقید ادبی) میں ایرانی شبیہوں کے نفسِ قصہ اور ان کے اثرات کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے اور مٹر میکالے (Macaulay) کے Essay on Clive (مقالہ بر کلکتہ) نے تو اسراہ محرم کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے غیر فانی بنادیا ہے۔ اور تو اور خود گبن (Gibbon)

۱۲ The Miracle plays of Hassan and Hussain

جو بڑا نکتہ چیں اور شکی مزاج ہو، لکھتا ہے :-

”بعید سے بعید زمانے اور دور سے دور ملک میں بھی
شہادت حسین کا الم ناک منظر بے حس سے بے حس ناظر
کے جذبات کو متحرک کر دے گا“

ایرانی اپنے اس ہر دلغیزی آقا کو ”سید الشہداء“ کہتے ہیں، لیکن
در اصل ان کی نظروں میں ان کا درجہ اس سے بھی برابر زیادہ ہے
اس لیے کہ وہ تو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حب گنہ گار امتیوں کی بخشش
کے لیے خود پیغمبر کی سفارش بھی کام نہ دے گی تو امام حسینؑ کی
شفاعت انھیں بخشوا دے گی۔

”حشر کے دن حضرت رسول مقبول امام حسینؑ سے ارشاد
فرمائیں گے کہ جا اور ہر اس شخص کو جس نے اپنی تمام عمر
میں تیرے لیے ایک آنسو بھی بہایا ہو، یا تیری کسی طرح
مدد کی ہو، یا تیرے روضہ کی زیارت کی ہو، یا غم میں
مرثیہ کا ایک شعر بھی کہا ہو سب کو جہنم کے شعلوں
سے نجات دلا اور اپنے ساتھ جنت میں لے جا“

غرض کہ ایرانی شیعہ کی نظروں میں حضرت امام حسینؑ کا وہی درجہ ہے
لہذا ملاحظہ ہو پرونیویرے۔ بی۔ بری (J. B. Bury) کی مرتب کی ہوئی

”Decline and fall of the Roman Empire“

سات جلدوں میں طبع لندن ۱۸۹۵ء۔ جلد پنجم ص ۳۹۱۔ ۱۲ مصنف

۱۵ (Sir Lewis Pelly' Miracle Play)

جلد دوم ص ۳۲۴۔ ۱۲ مصنف

کفارہ کے متعلق ایرانیوں کا عقیدہ جو عیسائیوں کی نگاہوں میں حضرت عیسیٰ کا ہے، حالانکہ کفارہ کا عقیدہ اسلامی تعلیمات کے بالکل منافی ہے۔ ہم ذیل میں ایک شعر نقل کرتے ہیں اور ایک انسان کی الوہیت کے متعلق جو مبالغہ اس میں ہے وہ شاید کسی دوسرے فارسی شعر میں نہ ملے گا۔

خلق گویند خدائی و من اندر غضب آیم

پردہ برداشته پسند بخود ننگ خدائی

لیکن میں سمجھتا ہوں کہ ذیل کے اشعار پڑھ کر جو بابی شاعر نبیلؒ کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں کسی ایرانی شیعہ کو جتنا تعجب ہوگا وہ مذکورہ بالا شعر سے بھی نہ ہوا ہوگا۔

شہدائے طلعت نار من بدوید سوے دیار من

سرو جاں کنسید نثار من کہ منم شہسختہ کر بلا

طبریٰ اور شروع کے دوسرے عرب مورخین نے حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے واقعات کی جو مختصر اور مبہم تاریخی بنیاد پیش کی ہے

لے کھرقیہ ازلیہ کے ایک مناظر کی رائے اس شعر کے متعلق یہ ہے کہ یہ بہار اللہ

کے کسی مرید نے ان کی شان میں کہا ہے، لیکن مجھ سے یہ کہا گیا ہے کہ یہ یا اسی سے ملتا

جیتا کوئی اور شعر دراصل امام حسینؑ کی شان میں کہا گیا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ نبیلؒ بابیوں کے نزدیک محمدؐ کا بدل ہے، اس لیے کہ از روئے جملہ دولوں کے

اعداد ۹۲ ہیں۔ باب کی وفات کے بعد ایک مرتبہ نبیلؒ نے خود باب ہونے کا دعویٰ

کیا تھا اور شاید یہ اشعار اسی زمانہ میں کہے گئے ہیں۔ بعد کو وہ بہار اللہ کا رخ

مرید بن گیا اور ۱۳۹۹ء میں جب ان کا انتقال ہوا تو خود بھی عکے میں ڈوب کر مر گیا۔

وہاں سے شروع کر کے درجہ بدرجہ ان مدارج کا مطالعہ کرنا جن میں سے گزر کر اس قصہ نے آج کل کی عزاداری اور روضہ خوانوں کی بنائی ہوئی پیچ در پیچ شکل اختیار کر لی ہے۔ دلچسپ ضرور ہے، لیکن افسوس کہ موجودہ تصنیف کی حد نظر سے باہر ہے۔ اس داستان میں رومانی عنصر شروع ہی سے نظر آتا ہے، حتیٰ کہ ابو مخنف لوط ابن یحییٰ کی کتاب میں بھی موجود ہے جو دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں گزرا ہے۔ بعض لوگوں نے تو یہ رائے تک ظاہر کی ہے کہ شاید حضرت حسینؑ کو پاستانی عہد کے کسی ہیرو (بطل) مثلاً Adonis کی صفات سے متصف کیا گیا ہو۔ اتنا بہر حال ضرور صحیح ہے کہ اگر آج کوئی شخص عاشورہ یا روز قتل ابل (Baal) کے پیجاریوں کے مراسم کا اندازہ کے خونی مناظر اکرنا چاہے تو اسے ان کا بہترین نمونہ روز قتل کے ان ہیبت مناظر میں مل سکتا ہے جو ہر اس مقام پر جہاں شیعہ حضرات کی تھوڑی بہت آبادی بھی ہے اور خاص کر ایران میں عشرہ محرم کے روز نظر آتے ہیں۔

لے ملاحظہ ہو ڈسٹن فیلڈ (Wustenfield) کی کتاب

Die geschichtsch nieber der Aarber

موضوع عرب ۱۹ ص ۵۵۔

نیز ابو مخنف کی کتاب کا ترجمہ جو اس نے اس عنوان سے کیا ہے :-

Der Tod des Husein Ben Ali und die Rache : ein historicher

(طبع گوتنگن شٹاٹ)

Roman aus dem Arabischen

حسین ابن علی کی موت اور اس کا انتقام تاریخی ناول (ناول از عربی) مصنف

حضرت امام حسین کے واقعات کے بعض حصوں سے تو بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ایرانی شیعہ اور عیسائیوں کے عقائد بعض باتوں میں ایک سے ہیں۔ یہ مشابہت خصوصیت کے ساتھ کفارہ کے عقیدے میں نظر آتی ہے جس پر شیعہ اور عیسائی دونوں ہم عقیدہ ہیں۔ عقائد کی اس یک رنگی کی بہترین مثال یزید کے دربار میں ”فرنگی سفیر“ کے تبدیل مذہب اور اس کی شہادت کا واقعہ ہے۔ یہ واقعہ آج بھی تفریوں اور شبیہوں میں دکھایا جاتا ہے اور اگر مجلس عزاء میں کچھ یورپی حضرات بھی ناظرین کی حیثیت سے شریک ہوں۔ تو اس کا دکھانا خاص طور پر قرین مصلحت سمجھا جاتا ہے۔ اس کی ایک اور مثال اسٹیکل خان سرباز کی کتاب اسرار الشہادت میں ملتی ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ابن سعد، حضرت امام حسینؑ کو قتل کرنے کے لیے بعض عیسائیوں سے مدد لینا چاہتا تھا، لیکن جب ان لوگوں کی نظریں سید الشہدا پر پڑیں :-

کر بلا را دید عرش کبریا عرش را تر دید از خون خدا
نقش بست اندر دل از کلک خیال کیں خدا باشد بدیں فرد جلال
گر خدا بود یقین عیسیٰ بود آفتاب عرش دین ما بود

۱۲ ملاحظہ Pelly's Miracle Plays Vol. II,

۱۲ مصنف

PP 222-240.

۱۳ یہ کتاب بعض بھڑی تصویروں کے ساتھ ۱۲۵۷ھ (۱۸۵۷ء) میں طہران میں لپیٹ ہوئی تھی۔ ۱۲ مصنف

۱۴ ایک مسلمان کے قلم یا زبان سے ایسے الفاظ کا نکلنا بہت تعجب خیز ہے۔ ۱۲ مصنف

تب وہ سروایہ اسلام کی صداقت اور حضرت امام حسینؑ کی پاکیزگی کا مقبرہ ہو جاتا ہے؛

خواست اذن جنگ با صد شور و شین

رفت و جاں بنمود مستر بان حسین

لیکن چونکہ ان مثالوں اور قصوں کے علاوہ ہمیں ایک ہندی بادشاہ (جو شاید کافر تھا) حتیٰ کہ ایک شیر کے مشرت باسلام ہونے اور حضرت امام حسینؑ کے ہاتھوں پر بیعت کرنے کے واقعات بھی قصوں میں نظر آتے ہیں، اس لیے غالباً ان سب سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ جب کافروں اور درندوں کے دل بھی مصائب حضرت امام حسینؑ، دیکھ کر پگھل جاتے تھے تو وہ کلمہ گو مسلمان کتنے قسی القلب اور شقی ہوں گے جو ان کی اور ان کے رفقا کی شہادت کا باعث ہوئے۔

شبیبہ یا تمثیل عزا | تعزیوں میں سوانگ بھرنے والے جو الفاظ کی کتابیں استعمال کرتے ہیں ان کے اصل نئے عام طور پر

دستیاب نہیں ہوتے۔ بعض لیتھو کی چھپی ہوئی کتابیں البتہ مل جاتی ہیں اور اپنے مرحوم دوست جارج گریہم (George Graham) کی عنایت سے جو کسی زمانے میں ایران کے مختلف حصوں میں سفیر کی حیثیت سے رہ چکے ہیں۔ میرے پاس ایسی چھ کتابیں موجود ہیں ان کے ایک عام نمونے کے طور پر میں ذیل میں شہادت تحریر ابن یزید الریاحیؒ کا وہ حصہ نقل کرتا ہوں جہاں کوفہ سے ایک عرب آتا

لہ سرلیوس پے لی (Sir Lewis Pelly) کی کتاب Miracle Plays (جلد اول)

ط ۱۸۶۹ء میں اس کے متعلق ایک پورا سین (مجلس) علیحدہ موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

اور امام حسین کو ان کے برادرِ عم زادِ مسلم ابن عقیل کی شہادت کا
واقعہ سنا تا ہی :-

آمدن مردِ عرب از کوفہ و خبر آوردن از شہادت

مسلم ابن عقیل

عرب :- من کہ بینی کہ بعدِ شور و لوا می آیم

ہم نزدِ سلیمانِ دسبائی آیم

آیم از کوفہ و دارم خبر از مسلم زاد

چوں نسیمِ سحری روحِ فزائی آیم

بر سرمِ شوقِ لقاءِ پرفاطمہ است

کہ بدرِ دلِ محبہِ روحِ دوا می آیم

عباس :- این درے را کہ بود خاکِ سرایش کاؤر

سر نہ چشمِ ملک باشد و خداش حور

ہست این در بخدا قبیلہٗ اربابِ وفا

دردِ مندانِ بلا را بود این دارِ شفا

عرب :- سلام من بتو ای مقتدائے عالمیاں

ز کوفہ می رسم ای پیشوائے اہلِ جہاں

خدا یارا کجا می روی تو ای سرور

بیاں نما تو بحقِ خدائے جن و بشر

امام :- علیک من بتو ای قاصدِ نگو منظر

رؤسم بہ کوفہ من این دم بحالتِ مضطر

نوشتہ اند بن نامہ ہائے اشتیاق
 فلک کشیدہ عنانم بسوئے ملک عراق
 بن بگو تو ز مسلم اگر نسب داری
 کسے بہ کوفہ بہ او کرد از وفا یاری
 عرب :- پیرس از حالت مسلم، فدایت
 بیا آفتا بوسم دست و پایت
 مرد در کوفہ امی سلطان ابرار
 کہ می ترسم شوی محزون و بے یار
 مرد در کوفہ امی سرور انان است
 بکن رحمتی علی اکبر جوان است
 مرد در کوفہ زینب خواہ گر دو
 اسیر کوحسہ و بازار گردد
 امام :- عرب، از حالت مسلم بیا کن
 عرب :- برائے مسلم محزون فغاں کن
 امام :- بگو در کوفہ چون شد حال مسلم
 عرب :- بدای، برگشت شد اقبال مسلم
 امام :- مگر کوفی تنش در غوں کشیدند
 عرب :- سر پاکش ز ملک تن بریدند

لے اپنی امام حسین کے فرزند اکبر، پتے کی کے Miracle Plays

میں ان کی شہادت کو ایک مستقل سین میں بیان کیا گیا ہے (جلد اول

ابام :- مگر کردند حبش پاره پاره
 عرب :- دند جیم شریفش بر قنارہ
 امام :- دگر بر گو چہ کردند قوم اشرا
 عرب :- کشیدندش میان شہر و بازار
 امام :- بگو از حالت طفلان مسلم
 عرب :- شدند اندر جنان مہان مسلم
 امام :- کہ بر آں کو دکان ظلم و جفا کرد
 عرب :- کشید ایشاں زن حارث جفا کرد
 امام :- فغاں از دیدہ گریان مسلم
 عرب :- بود ایں جامہ طفلان مسلم
 اے دایم کہ مسلم وفا دار
 کشتہ شدہ از جفاے اشرا

صفحات گزشتہ میں میں نے اس وسیع ادبیات کی صرف ایک سرسری جھلک ناظرین کو دکھائی ہے جو عام طور پر ایرانی تھیٹر (Persian Passion Play) کے نام سے مشہور ہے اور صرف اس کے چیدہ چیدہ نمونے پیش کیے ہیں؛ یعنی (۱) محتم اور اس کے تقلدوں کے کہے ہوئے قدیم طرز کے مرثی، (۲) واقعات کربلا کے عام مذاق کے بیانات خواہ نظم میں ہوں یا نثر میں؛ یا دونوں میں۔ اس قسم کے بیانات بے شمار غیر معدود

لئے نسخہ سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ یہ شعر ایک نے یا دونوں نے ایک ساتھ

لیتھو نسخوں میں ملتے ہیں اور میں نے ان سب کے نمونے کے طور پر صرف اسرار الشہادت کو لیا ہے، نہ اس وجہ سے کہ اس میں کوئی خاص خوبی ہے، بلکہ محض اس لیے کہ یہ ان چند کتابوں میں سے ہے جن کے نسخے میرے پاس موجود ہیں اور (ج) شبیہیں جو طہران کے شاہی عاشور خانے میں عشرۂ محرم میں دکھائی جاتی ہیں اور ان کی عبارتوں کا نمونہ۔ مجالس محرم میں جن کتابوں سے روضہ خوانی ہوتی ہے ان کے نسخے عام طور پر فارسی کتب کے ذخیروں میں نظر آتے ہیں اور ان میں سے ایک کا بیان رجو نشان Add. 423 کے تحت کیمبرج یونیورسٹی کے کتب خانے میں محفوظ ہے، میں تفصیل کے ساتھ اپنی مرتب کردہ "فہرست مخطوطات فارسی کتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی" میں کرچکا ہوں۔ اس قسم کی اکثر نظموں کے مصنف کا نام معلوم نہیں ہو سکا ہے، لیکن جن شعرا کا ذکر کیا گیا ہے، ان میں بمقبل، مخلص، موزوں نسیم، شفیع اور لوی وغیرہ کا نام بھی ملتا ہے۔ مجھے ان میں سے کسی کے حالات زندگی کے متعلق بھی کوئی مواد کہیں سے نہیں مل سکا۔

۴۔ بابی شاعری

سانحہ کر بلا کا اثر ایرانی | میرے ایک نوجوان ایرانی دوست
دماغ پر بہت گہرا ہوا ہے | نے جو نئی پود کے دوسرے نوجوانوں کی
طرح ملاؤں، روضہ خوانوں، ان کی پیدا کی ہوئی مذہبی فضا اور خصوصاً

لہ No LXVI. PP. 122-142 ص ۱۴۱ پر اس قسم کے اور

دوسرے ذخیروں کے متعلق بعض حوالے دیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف

مراسم محرم کے بہت شکی ہیں، میرے سامنے برسیل تذکرہ اعتراض کیا تھا کہ خواہ عزا داری اور اس کے مراسم قابل اعتراض ہوں یا نہ ہوں، لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ جو کچھ کام اس سلسلہ میں کیا گیا ہے، وہ اتنا مکمل طور پر کیا گیا ہے کہ ایران کی جاہل سی جاہل عورت اور ناخواندہ سے ناخواندہ کسان تک واقعات شہادت کی ایک ایک تفصیل سے واقف ہو گئے ہیں، یہ اور بات ہے کہ وہ بیان کردہ واقعات یا اشخاص متعلقہ کی صحیح تاریخ سے واقف نہ ہوں۔ ملا محمد باقر مجلسی کی طرح کے جید مجتہدین بھی چاہے وہ ان عاصیانہ شعیہوں کے مبالغے اور اکثر بے ادبی کے جملوں کو بنظر استحسان نہ دیکھتے ہوں، لیکن سب کے سب اس کی بڑی کوشش کرتے رہے ہیں کہ ان کے ہم وطنوں کے سامنے اس موضوع پر فارسی کے سہل اور سلیس رسالے آجائیں تاکہ واقعات کو بلا کا علم صرف عربی دال طبقہ اور مجتہدین ہی تک محدود نہ رہے، بلکہ عام ہو جائے۔

ایرانیوں کا جذبہ شہادت | ان شعیہوں کا ایک نمایاں اثر یہ ہوا ہے کہ عام طور پر ہر ایرانی کے دل میں شوق شہادت پیدا ہو گیا ہے۔ موریر Morier کی کتاب حاجی بابا میں ایرانی مزاج کی جو ایک رُخنی تصویر کھینچی گئی ہے، یادیوں کہنا چاہیے کہ اس کا خاکہ اُڑایا گیا ہے، اس کے پڑھنے والے اس شوق شہادت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتے اور ایرانیوں کو ایک بُردل قوم سمجھنے لگتے ہیں۔ لیکن جن ایرانی مبلغین نے اپنی زندگیاں ایران میں بسر کی ہیں اور جنہیں وہاں کے باشندوں کے متعلق دوسرے شعبوں میں کام کرنے والوں کی نسبت

کہیں زیادہ ہمدردانہ بصیرت حاصل ہو، وہ ایرانی قوم سے زیادہ بہتر طریقے پر واقف ہیں۔ چنانچہ پادری نے اپنی یرمیل گم (Rev. Napier)

Malcolm نے اپنی کتاب Five years in a Persian Town (Yazd)

(ایک ایرانی شہر یزد - میں پنج سالہ قیام) میں بآنی اور بہائی شہیدوں کی فداکاری، ہمت اور استقلال کا جو بے لاگ اور مکمل بیان کیا ہے وہ کسی دوسرے مصنف کے یہاں ہرگز نہ ملے گا۔ ایک بابیوں اور بہائیوں کی شہرت کا بڑا سبب اور مشنری بزرگ نے ان کے شہیدوں کی فداکاری تھی۔ مجھ سے اپنا استغفار کا ایک چشم دید دھچپ واقعہ بیان کیا۔ اس شہر کے بڑے مجتہدین میں سے ایک نے شرک کے جرم میں چند بابیوں کے قتل عام کا حکم دے دیا تھا اور راوی قصہ کا بیان ہے کہ میں نے ہمت کر کے ان مجتہد صاحب سے ان بد نصیبوں کی سفارش کی۔ شروع شروع میں تو انہیں اس دخل در معقولات پر بہت غصہ آیا، لیکن جب میرے دوست (راوی) نے ان سے کہا "کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ اس فرقہ نے جو کچھ زور پکڑا ہے، وہ اس وجہ سے ہے کہ ان کے عقائد زیادہ سچے ہیں؟ برخلاف اس کے، کیا ان کے اس طرح قوت حاصل کرنے کی یہ اور صرف یہ وجہ نہیں ہے کہ جن بابیوں کو آپ، یا آپ کی طرح کے دوسرے مجتہدین بابی عقائد کے پابند ہونے کی پاداش میں سزائے موت دیتے ہیں وہ نہایت دلیری اور بلند ہمتی کے ساتھ موت قبول کرتے ہیں۔ اگر شروع ہی سے بابیوں کو ایذا نہیں دی جاتیں اور وہ اسے پکے استقلال اور اٹل ہمت کے ساتھ خوشی خوشی گوارا نہ کرتے

تو آج ان کی بھی وہی معمولی حالت ہوتی جو ایران کے اور سینکڑوں غیر
معروض مذہبی فرقوں کی ہے، یعنی انہیں کوئی جانتا تک نہیں۔ لیکن یہ
آپ اور آپ جیسے دوسرے مجتہدوں کی حرکات کا نتیجہ ہے کہ آج فرقہ
بابیہ تعداد اور قوت میں اتنی ترقی کر گیا ہے اس لیے کہ اگر آپ ایک
بابی کو نزلے قتل دیتے ہیں تو اس کی جگہ نیا آدمی بابی مذہب اختیار
کر لیتے ہیں۔ ”مجتہد نے ذرا دیر غور کیا اور پھر کہا ”آپ سچ کہتے ہیں، میں
ان لوگوں کی جان بخشی کر دوں گا“

اکثر بابی شہدا اشعار پڑھتے ہوئے جاں بحق ہوتے تھے۔ جب
سلیمان خان کے جسم میں جو زخموں سے چور تھا، مشعلوں کی لو لگائی
جا رہی تھی تو وہ لہک لہک کر یہ شعر پڑھ رہا تھا،
یک دست جام بادہ و یک دست زلف یار
رقص جنیں میانہ میدانم آرزو است
اسی طرح سے جب ”ہفت شہدا“ میں سے ایک کی گردن پر جلا دینے
تلوار چلائی، لیکن سر کی بجائے اس کی دستار زمین پر گر پڑی تو
اس نے فوراً یہ شعر پڑھا:

امی خوش آں عاشقِ سرمست کہ درپائے حبیب
سرو دستار نداند کہ کدام اندازد

ملہ میرے قابل دوست اور سابق شاگرد مٹر ڈبلو۔ اے۔ اسمارٹ

(W. A. Smart) نے جس انصاف پسندی کو ایرانیوں کی نہایت محبوب

اور پسندیدہ سیرت کہا ہے، مجتہد کا رویہ اس کا ثبوت ہے۔ ۱۲ مصنف

عربی اور ایرانی شجاعت کی خصوصیات

قدیم زمانے کے متعلق ویل فرڈ بلنٹ (Wilfred Blunt) نے خوب

لکھا ہے :-

”ان کی شجاعت اس بہادری سے مختلف قسم کی تھی جسے ہم لوگ قابلِ تعریف سمجھتے ہیں۔ وہ ایسے زود جس اور اشتعال پذیر لوگوں کی شجاعت تھی جو دیکھنے والوں کی واہ واہ اور خود اپنی آوازوں سے اور زیادہ جوش میں آکر بہادری کے جوہر دکھاتے تھے۔“

تقریباً یہی رائے ایرانیوں کی بہادری کے لیے بھی صحیح ہے۔ شاعری کو سحر حلال کہتے ہیں اور اس کی وجہ بقول چہار مقالہ کے مصنف کے یہ ہے کہ :-

”شاعری کا فن ہے جس کی بدولت شاعر چھوٹے کو بڑا اور بڑے کو چھوٹا کر دکھاتا ہے اور بُرائی کو بھلائی کا اور

لے ملاحظہ ہو اس کی تصنیف The Seven golden odes of

Pagan Arabia (سیدہ معلکہ) طبع لندن ۱۹۰۳ء صفحہ ۶۲

۱۴ ”شاعری صناعت ہے۔ کہ شاعر پہلے وہ آں معنی خرد را

بزرگ گرداند دینے بزرگ را خرد و نیکو را در خلعت زشت

باز نماید و زشت را در صورت نیکو جلوه کند

. تا بداراں ایہام طایع را اتقا ضے و انباطے

بود و امور عظام ما در نظام عالم سبب شود،

چہار مقالہ نظامی عروضی (گپ محمودیل سیریز) صفحہ ۱۲ مترجم

بھلائی کو بڑائی کا جامہ پہناتا ہے اور یہ سب کچھ اس انداز سے کیا جاتا ہے کہ انسانوں کے قلب انقباض یا انبساط کے جذبات سے بھر جاتے ہیں، غرض کہ اس طرح سے شاعر نظامِ عالم میں بڑے بڑے کاموں کی تکمیل میں مدد دیتا ہے۔

واقعہ کربلا ہی وہ خاص محرک ہے جس نے ایران کے شہدا میں ایسی نفسی حالت پیدا کر دی ہے جس میں نہ صرف مصائب کا مقابلہ استقلال کے ساتھ کیا جاتا ہے، بلکہ لذتِ آزار کا ذوق بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ بابی شاعر اور مجاہد قرۃ العین (جو اگست ۱۸۵۷ء کے مظالم کا شکار ہوئی) کی دو مشہور نظموں میں سے ایک میں یہ شعر موجود ہے:-

من و عشق آں مہ خیرد، کہ چو شد صلائے بلا برو
بہ نشاط و قہقہہ شد فرو، کہ انا الشہید بکر بلا

اپنی ابتدائی اور خالص شکل میں بابت کا عقیدہ گویا ایک طرح کی مبالغہ آمیز شیعیت ہے اور بابیہ امام غائب، حضرت مہدی کا ”دروازہ“ تھے۔ رفتہ رفتہ وہ خود کو ”امام غائب“ سمجھنے لگے، پھر ”نقطہ“ یعنی ذاتِ برتر کا حقیقی ظہور بن گئے اور ان کے خاص خاص مریدین ائمہ کے اوتار قرار پائے اور بمقام شیخ طبرسی (مازندران) پورا واقعہ کربلا ”ایک نئی فضا“ میں پیش کیا گیا۔ باب کی تمام تحریرات میں سب سے زیادہ قریب الفہم اور مربوط تصنیف ان کی فارسی کتاب بیان ہے

لے سیری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion

کے صفحات ۳۸۶-۳۸۷ پر یہ دونوں نظمیں مع منظم ترجموں کے موجود ہیں ۱۲ مصنف

یہ دیکھو منقسم کے ہفت بند منقولہ ۱۶ کا پہلا شعر۔ ۱۲ مصنف

اور اس کے ۱۹ ابواب میں جن پر کتاب کا پہلا ”واحد“ مشتمل ہو، زیادہ تر یہ عقیدہ پیش کیا گیا ہو کہ اسلامی دور کے تمام سریر آورہ نیرگوں نے موجودہ دور میں پھر دنیاوی زندگی کی طرف ”رجعت“ کی ہو۔ چنانچہ سب سے پہلے بابی مورخ حاجی مرزا جانی نے جو ۱۸۵۷ء کے مظالم کا شکار ہوا، میدان کربلا اور میدان شیخ طبری کا ایک طویل موازنہ کیا ہو اور آخر الذکر کی فوقیت ثابت کی ہو۔

بہائی شاعر مرزا نعیم | اپنی کتاب
ساکن سہی وہ | Study of the Babi Religion (۱۸۵۷-۱۸۵۸)

کے گیارہ صویر یعنی آخری حصہ میں بابی اور بہائی شعرا کے بعض اشعار کا انتخاب دے چکا ہوں اور اس موقع پر میں ان میں صرف ایک قصیدہ کا اضافہ کروں گا جو ۱۳۳ اشعار پر مشتمل ہو۔ یہ قصیدہ مرزا نعیم نے جو اصفہان کے پاس ایک مقام سہی وہ کے رہنے والے ہیں ۱۸۵۷ء کے موسم بہار میں کہا تھا۔ یہ صاحب ایک جو شیلہ بہائی تھے اور مجھے اپنے ایک دوست سے جو سفارت خانہ انگریزی میں ملازم ہیں، معلوم ہوا ہو کہ ان کے ایک فرزند آج کل بھی سہی وہ میں سکونت پذیر ہیں۔ مرزا نعیم نے ۱۹۰۲ء کے موسم گرما

لے حجت کے اس خاص مسئلہ کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials etc. ۱۸۵۷-۱۸۵۸ اور

بیرتاریخ جدید کاتر جبر (Translation of the New History) ۱۸۵۷-۱۸۵۸ تصنیف

کے ملاحظہ ہو لفظ الکاف (سلسلہ گب ۱۵) ۱۸۵۷-۱۸۵۸ - ۱۸۵۷ تصنیف

کے ان کا ذکر میری تصنیف ”A Year among the Persians“ (P. 519)

میں ہو چکا ہو، وہاں میں نے غلطی سے انہیں آبادہ کا باشندہ لکھ دیا ہو۔ ۱۸۵۷ تصنیف

میں اپنے ہاتھ سے لکھ کر اس قصیدہ کی ایک نقل میرے مرحوم دوست جارج گریہم (George Graham) کے توسط سے مجھے بھجوائی تھی اور خاتمہ پر اپنے متعلق یہ لکھا تھا کہ میں ۱۲۴۲ھ (۱۸۵۵ء) میں ۱۸۵۶ء میں بمقام سیّدہ پیدا ہوا اور ۱۳۲۲ھ (۱۸۷۶ء) میں طہران آیا۔ یہ قصیدہ اتنا طویل ہے کہ پہلے میں نے یہ خیال کیا تھا کہ صرف اس کے جستہ جستہ انتخابات ہدیہ ناظرین کروں گا، لیکن جب مجھے معلوم ہوا کہ ایسا کرنے میں ربط خیالات میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے تو میں نے اسے من و عن نقل کرنے کا ارادہ کر لیا، چنانچہ اس قصیدہ کو ایسے بہانے کلام کا نمونہ سمجھنا چاہیے جس کی تطبیق غرضت کے قلمی مسودہ سے کی جا چکی ہے:-

ہو اللہ تعالیٰ شانہ

- (۱) مرا بود دل و چشمے ز گردش گردوں
یکے چو دجلہ آب و یکے چو مجھ خوں
- (۲) چرا نالم سخت، و سپرانہ مگریم زار
کہ از مضیق جہاں رہ نمی برم بیرون
- (۳) دردین دائرہ مقصود خود نمی یابم
مرا نہ پائے بروں باشند جاتے دروں
- (۴) مرا چہ فائدہ از جاہ اگر شوم قسار
مرا چہ عائدہ از مال اگر شوم قاروں

لہ قارن: ایران پاستائی کے سات خاندان امرا میں سے (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

- (۵) چو می نهم چه ثمری دهد ضیاع و عقار؛
 چو بگزم چه اثری کند نبات و بنوں
 (۶) مرا چه فخر که نوشم عقار یا حبلاب
 مرا چه فضل کہ پوشم حریر یا اکسول
 (۷) چو ملک و مال نہ ماند چه محتشم چه فقیر
 چو رذکار نپاید چه شاد چه محزون
 (۸) بقفل نازم و ہر جانور ازاں مملو
 بروح بالم و ہر جانگہ ازاں مشغول
 (۹) مرا ازیں چه کہ گویم چه کرد اسکندر
 مرا بدیں چه کہ دانم کہ بود ناپلیوش
 (۱۰) مرا چه کار کہ مہ شد ہلال و بدر از آنک
 بقدر تابش خور بروی مہست چہرہ منوں
 (۱۱) چه فائدہ است کسوف و خسوف را داغم
 کہ خور زماہ و مہ از ظل ارض نیلی گوں

(بقیہ صفحہ ۲۹۸)

ایک خاندان کا نام ہے۔ ملاحظہ ہو نولدکی (Noldeke) کی ساسانیان
 (Sasaniden) پہلوی کتابوں میں لفظ برہمتان اور عرب مورخین
 کی اصطلاح اہل البیوتات سے یہی سات خاندان مراد ہوتے ہیں ۱۲ مصنف
 ملہ اکسول (ایک قسم کا سیاہ زریں پارچہ) اس کے متعلق ناظرین کو میرے ترجیحاً چاہیے
 رسلہ گب) کے ۵۱۰ پر ایک حاشیہ ملے گا۔ ۱۳ مصنف
 ملہ پزولین ہونا پاریٹ۔ ۱۴ مترجم

- (۱۲) چه لازم است که گویم ثوابت بسیار
همه شمس و کواکب در خم گردول
- (۱۳) مرا ازیں چه که داغم کرات گرد شمس
معلقند و دوال و زدو جذب اند زبول
- (۱۴) مرا چه کار که باد آں هوا که موج زند
خفیف خشک بغرق و ثقیل تر سوزد دل
- (۱۵) چه گویم آں که قبر بر زمین زمین بپرس
هم ادبش دگر می چسبد به پیرامول
- (۱۶) چه گویم این ریل سالم است یا محذوف
چه گویم این رجز مطوی است یا مخبول
- (۱۷) نصرت و نحو و حرمت و قرأت و تجوید
ذوق کوفتین و زوصل بصریول
- (۱۸) ز اشتقاق و بدیع و معانی و انشاء
بیان و خط و عروض و قرعین شعر و فنول
- (۱۹) رجال و فقه و اصول و جدال و استنباط
حدیث و محبت و تفسیر و سنت و قانون
- (۲۰) ز رسم و سهیت و جبر و مناظر و تاریخ
حساب و هندسه جغرافی از جمیع شؤول
- (۲۱) سیاست مدن و شرع و زرع و کان و لغات

له ابتدائی عهد اسلامی میں یہ دوزبردست مذاہب لغویین تھے ۱۲ مصنف

کہ نقشہ کشی - ۱۲ مترجم

حقوق ملت و خراج و قرض و قتل

(۲۲) طب و علامہ و تشریح و تبیین و قارودہ

خاص جملہ ادویہ معسرہ و معجون

(۲۳) طلسم و دعوت و تبخیر و کیمیا و حیل

نجوم و طالع و اعداد و رمل و جفر و فنون

(۲۴) علوم فلسفہ و منطق از قدیم و جدید

تجاشیات و انشی تسفطات متون

(۲۵) بدین علوم ہلا نقد عمر خویش مدہ

کزیں معاملہ گشتند عالمی مغبول

(۲۶) از ایں علوم سوئے علم دین حق بگراے

کہ غیر معرفت حق ہمہ فریب و فسوں

(۲۷) فنون فلسفہ مشکوکہ سر لبر سفاست

فنون دہری و کلبی تمام جہل و جنوں

(۲۸) چرا ظنون طبعی شمرده تو علوم

چرا علوم آہی گرفتہ تو ظنون

(۲۹) مقال ایں حکما چیت جملگی مشکوک

کلام ایں جہلا چیت سر لبر مظنون

(۳۰) علوم شاں پئے دفع حیا و صدق و صفا

فنون شاں پئے فسق و فساد و مکر و مجول

- (۳۱) ہمہ اباۃ ارض است و اشترک حظوظہ
- ہمہ اشاعہ فنیق است و امتلاہ بطول
- (۳۲) خیال شاں ہمہ کوتاہ و چشم شاں ہمہ تنگ
- فزون شاں ہمہ وہم و شوق شاں ہمہ دل
- (۳۳) نبود سدا شریعت اگر بریں یا جوج
- نبود پیچ کس از عرض مال و جان مامول
- (۳۴) بحق حق سخن این گروہ ظاہر ہیں
- بحکم ملت و ملک است بدترین طاعول
- (۳۵) شوی ز علم اتہی سلالہ کونین
- شوی ز حکمت کبلی غیسرہ میمون
- (۳۶) ہر آنچہ گفت نبیؐ این زماں میں مشہود
- ہر آنچہ گفت حکیم این زماں میں مطعول
- (۳۷) علوم بہشتان ہمہ از انبیاء روئے ناقص
- فزون شاں ہمہ از اولیاء ولے بطحول
- (۳۸) ولیکن از دیر انصاف در جہاں النساء
- بعلوم و دانش ممتازہ باشد از مادوں
- (۳۹) بعلم و حکمت رہ معنی برد بذات قدیم
-
- لے شروع زمانے کے بابوں پر اکثر یہ الزام لگایا جاتا تھا کہ قدیم ایرانی خردک
- کی طرح وہ بھی اشتراکیت (Communism) کے پیرو تھے، اس مقام پر
- ان عقائد کی تردید کی گئی ہے۔
- ۱۲ مصنف
- ۱۳ یہ صریح اشارہ ہے خدایوں کے نظریہ ارتقاء کے متعلق ۱۲ مصنف

- ب عقل و فکر پرورہ بحضرت بچوں
(۴۰) تعلّم است کہ فرمودہ افضل الاعمال
تفکر است کرو ساعتی بہ از سبوں
(۴۱) مقرّرات قدّیس حکیم ہائے بزرگ
چو سقراط چو بقراط، ارسطو و زینوں
(۴۲) چو بوعلی، و چو اقلیدس و چو بطلیموس
چو طالس و چو فلاطوں چو ہر سق و شیلوں^۱
(۴۳) یقّدسون لہ بالعنقی والاشراق
یسجون اذا یصبون اذا یمسول
(۴۴) جہاں سرے کہ حکیم اندر و بجائے خود
زماں تھے کہ علوم اندر و بجائے عیوں
(۴۵) ولے تو ست عنال تو سن فنوں بکرتن
ولے تو خام ضعیف ابرش علوم حردوں
(۴۶) نخواندہ سطرے ریا آوری بر بقدیم
نہے مزاج کہ قبض آورد و زانیوں
وہم، لہمہ تا بجد علم جو و لو بالعیں تہ
ز علم حق کہ بر آنت است اعتماد در کون^۲
(۴۷) حقائین کلش را حکیم ہا مہوت
جوامع کلش را ادیب ہا مرہوں

۱ لے غالباً حکیم سولن (Solon) لیکن شکوک - ۱۲ مصنف

۲ اشارہ ہر مشہور حدیث کی طرف طلبو العلم و لو کان بالعیں ۱۲ مصنف

(۴۹) طبایع اند چو اجسام در ظهور و بروز
حقائق اند چو ارجح در خفا و کموں

(۵۰) ز تنگ ظرفی دریں فضاے نامحدود
بود عوالم بے حد بیک دگر مد فوں

(۵۱) امور عادیہ را عسام دید و خاصہاں
بقدر خود و ہُو اَعْلَم بِمَا یَصِفُوں

(۵۲) بکثر پست تریں صنع حادثش نرسد
چہ جاے ذات قدیمش ہزار افلاطوں

(۵۳) بحکم حق متحرک بود سپہر و نجوم
بے زجاں متاثر بود عیون و جفوں

(۵۴) ز امر نیت پس از کیفیت جنبش اجرام
ز آب نیت پس از چیت گردش طالعوں

(۵۵) یکے بہ چشم تا بآئل ز روے عقل ببین
دریں سرا چہ کہ رجبے ازاں بود مسکوں

(۵۶) بہر یکے ز جماد و نیات و از حیواں
ہزار عالم ناویدہ ظاہر و مکتوں

(۵۷) وراے عقل تو عقل دگر بود غاب
دروین جان تو جان دگر بود کموں

(۵۸) بہ ہیں بہ دانہ کہ آں دانہ با ازل ہم دوش
بہ ہیں بہ بیضہ کہ آں بیضہ با ابد مقبول

(۵۹) نہاں و ظاہر از این صد جہاں طیور و فرخ

- قدیم و حادث از آن صدچن شمار و غصوں
(۶۰) کجا بکوی حقیقت گزر توانی کرد
- تو کز سراسر طبیعت نمی روی بیرون
(۶۱) چنان کہ بنی فیض حیات ازین عالم
بطعش از مدد مام می رسد بیرون
(۶۲) زما وراے طبیعت اگر مدد نرسد
- بدیں جہاں بخدا ایں جہاں شود داروں
(۶۳) زما وراے طبیعت دریں مضیق جہاں
عواطف است خدا را زحد و عدا افزوں
(۶۴) گرد ہے از عقلا پر خلاص عادت کل
بطوع و طبع ہمیں غوطہ می زنند بخوں
(۶۵) خلاص طبع گرد ہے بدرد و غم خوشنود
خلاص طبع فریقے ز جو کہیں ممنوں
(۶۶) بمیل طبع ہمیں مجھے از جہاں بیزار
بطیب نفس لگرتوبے از وطن سرگوں
(۶۷) ہمیں بہ شوق و شغب فرقہ ہم مقتول
ہمیں بذوق و طرب زمزمہ ہم مسجوں
(۶۸) بطوع سلسلہ در عذاب رنگا رنگ
بطبع طائفہ در بلائے گونا گوں

۱۵ اس شعر اور اس کے بعد کے اشعار میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ باقی
شہادت کے لیے کتنے آماوہ رہا کرتے تھے۔ ۱۲ مصنف

(۶۹) جمع مست و غزل خواں ولے نہ از یادہ

تمام محو پریشان ولے نہ از افیوں

(۷۰) چہ گوئے داد خبر دانیال از امروز

چہ گوئے کرد اثر قول اشعیا انکون

(۷۱) چہ گوئے گشت وفا وعدہ جمیع کتب
بطبق مصحف و تورات مصحف انگلیوں

(۷۲) گئے بدار سلام و گئے باور شلیم
گئے بکرل و گاہے ادم و گہ صیوں

(۷۳) معین آمدہ ارض مقدس سعود

سورخ آمدہ یوم مبارک میوں

(۷۴) وَكَيْفُ جَاءَنَا النُّحُ كَمَا اَشَارَلَنَا

بُنَيْنَا الْعَرَبِي وَالْاُمَّةُ الْهَادُونَ

(۷۵) چاہاں بودہ جمال قدم نمود جمال

ازاں جمال مبارک زمان یافت تنگوں

۱۔ لہ شلا سلیمان خان۔ ملاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ۱۷۷۱ء نیز میری تصنیف Year

amongst the Persians. P. 102 ۱۲۔ مصنف

۱۷۔ ان پیشین گوئیوں کے صحیح اترنے کی بحث ایک باہمی کتاب "استدلالیہ" میں جو بیودین

کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے، اور ایک اور انگریزی کتاب 'Bahau'llah, the

Splendour" مصنفہ ابراہیم خیر اللہ میں کی گئی۔ شلا "قرن و قرون و نصف القرن"

کا مطلب ۳۶۰ دن کے تین سال اور چہ ماہ بتایا گیا ہے، یعنی ۳۶۰ جو باب کے ظہور

کا سین ہجری تھا۔ ۱۱۔ مصنف

۱۲۔ یعنی بہار اللہ جس میں ان کے مرید "جمال مبارک" کہتے تھے۔ ۱۳۔ مصنف

- (۷۶) چہ گوئے گشت عیاں حق بہ دادی و مالین
چہ گوئے گشت پدید او یکوہ و الریتوں
- (۷۷) چہ گوئے بے سپہ او قاہر است و کل مقہور
چہ گوئے یکمنہ او غالب است و خلق زبوں
- (۷۸) سرودہ بے سبب علم خوشتریں آیات
نہادہ بے مد غیر بہتریں ستاؤں
- (۷۹) چرا ندیدہ باد صد ہزار جاں فرباب
چرا نہ دیدہ باد صد ہزار دل مقہور
- (۸۰) ز جنبش قلش جنبش قلوب و صدور
ز رامش نظرش رامش ظہور و بطوں
- (۸۱) عایم علما مشعلش نکرد خموش
کتابتِ امرا را میتش نکرد نگوں
- (۸۲) ببین رود سخنش در جہاں چو در تن جاں
ببین جہد اثرش در رواں چو در رگ خوں
- (۸۳) خصومتِ خصما آب سودہ در ہاؤں
رقابتِ رقبہ باد بودہ بر ہاؤں
- (۸۴) ثبوتِ حکمش در قلبِ یارواں ہمدم
دوامِ امرش در دہرِ باقروں مقروں
- (۸۵) چگونہ آتش افروختہ است در دل ہا
کہ ہیچ آب نیار و نشاندن این کالوں
- (۸۶) گرفتہ حکمش روئے زمین و زیر زمین

گزشتہ صفتش اندھیں دہند واز ژاپوٹ

(۸۷) بیک نظر بکشتودہ دوصد بلاد و بلوک

بیک قلم بستاندہ دوصد قلاع و حصوں

(۸۸) چہ گوئے کرد بپا محفلہ بدعوت دیں

کہ تا بخشید نگر دند منہی از ناہوں

(۸۹) پئے بنائے شریعت ز کس خواست مدد

بے نداشت بپا آساں خدا بستوں

(۹۰) بفضل و رحمتش اقرار کئے نامی کے

بعلم و قدرتش انکار چوں نامی چوں

(۹۱) تو خود کہ نظم بہ بیک خاوا دہ نتوانی

مکن معارضہ با تاظم جمیع قروں

(۹۲) تو خود کہ مصلحت کار خود متی دانی

مکن عجاج بسطان ملک کن فیکوں

(۹۳) تو یا پدر بستیزی بیک پیشیز ضررہ

دہندہ در رہ او مال و جان و زدموں

(۹۴) ہزار حیف کہ دارم وریں قوانی تنگ

ہزار نکتہ کہ نتواں نمودنش موزوں

(۹۵) سخن زد دست شد و درد دل تمام نشد

روم دوبارہ کنوں بر سر ہاں مغموں

۱۵ یعنی جاپان ۲ مترجم

۱۶ دہند کے فاعل بہار اللہ کے مرید ہیں ۲ مصنف

- (۹۶) مرادلیست درین روزگار بو قلموں ۵
 فریب خوردہ بازیچہ ہائے گونا گوں
 (۹۷) زمانہ جلوہ کند رنگ رنگ چو طاؤس
 سپہر عشوہ دہد گونہ گوں چو بوقلیوں
 (۹۸) بس است تابشت ای ہر شد دلم بریای
 بس است گردشت ای چرخ شد تم سطلوں
 (۹۹) مراسریت چہ سازد بایں ہمہ سودا
 دلستہ مرادلیست چہ سازد بایں ہمہ افسوں
 (۱۰۰) بجز بجاناں جاں راکجاست تابا و تکب
 بجز بہ دلبر دل راکجاست صبر و سکوں
 (۱۰۱) گہے بخویش بگویم کہ الکمال و بال
 گہے بخویش بچندم کہ امجنون فنون
 (۱۰۲) دود خیالم گاہے بدشت چو ماشیں
 پردہ ہوا یم گاہے بچرخ چو بالوں
 (۱۰۳) زن گستہ ام و جاں نمی رود از تن
 ز جاں گزشتہ ام ددل نمی شود ماموں
 (۱۰۴) دلم گرفت زویراں سراے فضل و ہنر
 خوشا ممالک عشق و خوشا دیار جنوں
 (۱۰۵) ز پائے بختی بختم عقل عقل گینت

لے اسی مضمون کا حافظ کا شعر ہے:-

عقل اگر داند کہ دل در بند نقش چوں خوش بہت
 عاتلاں ویرانہ گردند از پتے زنجیرا
 مصنف

کجاست بیلے من ای خدا شدم مجنوں

(۱۰۶) بجز ارادہ رحمانی از دیر قدرت

کہ می تواند ازین ورطہ ام برد ببرد

(۱۰۷) ہلا ارادہ حق من ارادہ اللہ است

کہ شد ارادہ حق با ارادہ اش مقبول

(۱۰۸) یگانہ عہد بہاء آنکہ از ارادہ حق

اذا اراد لشیء یتوکل کن فیکون

(۱۰۹) شے کہ مارا حق سوے اوست راہ نما

ہے کہ مارا کہ سوے حق اوست راہ نموں

(۱۱۰) خستہ گوہر بحر وصال سیر اللہ

کہ اوست در صدف علم حق دُر کمزوں

(۱۱۱) بہ نزد فضلش فضل است فاقد الاغصال

بہر وجودش معنی است مانع الماعول

(۱۱۲) عدوے اوست بخود خصم دیار ازو بزار

میطیع اوست زخو اسن و خلق ازو ماموں

۱۰۶ بہاء اللہ کے مریدوں نے ان کے بیٹے عباس آفندی کو جو القاب دیے ہیں

یہ ان میں سے ایک ہے۔ عباس آفندی کا دوسرا لقب "سیر اللہ" ہے، اور اپنے

والد کے انتقال کے بعد وہ عبدالبہاء کے لقب سے لقب ہوئے۔ ۱۲ مصنف

۱۰۷ معن ابن زیاد اپنی شجاعت، نیکی اور سخاوت کے لیے ضرب المثل ہے۔ ان

کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو زوشن برگ (Zotenberg) کی

Chronique de Tabari تاریخ طبری، چہارم، ص ۳۲۵، ۱۲ مصنف

(۱۱۳) یوصف طلعت من طاف حوله الأسماء

سرودے سخن ار بودے از و ما ذوں

(۱۱۴) بدح ذاتش می گفتم آنچه گفتہ خداے

ذ شعر الشعرا یکتبهم العادون

(۱۱۵) تہ ای خلیفہ رحمن و ای سفینہ نوح

غنیں مشوکہ حقیقت ز نقض شدیم ہوں

(۱۱۶) بعہد حضرت آدم بجور و کین قابیل

بدوں جرم و گنہ رحمت از برادرخوں

(۱۱۷) بعہد نوح چو کفاح شکست عہد پدر

بذل نفی نسب شد غریق بحر الہوں

(۱۱۸) بعہد حضرت یعقوب یوسف صدیق

ز قید اخوان در قید بندگی مسجون

(۱۱۹) بعہد حضرت موسیٰ ز سبط اسرائیل

یکے چو حضرت ہارون و دیگرے قارون

(۱۲۰) بعہد حضرت روح اللہ از حواریین

یک از جفا چو یہود ایک از صفائوں

(۱۲۱) بعہد حضرت ختمی مآب از امت

یکے بصدق ابوزر یکے ابو شعیوں

لے مسلمانوں کی روایت کے بموجب وہ حضرت نوح کے فرزند یا پوتے تھے جو موسیٰ نے ک

وجہ سے کشتی نوح میں بچائے نہ گئے بلکہ طوفان میں ہلاک ہو گئے۔ ۱۷ مصنف

۱۸ مجھے اس نام کے کسی شخص کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکی، میرا شبہ ہے کہ کتابت میں کچھ غلطی ہو۔ ۱۹ مصنف

(۱۲۲) بعہد حضرت اعلیٰ دو تن وحید شدند
یکے شجاع امین و یکے حسان خوں

(۱۲۳) بعہد طلعتِ ابہی ہم اس چنین باید
یکے است ثابت عہد و یکے است ناقص دُش

(۱۲۴) بلعن لب نکشایم وے خدا گوید
ہر آنکہ می شکند عہد من بود ملعون

(۱۲۵) زحق بعہد مراں فرقه چشم می پوشند
کہ حق ز باطل پیدا است در جمیع شوؤں

(۱۲۶) قسم بروے تو ای مقتدائے کل اعم
قسم بروے تو ای پیشوائے کل قروں

(۱۲۷) قسم باصل تو یعنی بحضرت مطلق
قسم بحق تو یعنی حقیقت بے چوں

(۱۲۸) قسم بوجہ تو یعنی بوجہ المشرق
قسم لبسرت تو یعنی لبسرتہ المخنزوں

لہ شروع میں بابوں نے وحید کے لقب کو بخجی کا ہم عدد سمجھا تھا لیکن یہ اسی صورت میں
مکن ہو کہ بخجی کو بجائے تین کی صورت دُری سے بجلی لکھا جائے۔ اگر اس طرح سے غلط اظہار لکھا
جائے تو اس کے عدد وحید کے برابر ہوں گے یعنی ۲۸۔ بہر صورت ہمیں مرزا جانی کے نقطۃ الکاف
(سلسلہ گیب جلد ۱۵، صفحہ ۲۴، ۲۵، ۲۵۶، ۲۵۹) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لقب سب سے پہلے

سید عیسیٰ دارابی بانی کار بغاوت تیریز کو ملا تھا اور ان کی وفات پر مرزا عیسیٰ صبح ازل کو ملا جبہاء اللہ
کے علاقہ بھائی اور در مقابل تھے۔ اسی وجہ سے خود بہاء اللہ کو وحید ثانی کہا جاتا ہے۔ مرزا نعیم

نے مرزا بخجی صبح ازل ہی کے لیے ”جہان نون“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ۲ مصنف
(عاشقہ نمبر ۱ صفحہ ۲۱۳ پر ملا حضرت)

- (۱۲۹) بختاک پاک تو یعنی بہ کیما سے مراد
 بگرد راو تو یعنی بہ توتیا عیوں
 (۱۳۰) بوطاً قدم تو بموطن و الشین
 بسجدہ گاہ حنلایق بزیب والزیتوں
 (۱۳۱) کہ بے ثنائے تو ام مطمئن بگرد دل
 سرفراغ سبائیں بنی دہد مدیوں
 (۱۳۲) ولے نعیم کجا مدح تو تواند کرد
 نیاز مودہ نہادہ است پائے درجیوں
 (۱۳۳) مطیع امر تو از کید نفس باد امین
 اسیر بند تو از شید دہر باد مصون

نعم کے قصیدے کا خلاصہ اور اس کے
 یہاں نقل کرنے کے وجوہات | زمانہ حال کے کسی ایسے
 شاعر کی جو اپنے ہم ندہیوں کے حلقے کے باہر بالکل غیر معزوف ہو۔
 اتنی طویل نظم نقل کرنا اور اس کا ترجمہ دینا کچھ نہ کچھ معذرت ضرور
 چاہتا ہو، اور پھر شاعر بھی ایسا جو خود اپنے قوافی کی تنگی اور موزوں
 کرنے کی ناقابلیت کا معترف ہو! لیکن دوسری طرف اس سے بھی انکار
 نہیں ہو سکتا کہ بابی تحریک اور اس کے بعد بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۳) ملکہ یہاں بہار اللہ کے بیٹوں عباس آفندی عبدالبہا اور محمد علی کی طرف
 اشارہ ہو۔ یہ علاقائی بجائی تھے اور ان میں جانشینی کے متعلق وہی اختلافات ہوئے تھے جو بیہ ان
 کے والد (بہار اللہ) اور صبح ازل میں ہوئے تھے ۱۲ مصنف

اس کا نتیجہ بہائی تحریک یہ دونوں ہمارے زمانے کے ایرانی خیالات کے اہم ترین اور خاص مظاہرات ہیں اور یہ نظم جس میں ہمیں قوتِ اظہار اور غیر معروف اصطلاحاتِ مصدقہ پیکار نظر آتے ہیں بحیثیت مجموعی بہائی Weltanschauung (تصورِ کائنات) کا سچا نمونہ ہے۔ اس نظم میں جس ہنج پر اظہارِ خیال کیا گیا ہے وہ حسب ذیل خلاصہ پڑھنے کے بعد ناظرین کی سمجھ میں بخوبی آجائے گا:-

نعیم کی نظم کا خلاصہ

عام حالاتِ زندگی کی طرف سے مصنف کی بے اطمینانی اور دنیوی دولت و جاہ اور علوم کی بے ثباتی اور فضول ہونے کا اعتراف (اشعار ۲۵ تا ۲۷)، اصلی مذہبیت ہی میں روحِ انسانی کو تسکین مل سکتی ہے مادیت اور اشتراکیت کی بُرائیاں (اشعار ۲۷ - ۳۴)، معرفتِ حقیقی اور اس کے جوہر اور معلّوں کی (جن میں قدیم فلاسفہ یونان بھی شامل ہیں) تحسین اور تعریف (اشعار ۳۵ - ۳۷)، کائنات کا گورکھ دھندا اور ذاتِ ربّانی کا اس میں جاری و ساری ہونا (اشعار ۳۹ - ۴۱)، جس طرح طفلِ شیرخوار کو دودھ کی احتیاج ہے، اسی طرح سے انسان الہامِ ربّانی کا محتاج ہے (اشعار ۴۱ - ۴۳)، باپ اور بہنِ اللہ کے مریدوں کا شوقِ شہادت اور جذبہٴ آرزو طلبی (اشعار ۴۴ - ۴۶)، سابقہ پیشین گوئیوں کا اس عہد میں پورا ہونا (اشعار ۴۷ - ۴۹)، بہنِ اللہ کے دعوے کی صداقت کا ثبوت (اشعار ۵۰ - ۵۲)، اس کے بعد شاعر نے مطلعِ ثانی سے مطلوب کی طرف گریز کیا؟

(۹۵) اور پہلے اپنا ذکر کر کے اپنی حالت بیان کی ہے (اشعار ۹۵۔
 ۱۰۵) اس کے بعد بہار اللہ کے فرزند عباس آفندی کی (جو اپنے
 والد کے انتقال واقع ۲۸ مئی ۱۲۹۵ء کے بعد عبدالبہا کے لقب سے
 ملقب ہوئے) تعریف کی ہے اور اس کے علاقائی بھائی اور اس کے
 رفقاء ”نقیضین“ نے اس پر جو مظالم کیے ہیں ان کے متعلق قدیم
 عہدوں کی مثالیں بیان کر کے اسے تسلی دی ہے (اشعار ۱۱۵۔ ۱۲۵)؛
 آخری آٹھ اشعار میں (۱۲۶۔ ۱۳۳) قصیدہ کا خاتمہ ہیں۔ اس نظم کے
 سمجھنے کے لیے بایوں اور بھائیوں کی تاریخ، ان کے عقائد و مسائل
 کی واقفیت ضروری ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مجھے اسے قریب الفہم بنانے
 کے لیے متعدد حواشی دینا پڑے ہیں جو افسوس ہے کہ بہت زیادہ ہو گئے
 ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے یہاں ایک نظم ایسی ہے جس میں مصنف نے
 ہمت کر کے باطنی اور بھائی عقائد و مسائل کی تشریح اشعار میں کی ہے۔
 عہدِ آخر کی تصوفانہ شاعری میں غائبانہ میرے ناظرین مجھ
 بہت کم جدت یا ترقی پائی جاتی ہے۔ | سے بجا طور پر یہ توقع رکھتے
 ہوں گے کہ اس حصہ میں میں عہدِ آخر کے صوفیاء کی تصوفانہ شاعری
 کی بحث بھی کروں گا۔ اس میں شک نہیں کہ تصوفانہ شاعری ایران
 میں آج بھی ہوتی ہے، لیکن مجھے آج ایک شاعر بھی ایسا نہیں نظر
 آتا جو اس صنفِ شاعری میں سنائی، عطار، جلال الدین رومی،
 لے ہم نے صرف انھیں حواشی کا ترجمہ کیا ہے جو فارسی داں اصحاب کے لیے تحقیق
 وغیرہ کے اعتبار سے مفید ہوں گے، ایسے حواشی جن میں ایسے الفاظ و مصطلحات
 کی تشریح تھی جنہیں ہر مسلمان یا کم از کم ہر عربی یا فارسی داں جانتا ہے، نظر انداز کر دیے گئے ہیں۔
 ”مترجم“

حمود شبستری، جامی اور ان دوسرے صوفی شعرا کی خاک پا کو بھی پہنچ کے جن کا ذکر میں اس تصنیف کی اس سے پہلے کی جلدوں میں کر چکا ہوں۔ تصوفانہ شعر کے اس فقدان کی وجہ شاید یہ ہو کہ اس موضوع پر قدماء نے کوئی بات ایسی اٹھا نہیں رکھی جسے اب کہا جائے یا جسے پہلے کے مقابلے میں زیادہ اچھی طرح کہا جاسکے۔ علاوہ بریں عہد صغویہ کے حالات تصوفانہ خیالات کے اظہار کے لیے خاص طور پر نا مساعد تھے۔ غرض کہ جہاں تک مجھے علم ہی اٹھا رھویں صدی عیسوی کی تصوفانہ شاعری کا واحد کارنامہ ہاتف کا وہ لاجواب ترجیع بند ہی جو میں نے آئندہ باب کے خاتمہ پر نقل کیا ہے۔

(Ballads)

۵۔ تصنیف

تصنیف یا عام واقعاتی گیت | فارسی شاعری کی یہ صنف بھی اتنی ہی عارضی اور چند روزہ ہی جتنے خود ہماری زبان کے واقعاتی یا مذاقیہ گیت۔ اور کچھ زمانے کے بعد ادبیات میں سے اس کے نقش و نگار اتنے مدہم بڑ جاتے ہیں کہ اس کی اہمیت کے مد نظر تعجب ہوتا ہے۔ مثلاً جب میں ششدر کے موسم بہار میں شیراز میں تھا تو اس زمانے میں صاحب دیوان کے متعلق یہ تصنیف بچے بچے کی زبان پر تھی۔

دل کشا را ساخت زیر سر سرک دل کشا را ساخت یا چوب و فلک
حیف دل کشا حیف دل کشا

لیکن آج کل شاید اس کی یاد وہاں کے باشندوں کے دلوں سے بھی اتنی ہی محو ہو گئی ہوگی جتنی کہ انگریزوں کے دلوں سے اسی زمانے کے ایک مذاقیہ گیت کی یاد جو کسی ممبر پارلیمنٹ کے متعلق کہا گیا تھا، کہ

"He upset the milk in bringing it home from chelsea"

تصنیف کی قدامت | میرا قیاس ہے کہ خانہ بدوش مغیوں کے
کے متعلق قیاس۔ | جگہ جگہ تصنیفیں گاتے پھرنے کا رواج ایران
میں بہت قدیم زمانے، بلکہ شاید اسلامی زمانے سے پہلے سے ہے۔ غالباً
اب سے تیرہ سو برس پہلے بارید اور سکینا، خسرو پرویز ساسانی
کو اسی قسم کے گیت گا گاکر سناتے ہوں گے اور رودکی کے متعلق
تو تقریباً قطعی طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اپنے محسن و مدوح ساسانی
شہزادے کو وہ اس قسم کی نظمیں اب سے چار سو برس پہلے ضرور
گا کر سناتا ہوگا۔ ابوبکر نجم الدین محمد الراوندی نے تیرھویں صدی
عیسوی کے شروع میں سلجوقیوں کی جو تاریخ راحت الصدور و آیات
الشرور کے نام سے لکھی ہے، اس میں جس مقام پر مشرک اور فتن
احمد ابن عطاءشؒ کی گرفتاری اور مڑے موت کا ذکر ہے وہیں اس
لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد اول ص ۱۱۷۔ ص ۱۱۸ مصنف

(انجمن ترقی اردو کا ترجمہ جلد اول - ص ۱۱۷) ۱۲ مترجم

۱۳ تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد دوم ص ۳۱۷۔ ص ۳۱۸

۱۴ نیز ملاحظہ ہو راحت الصدور لکھنؤ میں سیریز جلد ۱ ص ۱۱۷۔ ص ۱۱۸ (حاشیہ بر حمارہ) ۱۲ مصنف

تصنیف کا کچھ حصہ بھی کر دیا گیا ہے جو اصفہان میں اس واقعہ کے متعلق زبان زد خاص و عام تھی اور جسے اس وقت ”حرارہ“ کی عجیب و غریب اصطلاح سے موسوم کیا جاتا تھا۔

ان تصنیفوں کے بنانے والوں کے ناموں کے متعلق اکثر بہت کم معلومات ہوتی ہیں اور شاذ و نادر ہی وہ قلم بند کی جاتی ہیں۔ لیکن میرے مرحوم دوست جارج گریہم George Graham نے ۱۹۰۶ء میں جب وہ شیراز میں سفیر کی حیثیت سے متعین تھے تقریباً ایسی چالیس تصنیفوں کا ایک مجموعہ میرے لیے مرتب کرایا تھا، جو اس زمانے میں شیراز، پھران، اصفہان، رشت، تبریز وغیرہ میں بچے بچے کی زبان پر تھیں۔ علیٰ ہذا سلسلہء میں، یا اس کے قریبی زمانے میں ایک اور مجموعہ تصانیف شائع ہوا تھا، جس میں ہر تصنیف کو بارہ تصنیفات کا پیانو کے سُروں پر بھی جمایا ایک انگریزی مجموعہ لگایا تھا۔ اس مجموعہ کا عنوان یہ ہے:-

Twelve Persian Folk songs collected and arranged for
Voice and Pianoforte by Blair Fairchild: English Version
of the words by Alma St rettle (Novello and Co., London
and New York.)

اس چھوٹی سی لاجواب کتاب میں جتنے گیت دیئے گئے ہیں وہ بڑی محنت سے ساتھ پیانو کے سُروں پر جمائے گئے ہیں، انگریزی میں ان کے ترجمہ بھی خوب، اور فارسی عبارت کی انگریزی رسم الخط میں نقل

بھی اگرچہ بہت اعلیٰ درجہ کی نہیں، تاہم قابلِ فہم ضرور ہے۔ ذیل کے اقتباس سے جو اس کے مقدمے سے لیا گیا ہے، ناظرین کو معلوم ہوگا کہ ان گیتوں کا مرتبہ نغمہ فارسی کے ناقابلِ بیان حسن کا کس حد تک لذت شناس ہے، لکھتا ہے:-

در لیکن ان گیتوں کا اصلی لطف وہی پا سکتا ہے، جو پہلے
مشرقی فضا پیدا کرے۔ ایران کی ہلکی ہلکی گرم راتیں ہوں،
مطلع صاف ہو، ایرانی لباسوں کے بھڑکیے رنگوں پر لمپوں
اور قندیلوں کی روشنی بہار دکھا رہی ہو، چاروں طرف
اندھیرا ہو، جس میں ہلکی ہلکی پرچھائیاں ادھر ادھر آ جا
رہی ہوں۔ سازوں سے عجیب و غریب صدائیں نکل
رہی ہوں۔ گانے والوں کی آوازیں رہ رہ کر نغموں کے
اتار چڑھاؤ میں گرتی اور بلند ہوتی ہوں۔ کس کی
مجال ہے جو ان سب چیزوں کو ترجمے میں پیش کر سکے،
لیکن ان کا جو اثر قلب و دماغ پر باقی رہ جاتا ہے وہ
اتنا آجاکر اور جادو بھرا ہوتا ہے کہ اسے کسی نہ کسی
شکل میں زندہ رکھنے کی آرزو ہر دل میں پیدا ہوتی ہے۔

اس قسم کی اکثر تصنیفیں عام طور پر عاشقانہ گیتوں کی شکل میں
ہوتی ہیں، جن میں حافظ یا کسی دوسرے مشہور شاعر کے کسی شعر پر
تصنیف کی جاتی ہے۔ واقعاتی، مناظرانہ، یا طنزیہ تصنیفیں بہت کم
ملتی ہیں، حالانکہ وہ بہت دلچسپ ہوتی ہیں، لیکن ساتھ ہی بہت
عاجزی بھی ہوتی ہیں۔ یہ البتہ ہوتا ہے کہ کسی تصنیف پر معاصرین یا

اس کی نقل کی تصنیف نئے حالات کے لیے کم لی جلتے جیسا کہ ہمارے پڑوس میں آرکائیو اور ویلز میں ہوتا ہے۔ بدلے ہوئے حالات کے اعتبار سے پڑانی تصنیف میں جس طرح رد و بدل کر لیا جاتا ہے اس کی مثال میری کتاب *Press and Poetry in Modern Persia* کی نظم ۱ (۱۹۱۴ - ۱۹۱۵) سے ملتی ہے۔ یہ بتاتا تو غالباً غیر ضروری ہے کہ ”تصنیف“ میں الفاظ کے مقابلے میں ”دُمن“ کہیں زیادہ اہمیت رکھتی ہے، اور ان کے باقاعدہ مطالعہ کے لیے ایرانی موسیقی کی تھوڑی بہت واقفیت ضروری ہے، جس سے بد قسمتی سے میں محروم ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایسے یورپی حضرات جنہوں نے نظری اور عملی ایرانی موسیقی پر عبور حاصل کر لیا ہو، یا جو کم از کم اس کے بارہ مقام اور ہر مقام کے ۲۴ شعبہ بتا سکیں بہت خال خال ہوں گے۔

۶۔ جدید سیاسی شاعری

اس صنف شاعری کے متعلق میں اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia

(Cambridge, 1914)

میں اس قدر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر اس میں کچھ لے اس موضوع پر میری نظر سے جو واضح ترین اور سادہ جابج اور مختصر رسالہ میری نظر سے گزرا ہے، وہ ہیچۃ الردج ہے، جس کا ایک قلمی نسخہ آئہانی ۱۔ ۱۔ ہو تم شنڈلر (Sir A Houtam Schindler) کے

تب خانے میں، جواب میرے پاس ہے، محفوظ ہے۔ ۱۷ مصنف

امثالہ کرنا تحصیل حاصل ہے۔ یہ شاعری مشہوراء کے انقلاب اور اس کے بالکل بعد کے زمانے کی پیداوار ہے، اور میری رائے میں اس میں اصلی معنوں میں جدت، خوبی، اور ظرافت پائی جاتی ہے۔ جب میں زمانہ جدید کی فارسی صحافت سے بحث کروں گا، اس موقع پر بشرط گنجینہ اس شاعری کے کچھ اور نمونے پیش کروں گا، اس لیے کہ جدید صحافت اور جدید سیاسی شاعری، ان دونوں کا آپس میں چولی دامن کا ساتھ ہے، اور دراصل موخر الذکر اول الذکر کا نتیجہ ہے۔ اس قسم کے شعر کہتے والوں میں مشہور ترین عارف قزوینی، دغتر وئی، اشرف گیلانی اور بہار مشہدی ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے۔ یہ سب حضرات ابھی بقیہ حیات ہیں۔ خصوصاً عارف اور دغتر تو بالکل نوجوان ہیں۔ میری مذکورہ بالا تصنیف میں ناظرین کو ان سب کی تصویریں، اور ان کے خاص خاص واقعات زندگی مل سکیں گے۔

باب ششم قدیم مذاق کے شعرا

زمانہ قبل قاجاریہ (۱۵۵۰ء - ۱۸۰۰ء)

ایران میں مذاق شاعری بہت وسیع ہے۔ لکھا ایرانی معمولی درجے کے شعر ضرور کہہ سکتا ہے اور کہتا بھی ہے اور ایسے لوگوں کی تعداد جو بالعات اور بکثرت شعر کہتے ہیں، اور صاحب دیوان ہیں، ایران میں ہمیشہ اچھی خاصی رہی ہے۔ یہ شاعری اس قدر قدیم طرز کی ہوتی ہے اور (زمانہ زیر بحث میں) زبان میں اس قدر کم رد و بدل ہوا ہے کہ اگر گزشتہ چار صدی کے سنو فمکت شاعروں کی کہی ہوئی سنو غزلیں جمع کی جائیں۔ جن میں اپنی غزلیں نہ ہوں جن میں شاعر نے اپنے زمانے کے کسی واقعہ کا ذکر کیا ہو، نیز منتخب شدہ غزلیات کے مقطع خارج کر دیے جائیں۔ تو مجھے شک ہے کہ شاید ہی کوئی نقاد بھی محض ان غزلوں کا عام رنگ دیکھ کر اس کا سرسری اندازہ بھی کر سکے کہ یہ کس زمانے کی کہی ہوئی ہیں اور شاہ اسماعیل صفوی کے کسی ہم عصر شاعر اور ناصر الدین شاہ قاجار کے زمانے کے شاعر کے کلام میں تمیز کرنا بھی اس کے لیے مشکل ہو جائے۔ بد قسمتی سے شعرا کے تذکرے بھی ہمیں اس تمیز میں

مشہور اور عامی شعراء میں کسی قسم کی مدد نہیں دیتے، اس لیے
تمیز کرنے کی دقت - کہ جب تذکرہ نگار اپنے معاصرین کا
 حال لکھتا ہے تو وہ صرف اپنے احباب ہی کے ذکر پر قناعت کرتا
 ہے، اور جن لوگوں سے وہ خفا ہوتا ہے ان کا ذکر تذکرہ میں نہیں
 آنے دیتا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ادنیٰ درجے کے شاعر، اگر وہ ذی اثر
 یا متواضع المزاج ہوئے تو تذکروں میں جگہ پا لیتے ہیں، لیکن طہدین
 ہجو گو، یا ایسے شعراء جن سے تذکرہ نگار ناخوش، یا جن کی طرف سے
 وہ غیر متعلق ہے، باوصف اعلیٰ قابلیت شعر گوئی کے نظر انداز کر دیتے
 جاتے ہیں۔ جب مجمع الفصائل کا جو زمانہ حال کا ایک اہم تذکرہ ہے۔
 مصنف رضاقلی خان ہدایت اپنے معاصرین کا ذکر کرتا ہے تو ہمیں
 اس قسم کے جملے اکثر نظر آتے ہیں:-

”بانش ارتباط خاص بود و مرا بمنابش اخلاص“

بانشان دتیر از لطافت کردم

میں اکثر ان کے گھر گیا اور وہ در گفتگو میرے سامنے
 باز فرماتے تھے ”اے“

۱۔ سن ۱۲۸۴ ہجری (۱۸۶۷ء - ۱۸۶۸ء) سن طباعت ۱۲۹۵ ہجری (۱۸۷۸ء)

بقام طهران - ۲ جلدوں میں - مصنف

۲۔ جلد دوم ص ۶۷۷ - بیان آغاسے شیرازی

۳۔ جلد دوم ص ۶۷۷ - بیان آزاد

۴۔ جلد دوم ص ۶۷۷ - بیان مرزا ابوالقاسم شیرازی

”کبھی کبھی مجھ سے ان سے باتیں ہوتی ہیں“
 کیونکہ جب وہ فارس میں سکونت پذیر ہوئے جہاں مصنف
 ہذا بھی اسی زمانے میں موجود تھا، تو مجھے اکثر ان سے
 گفتگو کا شرف حاصل ہوتا تھا اور وہ اپنے احباب پر
 دیر شادمانی دا فرماتے تھے“

وجہ۔ وغیرہ۔ سوال یہ ہو کہ ان ۳۵۹ ”معاصر شعرا“ میں سے جن کا
 ذکر اس تذکرہ میں کیا گیا ہے کتنے ایسے ہیں جنہیں کسی خاص کمال
 شاعری کی بنا پر نہیں بلکہ محض مذکورہ بالا قسم کے ذاتی تعلقات کی
 بنا پر تذکرے میں جگہ دی گئی ہے؟ ایک مرتبہ میں نے اپنے لایق اور
 محترم عنایت فرما حاجی مرزا یحییٰ دولت آبادی کے ساتھ جو ہنایت وسیع
 الاخلاق ہزرگ ہیں، فارسی شاعری پر بہت وسیع نظر رکھتے ہیں اور
 جنہیں فارسی کے ہزاروں اشعار زبانی یاد ہیں۔ اس فہرست کا مطالعہ
 کیا اور ان سے دریافت کیا کہ ان سب شعرا میں آپ کن کن کو اصل
 معنوں میں مشہور سمجھتے ہیں۔ انہوں نے ان ۳۵۹ شاعروں میں سے جن
 کا ذکر تذکرہ میں ہے صرف پانچ یعنی صبا کاشانی، فروغی بسطامی، قآنی
 شیرازی، مجر اصغہانی اور نشاط اصغہانی کو درجہ اول میں رکھا، دو

۱۔ جلد دوم بیان اسید کرمان شاہی

۲۔ جمع الفصحا جلد دوم ص ۵۵ بیان الفت کاشانی

۳۔ ان کا حال جلد دوم ص ۵۵۔ ۶۵۹ میں کیا گیا ہے لیکن یہ سب اصل معنوں
 میں معاصر نہ تھے، بلکہ ان میں سے بعض کا تعلق تو اٹھارہویں صدی کے نصف
 اول سے ہے۔ ۱۲ مصنف

یعنی وصال شیرازی اور خود مصنف تذکرہ ہدایت کو درجہ دوم میں ، اور دؤد یعنی سروش اصفہانی اور وقار شیرازی کو درجہ سوم میں۔ مختصر یہ ہو کہ ان کی رائے میں ہر چالیس شاعروں میں (جن کا ذکر تذکرہ میں ہوا ہے) صرف ایک شاعر ممتاز اور قابلِ قدر مقرر ہے۔

معیار انتخاب | پس یہ امر بہر صورت نہایت ضروری ہے کہ شعرا کا انتخاب نہایت سختی سے کیا جائے، خصوصاً اس کی ضرورت وہاں اور زیادہ ہے جہاں ایسے شاعروں سے بحث کی جا رہی ہو جن کے کلام کا جن صفت لفظی و تصویری ہی نہیں ہے اور ترجمہ میں بھی کسی قدر باقی رہ سکتا ہے۔ چنانچہ صفحات آئندہ میں، میں نے انھیں شعرا کے کلام کا انتخاب کیا ہے جن کو اپنے ملک میں کافی شہرت حاصل ہے، یا بعض ایسے شعرا بھی جن سے اپنے مطالعہ کے دوران میں مجھے رُوح شناس ہونے کا موقع ملا ہے اور جن کے کلام کی تاثیر نے میرے دل کو گرمایا ہے، لیکن ان کی تعداد مجموعی تعداد کا صرف ایک ادنیٰ جز ہے۔ یہ امر کہ ایک غیر ملکی ناقد کس حد تک تنقید کا مجاز ہو سکتا ہے، مشتبہ ہے، وہ یہ البتہ کہہ سکتا ہے کہ ذاتی طور پر مجھے یہ شاعر پسند ہے اور وہ ناپسند غیر ملکی اور ملکی مذاق | لیکن کم از کم مجھے اس میں تاثر ہے کہ وہ محض تنقید کا اختلاف | اس ذاتی بنیاد پر قطعیت اور تعمیم کے ساتھ کسی شاعر کی درجہ بندی اچھے یا بُرے میں کرنے کا حق رکھتا ہے یا نہیں۔ ترک اور ہندوستانی، فارسی شاعری سے جتنے رُوح شناس ہیں اتنے ہم (یورپی) آسانی کے ساتھ نہیں ہو سکتے، لیکن خود ان کا مذاق بھی ٹھیسٹ ایرانیوں کے مذاق سے بہت مختلف ہوتا ہے، اور

ظاہر ہو کہ اپنی ادبیات کے قابل ترین اور مستند ترین نقاد اور مبصر خود ایرانی ہی ہو سکتے ہیں۔ اس سلسلے میں، میں چاہتا ہوں کہ ناظرین کی توجہ پی۔ جی۔ ہیمز (P. G. Hammerton) کی تصنیف 'Intellectual Life' (ذہنی زندگی) کی طرف منعطف کراؤں، جس کی ایک عبارت ہماری موجودہ بحث کے لیے خاص طور پر موزوں اور بہ محل ہو۔ ایک ایسے فرانسیسی کا ذکر کرتے ہوئے جس نے محض درسی کتابوں سے انگریزی سیکھی تھی، لیکن اسے بول نہ سکتا تھا اور انگریزی گفتگو سمجھ سکتا تھا، پھر بھی انگریزی کے متعلق اس نے اس قدر معلومات حاصل کر لی تھی جو اگر کسی مردہ زبان کے متعلق ہوتی تو وہ شخص یقیناً اعلیٰ درجہ کا محقق سمجھا جاتا۔ یہ مصنف لکھتا ہے:-

”ہمارے مصنفین خصوصاً شعرا کے متعلق اس کی رائے اور نظر انگریزوں کی تنقید اور انگریزوں کے احساسات سے اتنی مختلف تھی کہ صاف طور پر یہ معلوم ہوتا تھا کہ جس طرح ہم اپنے شاعروں کے کلام کو سمجھتے ہیں وہ نہیں سمجھ سکتا ہو، اس کے خاص طور پر دو ثبوت تھے: ایک تو یہ کہ وہ ادنیٰ درجہ کی جوشیلی نظموں کو اعلیٰ درجہ کی شاعری سمجھتا تھا اور دوسرے یہ کہ اس کے کانوں میں ہمارے موسیقیت بھرے شعرا جیسے بائرن اور ٹی نیسن کی موسیقیت پہچاننے کا ملکہ ہی نہ تھا اور ہوتا بھی کیسے کیونکہ وہ انگریزی زبان کی اصوات کے لطف سے بالکل بے بہرہ تھا“

مذکورہ بالا عبارت میں اگر آپ فرانسیسی کی جگہ ہندوستانی یا ترک، انگریزی کی جگہ فارسی اور بالترن اور طے فی سن کی جگہ قافانی رکھ دیں تو یہ ساری عبارت ترکوں اور ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق آئے گی۔

لے اس موقع پر ہم کمال ادب کے ساتھ پروفیسر براؤن مرحوم کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کی اس رائے پر یقیناً رضاقلی خان ہدایت صاحب تبع الغصاۃ کا غالب ہے جو اپنی ایرانیت کے جوش میں سرے سے ہندوستانیوں کے فارسی مذاق ہی کا قایل نہیں۔ حتیٰ کہ عربی، نظیری اور صائب کو جو ہندوستان میں بس گئے معمولی درجہ کا شاعر سمجھتا ہے۔

پروفیسر براؤن مرحوم نے جو عبارت نقل کی ہے وہ ہرگز ہندوستانیوں کے فارسی شاعری کے مذاق پر صادق نہیں آتی۔ ایک تو اس کا آخری حصہ یعنی اصوات کے لطف سے بے بہرہ ہونا ہندوستانیوں کے لیے صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ ان کی واحد ملکی زبان اردو فارسی حروف اپنے آغوش میں رکھتی ہے، اس کا رسم الخط لیے ہوئے ہے، اسی کے الفاظ سے بنی ہوئی ہے اور فارسی شاعری سے اس حد تک متاثر ہوئی ہے کہ ہندیت کا رنگ غائب ہو گیا ہے۔ علاوہ ازیں صدیوں تک فارسی درباری زبان رہی ہے، اس میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ برابر جاری رہا ہے، شاہان مغلیہ کی فیاضی نے ایرانی بالکالوں کو ملک الشعراء کے منصب پر فائز کر کے ملک میں فارسیت کے مذاق کو سنبھالا ہے، خصوصاً فن تاریخ میں ہندوستانی فارسی نگار مسنفین نے کچھ کیا ہے وہ اپنی یادگار ہے، پس یہ کہنا کہ ہندوستانیوں کو فارسی زبان سے حقیقی مناسبت نہیں ہو سکتی ہماری ناقص رائے میں صحیح نہیں ہے خصوصاً یہ کہ خود پروفیسر براؤن نے بھی یہی کہنا ہے۔

شبلی نعمانی مرحوم کی شعر العجم کو فارسی شاعری کی بہترین تنقید تسلیم کر چکے ہیں، ۱۲ مترجم

ان شعرا میں سے جن کی تاریخ وفات سنہ ۷۱۵ء اور سنہ ۷۱۶ء کے درمیان ہی، تقریباً دس بارہ ایسے ہیں جو کم از کم قابل ذکر ضرور ہیں۔ سنہ ۷۱۵ء اور سنہ ۷۱۶ء کے درمیان وفات پانے والے شعرا میں بھی تقریباً اتنی ہی تعداد قابل ذکر ہے۔ سنہ ۷۱۵ء اور سنہ ۷۱۶ء کے درمیانی زمانے میں ایک یا دو اور سنہ ۷۱۵ء سے سنہ ۷۱۶ء تک تقریباً بیس ضرور تذکرے کے مستحق ہیں۔ جو شاعر سنہ ۷۱۵ء کے بعد تک زندہ رہے، وہ آسانی کے ساتھ جدید شعرا کے زمرے میں داخل کیے جاسکتے ہیں اور ان کی بحث علیحدہ ہوگی۔ مذکورہ بالا چار دوروں میں سے، میں حسب ذیل شعرا کا ذکر کر دوں گا میں نے ان کی ترتیب سن وار، یعنی بہ لحاظ سال وفات رکھی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کی تاریخ ولادت شاید نادر ہی مل جائے تو مل جائے، ورنہ عام طور پر اس کے متعلق تحقیق نہیں ہو سکتی ہے۔

۱۔ سنہ ۷۱۵ء۔ سنہ ۷۱۶ء

(سنہ ۷۱۶ء۔ سنہ ۷۱۵ء)

اس دور کے اکثر شعرا کا ذکر میں اپنی تاریخ ادبیات ایران

بزمانہ تاتاریہ (یعنی جلد سوم، مترجم) میں کر چکا ہوں۔ مثلاً میر علی شیر نوائی

(وفات سنہ ۷۱۶ء مطابق سنہ ۷۱۵ء۔ سنہ ۷۱۵ء) حسین واعظ

کاشانی، (وفات سنہ ۷۱۶ء مطابق سنہ ۷۱۵ء۔ سنہ ۷۱۵ء) حسین واعظ

بتائی جو ۱۱۰ھ ہر مطابق ۱۲۵۷ء۔ ۱۲۵۸ء میں قرشی کے قتل عام میں مارا گیا۔ (۱۲۵۷)۔ اور ہلائی جسے شیعہ ہونے کی پاداش میں عبید اللہ خان ازبک نے ۱۱۲ھ ہر مطابق ۱۲۵۹ء۔ ۱۲۶۰ء میں قتل کر دیا تھا (۱۲۵۹) ان سب میں سے اس تصنیف میں، میں صرف آخر الذکر شاعر ہی کے متعلق کچھ مزید اضافہ کروں گا۔

۱۔ ہاتفی (وفات ۱۲۷۹ھ ہر مطابق دسمبر ۱۲۷۹ء یا جنوری ۱۲۸۰ء)

ہاتفی (وفات ۱۲۷۹ھ ہر مطابق ۱۲۷۹ء) مولانا عبداللہ ہاتفی جو خراسان کے ایک مقام سے مشہور ہیں کہ وہ جامیؒ جیسے زبردست شاعر کے بھتیجے تھے۔ ان کے متعلق ایک عام روایت یہ ہے کہ شعر گوئی کی اجازت دینے سے پہلے جامیؒ نے ان کی آزمائش کے لیے یہ فرمائش کی تھی کہ سلطان محمود غزنوی

سے اس سلسلے میں علاوہ فارسی تذکروں کے، ملاحظہ ہو سرگودر آؤس لے

Biographical Notes (Sir Gore Ouseley) کی تصنیف

of Persian Poets (سناخ حیات شعراے ایران) طبع لندن

کی جو مشہور ہجو فردوسی نے کہی ہو اس کے حسب ذیل اشعار کا جواب لکھو:
 درختے کہ تلخ است وے راسرشت گرش در نشانی بہ باغ بہشت
 وراز جوے خلش بہ ہنگام آب بہ بیخ انگبین ریزی و شہد ناب
 سراخجام گوہر بکار آورد ہماں میوۂ تلخ بار آورد
 چنانچہ ہاتھی نے اس کے جواب میں ذیل کے اشعار لکھے، جن کو جامی نے
 پسند کیا، لیکن مذاق کے طور پر اتنا ضرور کہا کہ اس نو آموز نے "اثنائے
 راہ میں انڈے بہت دیے ہیں"۔

اگر بیضہ زارغ خلعت سرشت نہی زیر طائوس باغ بہشت
 بہ ہنگام آں بیضہ پردر شش ز انجیر جنت دہی ارزش
 دہی آبلش از چشمہ سلبیل بدال بیضہ دم در دم جبریل
 شود عاقبت بیضہ زارغ، زارغ برد سنج یہودہ طاقس باغ
 جن کثیر القداد شعرا نے نظامی گنجوی کے خمسہ کے جواب میں ٹٹے کہے ہیں
 ان میں ہاتھی بھی ہیں۔ ان کے پانچ قصوں میں سے دو تو وہی ہیں جو
 نظامی کے تھے، یعنی داستان بلی و مجنوںؑ اور شیریں و خسرو۔ ہفت پرکے
 لہ یہ ہجو ٹرنرے کن (Turner Macan) کے شاہنامے کے اڈیشن
 (طبع کلکتہ ۱۲۹۶ء) کے فارسی دیباچے کے صفحہ ۶۶ - ۶۷ پر موجود ہے اور اس
 محولہ اشعار صفحہ ۶۷ کی سطور ۵ - ۷ میں ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۱ مجمع الفصحا - جلد دوم صفحہ ۵ - ہاتھی کے اشعار ضیائے کی خرابات جلد سوم صفحہ ۳۴
 پر موجود ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۳ اے - سر - و - جوسر (W Jones) نے مشعلہ میں کلکتہ سے شایع
 کیا ہے۔ ۱۴ مصنف

جواب میں انھوں نے ہفت منظر لکھا ہے اور سکندر نامے کے جواب میں تیمور نامہ اس کے متعلق ہاتنی کا دعویٰ ہے کہ میری یہ نظم قصوں اور داستانوں پر نہیں بلکہ واقعات پر مبنی ہے۔ انھوں نے اسی طرز کی ایک تاریخی نظم شاہ اسماعیل کے کارناموں کے متعلق بھی شروع کی تھی، لیکن اسے مکمل نہ کر سکے۔ شاہ اسماعیل جب ۸۹۶ھ (۱۴۸۶ء-۱۵۰۵ء) میں خراسان کی فوج کشی سے واپس آ رہا تھا تو بغیر کسی اطلاع کے وہ ہاتنی سے بھی ملے آیا تھا۔ یہ نظم شاہنامہ فردوسی کی طرز اور بحر میں ہے اور اس کا نام شاہ نامہ حضرت اسماعیل ہے۔

ابتداءً دور صفویہ کے دوسرے مشاہیر علوم و فنون کی طرح ہاتنی کا تعلق بھی دراصل اس گروہ سے ہے جو آخری تیموری زمانہ وادوں کی سرپرستی اور فیاضی کی بدولت ہرات میں حبسِ جبر ہو گیا تھا۔

۱۔ طبع (لیتھو) لکھنؤ اکتوبر ۱۲۶۹ء اس میں تقریباً چار ہزار پانچ سو اشعار ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو نہرست کتب فارسی برٹش میوزیم مرتبہ ریو (Rieu) ص ۶۵ ۱۲ مصنف

۳۔ قاسمی کی ایک نظم بھی اسی طرز کی اور اسی نام کی ہے۔ ملاحظہ ہو نہرست کتب فارسی برٹش میوزیم (ص ۶۶-۶۷)۔ قاسمی کے شاہ نامے کا ایک نسخہ کنگس کالج کیمبرج کے کتب خانے میں محفوظ ہے (پوٹ کا ذخیرہ ص ۲۳۷)

۳۔ بابا فغانی شیرازی

وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء

فغانی وفات ۹۲۵ھ مطابق ۱۵۱۹ء

شہرت اور قدر اپنے وطن کی بہ نسبت ہندوستان میں بہت زیادہ ہو، اس لیے کہ اگر ایک طرف شبلی نے اپنی شعر العجم (جلد سوم ص ۲۰۰ - ص ۳) اور دالہ داغستانی نے اپنی ریاض الشعر میں انھیں شاعری کے ایک طرز جدید کا موجد قرار دیا ہو، تو دوسری طرف رضا قلی خان نے اپنی ریاض العارفین میں ان کا بہت مختصر تذکرہ کیا ہو اور مجمع الفصحا سے تو انھیں بالکل ہی نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ علی ہذا آتش کدہ اور تحفہ سامی میں ان کا حال بہت مختصر طور پر درج ہو۔ یہ ایک معمولی خاندان کے فرد تھے، ان کے والد سکاگت یا دیگر بیانات کے بموجب شراب فروش تھے اور قلندرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ خراسان میں جہاں وہ شیراز چھوڑنے کے بعد سکونت پذیر ہو گئے تھے، کسی نے حتیٰ کہ چامی رد نے بھی جن سے وہ ملے تھے، ان کی قدر نہ کی، لیکن تبریز میں انھیں آق قویونلو ترکمانوں کا سردار سلطان یعقوب بیجا قدر شناس محسن مل گیا۔ آخر عمر میں اپنی گزشتہ زندگی

لے ملاحظہ ہو دیو کی فرست کتب فارسی ص ۶۵۱ - ۱۲ مصنف

لے لیتھو طہران شمسہ ہر مطابق شمسہ ۱۰۰۰ - ۱۲۲۵ مصنف

لے اسی مناسبت سے انھوں نے شروع میں سکاگی تخلص رکھا تھا ۱۲ مصنف

سے تائب ہو کر وہ مشہد مقدس میں سکونت پذیر ہو گئے اور اب شاید
ان کا حسب ذیل شعر ان کے حال پر صادق نہ رہا۔
آلودہ شراب فغانی بخاک رفت
آہ ار ملائکہ کفن تازہ بکشند

ان کے کلام کے سب سے زیادہ انتخابات مجالس المؤمنین میں
 ملتے ہیں، لیکن اس میں تمام تر وہ قصائد ہیں جو آخر عمر میں انھوں نے
منقبت علی علیہ السلام میں کہے۔ ان قصیدوں سے یہ ضرور معلوم ہو جاتا
ہے کہ وہ ایک راسخ الحقیقہ شیعہ تھے، لیکن ان سے بحیثیت شاعر کے
ان کا مرتبہ ثابت نہیں ہوتا۔

۳۔ امیدی یا امیدی طہرانی (وفات ۹۲۵ھ بمطابق ۱۵۱۹ء) یا ۹۳۵ھ بمطابق ۱۵۲۳ء - ۱۵۲۴ء)

امیدی کے متعلق اس کے سوا اور کچھ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کا
نام ارجاسپ تھا اور وہ مشہور فلسفی جلال الدین دوانی کے شاگرد تھے
ان کو غزل کی بہ نسبت قصیدہ میں زیادہ دستگاہ تھی۔ اپنے ہم شہر
لوگوں کے ساتھ ان کے تعلقات بہت کشیدہ تھے، چنانچہ انھوں نے
اس نام کی وجہ سے یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ شاید وہ زرتشتی تھے، لیکن مجھے
اس کا کوئی ثبوت کہیں نہیں ملا۔ ۱۱ مصنف

ان کی کئی ہجوبیں لکھی ہیں۔ طهران میں کچھ آرامی کے متعلق ایک جھگڑے میں انھیں قوام الدین نوربخشی کے اشارے سے قتل کر دیا گیا۔ ان کے ایک شاگرد نامی نے ان کی حسب ذیل تاریخ وفات کہی :-

نادر عرصہ اسیدی مظلوم	کو بنا حق شہید شد ناگاہ
شب بخواب من آمد و فرمود	کامے ز حال دروین من آگاہ
بہر تاریخ قتل من بنویس	آہ از خون ناحق من آہ

۹۲۵ھ

۹۶

تصنیف ہذا کے صفحہ پر ہم نے اس قصیدہ کا ذکر کیا ہے جو انھوں نے نجم ثانی کی مدح میں لکھا تھا، اور غالب گمان یہ ہے کہ ان کی شاعری زیادہ تر مدحیہ قصائد ہی پر مشتمل تھی، اگرچہ ایک قدیم طرز کا ساقی نام بھی ان کے کلام میں نظر آتا ہے۔ ان کے کلام کے نئے بہت کم باب ہیں لیکن برٹش میوزیم میں اس کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، جس میں صرف لے اس تاریخ سے ۹۲۵ھ تک لکھا ہے، لیکن سام مرزا نے ان کی تاریخ وفات ۹۲۳ھ (۱۵۲۳ء) لکھی ہے اور احسن التواریخ میں (جس سے ہفت اقلیم نے بھی نقل کی ہے) ۹۲۹ھ مطابق ۱۵۲۳ء (۱۵۲۳ء) دیا ہے اور ہفت اقلیم نے ۱۹۵۵ھ

یعنی (مب) Or. 3642 ۱۹۵۵ - ۱۹۵۵

ملاحظہ ہو ریو کا نسیم فہرست کتب فارسی ۲۶۹ - ہفت اقلیم کا مصنف جس نے اپنی کتاب اسیدی کی وفات کے نشر سال بعد لکھی اور جو اس کا ہم شہر بلکہ ہم خاندان بھی تھا کہتا ہے کہ میرے زمانے میں اسیدی کا جو کلام مشہور اور معروف تھا وہ سترہ قصائد، تین غزلوں، چند قطعات اور رباعیات اور ایک ساقی نامہ پر مشتمل تھا۔ ۱۲ مصنف

سترہ درق ہیں، یہ موقوفہ بہت کلام بھی ان کے انتقال کے بعد
 شاہ صفی کے حکم سے جمع کیا گیا، تاہم ان کے حالات اکثر تذکروں
 میں ملتے ہیں اور آئٹش کدہ میں ان کے ساتھی نامے کے ہم اشعار
 اور دوسرے کلام سے ۱۰ اشعار نقل کیے گئے ہیں۔ انہیں میں حسب
 ذیل اشعار بھی ہیں، جنہیں تجمع الفصحا (جلد دوم ص ۷۷-۷۸) میں بھی
 نقل کیا گیا ہے۔

رواق مدرسہ گر سرنگوں شود سہل است
 تصور میکدہ عشق را مباد قصور
 بنائے مدرسہ اد جنس عالی و سافل
 خراب گشت و خرابات ہم چنایں معور

تو ترک نیم مستی من مرغ نیم بسمل
 کار تو از من آساں کلام من از تو مشکل
 تو پانہی بہ میداں من دست شویم از جاں
 تو خوے چکانی از مرغ من خوے نشانم از دل
 دنبال آں مسافر از ضعف و ناتوانی
 بدخیزم و نشینم چوں گرد تا بہ منزل
 کو بخت آں کہ گیرم مستش ز خانہ زیں
 و آں ساعدیلوریں در گردنم حایل
 خنجر کشی و ساغر اہل و فاسد اسر
 خوں خوردہ در برابر جاں دادہ در مقابل

مداخیم چو طح شد بشنو حکایت رے
دیوانہ الیت درے دیوانہ الیت عامل
دیوانہ کہ تدبیر دروے نہ کردہ تاثیر
دیوانہ کہ درخیز اور نہ کردہ عاقل
دیوانہ الیت پرفن دیرینہ دشمن من

ازوے مباحث امین و زمن مباحث غافل
برداور سخنداں ایں مکہ الیت پہناں
کاندیشہ پریشاں نبود بہ نظم مایل
طبع زہر کہ بودے، گوے سخن زہرودی
اما اگر نبودے درخانہ ام محصل

۴-۵-۱ اہلین

(۱) اہلی ترشیزی وفات ۹۳۴ھ مطابق ۱۵۲۷ء بقول ریو کے
(۲) اہلی شیرازی وفات ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۵ء ان دونوں ہم تخلص
شاعروں میں، جن کے کلام کی بہ نسبت نام سے لوگ زیادہ واقف
ہیں بخوبی امتیاز کرنے کی ضرورت ہے۔ ان میں سے ایک کا وطن
طہ یہ تشبیر پور (چوگان بازی) کے کھیل سے لی گئی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۵ فہرست کتب فارسی ۶۵۵-۶۵۶ نیز ملاحظہ ہو پروفیسر ایچے کی (Eche)

فہرست کتب فارسی مخزنہ اندیا آفس۔ کالم ۷۵۵، نمبر ۳۲ ۳۳ ۳۴ جہاں
خود مصنف کے ایک قلمی نسخے مرتبہ ۹۳۲ھ مطابق ۱۵۲۵ء کا حال لکھا گیا ہے

ترشیز (خراسان)، اور سین وفات ۳۳۵ھ مطابق ۹۵۲ء ہو اور دوسرے کا وطن شیراز اور سال وفات ۳۳۶ھ مطابق ۹۵۳ء۔ ۹۵۳ء ہو۔ رضا قلی خان نے ان دونوں کو نظر انداز کر دیا ہے۔ دونوں کا تعلق (اہلی ترشیزی کا واقعاً اور اہلی شیرازی کا معناً) ہرات کے اس طبقہ مشاہیر سے ہے جو سلطان حسین اور میر علی شیر کی قدردانی کی وجہ سے وہاں قائم ہو گیا تھا۔ باکمالان ہرات کا یہ جھکڑا جس سے ظہوری ترشیزی (وفات ۳۳۶ھ مطابق ۹۵۳ء) کا تعلق بھی تھا صرف اپنے ہی زمانے میں خراسان میں مشہور ہوا، بقیہ ایران نے کبھی اس کی شہرت تسلیم نہ کی، لیکن ہندوستان میں اسے کافی شہرت حاصل ہے، جہاں ظہوری کو، جس کا ایران میں کوئی نام تک نہیں جاتا بدیع اور مرصع نثر نگار کی حیثیت سے غیر معمولی (اور میری رائے میں ناجائز) شہرت حاصل ہے۔ اہلی شیرازی کا خاص کمال تجنیسات اور دیگر صنایع و بذایع لفظی پر اس کی بڑی قدرت ہے۔

۴۔ ہلالی - وفات ۳۳۵ھ مطابق ۹۵۲ء

۹۵۲ء

ہلالی - وفات ۳۳۵ھ مطابق ۹۵۲ء۔ اگرچہ ہلالی کا مولد ایران کے صوبہ گرگان کا پایہ تخت استر آباد تھا، لیکن نسلاً وہ چغتائی ترک تھا۔ عفو ان شباب میں وہ میر علی شیر لوائی کے زیر تربیت رہا تھا۔ اس کی مشہور ترین نظم شاہ و درویش یا شاہ و گدا

ہی۔ اس پر خود بابر نے بہت سخت تنقید کی ہے اور قریب تر زمانے میں اسپرنگر نے بھی اس پر بہت کچھ اعتراضات کیے ہیں لیکن ایٹھے (Ethe) اس کا بڑا مداح ہے اور اس نے اس کا ترجمہ المانی زبان میں کیا ہے۔ ہلالی نے ایک اور شذی صفات العاشقین بھی لکھی ہے اور صاحب دیوان بھی ہے، جو کئی غزلیات پر مشتمل ہے۔ رضا قلی خاں لکھتا ہے کہ اسے خراسان والے شیعہ اور عراق والے سنی سمجھتے تھے بدقسمتی سے عبید اللہ خان اُزبک جو سنی غالی تھا، اسے شیعہ ہی سمجھتا تھا، چنانچہ اسی رفض کی پاداش میں اُس نے اسے قتل کر دیا۔ لیکن تعجب ہے کہ مجالس المؤمنین میں جہاں اور دوسرے شیعہ شعرا کا ذکر کیا گیا ہے اس کا کوئی حال نہیں لکھا گیا۔ صاحب ہفت اقلیم کی رائے ہے کہ اس کے قتل کا باعث اس کی شیعیت نہیں بلکہ اُزبکوں کے دربار میں اس کے دو زبردست حریفوں بقائی اور شمس الدین کو بہتانی کی سازش تھی۔ چنانچہ اسی مصنف کے بقول عبید اللہ خان کو اس کے قتل کر دینے کا بہت افسوس ہوا۔ ذیل کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے

لے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران راگریزی (جلد سوم ص ۲۵۹) ۱۲ مصنف

۱۱ فہرست کتب خانہ شاہان اودھ ص ۲۲۴ ۱۲ مصنف

۱۳ (مقالات متعلق بمشرق) Morgenlaudische Studien

۱۴ ۲۸۲-۱۹۷ PP 1870 (Leipzig) ۱۲ مصنف

۱۵ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۵ ۱۲ مصنف

کہ اس کا رجحان شیعیت کی طرف زیادہ تھا۔
 محمد عربی آبرو سے ہر دوسراست کے کہ خاک درش نیت خاک بر سر او
 شنیدہ ام کہ تکلم نمود ہمجو مسیح پدیں حدیث لب لعل روح پر و راو
 کہ من مدینہ علم علی درست مرا عجب خبیثہ حدیث است ہن سگ در آو

۷۔ لسانی وفات ۱۵۳۶ھ

مطابق ۱۵۳۳ھ - ۱۵۳۶ھ

لسانی وفات ۱۵۳۶ھ | مجالس المؤمنین میں جن بائیس شیعہ ایران
 مطابق ۱۵۳۳ھ - ۱۵۳۶ھ اشعار کا ذکر ہو، اس میں لسانی کا نمبر سب سے
 آخری ہے۔ وہ اپنے کمال شاعری کے اعتبار سے اتنا قابل ذکر نہیں
 لہ ہمارے ناچیز رائے میں، بعض یہ اشعار جب تک کہ ان کی مزید تصدیق کسی
 دوسرے قطعی ثبوت سے نہ ہو، ہلالی کو شیعہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں
 ہیں، اس لیے کہ ”انامدینۃ العلم وعلیٰ بائہما“ کی حدیث شیعہ اور سنی
 دونوں میں معتبر ہے۔ اسی طرح سے ”من سگ در او“ سے جو تعظیم حضرت علی کی
 نکلتی ہے، وہ ایک سنی کے دل میں بھی اسی قدر جتنی کہ کسی شیعہ کے دل میں
 البتہ اگر ”دعی رسول اللہ“ یا ”خلفۃ بلا فصل“ کی طرف کوئی اشارہ ہوتا تو یہ
 شیعیت کا قطعی ثبوت ہوتا۔ ۱۱ مترجم

۱۲ کلب علی اکثر شیعوں کا نام ہوتا ہے، نیز جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں مشاہیر صفویہ
 اپنے آپ کو ”سکائن آستان علی ابن ابی طالب“ کے لقب سے متعجب کرنا بڑا فخر
 سمجھتے تھے۔ یہ اشعار مجمع الفصحا سے نقل کیے گئے ہیں۔ ۱۲ مصنف

ہو۔ جتنا کہ شیعیت کے غلو کی وجہ سے تھا۔ عام طور پر اس کے اٹھا کی تعداد ایک لاکھ بتائی جاتی ہے، لیکن اس کا کلام بہت کم مشہور اور کیا ہے اور اگرچہ (اس) کدہ اور ہفت اقلیم میں اس کا ذکر ملتا ہے، لیکن رضا قلی خان نے اسے بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔ اس کی زندگی کا بڑا حصہ بغداد اور تبریز میں بسر ہوا اور تبریز پر عثمانی سلطان سلیمان کے قبضہ سے کچھ روز پہلے ہی اس کا وہاں انتقال ہوا۔ صاحب مجالس المؤمنین لکھتا ہے:-

”اس کو پاڑہ اماموں کے ساتھ اتنی عقیدت تھی کہ وہ تاج ووازدہ ترک ایک لمحہ کے لیے بھی اپنے سر سے نہ اتارتا تھا۔ جب سلطان سلیمان ترک تبریز کی طرف پیش قدمی کرتا ہوا چلا آ رہا تھا تو اس کے شہر کے نزدیک پہنچنے کی اطلاع لسانی کو اس وقت ملی جب وہ مسجد جامع تبریز میں نماز میں مصروف تھا۔ اس خبر کو سن کر اس نے دونوں ہاتھ دعا کے لیے اٹھائے اور کہا کہ اے باریہ اللہ یہ غاصب تبریز آ رہا ہے، میں نہ تو اس تاج کو سر سے اتار سکتا ہوں اور نہ مجھے یہ گوارا ہو سکتا ہے کہ اس کو فاتحانہ طور پر تبریز میں داخل ہوتے ہوئے دیکھوں، پس تو مجھے موت دے دے دے

۱۵ اس کے دیوان کا ایک نسخہ (Or 307) برلن میں موجود ہے

۱۶ ۶۵۶-۶۵۷-۱۷ مصنف

۱۸ اس مخصوص کلام کا ذکر جس کی وجہ سے ایرانی شیعوں کو قزلباش کہا گیا

یعنی ”سرخ سر“ تصنیف ہذا کے ۴۵ پر ہو چکا ہے۔ ۱۷ مصنف

اور اپنے جوار رحمت میں مجھے طلب کرے۔ یہ کہہ کر وہ
اپنا سر سجدہ میں لے گیا اور اسی حالت میں اس کی روح
واصل بہ محبوب ہو گئی۔“

ذیل کی رباعی سے اس کے عالی عقاید کا خاص طور پر اندازہ ہوتا ہے۔
گر بند لسانی بگسلد از بندش در خاک شود وجود حاجتمندش
باللہ کہ زم بشرق دشن سرزند جز مہر علی و یازدہ فردندش
اس کی موت کے بعد اس کا کلام، جس کے محفوظ رکھنے کی طرف
سے وہ خود بہت بے پروا تھا، اس کے شاگرد شریف تبریزی نے
یکجا کیا، لیکن اس بڑی طرح سے اسے ترتیب دیا کہ بقول صاحب
آتش کردہ اس کا نام ”سہو اللسان“ پڑ گیا۔

۸۔ فضولی بغدادی وفات ۹۷۷ھ

مطابق ۱۵۶۲ء - ۱۵۶۳ء

فضولی - وفات ۹۷۷ھ | فضولی کو ایرانی شعرا کی بجائے ترکی
مطابق ۱۵۶۲ء - ۱۵۶۳ء شعرا کے زمرے میں شمار کیا جاتا ہے اور

گلب نے اپنی یادگار تصنیف History of Ottoman Poetry

(تاریخ ادبیات عثمانی) جلد سوم - باب چہارم ص ۷۷ - ص ۷۸ پر بہت
تفصیل کے ساتھ اس کا حال لکھا ہے۔ اس کے ترکی رعایا بننے کی
وجہ یہ ہوئی کہ شہر بغداد جہاں غالباً وہ پیدا ہوا اور ساری عمر رہا،
۹۷۷ھ (۱۵۶۳ء) میں ایرانیوں کے ہاتھ سے نکل کر ترکوں کے قبضے

میں آگیا تھا لیکن بقول گپ کے ”اس کو ترکی، فارسی اور عربی تینوں زبانوں میں شعر کہنے کی یکساں قدرت حاصل تھی“ آگے چل کر یہی مصنف اس کے متعلق لکھتا ہے:-

”وہ ان چار مشہور اور زبردست شعرا میں جو قدیم ترکی ادبیات میں بہت ممتاز درجہ رکھتے ہیں اور جس زمانے یا جس قوم میں بھی ہوتے تو بقائے دوام کے مستحق سمجھے جاتے۔ قدیم ترین“

اگر فارسی کے آسان شاعری پر اس کی ضیا کسی قدر مدہم ہے تو اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ فارسی زبان پر اسے قدرت اور کمال حاصل نہ تھا بلکہ صرف یہ کہ اس آسان کے دوسرے ستارے اس سے بھی زیادہ درخشاں تھے، نیز اس زمانے میں ایران میں معیار شعر بہت بلند تھا۔ اس کے اکثر اشعار نیز اس کی تصنیف حدائق السعداۃ سے اس کا شیعہ ہونا ظاہر ہے۔ یہ ترکی زبان میں ایک شہادت نامہ ہے اور حسین واعظ کاشفی کے روضۃ الشہداء کے طرز پر لکھا گیا ہے۔ چونکہ میں نے ترکی ادبیات پر گپ کی زبردست تصنیف کا ذکر

۱۔ تاریخ ادبیات عثمانی ص ۷۷، ۱۲ مصنف

۲۔ تاریخ ادبیات عثمانی ص ۷۷، ۱۲ مصنف

۳۔ اس کا ایک مکمل فارسی دیوان باقی ہے جس کا ایک قلمی نسخہ (Add 7785) برٹش میوزیم میں موجود ہے اور تبریز میں چھپ بھی چکا ہے۔ ملاحظہ ہو ریو کی ہرست کتب فارسی ص ۶۵۹ - ۱۲ مصنف

۴۔ ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب ترکی ص ۲۹ - ۱۲ مصنف

کیا ہو اس لیے برسیل تذکرہ اس موقع پر اس کے اس خیال کے متعلق بھی اپنا شبہ ظاہر کیے دیتا ہوں کہ نظم کی وہ صنف جسے ”شہر انگیز“ کہتے ہیں، ترکوں کی ایجاد ہو اور ”فارسی ادبیات میں اس قسم کی کوئی نظم نظر نہیں آتی“ سام مرزا نے اپنے تذکرے تحفہ سامی (سن تالیف ۱۰۹۵ھ مطابق ۱۶۸۴ء) میں کم از کم ایسے دو شاعروں وحیدی قلی اور حریفی اصفہانی کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اس قسم کی نظمیں لکھی تھیں اور اگرچہ ان نظموں کا سن تصنیف مسیحی کے اس ترکی ”شہر انگیز“ کے بعد کا ہو جو ایڈریا نپول پر لکھا گیا تھا، لیکن یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ اس قسم کی نظمیں ایران میں تازہ ایجاد سمجھی جاتی تھیں۔ حریفی کی نظم جس کا نام ”شہر آشوب“ تھا، بہت سخت تھی، کیونکہ بقول سام مرزا کے اس کی پاداش میں بد نصیب شاعر کی زبان پھینچ لی گئی تھی۔

”شہر آشوبیے جہت آسجا (گیلان) گفتہ و اورا با مریدے
مہتم ساخته زبانش را بریدند، اما این جائزہ اورا از برای
اشعار دیگرش می بالیت نہ جہت ہجو گیلان“

۹۔ وحشی بافقی

(وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء)

وحشی۔ وفات ۹۹۱ھ مطابق ۱۵۸۳ء | وحشی کی ولادت تو ولایت کرمان

کی ایک جاگیر یافت میں ہوئی تھی، لیکن اس کی زندگی زیادہ تر زرد میں گزری۔ اس کے کلام، خصوصاً اس کی شومی فرہاد و شیریں اور غزلیات کی تعریف تاریخ عالم آرائے عباسی، آتش کدہ اور مجمع الفصحا میں بہت کچھ کی گئی ہے۔ اس نے شاہ طہاسپ اور اس کے امراء دربار کی شان میں قصائد بھی لکھے ہیں، لیکن ان کے متعلق صاحب مجمع الفصحا کی رائے یہ ہے کہ اس صنف (قصیدہ) میں طبقہ متوسطین میں سے کوئی شاعر بھی قدما کی برابری نہیں کر سکتا۔ وحشی فریاد و شیریں ختم نہ کر سکا اور اس کے بہت زمانے بعد سلسلہ ہر دہشتہ ۵۴۹ھ تا ۵۵۹ھ میں وصال نے اس کی تکمیل کی۔ اس نے دو اور مثنویاں خلید بریں اور ناظر و منظور نیز غزلیں، قطعات وغیرہ بھی کہے ہیں جن کے بکثرت انتخابات مجمع الفصحا اور آتش کدہ (ص ۱۱۱-۱۱۲) میں موجود ہیں۔ ذیل کا مریع بھی جو بغایت دلکش اور معمولی طرز سے الگ ہے ان دونوں تذکروں میں ملتا ہے۔

دوستاں شرح پریشانی من گوش کنید

داستان غم پہنانی من گوش کنید

قصہ بے سرو سامانی من گوش کنید

گفتگوئے من و حیرانی من گوش کنید

شرح این قصہ جاں سوز نہفتن تا کے

سو ختم سو ختم این راز نگفتن تا کے

جلد دوم ص ۵۱-۵۲ مصنف

ملاحظہ ہو ریکو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۶۳-۶۶۴ مصنف

روزگارے من و دل ساکن کوئے بودیم
 ساکن کوئے بئے عربده جوئے بودیم
 دین و دل باخته ویرانہ روئے بودیم
 بستہ سلسلہ سلسلہ موئے بودیم
 کس در اں سلسلہ غیر از من ددل بند نبود
 یک گرفتار ازین جلد کہ ہستند نبود
 ز گیس غمزہ زلفش این ہمہ بیار نداشت
 سنبلِ چرخکفش ہیچ گرفتار نداشت
 این ہمہ مشتری دگرئی بازار نداشت
 یوسف بود و لے ہیچ خریدار نداشت
 اوّل آں کس کہ خریدار شدم من بودم
 باعث گری بازار شدم من بودم
 عشق من شد سبب خوبی و رعنائی او
 داد رسوائی من شہرت زیبائی او
 بسکہ کردم ہمہ جا شرح دل آرائی او
 شہر پُر گشت ز غوغائے تماشائی او
 این ذماں عاشق سرگشتہ فراواں دارد
 کے سرو برگ من بے سرو ساماں دارد
 چوں چنین است پئے کار دگر باشیم بہ
 مرغ خوش نعمہ گازار دگر باشیم بہ
 عندلیب گل رخسار دگر باشیم بہ

چند روزے پئے دلدار دگر باشیم،
 نو گئے گو کہ شوم بلبلی دستاں سازش
 سازم از تازہ جوانان چمن ممتازش
 بچہ از خاطر وحشی ہوئے تو رفت
 وز دلش آرزوئے قامت دلجوئے تو رفت
 شد دل آزرده آزرده از کونئے تو رفت
 بادل پر گلہ از ناخوشی روئے تو رفت
 حاشا یلکہ دفائے تو فراموش کنسیم
 سخن مصلحت آئیز کساں گویش کنسیم

۱۰۔ محمود قاری یزدی وفات ۹۹۳ھ مطابق ۱۲۵۵ء

۱۱۔ مختتم کاشی وفات ۹۹۶ھ مطابق ۱۲۵۸ء ۱۲۵۸ء

محمود قاری یزدی "شاعر طبوسات" کا انتقال وحشی کے انتقال کے دو برس بعد اور مختتم کی وفات سے تین سال پہلے ہوا۔ اس کا ذکر میں تصنیف ہذا سے پہلے کی جلد میں دوسرے ہزل گو شعرا عبیدزاکانی اور بسحاق (ابواسحق) شیرازی کے سلسلے میں کر چکا ہوں۔ مختتم کاشی محمود قاری سے کہیں زیادہ مشہور ہی اور اس کا ذکر گزشتہ باب میں

۱۶۲۰ - ۱۶۲۵ مذہبی شاعری کی بحث میں تفصیل کے ساتھ ہو چکا ہے اور دراصل اس کو شہرت بھی اسی صنفِ شاعری میں حاصل ہے۔ اس کے زمانہ شباب کی عشقیہ شاعری اور شاہ طہاسب کی مدح میں جو قصاید اس نے کہے، ان کے انتخابات آتش کدہ میں بکثرت موجود ہیں، لیکن حضرت امام حسینؑ اور دیگر ائمہ کی شہادت پر جو مراثی اس نے کہے ہیں (مجمع الفصائل میں زیادہ تر قصاید ہی کے انتخابات ہیں) ان کے مقابلے میں اس کا دوسرا کلام نہ تو زیادہ مشہور ہے اور نہ کوئی خاص خصوصیت اس میں پائی جاتی ہے۔

۱۲۔ عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء اور اس کا حلقہ

عرفی شیرازی وفات ۹۹۹ھ مطابق ۱۵۹۰ء - ۱۵۹۱ء اگرچہ عرفی کی قدر ہندوستان اور ترکی کے مقابلے میں خود اپنے وطن میں بہت کم ہوئی ہے، تاہم غالباً مجموعی حیثیت سے اپنی صدی (۱۵۹۰ء - ۱۶۰۰ء) میں ایران کا مشہور ترین اور سب سے زیادہ

محمود کے حالات نہ آتش کدہ میں ملتے ہیں اور نہ ہفت اقلیم یا مجمع الفصائل میں مجھے اس کے سوانح حیات کا مطلق علم نہیں ہے اور اس کی جو تاریخ وفات بتائی گئی ہے اسے بھی مشتبہ ہی سمجھنا چاہیے۔ ۱۲ مصنف

جلد دوم صفحہ ۳۶ - ۳۷ ۱۲ مصنف

مقبول عام شاعر وہی ہو اگرچہ وہ شیراز میں پیدا ہوا اور وہیں اس کی پرورش بھی ہوئی، لیکن اس کی مختصر زندگی زیادہ تر ہندوستان میں بسر ہوئی اور یہیں اس نے ۹۹۹ھ (۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء) میں ۳۶ سال انتقال کیا۔ بعض لوگ اس کی موت کا سبب عارضہ پیمپٹی قرار دیتے ہیں، لیکن کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ شاید اسے زہر دے دیا گیا۔ سولہویں صدی کے جن تین شاعروں کا ذکر شبلی نے اپنی شعرالجم میں کیا ہے، ان میں ایک تو عرفی شیرازی ہے اور بقیہ دو میں ایک تو اس کا ہم وطن بابا فغانی ہے جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور دوسرا اکبر کے مشہور وزیر ابوالفضل کا بھائی فیضی ہے۔ فیضی، بقول شبلی لغمانی کے ان دو ہندوستانی شعرا میں سے تھا جن کا کلام بھٹت ایرانیوں کا سا معلوم ہوتا ہے۔ عبدالقادر بدایونی لکھتا ہے:

۱۔ ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی صفحہ ۶۶ ۱۲ مصنف

۲۔ جلد سوم صفحہ ۱۳۳ - ۱۲ مصنف

۳۔ ۱۹۵۰ء - ۱۹۵۳ء ۱۲ مصنف ۲۳۳ - ۲۳۲

۴۔ دوسرے اسیر خسرو دہلوی تھے۔ ۱۲ مصنف

۵۔ دو اد (عرفی) حسین ثنائی از شعرعجب طالعی دارند کہ بیچ کوچہ دبانانہ نیست کہ کتاب فروشان دبان این دو کس ما در سیر راہ گرفتہ نایستند۔۔۔ بخلاف شیخ فیضی کہ چندینا زہائے جاگیر صرف کتابت و تہذیب تصانیف خود ساختہ و بیچ کس بہ آں مفید نمی شود گرہاں یک سواد کہ خود با طراف فرستادہ

در قتب التواریخ طبع کلکتہ جلد سوم صفحہ ۲۰۰ ۱۲ مترجم

”میرے زمانے میں ہندوستان میں فارسی کے دوسب سے زیادہ مقبول شاعر عربی اور ثنائی تھے اور ان کے کلام کے نیچے ہر بازار میں اور ہر کتب فروش کے یہاں مل سکتے تھے، لیکن فیضی کے کلام کو با وصف اس کے کہ اس نے ان کی کتابت اور تذهیب میں بہت کچھ خرچ کیا تھا، کوئی پوچھتا بھی نہ تھا“

فیضی اور عربی کو ترکی اور ہندوستان میں بہت مقبولیت حاصل تھی | گلب لکھتا ہے کہ جامی علاوہ جن فارسی شعرا کا اثر ترکی ادبیات پر بہت گہرا پڑا، وہ فیضی اور عربی تھے، لیکن بعد کو صائب نے ان کی جگہ لے لی۔

”اس نئے طرز کی خصوصیت خاصہ صرف یہی نہ تھی کہ شاعری کے پڑانے بندھے ہوئے لفظی سراپہ میں نئی اصطلاحات کا اضافہ ہوا، بلکہ صنائع پر اب اتنا زور نہیں دیا جاتا تھا اور اس کی بجائے طرز ادا کی رفعت اور الفاظ کی شوکت پر زیادہ توجہ کی جاتی تھی“

دنیا پاشا نے جو منظوم مقدمہ خرابات پر لکھا ہے اور جس میں اس نے فارسی شعرا کا ذکر کیا ہے، اس میں جامی کی تعریف کے بعد عربی اور فیضی کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے :-

فیضی ابلہ عربی ہم عناندر سر جملہ آخر الزما ندر

۱۔ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ص ۵، ۱۲۶ اور ص ۱۳۹، ۱۲ مصنف

۲۔ تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول ص ۱۳۹، ۱۲ مصنف

عرفیدہ عزوبت و حلاوت	فیضیدہ بلاغت و طراوت
عرفی دہ قصیدہ لرزین در	فیضی وہ مواظظ آتشین در
فیضیدہ قالورینہ فضیلت	اما آرا نورس اولویت
تفسیرینہ نقطہ قر نماز اصلا	فیضی معجم ایکن سراپا
شاگردی یدہ ایلہ شہادت	بولدی او یگانہ فضیلت

(ترجمہ) ”فیضی اور عرفی دونوں دونوں ہم عنان ہیں اور دویہ آخر کے سردار ہیں فیضی میں بلاغت اور تازگی ہو، عرفی میں شیرینی اور روانی ہو۔ فیضی کے یہاں آتشیں مواظظ ہیں اور عرفی کے یہاں بلند پایہ قصیدہ۔ لیکن اگر فضیلت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو سہرا فیضی ہی کے سر پر۔ وہ از اول تا آخر سلیس اور صاف ہو۔ اس کی تفسیر میں ایک نقطہ کے اضافہ کی بھی گنجائش نہیں ہے لیکن افوس کہ وہ یگانہ فضیلت اپنے شاگرد کے ہاتھ سے شہید ہوا۔“

فیضی کی غیر تاک و فوات | مذکورہ بالا اشعار کے آخر میں فیضی کی شہادت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اس کی تائید میں مجھے کوئی اور شہادت نہیں ملی۔ فیضی کی موت کا یہ بیان اس بیان سے بہت مختلف ہے جو بدواؤنی نے چبا چبا کر اور مسرت کے ساتھ فیضی کے دردناک اور برے انجام کا کیا ہے۔ اس دشمن جانی نے اس کے متورم چہرے اور سیاہ ہونٹوں کا حال کمال شقاوت کے ساتھ لکھا ہے جس سے یہ شبہ پیدا ہونا ممکن ہے

لہٰذا یہ لطیف اشارہ فیضی کی بے نقط تفسیر کی طرف ہے ۱۲ مترجم

سہ منتخب التواریخ جلد سوم ۲۹۹۔ ضلۃ ۳۱۰ خصوصاً ضلۃ ۱۲ مصنف

سہ زوے او درم کردہ و لب ہا تمام سیاہ شدہ بود (طبع کلکتہ جلد سوم ضلۃ ۱۲ مترجم

کہ اسے زہر دیا گیا۔ اسی متعصب مورخ نے ایسے کئی چلے کئے تاریخی
قطعات بھی نقل کئے ہیں جو ”راہنہ العقیدہ“ لوگوں نے فیضی جیسے ”طرد“ کی
سوت پر کچے تھے۔ مثلاً :-

فیضی بے دین چو مرد سال و فائش فیض
گفت گئے از جہاں رفتہ بحال تبیح

۱۰۰۴ھ

ایسی تاریخوں میں سے سادہ ترین تاریخیں یہ ہیں ”بود فیضی طرد“
”چہ سگ پرستے مرد“ ”قاعدہ اتحاد نکست“ وغیرہ ان سب سے

۱۰۰۴ھ

۱۰۰۴ھ

مادہ تاریخی مسندہ ہر برآمد ہوتا ہے۔ ہداؤنی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اپنی
مذہبی بدنامی اور رسوائی کے داغ دھونے کے لیے فیضی نے ایک بے
لفظ تفسیر بھی لکھی تھی اور پھر اس ٹکڑے کا اضافہ کیا ہے کہ ”اس کو
لکھتے وقت وہ سرمست اور بے ہوش تھا“ صاحب جمع الفصحائے صرف اس
بے لفظ تفسیر کے بیان میں (جس کا اس نے صرف ذکر ہی سنا تھا) دیکھا
د تھا) اتنا لکھا ہے کہ ”کلفتے بے حاصل کشیدہ“ اور اس کے دوسرے کلام
کی تعریف میں ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے اور صاحب آتش کردہ نے
اسے تفسیر بے نقط برائے شستن بدنامی کہ تا روز جزا بصد آب دریا نشہ گرد
در مین حالت مستی و جنابت می نوشند“

(مختب التواریخ جلد سوم صفحہ ۱۲) مترجم

۱۵ جلد دوم - صفحہ ۲۶ - بقول شبلی کے اس تفسیر کا نام سواطع الالہام تھا (مترجم)

جلد سوم صفحہ ۶۷ - ۱۷ مصنف

لکھا بھی ہے تو یہ مزید فقرہ کہ ”چنداں بد نمود“ فیضی کے متعلق چمفصل ترین اور مبصرانہ بیان میری نظر سے گزرا ہے وہ ہے جو شبلی نے شعر الجمیل میں کیا ہے۔ اس نے نظامی کے خمہ کی تقلید میں ایک خمہ بھی لکھا تھا جن کی پانچوں ثنویوں کے عنوانات یہ تھے۔ مرکز ادوار، سلیمان د بلقیس، نل و دمن (یہ سب سے زیادہ مشہور ہے)، ہفت کشور، اور اکبر نامہ، لیکن ان میں سے بعض مکمل نہ ہو سکیں۔ اس نے بہت سے قصیدے اور غزلیں بھی لکھی ہیں اور کئی سنسکرت کتابوں کے ترجمے بھی کیے ہیں۔ شبلی نے اس کے کلام کا جو انتخاب دیا ہے، اس میں مجھے سب سے زیادہ پُرورد ذیل کے اشعار نظر آئے جو اس نے اپنے بچے کی موت پر لکھے تھے:-

ای روشنی دیدہ روشن چگونہ؟ من بے تویترہ روز تو بے من چگونہ؟
 ماتم سراسر است خانہ من در فراق تو تو زیر خاک ساختہ مسکن چگونہ؟
 بر خار و خس کہ بستر و بالین خوابت ای یاسین عذار من تن چگونہ؟
 فیضی کا کتب خانہ فیضی کی ذات جامع العلوم تھی، کتابوں کا اسے بہت شوق تھا۔ اس کے کتب خانے میں چار ہزار چھ سو نہایت اچھے قلمی نسخے موجود تھے، جن میں سے اکثر یا تو خود مصنفین کے قلم کے، یا ان کی زندگی میں لکھے گئے تھے کہ وہ بہت فیاض اور مہمان نواز تھا۔ جو لوگ اس کی مہمان نوازی سے فیض یاب ہوئے، انھیں میں عرقی بھی تھا اور اب ہم اسی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

جلد سوم ۳۱ - جلد ۱۲ - مصنف

جلد سوم ۵۵ و منتخب التواریخ جلد سوم ۳۵ - ۱۲ مصنف

عرفی کا حال | عرفی کا پورا نام جمال الدین محمد تھا۔ والد کا نام بدرالدین۔ وہ شیراز میں پیدا ہوا۔ اور وہیں اس کی تعلیم ہوئی، لیکن کم سنی ہی میں ہندوستان چلا آیا اور جیسا کہ ابھی بیان ہو چکا ہے فیضی کے متوسلین میں شامل ہو گیا۔ لیکن تھوڑے زمانے بعد دونوں میں ناچاقی ہو گئی۔ بڑاؤنی لکھتا ہے کہ ایک دن وہ فیضی سے ملنے گیا تو دیکھا کہ وہ ایک کتے کے بچے کو پیار کر رہا ہے۔ عرفی نے پوچھا کہ ”محمد دوم زادے“ کا نام کیا ہے۔ فیضی نے جواب دیا ”عرفی“ اس پر فوراً عرفی نے جواب دیا ”مبارک باشد“ جس کے ایک معنی تو ظاہر ہیں، لیکن دوسرا اشارہ فیضی کے باپ شیخ مبارک کی طرف بھی ہو سکتا ہے۔

اس کے بعد عرفی نے حکیم ابو الفتح گیلانی کے مزاج میں درخور حاصل کیا۔ اور اسی کے توسط سے اس کی رسائی امیر کبیر قدردان علوم و فنون عبدالرحیم خان خانان کی بارگاہ تک ہوئی جو اپنے باپ بیرم خان کے قتل (۹۶۶ھ مطابق ۱۵۶۰ء-۱۵۶۱ء) کے بعد اس کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ رفتہ رفتہ دربار اکبری تک رسائی ہو گئی اور جب بادشاہ ۹۹۴ھ (۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں کثیر گیا تو عرفی بھی ہمراہ رکاب تھا۔

عرفی کی بددماغی | ان مواقع اور خود اپنی مسئلہ قابلیت کے باوجود عرفی کے ناقابل برداشت غرور اور بددماغی نے اسے ہر دل عزیز

لے منتخب التواریخ جلد سوم ۲۵۵ ۱۲ مصنف
لے منتخب التواریخ جلد سوم ۱۶۷۔

اس کا انتقال ۹۹۴ھ (مطابق ۱۵۸۸ء-۱۵۸۹ء) میں ہوا۔ ۱۲ مصنف

نہ ہونے دیا اور اس کے کئی دشمن پیدا ہو گئے۔ رضا قلی خان نے اس کا حال بہت مختصر لکھا ہے اور لکھا ہے کہ ”آج کل کے لوگ اس طرز کلام کو پسند نہیں کرتے“ جو شاعر خود اپنے متعلق یہ دعوے کرے کہ:-
 نازشِ سعدی بمشیتِ خاک شیراز از چہ بود

گر مہنی دانست باشد مولد و مادائے من

وہ گویا خود اپنے ہاتھ سے تنقید اور تنقیص کے دروازے کھولتا ہے۔ واضح رہے کہ مذکورہ بالا شعر اس کی تعلیم کی واحد مثال نہیں ہے۔ وہ اسی طرح سے خود کو انوری، ابوالفرج، خاقانی اور دوسرے مشہور فارسی شاعروں سے بڑھا چڑھا کر دکھاتا ہے۔ اپنے اپنا تے وطن میں مقبول نہ ہونے کی بڑی وجہ اس کی یہی بد دماغی ہے، اس لیے کہ ظاہر ہے کہ ایرانی اپنی قوم اور اپنے مشاہیر ملک کی اس طرح توہین و تذلیل کیوں گوارا کرنے لگے۔ برخلاف اس کے، جیسا کہ ہم ابھی دیکھ چکے ہیں، ترکی اور ہندوستان میں اس کی شہرت اور اس کا اثر اچھا خاصا ہوا۔ چنانچہ شبلی نے اپنی تصنیف شعر البعم (جلد سوم) کے ۵۲ صفحات (۱۲۷-۱۳۳) میں اس کا حال لکھا ہے، جو نہ صرف فیضی، بلکہ ان ساتوں شعرا کے حال سے بہت زیادہ ہے جن کا ذکر اس جلد میں کیا گیا ہے، لیکن خود شبلی کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ عربی کی بد دماغی ہی نے اس کے دشمن پیدا کیے۔ ذیل کی نظم سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود اپنی اس کوتاہی سے

لہ جمع الفصحا جلد دوم ۲۴۵ - ۲۵۵ - ۱۲ مصنف

۲۵ ”بارے در شاعری طرز غریب دارد کہ اکوڑا پسندیدہ نیست“ مترجم

۲۵ شعر البعم جلد سوم ۹۲ - ۹۳ - ۱۲ مصنف

دائق تھا۔ ان اشعار میں وہ اپنے ان ”دوستوں“ کی جھوٹی ہمدردی کا خاکہ اُٹاتا ہے جو اس کی علالت کے زمانے میں عیادت کے لیے آتے تھے :-

تن او فتاو دریں حال و دوستان فصیح
بدور بالش و بستر ستادہ چوں منبر
یکے بریش کشد دست و یکجہ کند گردن
کہ روزگار دنا با کہ کرد جان پدر
بجاء دمال فرومایہ دل نباید بست
کجاست دولت جمشید و نام اسکندر
یکے بہ نرمی آواز و گفتگوئے حسیں
کند شروع و کشد آستین بدیدہ تر
کہ جان من ہمہ را این دہست و باید رفت
تمام راہ روانیم و دہر را کب ہم
یکے بچرب زبانی سخن طسار شود ؟
کہ ای دفات تو تاریخ انقلاب خیر
فراہم آے و پریشاں مدار دل نہ ہمار

کہ نظم و نثر تو من جمع سے کلمہ یکسر

لے میں سمجھتا ہوں کہ انقلاب خبر کو تاریخی مادہ سمجھنا چاہیے جس سے تشبیہ (۱۳۵۹ء۔ ۱۳۵۷ء) برآمد ہوتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو شبلی کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ یہ عربی کی آخری علالت تھی (شعر العجم جلد سوم ص ۱۲) کیونکہ ۱۳۵۹ء (۱۳۵۹ء) تک ذقہ تھا۔ ۱۲ مصنف

پس از نوشتن و تصحیح می کلم انشا
 بمذہبات تو دیباچہ چوں درج گہر
 چنانچہ ہستی نہرست دانش و فرہنگ
 چنانچہ ہستی مجموعہ صفات و ہنر
 بنم و نثر در آویزم و فرو ریزم ۶

اگرچہ مصر کمال تو نیست حد بشہ
 خداے عزوجل صہم دہد بسینی
 کہ اس منا فکلاں را چہ آدرم ہیر

افسوس ہے کہ قلت گنجایش کی وجہ سے عرفی کے مطلق بشلی کی
 دلچسپ اور مفصل تحقیق کو یہاں پوری طرح پیش نہیں کیا جاسکتا۔
 اُس نے اس کے کلام کی بھی خصوصیتیں قرار دی ہیں، زور کلام،
 جدت ترکیب، ندرت تشبیہات و استعارات، تسلسل مضامین وغیرہ۔
 بجز ایک مختصر سے غیر معروف رسالہ نفیہ کے جو فن تصوف پر ہے،
 اس کا بقیہ کلام نظم میں ہے اور بقول بشلی کے دوثنویوں اور ایک
 دیوان پر مشتمل ہے۔ ثنویوں کے نام مخزن الاسرار اور خسرو و شیریں
 ہیں اور یہ نظامی کے طرز پر کہی گئی ہیں۔ دیوان ۹۹۶ھ/ ۱۵۸۵ء میں
 یعنی اس کی وفات سے صرف تین برس پہلے مرتب ہوا اور ۲۶ قصائد
 ۲۷۰ غزلیات اور ۷۰۰ قطعات و رباعیات پر مشتمل ہے۔ ذیل کی تاریخ سے
 سال ترتیب دیوان برآمد ہوتا ہے۔

۱۔ یہ آخری شعر خود شاعر کی زبانی ہے۔ ۲۔ مصنف

۳۔ شعر العجم جلد سوم ۹۵۰ھ ۴۔ مصنف

اس طرہ نکاتِ سحری و اعجازی چوں گشتِ مکمل برقمِ پردازی
مجموعہ طرازِ قدس تاریخش یافت اول دیوانِ عرفی شیرازی

۹۹۶ھ

اس کا ایک نہایت مشہور قصیدہ جن کی نقلِ خرابات (جلد اول صفحہ ۱۶۹) میں موجود ہے، حضرت علی ابن ابی طالب کی منقبت میں ہے اور ۱۸۱ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے:-

جہاں بگشتم و در داہیچ شہر و دیار نیا فتم کہ فرو شند بخت در بازار
مجالس المؤمنین میں جن شیعہ شعرا کے حالات لکھے گئے ہیں، ان میں عرفی کا ذکر نہیں ہے۔

<p>مسٹر ون سنٹ اسمتھ (Vincent Smith) کی سخت رائے</p>	<p>چون تعدادِ ایرانی، مجتہدین، علماء، فلاسفہ اور شعرا کشاں کشاں اکبر کے شاندار دربار کی طرف کھینچ آئے تھے، ان</p>
--	---

سب کے حالات کے لیے بذاکفی کی منتخب التواریخ (جلد سوم) معلومات کا ایک سمندر ہے، لیکن افسوس کہ گنجائش کی کمی ہمیں اس کی اجازت نہیں دیتی کہ سلطنتِ ایران کی حدود کے باہر نظر ڈالیں۔ مرحوم مسٹر ون سنٹ اسمتھ نے اکبر پر جو کتاب لکھی ہے وہ ہر حیثیت سے قابلِ تعریف ہے، لیکن شاعروں کے متعلق انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے وہ بہت سخت اور غیر منصفانہ ہے۔ مثلاً لکھتے ہیں (صفحہ ۴۱۵ - ۴۱۶):-

”موزوں کویوں کی جنھیں شاعر کہا جاتا ہے، تعداد بہت زیادہ

لے اکبر مغل اعظم (Akbar, the Great Moghul)

طبع آکس فورڈ سن ۱۹۱۷ء مصنف ۱۲

مکتی۔ ابوالفضل لکھتا ہے کہ اگرچہ اکبر ان کی طرف مہلت بھی نہ ہوتا تھا لیکن ”ہزاروں شاعر برابر دربار میں حاضر رہتے ہیں جن میں سے اکثر صاحب دیوان یا کسی فنوی کے مصنف ہیں“ اس کے بعد اس نے (ابوالفضل نے) ان میں سے ۵۹ بہترین شعرا کا نام بتایا ہے جو دربار میں باریاب ہو چکے تھے اور ان پر تنقید کی ہے، پھر ۱۵ ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جو اگرچہ دربار شاہی میں باریاب نہ ہوئے تھے لیکن ایران کے مختلف مقامات سے ظلم سبحانی کی مدح میں قصائد روانہ کر چکے تھے۔ ابوالفضل نے ان ۵۹ شعرا کے کلام کے انتخابات بھی دیے ہیں۔ میں نے ان کا انگریزی ترجمہ پڑھا ہے اور مجھے ان اشعار میں جن میں اس کے بھائی ملک الشعراء فیضی کے کلام کا انتخاب بھی ہے، جسے ابوالفضل نے ”جواہر نکار“ کہا ہے ایک تخیل بھی ایسا نہیں نظر آیا جو نقل کرنے کے قابل ہو۔“

یدائنی کا فراہم کیا ہوا | بادی کی منتخب التواریخ جلد سوم ص ۷
 لاجواب مواد | ان شعرا اور اہل علم کی سوانح پر مشتمل ہے جو
 دربار اکبری کی رونق تھے۔ اس جلد میں ۳۸ شیوخ، ۶۹ علما، ۱۵ فلاسفہ
 اور اطباء، اور کم از کم ۱۷ شعرا کا ذکر ہے۔ اگرچہ ان میں سے اکثر فارسی
 لہ ”آئین اکبری مترجمہ ایرج۔ بلاخین اور ایرج۔ ایس۔ بے رٹ

H Blochmann and H. S. Jarrett)

طبع کلکتہ ۱۸۷۳ء ۱۸۹۶ء - دوسرے جلد (جلد اول ص ۵۵۵ و ص ۶۱۱) مصنف

زبان میں تصنیف و تالیف کرتے تھے اور ایرانی نژاد بھی تھے، لیکن ایران میں کوئی ان کا نام تک نہیں جانتا۔

جن مشاہیر کا تعلق اس صدی سے ہے جس کا بیان اب ہم ختم کر رہے ہیں، یعنی سنہ ۶ تا سنہ ۱۶، ان میں چند نام یہ ہیں:-

شیخ بہاء الدین عاملی، طاحن فیض کاشی المخلص بہ فیض، میر داماد، اور میر ابو القاسم فندرسکی۔ لیکن ان سب کا بیان مجتہدین یا فلاسفہ کے سلسلہ میں زیادہ مناسب ہوگا۔

سنہ ۱۶ تا سنہ ۱۷ مطابق سنہ ۱۱ تا سنہ ۱۲

شبلی نے اپنی شعرا بجم کی تیسری جلد میں جن سات شاعروں کا ذکر بہت تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، ان میں سے چار کا تعلق مذکورہ بالا زمانے سے ہے: یعنی غفری (وفات سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲)، طالب عاملی (سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲)، ابو طالب کلیم (وفات سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲)، اور صائب (وفات سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲)۔ رضا قلی خان نے میرخواندہ کی روضۃ الصفا کے ضمیمہ کے طور پر جو آٹھویں جلد لکھی ہے، اس کے خاتمے پر شاہان صفویہ کے عہد کے مشاہیر کا ذکر کیا ہے، لیکن مذکورہ بالا شعرا میں سے ایک کا نام بھی اس نے نہیں لکھا ہے، البتہ زیر بحث دور میں اس نے صرف ظہوری (وفات سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲) اور شفائی (وفات سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲) کا حال لے اس کی وفات کی دوسری تاریخیں بھی بتائی جاتی ہیں، مثلاً سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲۔ سنہ ۱۶ مطابق سنہ ۱۲، ملاحظہ ہو ریو کی فہرست کتب فارسی ص ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱

لکھا ہے۔ ایک اور شاعر جس کو شبلی اور رضاقلی خان دونوں نے نظر انداز کر دیا ہے شوکت (یا ترکی تلفظ شوکت بکمرہ شک) بھاری (وفات ۱۶۹۵ء - ۱۶۹۶ء) ہے۔ ترکی میں اس کی بڑی قدر کی جاتی ہے اور بقول گیب کے۔

”وہ آدھی صدی سے زیادہ مدت تک اکثر عثمانی شاعروں کے لیے وسیلہ راہ کا کام دیتا رہا ہے اور اپنی حیرت انگیز جدت، تخیلات کی تازگی اور رنگینی اور قدرت تشبیہ آفرینی کی وجہ سے بجا طور پر مشہور رہ چکا ہے۔“

ہم ان سات شعرا کی فہرست میں حسب ذیل چھ شعرا کا اور اضافہ کرتے ہیں جو غالباً اپنے بے شمار حریفوں کی بہ نسبت کسی قدر زیادہ ممتاز ہیں۔
 صاحب ۴ ستر آبادی (وفات ۱۶۸۱ء - ۱۶۸۲ء)؛ زلالی
 خوانساری (وفات تقریباً ۱۶۸۲ء مطابق ۱۶۸۱ء)؛ جلال اسیر (وفات ۱۶۸۶ء مطابق ۱۶۸۷ء)؛ سلیم طہرانی (وفات ۱۶۸۷ء مطابق ۱۶۸۸ء)؛ قدسی مشہدی (وفات ۱۶۸۷ء مطابق ۱۶۸۸ء)؛ اور امانی مازندرانی (وفات ۱۶۸۷ء)۔ ان کے علاوہ چار یا پانچ اور مشاہیر بھی ہیں جو اگرچہ کبھی کبھی شعر کہتے تھے لیکن خاص طور پر ان کا تعلق زمرہ فلاسفہ سے ہے اور ان کی بحث اُسی سلسلہ میں کی جائے گی۔ صائب کے متعلق اگرچہ رتو (Rieu)

سج تاریخ ادبیات عثمانی جلد اول صفحہ ۱۳ نیز جلد چہارم صفحہ ۹۵ مصنف
 تہ یعنی میرداماد، شیخ بہار الدین، ابوالقاسم فندرسکی، محسن فیض اور عبدالرزاق
 لاجی المعروف بہ فیاض مصنف

کی یہ رائے کسی قدر مبالغہ آمیز ہے کہ
 ”وہ باتفاق رائے نئے طرز شعر کا موجد اور جدید ایرانی شعرا
 میں سب سے بڑا ہے“

تاہم اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ سترھویں عیسوی کے تمام شعرا
 میں وہی ممتاز ترین ہے اور باوجود رمناقلی خان کی اس رائے کے:-
 ”ہارنے در طریق شاعری طرز غریب و شستہ کہ انوں پسندیدہ
 نیست“

اس قابل ہے کہ اس تصنیف میں اس کا ذکر تفصیل کے ساتھ کیا جائے۔
 ذیل میں ان سترہ شاعروں کا حال بترتیب سن وفات درج کیا جاتا ہے
 اور مختصراً ان مآخذ کا حوالہ بھی دے دیا گیا ہے جن سے ان کے تفصیل
 حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔ ان مآخذ میں ریو (Rieu) کی لاجواب
 دفترست کتب فارسی مخزنہ برٹش میوزیم کے علاوہ حسب ذیل کتب
 بھی داخل ہیں شیل کی شعر العجم جلد سوم، آتش کدہ، ہفت اقلیم (جواہری)
تک قلمی صورت میں ہے، روضات الجنات، روضۃ الصفا، جمع القصائد،
 اور ریاض العارفین۔

۱۔ سجابی استرآبادی وفات ۱۰۸۱ھ

مطابق ۱۶۰۱ء - ۱۶۰۲ء

مآخذ معلومات | ریو (Rieu) ص ۶۴۲، آتش کدہ : احوال سجابی

لے مجمع القصائد جلد دوم ص ۲۵۲ ۱۲ مصنف

استر آبادی ص ۱۴۱ - ۱۴۲؛ ہفت اقلیم: احوال سجائی استر آبادی؛
 مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱؛ ریاض العارفین ص ۵۵ - ۵۶۔
 سجائی نے اپنی عمر کے چالیس سال نجف کی درگاہ کی مجاوری
 میں بسر کیے تھے۔ غزلوں کے علاوہ رباعیاں بھی کہتا تھا، جن میں سے
 چھ ہزار اب تک باقی ہیں۔

۲۔ نظیری نیشاپوری روفات سلمہ

مطابق سلمہ ۱۶۱۳ - سلمہ ۱۶۱۴

ماخذ | ریتو (ص ۸۱ - ص ۹۱)؛ شعر العجم جلد سوم ص ۱۳۴ تا ص ۱۴۵؛ آتش کرہ
 ص ۱۳۱ - ۱۳۲؛ ہفت اقلیم: احوال نظیری نیشاپوری (بہت طویل بیان
 کیا گیا ہے)؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۵ - ۵۶؛ ریاض العارفین ص ۲۳۱ -
 ۲۳۲۔

اس کی عمر کے آخری تیس سال ہندوستان، خصوصاً احمد آباد
 گجرات میں بسر ہوئے اور یہیں اس کا انتقال ہوا۔ اس کا شمار بھی
 ان بے شمار شعرا میں ہے جو عبدالرحیم خاننمان کے خان کرم سے
 فیض یاب ہوتے تھے؛ سلمہ ہر مطابق سلمہ ۱۵۹۳ء - سلمہ ۱۵۹۴ء میں اس
 نے خاننمان کی خدمت میں ایک قصیدہ گزارنا تھا اور صلہ میں فریضہ
 حج ادا کرنے کے لیے زاد راہ پایا، اس کے پہلے شعر یہ تھے:-

زہر بخود نہ گنم جو بگم منے معانی بدرد لباس برتن چو بجو خند معانی
 ہمہ علش این جہانی بہ عنایت تو دیم چو عجب اگر بیایم ز تو زاد آبخانی

منہی معاملات میں وہ کسی قدر غالی تھا اور اکثر اشعار میں اس نے ”لمد“ ابو الفضل پر چوٹیں کی ہیں۔ تنباکو کی تعریف میں بھی اس نے کچھ اشعار کہے تھے، جنہیں شبلی نے نقل کیا ہے (ص ۱۳۴)۔

۳۔ زلالی خوانساری وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۶۱۵ء

ماخذ ریو ص ۶۷۷، صف ۶۷۷، ہفت اقلیم: احوال خوانسار دہشت طویل ذکر ہے، اس کا مدوح میر داماد تھا۔ اس نے سات مثنویاں لکھی ہیں جن میں سے ایک محمود وایاز جو سنہ ۱۵۹۲ھ تا ۱۵۹۳ھ میں شروع اور اس کی موت سے کچھ ہی پہلے ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۶۱۵ء میں تمام ہوئی، سب سے زیادہ مشہور ہے۔ دو اور مثنویاں جن کا ذکر ریو نے کیا ہے مگر خانہ اور ذرہ و خورشید ہیں۔

۴۔ ظہوری ترشیزی وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۶۱۵ء

یہ اور اس کا ہم عصر شاعر اور خسر ملک قبی دونوں دکن میں ایک نزاع کے سلسلے میں قتل کر دیے گئے۔

ماخذ ریو ص ۶۷۷، آتش کدہ ص ۶۷۷، روضۃ الصفا خانہ جلد ہشتم، بقول ریو کے وہ ایران میں بہت کم مشہور ہے، لیکن

ہندوستان میں، خصوصاً مرصع نثر لکھنے والے کی حیثیت سے اس کی بہت قدر ہوتی ہے۔ صاحب آتش کدہ لکھتا ہے کہ اگرچہ اس کا ساقی نامہ بہت مشہور ہے، لیکن میری رائے میں اس میں کوئی خاص حُسن نہیں ہے۔“

۵۔ بہار الدین عالمی وفات ۱۰۳۱ھ مطابق ۱۶۲۰ھ۔ ۱۶۲۱ھ

یہ شیخ بہائی کے نام سے معروف ہیں، ان کی حیثیت زیادہ تر مذہبی عالم کی ہے، فلسفہ اور ریاضی میں بھی مشہور ہیں، لیکن کم از کم دو شنیوں: تان و حلوا اور شیر و شکر کے مصنف بھی ہیں۔ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۵۰۔ ملا اور ریاض العارفين میں ان دونوں کے انتخابات موجود ہیں اور چند غزلیں اور رباعیاں بھی نقل کی گئی ہیں۔ ہندسہ اور فلکیات پر رسائل کے علاوہ، ان کی مشہور ترین تصنیف کشکول ہے جو بلاق (مصر) میں چھپی ہے اور ایران میں بھی لیتھو میں طبع ہو چکی ہے۔ اگرچہ یہ عربی میں ہے، لیکن اس میں کثرت سے فارسی اشعار بھی ہیں۔ مصری اڈیشن میں سے اشعار حذف کر دیے گئے ہیں۔ ان کے متنازع شاگردوں میں ملا محمد تقی مجلسی (وفات ۱۰۳۱ھ مطابق ۱۶۵۹ھ۔ ۱۶۷۶ھ) سب سے زیادہ مشہور ہیں۔

۶۔ طالب آملی وفات ۱۰۳۶ھ

مطابق ۱۶۲۶ھ۔ ۱۶۲۷ھ

مآخذ ریو ص ۶۷۹، شعر العجم جلد سوم ص ۱۶۵۔ ج ۱۸۵؛ آتش کدہ ص ۱۵۵۔ ۱۵۶

اس میں ان کے متعلق یہ رائے ظاہر کی گئی ہے کہ ان کا طرز عجیب و غریب تھا، جسے فصیح شاعر پسند نہیں کرتے۔ یہ ادائل عمر میں ہندوستان میں سکونت پذیر ہو گئے تھے اور یہاں ان کی اتنی قدر ہوئی کہ سنہ ۶۱۹ء مطابق سنہ ۱۲۱۹ء میں جہانگیر نے انھیں اپنے دربار کا ملک الشعراء بنایا۔ طبیعت میں نقلی بہت تھی اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ میں برس کی عمر سے اپنے ہفت علوم میں کامل دستگاہ حاصل کر لی تھی؛

پانچ دو تین پایہ اوج عشر اتم	دایک عدد فم اذالات زیاد است
برہندہ و منطقی و ہنریت و حکمت	دستے است مراکش یدر سفیان عباد است
دیں جلد چو طو شد نمکس علم حقیقت	کاستاد علوم است بریں جلد مزاد است
در سلسلہ وصف حظ ایں لہر کہ ز کلمکم	ہر نقطہ سوید است دل اہل سواد است
پوشم نسب شعر چو داغم کہ تو دانی	کایں پایہ مرا ثامن ابن سبع شاد است

ذیل کی رباعی میں جسے شبلی نے ۱۶۵ پر نقل کیا ہے اپنے قصہ سفر ہند کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اپنی سہیل کو ایران ہی میں چھوڑ جا اس لیے کہ کوئی شخص ہندو کو بطور تحفہ ہندوستان نہیں لے جاتا۔

طالب گل این چمن بہ لبان بگزار بگزار کہ می غوی پریشانی بگزار
ہندو نہ یرد تحفہ کے جانب ہند بخت سیر خویش بہ ایراں بگزار

۱۷۵ شبلی نے شعر العجم جلد سوم ۱۶۵ پر یہ اشعار نقل کیے ہیں۔ ۱۷ مصنف

۱۷۶ شبلی نے اس سے تصوف مراد لی ہے۔ ۱۷ مصنف

۱۷۷ قرآن ۱۲: آیت ۴۸، سبع شاد سے مراد خشک سالی کے سات سال لیے گئے ہیں۔ ۱۷ مصنف

اپنی بہن سے بہت | ان کی ایک بڑی بہن بھی تھیں جن سے
 محبت کرتے تھے | بہت مانوس تھے۔ بہت دلوں کی جدائی کے
 بعد وہ ان سے ملنے کے لیے ایران سے سفر کر کے آگے آئیں۔ اس
 موقع پر ذیل کا قطعہ لکھ کر چاٹگیر سے رخصت طلب کی ہے:-

ماجا، ذرہ پرورا، عرصے | بزبان سخن در ست مرا
 پیر ہمیشہ ایست عینم خواہم | کہ بہ او ہر مادر است مرا
 چارہ سال بلکہ بیش گزشت | کہ نظر دور منظر است مرا
 دور گشتم ز خدش بہ عساق | دیں گنہ مجرم منکراست مرا
 او بنا درد تاب دوری من | کہ بسادر برابر است مرا
 آمد اینک بہ آگرہ وز شوق | دل طپاں چو کبوتر است مرا
 می کند دل بسوئے او آہنگ | چہ کنم شوق رہہ براست مرا
 گر شود رخصت زیارت او | بہ جہانے برابر است مرا

عاشقانہ کلام تو فارسی میں کثرت سے ہے، لیکن ایسی نظمیں جن
 میں مذکورہ بالا قطعہ کی طرح، خالص اور گہری خاندانی محبت کا اظہار
 کیا گیا ہو بہت خال خال ہیں، اسی لیے میں نے اسے نقل کر دیا ہے۔

۷۔ شفائی وفات سلمہ بہ مطابق ۱۶۲۷ء

برٹش میوزیم میں (Or 1372 f.a.) شفائی کی ایک تصویر

نیز ان کی کہی ہوئی ایک ہجو سیرہ سنڈ (Add 12560 H. 134-140)

محفوظ ہے۔ ملاحظہ ہو۔ ریویو ۷۵ - ۷۶ - ریویو ۸۵ - ریویو ۸۶ نے لکھا ہے کہ ان کا حال

تاریخ عالم آرائے عباسی میں بھی ملتا ہے، لیکن مجھے اپنے قلمی نسخے میں نہیں ملا

لہ اس کی وجہ تسمیہ غالباً یہ ہے کہ اس میں تیرہ بند ہیں۔ ۱۲ مصنف

تاہم رضا قلی خان کے مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱۰ - ص ۲۱۱ اور اسی کی دوسری تصنیف ریاض العارفین (ص ۲۱۰ - ص ۲۱۱) نیز آتش کدہ ص ۱۶۹ میں ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان کا پورا نام حکیم شرف الدین حسن تھا۔ اور شاہ عباس کبیر کے درباری طبیب اور ندیم تھے۔ رضا قلی خان ان کے متعلق لکھتا ہے:-

”فضل حکیم را طبابت و طبابت اور شاعری محبوب داشتہ؛
ہجویات اور غزلیات کے علاوہ انھوں نے سائنس کی شہنی حدیقہ حقیقت کے طرز پر ایک شہنی ”نمکدان حقیقت“ بھی لکھی ہے۔

۸۔ میر محمد باقر داماد استرآبادی ،

وفات ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۶۳۱ء

داماد درمہل ان کے باپ کا لقب تھا جو مشہور مجتہد شیخ علی ابن عبدالعالی العالی کے داماد تھے۔ میر داماد اگرچہ ”اشراق“ کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن شاعری کی بہ نسبت وہ عالم اور فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔

ماخذ | ریو ص ۸۳؛ مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۱۰؛ ریاض العارفین ص ۱۶۹۔
ص ۱۶۹، آتش کدہ ص ۱۵۹، ردونات الجہات (ص ۱۱۱ - ص ۱۱۲) اور تاریخ عالم آراے عباسی میں بھی جو ۱۰۴۲ھ مطابق ۱۶۳۱ء میں، یعنی ان کی زندگی ہی میں تصنیف ہوئی، ان کے مفصل حالات موجود ہیں۔ ان سب کتابوں کے مصنفوں نے انھیں اکثر علوم خصوصاً فلسفہ، لغت، ہندسہ

طب، فقہ، شرح اور حدیث کا عالم کہا ہے اور ان کی بارہ تصنیفات
نثر کا ذکر کیا ہے، وہ مشہور فلسفی ملا صدرا شیرازی کے استاد تھے۔

۹۔ میر ابو القاسم قنبر سکی (وفات تقریباً ۱۶۴۱ء) مطابق ۱۶۴۰ء - ۱۶۴۱ء

یہ بھی بجائے شاعر کے، فلسفی کی حیثیت سے زیادہ مشہور تھے،
لیکن مجمع الفصحا جلد دوم ص ۷۷۔ ص ۷۸ ریاض العارفین (۱۶۳۵ء - ۱۶۳۶ء)
آتش کدہ ص ۱۳۳۔ ص ۱۳۴، ریو ص ۸۱۵۔ ص ۸۱۶۔ سب نے ان کا ذکر کیا ہے۔
ان کی ایک نظم جو ناصر خسرو کے طرز پر کہی گئی ہے سب تذکروں میں موجود
ہے اور غالباً اگر ان کی بہترین نظم نہیں تو مشہور ترین ضرور ہے۔ اس کے
ابتدائی اشعار یہ ہیں:-

چرخ با ایں اختران لغزو خوش زیباستی

صورتے در زیر دارد ہرچہ بر بالاستی

صورتِ زیریں اگر با نردبانِ معرفت

بر رود بالا ہاں با اصل خود یکتاستی

ایں سخن را در نیاید ہیچ فہیم ظاہری

گر ابو نصرستی و گر بو علی سیناستی

ابو القاسم ظاہری رکھ رکھاؤ کی طرف سے بہت بے پروا تھے۔

درویشوں کا لباس پہنتے تھے امرا اور معززین کی صحبت سے دور بھاگتے

تھے، بدنام لوگوں اور اوباشوں سے ربط ضبط تھا۔ ایک دن شاہ عباسؒ

ان کی اس خراب صحبت پر فہمائش کرنے کے ارادے سے ان سے کہا ”میں سنتا ہوں کہ بعض طالبانِ علم بھی ادنیٰ درجے کے لوگوں کی صحبت میں رہتے ہیں اور ان کی ذلیل حرکات دیکھتے ہیں“ تو میر ابو القاسم نے جواب دیا کہ ”میں خود ہمیشہ ایسی ہی صحبتوں میں رہتا ہوں، لیکن میں نے وہاں کبھی کسی طالبِ علم کو نہیں دیکھا۔ انھوں نے ہندوستان کا سفر بھی کیا تھا اور دبستان کے بیان کے مطابق وہاں انھوں نے آذرکیواں کے بعض پیردوں کی رائے سے متاثر ہو کر درشتی، ہندو یا شاید بدھ مت اختیار کر لیا تھا اور یہاں تک کہ بیٹھے تھے کہ میں کبھی حج نہ کروں گا، اس لیے کہ اس میں ایک بے گندہ جانور کی جان لینی پڑتی ہے۔ اگرچہ رماقلی خان نے ان کے کمالات کی بہت تعریف کی ہو، لیکن ان کے سوانح حیات بہت مختصر اور نا کافی طور پر بیان کیے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ میر ابو القاسم شاعر سے زیادہ فلسفی کی اور فلسفی سے زیادہ درویش کی حیثیت رکھتے تھے، اس لیے ان کا فطن ان تینوں گروہوں میں سے کسی ایک سے بھی باقی نہ رہا تھا اور کسی گروہ کے مخصوص تذکروں میں ان کے سوانح نہیں ملتے۔

اس دور کے معمولی درجے کے شعرا جو کسی قدر زیادہ معدود ہیں حسب ذیل ہیں:۔ جلال اسیر (وفات ۱۰۴۹ھ) مطابق ۱۶۳۹ء، قدسی (وفات ۱۰۵۰ھ) مطابق ۱۶۴۰ء۔ ۱۰۵۱ھ)؛ سلیم طهرانی (وفات ۱۰۵۰ھ) مطابق ۱۶۴۰ء۔ ۱۰۵۱ھ)؛ ابو طالب کلیم اور

امانی ماژندرانی (ز دونوں کی وفات سنہ ۱۶۷۱ء مطابق سنہ ۱۰۷۹ء میں ہوئی) محمد طاہر وحید (وفات تقریباً سنہ ۱۲۱۱ء مطابق سنہ ۱۸۰۵ء - سنہ ۱۲۱۹ء) اور شوکت بخاری (وفات سنہ ۱۲۱۱ء مطابق سنہ ۱۸۰۵ء - سنہ ۱۲۱۹ء)؛ صاحبِ زوفات سنہ ۱۲۱۱ء مطابق سنہ ۱۸۰۵ء - سنہ ۱۲۱۹ء کو چھوڑ کر جو ان سب میں افضل ہے مذکورہ بالا شاعروں میں صرف کلیم، محمد طاہر وحید اور شوکت بخاری قابلِ ذکر ہیں۔

۱۰۔ ابوطالب کلیم (وفات سنہ ۱۲۱۱ء مطابق سنہ ۱۸۰۵ء)

اس کا مولد تو ہمدان تھا، لیکن سفر ہندوستان سے پہلے وہ زیادہ تر کاشان (جس کی وجہ سے وہ اکثر کاشی کہلاتا ہے) اور شیراز میں رہا۔ رضا قلی خان نے (مجمع الفصحا جلد دوم ص ۲۵) تو اس کا حال بہت مختصر لکھتا ہے، لیکن شبلی نے (شعر النجم جلد سوم ص ۲۵۵ - ص ۲۵۷) اس کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ کیا ہے۔ سنہ ۱۲۱۱ء (مطابق سنہ ۱۸۰۵ء) کے قریب وہ اپنے وطن گیا تھا، لیکن تقریباً دو سال وہاں رہنے کے بعد پھر ہندوستان واپس آگیا اور دربار شاہجہانی میں ملک الشعر کے منصب سے سرفراز ہوا۔ جب شاہجہان کنیر گیا تو وہ بھی ہمراہ رکاب تھا اور اس ملک کو دیکھ کر وہ اتنا خوش ہوا کہ وہیں رہ پڑا۔ سیرت کے اعتبار سے وہ خوش مزاج اور رشک و حسد سے پاک تھا، یہی وجہ ہے کہ اپنے معاصرین میں بہت ہر دل عزیز تھا اور خاص کر عائب اور میر معصوم کے ساتھ اس کے تعلقات بہت دوستانہ تھے، چنانچہ صاحب کہتا ہے:-

بغیر صائب و معصوم نکتہ سنج و کلیم
دگر کہ ز اہل سخن دوستان یکدگر اند

جب ملک قی کا انتقال ہوا تو کلیم نے اس کی حسب ذیل تاریخ وفات
کہی تھی:

ملک آں پادشاہ ملک مغنہ کہ نامش سکّہ نقد سخن بود
چنان آفاق گیر از ملک مغنہ کہ حد ملکش از قلم تاوکن بود
بجستہ سال تاریخش ز ایام گفتا۔ اوسر اہل سخن بود
۲۵۔

اکثر ایرانی شعرا ہندوستان سے خوش نہ تھے | بقول شبلی کے، اکثر شعرائے
ایران جو دولت یا معاش کی تلاش میں

ہندوستان آئے تھے، زیادہ تر اس ملک کی بُرائیاں ہی کرتے رہے
لیکن کلیم ہمیشہ اس کا ذکر تعریف کے ساتھ کرتا ہوا
تو اس بہشت دوم گفتش یہ ایں مغنہ
کہ ہر کہ رفت ازیں بوستاں پشیاں شد

ایک دفعہ سلطان ترکی نے شاہجہاں کو خط لکھا اور اس سے باز
پُرس کی کہ تم صرف ہندوستان کے بادشاہ ہو، تم نے خطاب شاہجہاں
کیوں اختیار کیا ہے؟ اس پر کلیم نے ذیل کے شعر میں اپنے آقا کے

سہ شعر العجم جلد سوم ص ۲۰۹ مصنف

کہ اس نے اپنے دوسرے ابنے وطن کے مقابلے میں ایسی زبان بھی
زیادہ سیکھ لی تھی، ملاحظہ ہو اس کی پوری ہندی نظم جو شبلی نے شعر العجم

جلد سوم ص ۲۱۱ پر نقل کی ہے۔ مصنف

خطاب کو حق بجانب ثابت کیا :-

ہند و جہاں زد تے عدد ہر دو چوں یکیت
شہ را خطاب شاہجہا نے مسلم است
شبلی نے کلیم کے کلام کے محاسن بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیے
ہیں اور اپنی تائید میں اسی کے کئی اشعار نقل کیے ہیں۔ ان محاسن
میں وہ خصوصیت کے ساتھ مضمون آفرینی، خیال بندی اور مثالہ
کا ذکر کرتا ہے۔ آخر الذکر خصوصیت میں جس کے ثبوت کے طور پر ہم
چند اشعار پیش کرتے ہیں، کلیم اپنے مشہور ترہم عصر صائب سے
بہت ملتا ہے :-

روزگار اندر کمین بخت ماست دُردِ دایم در پئے خوابیدہ است

دل گماں دارد کہ پوشیدہ است راز عشق را
شمع را فانوس پندارد کہ پنہاں کردہ است

از خاک برگرفتہ دوراں چونے سوار دایم پیادہ رفت اگرچہ سوار شد

از ہنر حال خرابم نشد اصلاح پذیر ہچو ویرانہ کہ از گنج خود آباد نہ شد

سفلہ از قریب بزرگاں نہ کند کسب ثروت
رشتہ پُر قیمت از آسیرش گوہر نہ شود

لے از روئے جل دونوں کے امداد ۵۹ ہوتے ہیں - " مصنف

دست ہر کس را بسان شمع بیدین چہ سود
بہیج کس نہ کشود آخر عقدہ کار مرا

بامن آمیزش او الفت موج است و کنار
دم بدم بامن و پیوستہ گریزاں از من

چو بہشت قدرت دست و دل تو انگریزیت
صدف کشادہ گفت است آں زماں کہ گنہریت

داصل زحمت چون دچرا بستہ است لب
چوں رہ تمام گشت جس بے زباں شود

گر بہ قسمت قافی بیش و کم دنیا یکے است
تشنہ چوں یک جرعه خواہد کوزہ و دریائیکیت

ماز آغاز و انجام جہاں بے خبریم
اول و آخر ایں کہنہ کتاب افتادہ است

۱۔ یہ شعر صائب کے اس شعر سے بہت ملتا ہے :-
نگوہ باثر ہرگز نگردد جمیع دریک جا محال است ایں کہ باہم نعت و نواں شرد پیا

زود رفت آں کہ ز اسرارِ جہاں آگہ شد
از دبستانِ پرودہ ہر کہ سبقِ روشن کرد

ذیل کی غزل جسے شبلی نے نقل کیا ہے، کلیم کی خصوصیت کا
آئینہ ہو اور ہم اپنے اس مختصر تبصرے کو اس پر ختم کرتے ہیں۔
پیری رسید و مستی طبعِ جواں گزشت
ضعیف تن از تحملِ رطلِ گراں گزشت
وضع زمانہ قابلِ دیدن دوبارہ نیست
رو پس نہ کرد ہر کہ ازیں خاکہ اں گزشت
از دستِ پرودہ من تو بر شکِ بہار
یک نیزہ خونِ گلِ دسیرِ ارغواں گزشت
طبعِ بہم رساں کہ بسازی بہ عالمے
یا ہمتے کہ از سیرِ عالم تو اں گزشت
در کیشِ ماتجردِ عنقا^۱ تمام نیست
در فکرِ نام ماند اگر از نشاں گزشت
بے دیدہ راہ اگر نتواں رفت پس چرا
چشم از جہاں چو بستی ازومی تو اں گزشت

۱۔ اس عجیب و غریب پرند کو عربی میں عنقا اور فارسی میں سی مرغ، کہتے ہیں
اور اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ”موجود الاسم“ مفقود الاسم ہے۔

بدنامی حیات در روزے بنویش
والہم کلیم با تو چہ گویم جہاں گوشت
یک روز صرنا بستن دل شد بایں دآں
روزے دگر بکشدن دل زیں دآں گزشت

۱۱۔ محمد طاہر وحید قزوینی وفات ۱۳۷۹ھ مطابق ۱۳۷۹ھ

وحید بڑا شاعر نہیں ہے، لیکن پُر گو ضرور تھا، رضا قلی خان لکھتا ہے کہ اس نے نوے ہزار اشعار کا دیوان چھوڑا، لیکن اشعار کے مطلق یہ رائے دی ہو کہ "ملاحظہ نہداشت" چنانچہ اس کے "بہترین کلام" کے نمونے کے طور پر اس نے صرف چھ اشعار نقل کیے ہیں۔ نیز ذیل کی رباعی بھی درج کی ہے جس سے اس کے شیعہ عقاید کا پتہ چلتا ہے:

از مہر علی طینت ہر کس کہ مرثت ہر چند یود ہمیشہ در دیر و کشت
در دوزخ اگر در آورندش بمنزل جاگرم نہ کردہ می برندش بہشت
وحید کے سوانح حیات یہ تو لکھ کے یہاں ملتے ہیں، وہ یکے بعد دیگرے ایران کے دو وزیروں: مرزا تقی الدین محمد اور خلیفہ سلطان کا معتمد ملے اس کی تاریخ وفات مشکوک ہے۔ ملاحظہ ہو ویو کی ضمیمہ فہرست کتب فارسی ص ۲۱۰ اور ایچ کی فہرست مخطوطات فارسی اندیا آفس کالم ۹۵۰ ص ۹۵۰ ہر صفحہ

مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۱ مصنف

فہرست کتب فارسی ص ۱۸۹ صفحہ ۱۹ نیز ضمیمہ فہرست - ۱۲ مصنف

رہا تھا۔ ۱۱۵۵ھ (۱۷۴۶ء) میں وہ شاہ عباس ثانی کا درباری و قانع نگار مقرر کیا گیا۔ ۱۱۶۰ھ (۱۷۵۹ء) میں وزیر ہوا۔ اٹھارہ سال بعد گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تقریباً ۱۱۶۲ھ مطابق ۱۷۵۱ء میں انتقال کیا۔ ریکو اس کی مصنفہ تاریخ کے پانچ نسخوں کا ذکر کرتا ہے جن میں سے ایک (Or 2940) ۱۱۶۲ھ جلوس یعنی ۱۷۵۱ء مطابق ۱۷۵۲ء تک کے حالات پر حاوی ہے۔ آتش کردہ کی یہ رائے کہ اس کے اشعار کی تعریف اس کے مرتبہ کی وجہ سے ہوتی تھی، غالباً صحیح ہے۔ ایچھے کے بقول، صائب کے ساتھ اس کے مراسم درستانہ تھے۔

۱۲۔ شوکت بخاریؒ وفات ۱۱۷۰ھ ہجری

مطابق ۱۷۹۵ء - ۱۷۹۶ء

اس شاعر کا آج ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا۔ مجمع الفصحا میں تو اس کا ذکر تک نہیں کیا گیا ہے۔ البتہ ریاض العارفین میں اس کا مختصر حال ملتا ہے، اس کے دو شعر نقل کیے گئے ہیں اور شیخ محمد علی لاجبی المتخلص بہ حزیں نے جو اس کا ہم عصر تھا، اس کی مہونانہ حرکات کا جو کچھ بیان لکھا ہے وہ نقل کر دیا گیا ہے۔ شیخ محمد علی حزیں لکھتا ہے کہ میں نے اسے سخت جاڑوں کے موسم میں برہنہ پا اور برہنہ سر کوچر گردی ملے ریکو فہرست کتب ۴۹۵ ایچھے فہرست مخطوطات فارسی انڈیا آفس کالم ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ مصنف

کرتے ہوئے دیکھا تھا، اس کے سر اور شانوں پر ایک منہ پارہ پڑا ہوا تھا جس پر برف گری ہوئی تھی، مگر وہ اسے جھٹکتا تک نہ تھا۔ شوکت صرف اس وجہ سے قابل ذکر ہے کہ ترکی میں اسے بڑی شہرت حاصل ہے اور ترکی ادبیات پر اس کا اثر بہت گہرا پڑا ہے۔ جس کا بیان گلب نے اپنی تاریخ ادبیات عثمانی میں کئی مقامات پر کیا ہے۔

۱۳۔ صائب تبریزی (وفات ۱۰۸۸ھ)

مطابق ۱۰۸۸ھ - ۱۰۶۸ھ

شبلی نے اسے افضل متاخرین شعرائے ایران کہا ہے اور قوت میں قافی سے بھی بڑھا۔ ہوا دکھایا ہے جو جدید زمانے کے شعرا میں بزرگ ترین اور مشہور ترین ہے، لیکن جسے شبلی صرف فرخی اور منوچہری کا مقلد سمجھتا ہے۔ برخلاف اس کے رضاقلی خان کی رائے صائب کے متعلق یہ ہے۔

”بارے در طریق شاعری طرز غریب داشتہ کہ اکثوں پسندیدہ نیست“

۱۔ جلد اول صفحہ ۱۳، جلد چہارم صفحہ ۹۶۔ ۹۷، ۱۸۵

نیز ملاحظہ ہو میری تصنیف ہذا کا صفحہ ۲۱۶ ۱۲ مصنف

۲۔ اگرچہ وہ تبریز میں پیدا ہوا، لیکن اس کی تعلیم اور تربیت اصفہان میں ہوئی، اسی وجہ سے اسے اکثر اصفہانی کہا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

۳۔ شعرالجم جلد سوم صفحہ ۱۸۹ ۱۲ مصنف

۴۔ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۲۲۰ - ۱۲ مصنف

مختصر یہ کہ عربی کی طرح صائب بھی ان شعرا میں ہی جن کی ہندوستان اور ترکی میں تو بڑی قدر ہوتی ہو، لیکن ایران میں انھیں کوئی با وقعت نہیں سمجھتا۔ اس کے محاسن کلام کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے جلد ہذا کے صفحہ ۱۵۷ پر ظاہر کر چکا ہوں۔

بقول صاحب آتش کدہ صائب کا پورا نام مرزا محمد علی تھا، اور وہ اصفہان کے پاس ایک دیہات عباس آباد میں پیدا ہوا تھا، جہاں اس کے خاندان نے شاہ عباس کے حکم سے تبریز چھوڑنے کے بعد سکونت اختیار کر لی تھی۔ اصفہان میں فارغ التحصیل ہونے کے بعد اس نے کم عمری میں یعنی کم از کم سنہ ۱۲۲۹ھ (۱۸۱۴ء-۱۸۱۵ء) سے پہلے ہی دہلی اور ہندوستان کے دوسرے شہروں کی سیر کی اور ظفر خان، نیز دوسرے امراء و بابر کے خوان کرم سے فیض یاب ہوا۔ ابھی اسے ہندوستان آئے ہوئے دو سال ہی ہوئے تھے کہ اس کا باپ جو نثر سال کا ایک پیر مرد تھا، ہندوستان آیا تاکہ اسے سمجھا بھاکر اپنے ساتھ وطن واپس لے جائے، چنانچہ اس موقع پر اس نے اپنے محسن اور ممدوح ظفر خان کی خدمت میں ذیل کا قطعہ پیش کر کے سفر کی اجازت طلب کی تھی

شش سال پیش رفت کہ از اصفہان بہ ہند

افتادہ است تو سن عزم مرا گزار

۱۔ مہینہ لیتھو ادیشن مطبوعہ ۱۳۴۶ھ مطابق ۱۲۸۶ء-۱۲۸۷ء ص ۳۱، ۲۔ مصنف

۳۔ شبلی شعر العجم جلد سوم ص ۱۹۴، ۴۔ مصنف

۵۔ اگر شبلی کا یہ خیال صحیح ہو کہ یہ قطعہ تقریباً ۱۲۸۶ھ (۱۸۷۱ء-۱۸۷۲ء) میں لکھا گیا تھا تو صائب سنہ ۱۲۳۵ھ (۱۸۲۰ء-۱۸۲۱ء) میں ہندوستان آیا ہوگا، ۶۔ مصنف

آورده است جذبہ گستاخ شوقِ من
 از اصفہاں باگرہ و لاہورِش انگبار
 ہفتاد سالہ والدِ پیرست بندہ را
 کز تربیت بود بنش حق بے شمار
 زان پیشتر کز آگرہ بمعورہ دکن ۶
 آید عناں گستہ تر از سیلِ بے قرار
 ایں راہِ دُور راہِ ز سر شوق طو کشد
 با قامتِ خمیدہ و با سپکرِ نزار
 دارم امید رخصتہ از آستانِ تو
 ای آستانِ کعبہ امید روزگار
 مقصود او از آمدنش بردنِ منت
 لب را بحرفِ رخصتِ من کن گہرِ نثار
 با جنبہ کشادہ تر از آفتابِ صبح
 دستِ دعا بیدرقۂ راہِ من بر آہ
 اصفہانِ واپس آنے کے بعد صاحبِ شاہ عباس ثانی کے دربار
 میں ملک الشعراء مقرر ہوا، لیکن بد قسمتی سے اس بادشاہ کا جانشین
 سلیمان اس سے خفا ہو گیا۔ بظاہر ایک پرسکون زندگی بسر کرنے کے
 بعد اس نے سنہ ۱۰۶۹ھ مطابق ۱۶۵۷ء - ۱۶۵۸ء میں اصفہان میں انتقال
 کیا۔ "صائب وفات یافت" سے مادہ "تاریخی نکلتا ہے۔

۱۰ لیکن اس جملے سے سنہ ۱۰۶۹ھ نہیں بلکہ سنہ ۱۰۷۰ھ برآمد ہوتا ہے۔ - ۱۲ مصنف

صائب اپنے معاصرین شعراے ہندوستان کے کمال کا اعتراف عالی ظرفی کے ساتھ کرتا تھا

شبلی نے صائب کی جن صفات کا ذکر کیا ہے، ادا بحدہ ایک یہ بھی ہے کہ عام شعرائے ایران کی روش

کے خلاف وہ ہندوستانی شعرا کے کمال کا معترف تھا۔ شبلی نے ایسے

۱۳ اشعار نقل کیے ہیں جن میں صائب نے حسب ذیل شعرا کو تعریف

کے ساتھ یاد کیا ہے: فیضی، ملک، طالب آملی، نوعی، اوحدی،

شوقی، مفتی، شاپور، مطیع، ادبی، ادھم، حاذق، راقم وغیرہ

ذیل کے اشعار میں اس نے اس رقابت پر افسوس کیا ہے جو حریف

سخن طرازوں میں رہا کرتی تھی:

خوش آں گروہ کہ مسب بیان یکدگر اند

ز جوش فکر منے ارغوان یکدگر اند

بخی ز مند بنگ شکست گوہر ہم

پئے رواج متاع دکان یکدگر اند

زند بر سر ہم گل ز مصرع رنگیں

ز فکر تازہ گل بوستان یکدگر اند

سخن تراش چو گردن تیغ الماسند

زند چو طبع بکندی نشان یکدگر اند

بغیر صائب و معصوم نکتہ سیخ و کلیم

دگر کہ ذابل سخن مہربان یکدگر اند

صائب حافظ کا بڑا مداح تھا اور اپنے محضوں کو کٹا اور شغائی کی

بھی وہ بہت تعریف کرتا ہے۔ آخر الذکر کے متعلق وہ کہتا ہے:-

در اصفہاں کہ بدرد سخن رسد صاحب

کنوں کہ نبض شناس سخن شغائی نیست

نظیری کو وہ نہ صرف اپنے ہی سے بلکہ عرفی سے بھی بڑا شاعر سمجھتا ہے۔
شبلی نے لکھا ہے:-

”اس حد تک تو کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن

افسوس یہ ہے کہ قبول عام اور شہرت سے متاثر ہو کر وہ

ظہوری اور جلال اسیر کا بھی تلاح ہو گیا ہے۔

بد مذاقی کا یہ پہلا قدم تھا جس نے آگے چل کر ایک

شاہراہ بنادی حتیٰ کہ کچھ دن گزرنے کے بعد لوگ ناصر علی

بیدل اور شوکت بخاری کے آگے بھی سر نیا نہ خم کرنے لگے“

اگرچہ صاحب نے ہر صنعت شعر میں طبع آزمائی کی ہے، لیکن اس کا خاص

میدان غزل تھا۔ وہ بدیہہ گو بھی تھا۔ اس کے ایک شاگرد نے ایک

مرتبہ ذیل کا مہمل مصرع پڑھا:-

از پیشہ بے مئے، مئے بے شیشہ طلب کن

صاحب نے برجستہ اس پر مصرع لگا دیا:-

حق را ز دل خالی از اندیشہ طلب کن

اسی طرح سے ایک اور موقع پر اس کے کسی دوست نے ذیل کا بے مئے

مصرع پڑھا:-

دوین، رفتن، استادین، نشستن، خفتن و مردن

جلہ شعر العجم جلد سوم ۱۹۵۷ء - ۲۰ ہجری

اور صائب سے فرمایش کی کہ اس پر کوئی ایسا مصرع لگاؤ جس سے اس میں سنی پیدا ہو جائیں، چنانچہ اس نے فوراً ذیل کا مصرع اولیٰ پڑھا:-
 بقدر ہر سکوں راحت بود بنگر تفاوت را

وہ اپنے پیش روؤں کی، خواہ متاخرین ہوں یا مستقدمین، تصانیف کا مطالعہ بہت گہری نظر سے کرتا تھا، چنانچہ اس نے ان کے بہترین کلام کا ایک انتخاب بھی مرتب کیا ہے جس کا بقول شبلیؒ ایک نسخہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے اور والدہ داغستانی اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے اس سے استفادہ کیا ہے۔ شبلیؒ نے صائب کا مقابلہ ابوتام سے کیا ہے۔ جس نے عربی کلام کا ایک زبردست انتخاب ”حاسبہ“ مرتب کیا تھا اور لکھا ہے کہ ابوتام کی طرح صائب کی خوش مذاقی بھی تخلیقی قوت کی بہ نسبت انتخاب اشعار میں زیادہ نظر آتی ہے۔
صائب کے منتخب اشعار ذیل میں صائب کے چند اشعار نقل کرتا ہوں جنہیں میں نے بہت سال ہوئے خرابات سے ایک بیاض پر اُتاریا تھا۔ مجھے ان میں اس زمانے میں بھی لطف آتا تھا جب میں مبتدی تھا اور اب بھی ان سے حظ حاصل ہوتا ہے اور مجھے امید ہے کہ کم از کم ان میں سے کچھ تو ایسے ضرور ہوں گے جن سے میرے ناظرین بھی محفوظ ہوں گے:-

چو شد زہر عادت مضرت نہ بخشد برگ آشتا کن بتدیج جاں را

۱۔ شعر العجم جلد سوم ص ۱۲ - ۱۳ مصنف

۲۔ ملاحظہ ہو جلد ہنہا کا ص ۱۵ میری یہ نقل ۱۴ ستمبر ۱۹۵۵ء کو ختم ہوئی تھی ۱۲ مصنف

ریشہ نخل کہن سال از جواں از خون ترست بیشتر دل بستگی باشد بد نیا پر را

ہر سرے دارد دریں بازار سودائے دگر ہر کسے بندد بہ آئین دگر دستار را

ہتی دستانِ قسمت را چہ سود از رہبرِ کامل
کہ خضر از آبِ حیاں تشنہ باز آمد سگندر را

سُجّہ برکت، تو بہ بر لبِ دل پُر از شوقِ گمناہ
معصیت را خندہ می آید بر استغفارِ ما

مقام گوہرِ شہوار در گنجینہ ے باید
بیاض از سینہ باید ساخت شعرِ انتخابے را

گفتگوئے کفر و دین آخر بیک جا ے کشد
خواب یک خواب است اما مختلف تعبیر ہا

از تیرِ آہِ مظلوم، ظالم اماں نیابہ
پیش از نشانِ خیزد از دل فغاں کماں را

چارہ ناخوشی وضع جہاں بے خبری است
اوست بیدار کہ در خواب گران است ایں جا

شگونه با ثمر هرگز نگرود جمع در یک حبا
محال است این که با هم نمت و دندا شود یا

ده در شود کناده اگر بسته شد درے انگشت تر جان زبان است لال را

ساده لوح سا زود می گیرند رنگ هم نشین
صحب طوطی سخنورے کند آئینه را

گردش اقبال دارد لغزش ادا بارها
یک دو خطه باز رفتن پرده و ثاب را
سوج از حقیقت گهر بحر غافل است حادث چگونه درک نماید قدیم را

معیار دوستان دغل روز حاجت است
قرض برسم تجربه از دوستان طلب

در میان اهل دنیا مردم دانا غریب
همچو انگشت شهادت در کف ترسا غریب

چه سود از این که کتب خانه بها از دست
نه علم هر چه عمل می کنی ها از دست

هستی دنیائے فانی انتظارِ مردن است
ترکِ هستی ز انتظارِ نیستی وارستن است

ترا زهاں غمِ مالِ اے عزیزِ بیشتر است
علاقهٔ تو بدستارِ بیشترِ ز سر است

با کمالِ قرب از جاناں دلِ ما غافل است
دنده از دریاست ماهی و ز دریا غافل است

گر یہ شمع از برائے ماتمِ پردانه نیست
صبحِ نزدیک است در فکرِ شبِ تار خود است

رفتن از عالمِ پر شور به از آمدن است
غنچهٔ دل تنگ بباغِ آمد و خنداں برخاست

اگر میانِ دو دل هست دوستی به قرار
نمی شوند بآمد شدِ خبر محتاج

آدمی پیر چو شد حرصِ جوان می گردد
خواب در وقتِ سحرگاه گراں می گردد

خموشی محبتِ ناطق بود جویائے گوهر را
که از خواص در دریا نفسِ بیرون نمی آید

یا سبب یا ختم می یا مستوح باده کنند
یک کف خاک درین سیکه ضایع نه شود

حریص را نکند نعمت دو عالم سیر همیشه آتش سوزنده اشتها دارد

پیران سرهای سعادت بمن رسید
شد مهربان سپهر بمن آخر حیات
وقت زوال سایه دولت بمن رسید
در وقت صبح خواب فراغت بمن رسید

از پشیمانی سخن در عهد پیری می زخم لب بدنای می زخم کنول که دندانم نماند

می شود غارتگر جاں چه کمال افتد زیاد
شاخ نازک بشکند چون بتیر بار آورد

اگر مجنون منم پس کیست در روی زمین عاقل
اگر عاقل توئی دیوانه در عالم منی باشد

مرا بر وزیر قیامت غم که هست این است
که روی مردم عالم دوباره باید دید

لا مکانی شو که تبدیلی مکان آب و گل
نقل کردن باشد از زندان زندان دگر

نه گویمت که دل از حاصلِ جهاں بردار
بهر چه دستِ رست نیست دل از ازاں بردار

انجامِ نیتِ پرست بود به ز خود پرست در قیدِ خود مباش و بقیدِ فرنگ باش

گر نیتِ پابِ عالمِ صورتِ غی زنی تا حشر در ننگِ ایں کفشِ تنگ باش

دروغِ خانه خود هر گدا شهنشا هست
قدمِ پروں منه از حدِ خویش و سلطان باش

گر سجودِ گل کنم بر سنتِ بلیلِ خطاست سن که در آتشِ پرستی امتِ پروانم

چون شمع هر که افراشت گردن به افزون در انکس خود نشیند بسیار تا بگردن

بیش ازین بر زنگاںِ افسوس می خوردند خلق
می خوردند افسوس در ایامِ بابر ما ندگان

یا ز سیلابِ حوادث سو نباید تافتن یا نباید خانه در صحرائِ امکاں ختن

هر لوحِ مزارے ز فراموش کده خاک دستِ پیر و آمده بهر طلبِ تو

"شد از فشار گردون موے سفید و سرزد
شیرے کہ خورده بودم در روزگار طفلی

در وطن گرمی شدے ہر کس با سانی عزیز
کی ز آغوش پدر یوسف برزناں آمدن

سلسلہ تاسع مطابق السلسلہ ۱۵۲۱

اٹھارھویں صدی | ادبی حیثیت سے یہ صدی تاریخ ایران
عیسوی کا ادبی افلاس میں سب سے زیادہ تھی دامن نظر آتی ہے
حتیٰ کہ کم از کم میرے علم میں اس تئو سال کی مدت کی ساری
کائنات صرف ایک نظم یعنی ہائفت اصغہانی کا ترجیع بند ہی قابل ذکر
ہے اور میں آگے چل کر اس سے بحث کروں گا۔ البتہ اس زمانے
کے واقعات کے متعلق دو مستند تصنیفیں موجود ہیں جن کے مصنفین
خود ان مصیبت ناک واقعات میں شریک تھے جو افغانوں کے
جلے ایران کے دوران اور اس کے بعد پیش آئے۔ ان حضرات نے
اس پر آشوب زمانے کی واضح اور سچی تصویریں اپنے قلم سے کھینچی ہیں
اس زمانے کے متعلق ان میں سے ایک تو شیخ علی خزین
دو اہم و شائع (ولادت ۱۱۰۳ھ وفات ۱۱۸۰ھ) اور دوسرے
(ولادت ۱۱۶۹ھ وفات ۱۲۶۶ھ)

لطف علی بیگ المتخلص بہ آذر (ولادت ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۱۵ء؛ وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء) ہیں۔ یہ دونوں شاعر بھی تھے، خصوصاً شیخ علی حزیں تو نہایت پُرگو تھے اور تین چار دیوان چھوڑے ہیں، لیکن ہمارے نقطہ نظر سے ان کی نثر کی تحریریں ان کے کلام سے کہیں زیادہ دلچسپ اور اہم ہیں۔

شیخ علی حزیں | شیخ علی حزیں کا پورا نام محمد ابن ابی طالب گیلانی تھا۔ وہ زیادہ تر تذکرات الاحوال کے مصنف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ یہ تذکرات انھوں نے اپنے زمانہ قیام ہندوستان میں ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۳۷ء-۱۲۷۲ء میں، یعنی وطن چھوڑنے کے بیس سال بعد لکھے تھے۔ مسٹر ایف۔ سی بالفور (F. C. Balfour) نے اصل نسخہ مع انگریزی ترجمہ کے ۱۲۵۷ء-۱۲۵۸ء میں شائع کیا تھا جو ناظرین کو آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہو۔ شیخ علی حزیں خود اپنے بیان کے مطابق دو شنبہ مؤرخہ ۲۷۔ ربیع الثانی ۱۲۵۷ھ (۱۹ جنوری ۱۸۹۱ء) کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ وہ شیخ زاہد گیلانی کی اٹھارھویں پشت میں تھے جن کا ذکر کسی پچھلے باب میں ہو چکا ہے۔ یہ خاندان بہت عرصہ تک گیلان ہی میں، یعنی پہلے استارا اور پھر لاہجان میں مقیم رہا۔ بالآخر مصنف کے والد شیخ ابوطالب تحصیل علم کی غرض سے ۲۰ برس کی عمر میں اصفہان چلے آئے اور شادی کر کے وہیں رہ پڑے اور ۱۲۷۴ھ مطابق ۱۸۵۷ء میں ۶۹ برس کی عمر میں انتقال کیا، انھوں نے تین بیٹے چھوڑے جن میں مصنف تذکرات

سب سے بڑے تھے۔ شیخ علی خزین نے اپنے والد کے فضائل اور
خصائل کا بیان بڑے فخر و مباہات کے ساتھ کیا ہے اور ان کے ماتم
میں جو مرثیہ انھوں نے کہا تھا، اس کے بعض اشعار بھی نقل کیے
ہیں۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اور وصیتوں کے علاوہ میرے والد
نے مرتے وقت مجھ سے یہ پُر معنی الفاظ بھی کہے تھے:

”جہاں تک تمھارے امکان میں ہو اصفہان میں زیادہ
قیام ذکرنا، اس لیے کہ ہمارے خاندان میں سے آخر کسی
نہ کسی کا ذندہ رہنا ضروری ہے۔“

اسی سلسلہ میں شیخ علی خزین لکھتے ہیں:-

”مرحوم نے جس وقت یہ لفظ کہے تو ان کا مطلب میری سمجھ
میں نہ آیا تھا، لیکن چند سال گزرتے کے بعد اس وقت
ان کے معنی میری سمجھ میں آئے جب اصفہان میں شورش
ہوئی اور شہر لوٹ لیا گیا۔“

تذکرات شیخ علی خزین | چونکہ ہر انگریزی داں جسے ان تذکرات سے
دیکھی ہے، انھیں انگریزی میں پڑھ سکتا ہے، اس لیے اس موقع پر ان
کی تنقیص غیر ضروری ہے۔ صرف یہ بتا دینا کافی ہے کہ یہ مصنف کے زمانے
کے چشم دید واقعات ہیں اور اس حیثیت سے بہت اہم ہیں، نیز
لے ایک چوتھا لڑکا بھی تھا، لیکن وہ حالت شیرخوارگی ہی میں مر گیا۔ شیخ علی
خزین کی والدہ اپنے شوہر کے انتقال کے ۲ برس بعد تک ذندہ رہیں۔

لے بالفور اصل کا ص ۱۱۰۔ ترجمہ کا ص ۱۱۰ مصنف

لے بالفور اصل تذکرات ص ۱۱۰ ترجمہ ص ۱۱۰ مصنف

ادبی حیثیت سے جو چند باتیں ان میں دھچپ ہوں، ان کا بیان بھی کر دینا چاہیے۔ شیخ علی خزین نے ۱۳۵ھ بہ مطابق ۱۲۳۵ء-۱۲۳۶ء میں "دلت العمر" کے نام سے غالباً شیخ بہاء الدین عالمی کے کشتکول کے طرز کا ایک مجموعہ مرتب کرنا شروع کیا تھا۔ لیکن چند ماہ بعد جب افغانوں نے اصفہان کو غارت کیا تو ان کی دوسری کتابوں کے ساتھ یہ بھی تلف ہو گیا۔ اسی زمانے میں، یا اس سے کچھ پہلے انھوں نے متعدد فلسفیانہ شرحوں کے علاوہ ایک کتاب فرس نامہ بھی لکھی اور اپنا دوسرا دیوان اور اس کے کچھ ہی دن بعد تیسرا دیوان شایع کیا۔ افغانوں کے حملے اور اس کی وجہ سے جو تباہی ایران خصوصاً اصفہان پر آئی اس نے چند روز کے لیے شیخ علی خزین کے علمی مشاغل کا خاتمہ کر دیا۔ وہ لکھتے ہیں:

"محاصرے کے آخری دنوں میں سخت علیل ہو گیا اور میرے دو بھائی میری دادی اور میرے گھر کے سب لوگ یکے بعد دیگرے داغ مفارقت دے گئے، حتیٰ کہ میرے محل

۱۲۵۰ ہالفور ترجمہ ۹۴ - ۹۲ - آئندہ صفحات کے حوالے ترجمہ ہی سے متعلق ہوں گے۔ اس مجموعہ "دلت العمر" کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو ریو نہرست کتب فارسی ۱۲۵۰ جہاں خزین کی دو اور تصانیف کا بھی ذکر ہے جن میں سے ایک "شراب اور پیانوں" اور دوسری شکار پر ہے ۱۲ مصنف ۱۲۵۰ ملاحظہ ہو ہالفور کے ترجمے کا ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ اور چوتھے دیوان کا ذکر جو کچھ دن بعد شایع ہوا ۱۲۵۱ پر ہے۔ ۱۲ مصنف ۱۲۵۰ ہالفور ترجمہ ۱۲۵۱ ۱۲ مصنف

میں سوائے دو یا تین ضعیفہ مائوں کے جو میری علالت کے زمانے میں تیار داری کرتی رہیں اور کوئی باقی نہیں رہا۔
 شفا یاب ہونے کے بعد وہ فوراً اداہل محرم سالہ ہر (اکتوبر ۱۲۲۷ء) میں یعنی افغانوں کے شہر پر قبضہ اور داخلہ سے چند ہی روز پہلے صفہان سے بھاگ کھڑے ہوئے اور دس سال تک مختلف اقطار ایران میں خانہ بدوشوں کی طرح پھرتے رہے اور یکے بعد دیگرے ان شہروں سے ہو کر گزرے یا چند روز وہاں مقیم رہے۔ خرم آباد (خراسان) ہمدان، ہمدان، دزقل، شوشتر، یہاں سے وہ براہِ بعہ حج کرنے گئے اور وہاں ہی میں مین گئے، کرمان شاہ، بغداد اور اس کے زیارات مشہد، کردستان، آذر بایجان، گیلان اور طہران۔ طہران سے وہ دوبارہ اصفہان گئے۔ وہاں پہنچ کر انھیں معلوم ہوا کہ:-
 ”بادشاہ کی موجودگی کے باوجود یہ بڑا شہر بالکل ویران ہے، اس کی اگلی آبادی اور میرے احباب میں اب شاید مشکل سے ایک یا دو شخص وہاں باقی تھے۔“
 چھ ماہ بعد وہ شیراز پہنچے تو وہاں بھی اتنی دیکھی۔ لکھتے ہیں:-
 ”یہاں جتنے میرے خاص احباب تھے اور جن سے زیادہ عزیز میرا کوئی اور دوست دنیا میں نہ تھا، اب ان میں سے ایک بھی زندہ نہ تھا۔ مجھے ان کے عیال اور اعزاکا

لے بالغور کا ترجمہ صفحہ ۲۰۲ یہ اس زمانے کا واقعہ ہے جب نامہ شاہ ایران سے

افغانوں کو نکال چکا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ بالغور کا ترجمہ صفحہ ۲۰۲ مصنف

ایک گروہ کثیر نظر آیا جو بالکل بے وسیلہ پٹا ہوا انتہائی
مصیبت کی زندگی گزار رہا تھا۔

شیراز سے وہ براہِ لار بندر عباس گئے، وہاں سے ارادہ یہ تھا کہ کسی
یورپی جہاز پر سوار ہو کر حجاز چلے جائیں کیونکہ بقول ان کے:
”ان لوگوں کے جہاز اور کشتیاں بہت گنجائش دار ہوتے
ہیں کمرے بہت آرام دہ ہوتے ہیں اور ان کے ناخدا
دوسری قوموں کی بہ نسبت بحری سفر میں زیادہ اہمیت
اور اپنے فن میں ہوشیار ہوتے ہیں“

لیکن ایک تو اپنی علالت کی وجہ سے اور دوسرے اپنی تہید سستی
کے سبب سے کیونکہ گیلان میں باپ کا جو کچھ ترکہ تھا وہ مٹ گیا تھا
اور اس زمانے میں جبریہ محصلوں کی بہت زیادتی تھی۔ ان کا ارادہ
پورا نہ ہونے پایا۔ بعد کو کوشش کر کے وہ ایک وندیزی جہاز
میں مسقط تک پہنچ گئے۔ یہ مقام انھیں پسند نہ آیا اور یہاں دو
ماہ اور کچھ دن مقیم رہ کر وہ پھر بندر عباس واپس آ گئے۔ اس کے
بعد کرمان گئے لیکن یہ دیکھ کر کہ :-

”بعض بلوچ قبائل کی بغاوت اور دوسرے سانحوں کی
وجہ سے اس جگہ بالکل اتری پھیلی ہوئی ہے۔“

وہ چند ماہ رہ کر اس امید میں کہ شاید بغداد اور مقامات مقدسہ کی
زیارت کا ایک اور موقع مل جائے، پھر بندر عباس آ گئے، لیکن

۱۵ بالفور کا ترجمہ ۲۱۵، مصنف

۱۶ بالفور کا ترجمہ ۲۲۵، مصنف

چونکہ اس زمانے میں ترکوں کے خلاف نادر کی جنگی کارروائیاں جاری تھیں، اس لیے ان کی اس امید کے پورے ہونے کی کوئی صورت ممکن نہ تھی۔ علاوہ ازیں سارے ایران میں جو ابتری اور تباہی پھیلی ہوئی تھی اس کا منظر اب ان کے لیے ناقابلِ برداشت ہو گیا تھا، اس لیے آخر کار ۱۰۔ رمضان ۱۱۴۰ھ مطابق ۱۴۔ فروری ۱۷۵۷ء کو جہازیں سوار ہو کر وہ ہندوستان چلے آئے، جہاں باوجود اس نفرت کے جو انھیں اس ملک سے ہو گئی تھی، انھیں اپنی طویل عمر کے یقینہ ۵۴ سال بسر کرنا پڑے۔ وہ لکھتے ہیں:

”میں اس مدت کو جو اس ملک میں بسر ہوئی اپنی زندگی میں داخل ہی نہیں سمجھتا۔ جس دن میں نے اس مملکت کے ساحل پر قدم رکھا ہے، وہ گویا میری زندگی اور رہ حافی قومی کے خاتمہ کا دن تھا۔“

پھر آگے چل کر کہتے ہیں:-

”میری طبیعت کو اس ملک کے طور طریقوں کے ساتھ کوئی مناسبت ہی نہ تھی اور نہ مجھ میں یہاں کے حالات پر شا کر رہنے کی قدرت تھی۔“

اس کے آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں:-

”ان بلاد کا نظارہ روز بروز ہمیرے لیے نفرت انگیز ہوتا جاتا تھا اور چونکہ میں ہر وقت یہاں سے بھاگ جانے کی آرزو میں رہتا تھا، اس لیے میں نے اپنی طبیعت کو ایران کے

حالات اور واقعات کی طرف متوجہ کیا اور وہاں دالیں
جانے کی دُھن میں رہنے لگا۔

لیکن بد قسمتی سے ان کی یہ حسرت پوری نہ ہوئی اور انھیں خوش و
ناخوش اپنی بقیہ طویل مدت عمر اسی ملک میں بسر کرنی پڑی جو بقول
ان کے

”بے ایمانی کے تار و پود سے بنا ہو اور کینہ پن اور شقاوت
جس کی سرشت میں داخل کیا گیا ہو“

”جہان کے تمام حالات اور واقعات کے متعلق شاید مشیت
الہی یہی ہو ان میں مشکلات اور تلخ کامیاں پیدا ہوتی رہیں“

ہندوستان میں اپنے حالاتِ زندگی کے متعلق انھوں نے ایک لفظ بھی
اپنے تذکرات میں نہیں لکھا ہے، بلکہ صرف یہاں کے خاص اور اہم تاریخی
واقعات مثلاً نادر شاہ کا حملہ اور ۲۰۔ مابرج ۱۱۹۷ء کو دلی کا قبل عام
وغیرہ کے بیان پر اکتفا کی ہے۔ اگرچہ یہ تذکرات ”در اواخر ۱۱۵۷ھ“
مکمل ہوئے یعنی ۱۱۷۲ء کے شروع میں، لیکن یہ صرف ان ذاتی
واقعات پر مشتمل ہیں جو مصنف کو ایران چھوڑنے سے پہلے، یعنی ختم
تصنیف سے بیس سال قبل پیش آئے تھے۔ انھوں نے اپنے شناسا
معاصر علما اور ادیبوں کے حالات بھی لکھے ہیں جن میں سے اکثر
معاصر اصعہان میں کام آئے تھے۔ یہی حصہ دراصل اس کتاب
میں سب سے زیادہ دلچسپ ہے۔

لہ بالفور کا ترجمہ ص ۳۵۶ ۱۲ مصنف

لہ بالفور کا ترجمہ ص ۲۶۱ ۱۲ مصنف

شیخ علی حزیں کا تذکرات المعاصرین یعنی ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۸۷۲ء میں شیخ علی حزیں نے تذکرات المعاصرین کے عنوان سے اپنے زمانے کے تقریباً ۱۰۰ شعرا کے حالات لکھے ہیں۔ ان کی کلیات کا جو ادیشن لکھنؤ سے ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۶ء میں لیتھو میں شائع ہوا ہے اس میں تذکرات المعاصرین بھی شریک ہے اور اس کے نسخے برٹش میوزیم اور دیگر مقامات میں موجود ہیں۔

لطف علی بیگ آذر (ولادت ۱۲۳۳ھ) اسی زمانے کے شعرا مطابق ۱۸۷۵ء وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء کا ایک اور تذکرہ جو ایک معاصر کا لکھا ہوا ہے اور آسانی سے دستیاب ہو سکتا ہے، وہ ہے جو لطف علی بیگ آذر کے آتش کدہ کے خاتمے پر دیا ہوا ہے۔ اس کتاب کے بشیر حصہ میں یقید ردیف و مقام و ملک ولادت (مع ہندوستان و ایران) ان شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے جو مصنف سے لے ملاحظہ ہو۔ یہ کی فہرست کتب فارسی اور اسپرنگر کی فہرست کتب خانہ شامان اودھ۔ آخر الذکر فہرست میں کتاب کے مضامین کا مفصل بیان کیا گیا ہے۔ اپنے دوست پروفیسر محمد شفیع (ریڈنپیل اورنٹیل کالج لاہور) کی عنایت سے مجھے حال ہی میں (دسمبر ۱۹۲۳ء) کلیات شیخ علی حزیں کا ایک نسخہ ملا ہے جو ۱۲۹۳ء میں کانپور میں لیتھو ہوا تھا۔ اس میں ۱۳ صفحات ہیں جن میں سے ۹۳-۱۲۵ پر یہ تذکرہ ہے۔ میرے شمار میں، اس میں ۹۶ شعرا کے حالات ہیں اور ان میں سے صرف چار کے ناموں سے میں گوش آتا ہوں یعنی طاہر تزدینی، شوکت بخاری، شفیع اثر شیرازی اور لطف علی بیگ شامی۔ ۱۲ مصنف

پہلے گزرے ہیں۔ اس کے بعد مصنف نے ۶۰ معاصرین کا حال لکھا ہے۔ جس کی ابتدا ایران کے اس پچاس سالہ دور آشوب سے ہوتی ہے جو افغانی حملے کے بعد سے شروع ہو کر اس وقت تک رہا جب کہ جنوب میں کریم خان زند نے امن و امان قائم کیا۔ مصنف اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ اس زمانہ میں شاعروں اور ادیبوں کی تعداد میں بہت کمی رہی ہے اور بقول اُس کے اس کی وجہ یہ ہے:-

”تفریق مال و اختلال بجدلیت کہ کسے را حال خواندن

شعر نیست، تا بہ گفتن شعر چہ رسد“

ان شعرا میں سے اکثر کے حال میں مصنف نے صرف چند سطر ہی لکھی ہیں۔ جن کا حال تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے، وہ یہ ہیں: ملا محمد یونس المتخلص؛ داعی جنفوں نے ۱۱۵۵ھ ہر مطابق ۱۷۷۱ء-۱۷۷۲ء میں ۹۵ سال کی عمر میں انتقال کیا؛ ملا حسین رفیق اصفہانی؛ سید محمد شعلہ اصفہانی سید محمد صادق تفرشی؛ مرزا جعفر صفائی اصفہانی صباچی؛ جو ایک نوجوان شخص اور مصنف کا دوست تھا اور جس کے اشعار اس نے ۱۲ صفحوں میں نقل کیے ہیں؛ مرزا محمد علی صبور اصفہانی؛ آقا علی صہبائی؛ سید عبدالباقی طبیب جو خود نادر شاہ کے طبیب خاص تھے اور جن کے والد مرزا محمد رحیم شاہ حسین کے درباری طبیب تھے؛ طوفان ساکن ہزار جریب؛ جس کی تاریخ وفات بھی مصنف نے کہی ہے جس سے ۱۱۹۶ھ (۱۷۸۱ء-۱۷۸۲ء) برآمد ہوتا ہے؛ آقا محمد عاشق اصفہانی وفات ۱۱۹۶ھ ہر مطابق ۱۷۸۱ء-۱۷۸۲ء جن کے حالات میں ۸ صفحے لکھے گئے ہیں اور خود مصنف کا چھوٹا بھائی اسحاق بیگ المتخلص بہ عذری

جس کا سن انتقال حسب ذیل تاریخ سے ۱۱۵۵ھ (۱۷۴۲ء) تکلتا ہے:

یادا در بہشت جادواں اسحاق بیگ

۱۸۵ھ

ان کے علاوہ حسب ذیل دوسرے شعرا کا ذکر بھی کیا گیا ہے:-
محمد علی بیگ ولد ابدال بیگ مصور جو پہلے فرنگی تھا اور بعد کو مشرف
 باسلام ہوا، سید محمد حسین غالب جن نے اوائل عمر کے ۱۴ سال
 ہندوستان میں بسر کیے اور نواب سر فرزا خان کی لڑکی سے شادی
 کی، میر سید علی مشتاق اصفہانی، سید محمد صادق برادر زادہ مرزا محمد
 رحیم جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے اور جو سلطان شاہ حسین کے طبیب
 خاص تھے۔ سید محمد صادق نے صرف پامال عنوانات مثلاً یلے و مجنون
خسرو و شیریں، وامق و عدرا پر مثنویاں ہی نہیں لکھیں بلکہ خاندان زند
 کی تاریخ لکھنے میں بھی مصروف تھے، میرزا بصیر ولد مرزا عبداللہ طبیب
 روفاۃ ۱۱۹۵ھ مطابق ۱۷۸۱ء اور سید احمد ہاتف جو ان سب شعرا
 میں ممتاز ترین تھا اور جس کا ذکر ہم ابھی کریں گے۔

نطف علی بیگ نے اپنے آتش کدہ کے خاتمہ پر خود اپنا حال بھی
 لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۲۰۔ ربيع الاول ۱۲۳۵ھ (۱۸۲۰ء)
 ۱۲۳۵ھ کو اصفہان میں پیدا ہوئے۔ لیکن ان کی عمر کے ابتدائی چودہ
 سال قم میں بسر ہوئے جہاں افغانی شورشوں کی وجہ سے ان کے

خاندان نے سکونت اختیار کر لی تھی تھی۔ عهد نادر شاہی کے شروع میں ان کے والد کو لار اور سواحل فارس کا گورنر مقرر کیا گیا تھا اور وہ شیراز میں رہا کرتے تھے، باپ کے انتقال کے ۲ سال بعد لطف علی بیگ اپنے چچا حاجی محمد بیگ کے ساتھ حج سے مشرف ہوئے اور دیگر ممالک مقدسہ کی زیارت سے فارغ ہو کر ایران واپس آئے۔ جب نادر شاہ کی طرف بایں فوجیں ہندوستان سے واپس ہوئیں تو وہ مشہد میں تھے اور لشکر کے ساتھ مازندران تک گئے۔ پھر وہاں سے اصفہان واپس چلے گئے اور نادر شاہ کے قتل کے بعد کچھ دنوں تک علی شاہ، ابراہیم شاہ، شاہ اسماعیل اور شاہ سلیمان کی ملازمت میں رہے، اس کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ملازمت سے کنارہ کشی کر کے وہ عزلت نشین ہو گئے اور میر سید علی مشتاق کے زیر تربیت و تعلیم رہ کر مشق سخن کرنے لگے۔ انھوں نے اپنے تذکرے آتش کدہ کے خاتمہ پر اپنا کلام نقل کیا ہے جو زیادہ تر ان کی شہسوی، یوسف زلیخا سے منقش ہے۔

ہاتف اصفہانی اگرچہ سید احمد ہاتف اصفہانی، لطف علی بیگ کا ہم عصر اور دوست تھا، لیکن اس کے حالات زندگی آتش کدہ میں نہیں ملتے ہیں، بلکہ صرف تعریفوں پر اور وہ بھی مبالغہ کے ساتھ اکتفا کی گئی ہے، یعنی عربی کلام میں اسے اعشی اور جریر سے تیسرے نمبر پر لے میرے زیر نظر آتش کدہ کا جو نسخہ رہا ہے وہ بیٹی سے ۱۲۷۶ھ مطابق ۱۸۶۱ء میں لیتھ میں طبع ہوا ہے اس میں تین نقص ہیں ایک توضیحات کا شمار ۱۸۹ پر ختم ہو جاتا ہے، دوسرے سنین تاریخی اکثر نہیں دیے گئے ہیں اور تیسرے صحت بھی جیسی ہونی چاہیے ویسی نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اور فارسی شاعری میں انوری اور ظہیر سے دوسرے نہیں پہنچا گیا ہے۔
اس کے کلام کی نقل دس صفحوں میں دی ہوئی ہے، لیکن ہمیں صرف
اس کے اُس دل کش اور مشہور ترجیع بند سے سروکار ہے جس نے اس
کو زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

ترجیع بند ہائے اصفہانی

بند اول

ای فدائے تو ہم دل و ہم جاں	دی نثارِ رہت ہم ایں و ہم آں
دل فدائے تو چوں توئی دلبر	جاں نثارِ تو چوں توئی حباں
دل رہا بدن زدستِ تو مشکل	جاں فشانِ بپائے تو آساں
راہ وصلِ تو راہِ پُرِ آسیب	دردِ عشقِ تو دردِ بے درماں
بند گانیم جان و دل در کف	چشمِ بر حکمِ دگوشِ برفِ مایل
گر سرِ صلحِ داری اینک دل	ورِ سیرِ جنگِ داری اینک جاں
دوش از شورِ عشق و جذبِ شوق	ہر طرف می شتافتم خمیراں
آخر کارِ شوق دیدارم	سوے دیرِ مغاں کشیدِ عناں
چشمِ بد دورِ خلوتے دیدم	روشن از نورِ حق نہ از نیراں
ہر طرف دیدم آتشے کاں شب	دید درِ طورِ موسیٰ عمداں
پیرے آں جا بآتشِ افروزی	بہ ادبِ گردِ پیرِ مرغِ بچگاں
ہمہ سیمیں عذارِ دگلِ رخسار	ہمہ شیریں زبانِ و تنگِ دہاں
عود و جنگ و فی و دوت و بربط	شمع و نقل و گل و مئے و ریحاں
ساقی ماہِ رو و مشکیں سوے	مطربِ بندہ گوئے خوشِ الحماں

مرغ و مرغ زاده موبد و دستور
 من شرمندہ از مسلمانی
 پیر پُرسید کسیت این ، گفتند
 گفت جلسہ و ہدیش از مرغی ناب
 ساتی آتش دست و آتش پرست
 چوں کشیدم نہ عقل ماند نہ ہوش
 مست افتادم و دران مستی
 این سخن می شنیدم از اعضا
 خدمتش را تمام بستہ میاں
 شدم آسنا بگوشہ پہناں
 عاشقے بے قرار و سرگرداں
 گرچہ ناخواندہ باشد این مہاں
 ریخت در ساغر آتش سوزاں
 سوخت ہم کفر ازاں و ہم ایماں
 بزبانے کہ شرح آں نتواں
 ہمہ حتی الوریہ والشرایاں
 کہ یکے ہست و غیت هیچ جزاں
 وحدہ لا الہ الا ہؤ

بند دوم

از تو ای دوست نگسلم پیوند
 الحق از ازاں بود از ما صد جاں
 ای پدر بہند گم دہ از عشقم
 بہند آناں دہند خلق ای کاش
 من رہ کوئے عافیت دامن
 در کلیسا بد لرزے ترسا
 ای کہ دارد بتارِ زُتارت
 رہ بوحثت نیافتن تا کے
 نام حق یگانہ چوں شاید
 در بتیغم بر بند بستہ از بند
 وز دہان تو نیم شکر خند
 کہ نخواہد شد اہل این فرزند
 کہ ز عشق تو می دہند ہم بند
 چہ کنم کا وفتادہ ام بکند
 گفتم ای دل بدلم تو در بند
 ہر سر موئے من حبدا پیوند
 ننگ تثلیث بر یکے تا چند
 کہ اب و ابن و روح قدس بہند

لب شیریں کشت و دوا من گفت
 که گراز ستر وحدت آگاہی
 در سه آئینہ شاہد ازلی
 سه نگر دو برلیم از اورا
 ما درین گفتگو کہ از یکسو
 شد ذائقوس این ترانہ بلند
 کہ یکے هست و نیست هیچ جزاؤ
 وحدہ لا الہ الا ہؤ

بند سوم

دوش رفتم بکوئے بادہ فروش
 مجلسے لغز دیدم و روشن
 چاکراں ایستادہ صف دصفت
 پیر در صدر و محکشاں گردش
 سینہ بے کینہ و درؤں صافی
 ہمہ را از عنایت ازلی
 سخن ایں بہ آن ہنیا لک
 گوش بر جنگ و چشم بر ساغر
 بہ ادب پیش رفتم و گفتم
 عاشقم درو مست و حاجتمند
 پیر خنداں بہ طعز با من گفت
 دوسجا ما کجا ای از شرمست
 ز آتش عشق دل بچوش و فروش
 میر آں بزم پیر بادہ فروش
 بادہ خواراں نشستہ دوش بدوش
 پارہ مست و پارہ مدہوش
 دل پُر از گفتگو و لب خاموش
 چشم حق بین و گوش رازنوش
 پاسخ آں بہ ایں کہ بادت نوش
 آرزوئے دو کون در آغوش
 ای ترا دل قرار گاہ سروش
 درد من بنگر و بدرماں کوش
 ای ترا پیر عقل حلقہ بگوش
 دختر رز نشست برقع پوش

گفتش سوخت جانم آجے وہ
دوش می سوختم ازیں آتش
گفت خنداں کہ ہیں پیالہ بگیر
جرعہ در کشیدم و گشتم
چوں ہوش آدم یکے دیدم
ناگہاں در صوامع ملکوت
دانش من فرو نشاں از جوش
آہ اگر مشبم بود چوں دوش
سدم، گفت ہاں زیادہ منوش
فارغ از رنج عقل و محنت ہوش
مالقی را ہمہ خطوط و نقوش
ایں حدیثم سر دوش گفت بگوش

کہیکہ ہست و نیست پیچ بہر او
وحدہ لا الہ الا ہو

بند چہارم

چشم دل باز کن کہ جاں بینی
گر بہ اقلیم عشق رو آرمی
بر ہمہ اہل ایں زمین بمراد
آں چہ بینی دلت ہماں خواہد
بے سرو پا گدائے آں جا را
ہم در آں پا برہنہ قوے را
ہم در آں سر برہنہ جعے را
گاہ و جد و سماع ہر یکے را
دل ہر ذرّہ کہ بشکافی
ہر چہ داری اگر بعشق دہی
جاں گدازی اگر بہ آتش عشق

آں چہ نادیدنی است آں بینی
ہمہ آفاق گلستاں بینی
گردش دویہ آسماں بینی
و آں چہ خواہد دلت ہماں بینی
سر ز ملک جہاں گراں بینی
پاے بر فرق فرقداں بینی
پرسد از عرش سائباں بینی
بر دو کون آستین نشاں بینی
آفتابش در سیاں بینی
کا فرم گر جوے زیاں بینی
عشق را کیمیاے جاں بینی

از مضیق جہات در گزری
 آں چہ نشیندہ گوش آں شنوی
 وسعت ملک لامکاں بینی
 تا بجائے رساندت کہ یکے
 دا پنجدہ نادیدہ چشم آں بینی
 از جہان و جہانیاں بینی
 تا بعین البقین عیاں بینی
 کہ یکے بہت و نہایت ہیچ جزا
 وَحْدَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

بند پنجم

یار بے پردہ از درو دیوار
 شمع جوی و آفتاب بلند
 در شعلی است یا اولو الابصار
 گر ز ظلمات خود رہے بینی
 روز بس روشن و تو در شب تار
 کور و دش قاید و عصا طلبی
 ہمہ عالم مشارقی الوار
 بہر این راہ روشن و ہموار
 چشم بکشا بگلستاں و بہیں
 جلوہ آب صاف در گل و خار
 ز آب بے رنگ صد ہزاراں رنگ
 لالہ و گل و گل و نگر دریں گلزار
 پابراہ طلب نہ و از عشق
 بہر این راہ تو شہ بردار
 شود آساں ز عشق کارے چند
 کہ بود پیش عقل بس دشوار
 یار گو بالعند و بالآصال
 یار جو بالنعشی و الالبکار
 صدر بہت تن ترانی ارگویند
 باز میدارد دیدہ بردیدار
 تا بجائے رسی کہ می نرسد
 پائے اوہام و دیدہ افکار
 باریابی بہ محفلے کماں جا
 جبریل ایں ندارد بار
 ایں رہ، ایں توشہ تو ایں منزل
 مرد راہی اگر سیا و بیار

ورنه مرد راه چوں دگراں یار میگوئی و پشت سر می خار
 با آلف ار باب معرفت که بگفته مست خواندشان و گه هیار
 از من و جام و مطرب و ساقی از مرغ و دیر و شاه و زتار
 قصد ایشان نهفته اسرار است که بایا کنند گاه اظهار
 پی بری گر بر اندیشان دانی که همین است سر آں اسرار
 که یک بهت و نیت هیچ جزا
 وحده لا اله الا هو

باب ہفتم عہد قاچار یہ کے شعرا

قاچار یہ عہد کے دور میں اگرچہ قاچار یہ کا عہد حکومت سخت شعر و شاعری کا احیا ضرور تھا، لیکن مستحکم اور زبردست بھی تھا اور اس کی سختیاں بھی ایک ایسے ملک کو جو ستر سال تک بغاوت اور خانہ جنگی میں رہ چکا تھا، بہت علینت معلوم ہوتی تھیں۔ محنت آقا محمد خانؑ کے مختصر اور خونیں عہد میں ایرانی جہنم پھر گر جستان پر لہرایا اور طغلس بھی ایرانیوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس کے بعد اس کے بھتیجے فتح علی شاہ (۱۷۹۷ء تا ۱۸۰۳ء) کا عہد شروع ہوا۔ جو نسبتاً نرم تھا۔ رضا قلی خان نے جمع الصفا کے دیباچے میں لکھا ہے کہ ایران میں شاعری کا احیا اور اعلیٰ ادبی مذاق کا عود اس بادشاہ ہی کے اثر سے ہوا۔ چونکہ وہ خود شاعر تھا اور خاقان تخلص کرتا تھا اس لیے شاعروں کی ایک کثیر تعداد اس کے دربار میں جمع ہو گئی۔ جن کے کلام اور حالات پر کئی کتابیں لکھی گئیں مثلاً زینت المداخ، انجن خاقان، گلشن محمود اور تذکرہ محمد شاہی۔ ریو نے اپنے صمیمہ نہرست مخطوطات لے اگرچہ عملاً وہ اٹھارہ سال تک بر سر اقتدار رہا (۱۷۹۷ء تا ۱۸۰۷ء) لیکن اس کی باقاعدہ تخت نشینی ۱۷۹۶ء میں ہوئی اور ۱۸۰۷ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔

فارسی پرٹس میوزیم (ص ۹۱ - ص ۹۲) میں ان سب کا ذکر کیا ہے اور رضا قلی خان نے بھی اپنے تذکرے کی تالیف میں ان سے استفادہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک کتاب یعنی گلشن محمود میں فتح علی شاہ کے ۸۴ بیٹوں کا ذکر ہے جو شعر کہتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ زمانہ بعد ایران کے شاہی خاندان میں ایک اور شاعر پیدا ہوا یعنی ناصر الدین شاہ (۱۲۵۴ھ - ۱۲۹۶ھ) لیکن ان رشحات شاہانہ سے اگر مطلب ہو سکتا ہے تو صرف انھیں جو "کلام الملوک ملوک الکلام" کے قائل ہیں، ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

قدیم طرز کی طرف ابتدائی قاجار یہ دور کے شعرا کا تذکرہ دراصل گزشتہ باب میں زیادہ پر عمل اور مناسب ہوتا، لیکن بنجیال طوالت یہ نہیں کیا گیا۔ ان شعرا اور ان کے قریبی پیش روؤں میں اگر کوئی فرق ہے تو یہی کہ قاجاری شعرا نے قدیم رنگ کی طرف رجعت کی اور عربی، صائب، شوکت وغیرہ جس مذہب شاعر ہی کے نمائندے تھے، یہ اس سے منکر ہو گئے۔ چنانچہ ہمارے اس خیال کی تائید دو مختلف اور متضاد حلقوں سے ہوتی ہے۔ ایک طرف تو جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں، شبلی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ فارسی شاعری جو رودکی سے شروع ہوئی تھی، صائب پر ختم ہو گئی اور قاجاری اور دوسرے متاخرین نے فقط قدیم شعرا مثلاً منوچہری، فرخی وغیرہ کی تقلید کی ہے۔ دوسری طرف رضا قلی خان کی بھی یہی رائے ہے، لیکن دوسرے پہلو سے اس کا خیال

ہو کہ فارسی شاعری عرصہ سے زوال پذیر تھی اور قاچاریہ سے پہلے جو دور گزرا اس کے آخر میں تو بالکل ہی مردہ ہو چکی تھی، پس ابتدائی قاچاریہ دور کے شعرا نے یہ بہت اچھا کیا کہ اپنے قریبی پیش روؤں کے طرز سے الگ ہو گئے اور متقدمین کے رنگ کو اختیار کیا۔ ان متقدمین میں سے اس نے حرب ذیل کے نام بتائے ہیں۔ خاقانی عبد الواسع جلی، فرخی، منوچہری، رودکی، قطران، عنصری، مسعود سعد سلیمان، سنائی، جلال الدین رومی، ابوالفرح رونی، الوری، اسدی، فردوسی، نظامی، سعدی، انزلی، فغانی، مُعزّی، لمعی، ناصر خسرو اور ادیب صابر جو سب کے سب زوال خلافت اور تیرھویں صدی عیسوی کے وسط میں مغلوں کے حملے سے پہلے گزرے ہیں۔ متاخرین شعرا میں صرف حافظ ہی کی قدر و منزلت اس کے ابنائے وطن کی نظروں میں بدستور باقی رہی اگرچہ یہ امر مشتبہ ہو کہ خود اس کے رنگ کی نقل کی کس حد تک کوشش کی گئی۔ بہر حال اس کا یہ مطلب نہیں ہو کہ جامی، عرفی اور صائب کی طرح جو کبھی اپنے ہموطنوں میں مشہور تھے لیکن اب اپنی شہرت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کھو بیٹھے تھے، حافظ بھی غیر مقبول ہو گیا تھا، بلکہ صرف یہ کہ اس کے طرز کی نقل کوئی کر ہی نہ سکتا تھا۔ غرض کہ اس زمانے سے ترکی اور ہندوستانی مذاق ایرانی مذاق سے برابر مستبعد ہوتا گیا اور ہندوستان کے انگریزی حکمرانوں نے ۱۸۳۶ء-۱۸۳۷ء عیسوی

میں فارسی کی بجائے اردو کو ملک کی ہند سوسائٹی کی زبان قرار دے کر ہندوستان کا رشتہ جدید ایرانی ذہن اور ادبی رجحانات سے بالکل ہی منقطع کر دیا۔

وصال اور اس کا خاندان | مذکورہ بالا تذکروں سے، نیز بعد کے تذکروں سے قاجاریہ دور کے تقریباً سنو یا دو سو کم و بیش مشہور شاعروں کی فہرست بہت آسانی سے مرتب کی جاسکتی ہے۔ لیکن ہمارے موضوع بحث کے اعتبار سے ان میں سے صرف ان دس یا بارہ شاعروں کا ذکر ہی کافی ہوگا جنہوں نے قدیم روایات شاعری کی پیروی کی۔ ان کی ترتیب ان عہدوں کے اعتبار سے کرنا جن میں وہ گزرے ہیں، بالکل غیر ضروری ہے۔ البتہ اگر یہ ترتیب سال ان کا بیان کر دیا جائے تو اس میں زیادہ سہولت ہوگی۔ ۱۳۳۷ء میں بمقام شیراز مجھے شاعروں کے ایک مشہور خاندان سے شرف ملاقات حاصل ہو چکا ہے یعنی مرزا شفیع وصال المعروف بہ مرزا کوچک (وفات ۱۲۶۲ھ مطابق ۱۸۴۶ء) کے بیٹوں اور پوتوں سے جن میں دو بھائی فرہنگ اور یزدانی بھی تھے۔ یزدانی کے ساتھ خود ان کا لڑکا، نیز ان کے مرحوم بھائی کا لڑکا بھی تھا جو بہت سارے اس زمانے میں انگریزوں نے وہ رقمی امداد بند کر دی جو پہلے مشرقی زبانوں کے قدیم نسخوں کی طباعت کے لیے ملتی تھی اور طرح السنہ مشرقیہ کو بہت مدد پہنچایا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو میری تصنیف Year amongst the Persians

تخلص کرتا تھا۔ وصال کے تین بیٹوں میں سب سے بڑا بیٹا وقار
 ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۸۵۷ء۔ ۱۲۸۵ھ میں جب رضا قلی خان سے اس
 سے ٹھہران میں ملاقات ہوئی تھی ۲۴ برس کا تھا، دوسرے بیٹے
 مرزا محمود کا چچا طیب تھا اور حکیم تخلص کرتا تھا ۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۵۸ء
 میں انتقال ہوا۔ تیسرے بیٹے کا نام داوری تھا، اس کے کلام کے
 کچھ نمونوں کا ترجمہ میں نے تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۲۷-
 ۱۲۸ پر دیا ہے، اس کی تاریخ وفات کا مجھے علم نہیں ہے۔ چونکہ
 جہاں تک مجھے علم ہے اس کا کلام ہنوز غیر مطبوعہ ہے اس لیے اس
 موقع پر میں وہ اشعار نقل کیے دیتا ہوں جن کا ترجمہ میں نے جلد سوم
 ص ۱۲۷-۱۲۸ پر دیا ہے۔ میں نے یہ اشعار ان کے کلام کے ایک مختصر قلمی
 نسخہ انتخاب سے لیے ہیں جو ۱۲۸۵ھ-۱۲۸۶ھ کے موسم گرما میں مجھے
 بمقام ٹھہران اپنے مرحوم دوست نواب مرزا حسن علی خان نے دیا
 تھا جو داوری کے بڑے مداح تھے۔

داوری کے مسطر کے دو بند

ای بختہ عرب صبحک اللہ بخیر صبح است صبحی بدہ آں ساغر مورا
 زان موکہ بقلب اربد ہی جرعه دیرا بر بات بساید سر اکیلل جیدی را
 گرد نہ بناتش بقدا چوں توئی را
 چوں چرخ زنی گرد خم بادہ جیدی را

۱۔ یہ انتخاب اب میرے قلمی نسخہ نمبر ۱۔ ۲ کے ساتھ مجلد ہے، اس سطر
 میں ۸ بند ہیں جن میں سے پہلے دو کی نقل یہاں کی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

گر نیت ترا بادہ کے شیشہ بگرش بر خیزو عبا را عربی دار بگرش
 ہچو عریاں دامن خود تا بگرش یکدست عباسیشہ بیاں دست دگرش
 بادامن ترمقت از اں دامن ترکش
 وز خانہ برو تا بدیر حسانہ خار

آج کل کے قصیدہ | اپنے مہربان دوست نواب مرحوم
 گویوں کے حقیر صلے کے ذکر سے مجھے ایک عجیب و غریب واقعہ یاد آیا جو اوائل شہادہ میں پھر ان میں پیش آیا تھا جب کہ میں ان کے یہاں مہمان تھا۔ اس واقعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگلے زمانے کی قدردانیوں کے مقابلے میں جب اگر شاعر کی کوئی نظم مدوح کی طبیعت کو پھڑکا دیتی تھی تو اس کا منہ سونے یا موتیوں سے بھر دیا جاتا تھا آج کل شاعری کا پیشہ کس قدر بے منفعت ہو گیا ہے۔ ایک دن ایک معمولی درجہ کا شاعر جس کا نام اگر کبھی مجھے یاد بھی تھا تو اس وقت یاد نہیں آتا، نواب کے مکان پر آیا اور ان کی شان میں ایک قصیدہ پڑھنے کی اجازت طلب کی، چنانچہ اسے اجازت دے دی گئی۔ جب قصیدہ ختم ہو گیا تو صلہ میں اسے ایک تومان (جو اس وقت چھوٹلنگ کے برابر تھا) عطا ہوا اور اسے لے کر خوش خوش چلا گیا۔ لیکن اس صلہ کو حقیر سمجھنا تو درکنار، نواب کے بعض دوستوں نے ان پر اعتراض کیا کہ آپ نے اتنی بڑی رقم بطور صلہ دے کر ایک شاعر کا دماغ خراب کر دیا ہوگا اور اب وہ یہ سمجھنے لگا ہوگا کہ میں شعر کہ کر پیٹ بھر سکوں گا۔

قصیدوں کے زوال کا سبب | ان مختلف اسباب میں سے جنہوں نے قدیم رنگ کی شاعری خصوصاً مدحیہ قصائد کا خاتمہ کر دیا ہے، ایک سبب تو وہ ہے جو ابھی بیان ہوا، لیکن اس سے بھی زیادہ موثر سبب یہ ہے کہ ۱۹۰۵ء - ۱۹۱۱ء کے انقلاب کے بعد سے ملک میں پریس کا اثر روز بروز قوی ہوتا جاتا ہے اور اب شاعر کا رحمان بجائے کسی خاص مروج کی شان میں کچھ کہنے کے بحیثیت مجموعی جمہور کے لیے کچھ کہنے کی طرف روزانہ زیادہ ہوتا جا رہا ہے۔ اس تبدیلی رحمان کی سچی مثال ناظرین کو بد نصیب مرزا جہانگیر خاں شیرازی کے جیسے شاعروں میں نظر آ سکتی ہے۔ وہ اخبار صور اسرافیل کے مالک اور مدیر تھے جو دورہ انقلاب کی پیداوار تھا۔ مرزا جہانگیر خان کی سوانح عمری، ان کی موت کا بیان اور اس زبردست قومی مجروحان کے موقع پر ان کی ادبی خدمتیں: ان سب کا مفصل تذکرہ میں اپنی سابقہ تصنیف انقلاب ایران (Persian Revolution) اور

Press and Poetry in Modern Persia

د ایران جدید کا پریس (اور شاعری) میں کرچکا ہوں۔ ابھی چند روز اوپر تک میں ان کے متعلق صرف یہی جانتا تھا کہ وہ دورہ انقلاب کے ایک مشہور اہل قلم تھے، لیکن ابھی حال ہی میں مجھے اپنے سابق شاگرد اور اب لائبریریسٹ و۔ ا۔ اسمارٹ (W. A. Smart) کے توسط سے جرمان چند ہمدرد عہدہ داروں میں ہیں جنہیں برطانیہ کے سفارتی خدمات کے لیے بھیجا گیا ہے، ایک فارسی قلمی نسخہ کا بڑا حصہ (۲۹۲ صفحات) ملا ہے۔ اس کا نہ تو کوئی عنوان ہے نہ مصنف کا نام

۱۹۰۵ء سے ۱۹۱۱ء کے کتب خانے میں نشان ۱۹:۱۹ کے ساتھ محفوظ ہے۔ ۱۲ مصنف

درج ہو نہ سرورق ہی اور نہ وہ بذاتِ خود مکمل ہو۔ اس میں ان ۳۸ شعرا کے حالات درج ہیں جو اکثر فارس کے رہنے والے تھے اور سنہ ۱۹۱۷ء تک زندہ تھے یا جن کا انتقال گزشتہ چالیس سالوں میں ہوا ہے۔ ان میں مرزا جہانگیر خان کا ذکر بھی ہے (ص ۷۷ - ۷۸) اور ان کے انقلاب سے پہلے کے کلام کے نمونے بھی موجود ہیں اور وہ نظم بھی ہے جو انہوں نے طہران سے اپنے احباب مقیم شیراز کے نام لکھی تھی یہ سب نظمیں پُرانے رنگ کی ہیں اور جدید زمانے کی خصوصیات کا ان میں نام بھی نہیں ہے۔ اسی طرح سے دورِ تجدّد کے دو اور شاعر ہیں جو جہانگیر خان ہی کے برابر شہرت رکھتے ہیں۔ یعنی ایک تو ابوالحسن مرزا نیرو فتح علی شاہ ہیں جن کی ولادت سنہ ۱۲۶۷ھ مطابق سنہ ۱۸۵۰ء میں ہوئی۔ ان کا عرف شیخ الرشید ہے اور زیادہ تر اپنی سیاسی اور فلسفیانہ تصانیف کی وجہ سے مشہور ہیں۔ وہ پختہ اسلام خواہ تھے اور حیرتِ تخلص کرتے تھے۔ ان کا ذکر میرے نسخہ کے ص ۷۹، ۸۰ پر ہے۔ دوسرے شاعر ادیب الممالک^۱ ہیں۔ یہ سنہ ۱۲۷۰ھ میں پیدا ہوئے۔ مشہور اہل قلم ہیں دورہ انقلاب کے شعرا^۲ تجدّد اور مرزا علیے قائم مقام کی تیری پشت میں ہیں یہ امیری فراماتی کے تخلص سے شعر کہتے ہیں ان کا ذکر میرے نسخہ کے ص ۳۹ - ۷۵ پر ہے۔ غرض کہ انقلاب کے نئے شعرا، بحر ان چند فوجوان شاعروں کے جو اس یادگار زمانے کے بعد پیدا ہوئے زیادہ تر قدیم مذہب شاعری کے مقلد تھے، لیکن اپنے طبعی جوش

۱۔ ملاحظہ ہو میری کتاب (Press and Poetry in Modern Persia)

اور اثر قبول طبیعت کی بدولت انھوں نے اپنے آپ کو نئے حالات سے مطالب کر لیا تھا۔ لیکن واضح رہے کہ اسی قسم کے دوسرے تاریخی انقلابات کی طرح دورۂ تجدید بھی دو علیحدہ علیحدہ مستقل حصوں میں منقسم ہو سکتا ہے اور سلسلہ ۱۹ء کا زمانہ ان دو حصوں کے درمیان حد فاصل ہے۔ آج بھی ایران میں پُرانے رنگ کی شاعری بہت زیادہ پُرانے اصناف شعر کے متروک ہوئی ہے۔ سلسلہ ۲۰ء کو اپنی ہو جانے کا اندیشہ نہیں ہے۔ ساتھویں سال گرہ کے موقع پر مجھے تحفہ کے طور پر ایک مجموعہ اشعار پاتے کا شرف حاصل ہوا تھا جس میں دور حاضر کے ۱۶ مشہور ترین شعرا کا کلام تھا، ان کے علاوہ ایک علیحدہ قصیدہ بھی تھا جو ایران جدید کے بن وے لوٹ سے لی گئی تھی۔

(Benvenuto Cellini) عماد الکتاب کا کہا ہوا تھا۔ غرض کہ اس کا کوئی اندیشہ نہیں ہے کہ پُرانے اصناف شعر بہت جلد مٹ جائیں گے۔ ممکن ہے کہ ان وجوہات کی بنا پر جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے مدحیہ قصیدہ (فلسفیانہ یا اخلاقی قصیدہ نہیں) کا رواج کم ہو جائے، لیکن شہی، غزل اور رباعی۔ یہ اصناف اس وقت تک باقی رہیں گی جب تک کہ ایرانی مزاج کو تصوف، عشق اور نغمہ گوئی میں لطف آتا رہے گا۔

جدید شعرا کے تذکرے | جدید ترین زمانے کی شاعری کے اس اجمالی اور ابتدائی تذکرے کے بعد اب ہم اس کے بعض خاص خاص علم برداروں کا حال لکھتے ہیں۔ ان لوگوں کے متعلق جن کا زمانہ ۱۸۷۰ء ملے یہ فلاسف کا ایک مشہور زرگر، سنگ تراش اور حرت من تھا۔ ۱۲ مترجم

سے پہلے ہر میری معلومات کا خاص ماخذ رضاقلی خان ہدایت کی تین تصنیفات ہیں: یعنی ایک تو اس کا مفصل تذکرہ شعرا جس کا نام مجمع الفصحا ہے، دوسرا اس سے مختصر تذکرہ یعنی ریاض العارفین جس میں خصوصیت کے ساتھ صوفیا اور عارفوں کا ذکر کیا گیا ہے اور تیسرا وہ ضمیمہ جو اس ضمیمہ روضۃ الصفا نے میرخواند کے روضۃ الصفا پر لکھا ہے اور جس میں ۱۵۷۷ء تک کے واقعات سے بحث کی ہے۔ جب مصنف (رضاقلی خان) سفارتِ خوارزم سے واپس ہوا تو ۱۲۷۲ھ ہجری مطابق ۱۸۵۵ء تک کے واقعات اس ضمیمہ میں شامل ہو چکے تھے۔ اس سفارت کا مفصل حال اس نے اپنے سفارت نامہ میں لکھا ہے جس کا فارسی نسخہ مرحوم م۔ ج۔ شے فسے (M. Ch. Schefer) نے ۱۸۷۹ء تا ۱۸۸۰ء میں فرانسیسی ترجمے کے ساتھ شائع کیا تھا۔

روضۃ الصفا کی نوں یعنی ضمیمہ کی دوسری جلد کے خاتمے پر جہاں فتح علی شاہ کے عہد کے حالات ختم ہوتے ہیں متعدد صفحات میں رجو بد قسمتی سے بے نمبر ہیں اور اس وجہ سے ان کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ اس عہد کے مشاہیر مدبرین، شعراء، علما وغیرہ کے حالات کہے گئے ہیں اور ان میں کہیں کہیں ان کے سوانح حیات کے متعلق ایسا مواد بھی مل جاتا ہے جو مسبق الذکر دو تصانیف مجمع الفصحا اور ریاض العارفین میں نہیں ملتا۔ غرض کہ میں نے ذیل کے حالات انھیں تینوں تصانیف لے اس مصنف کا (رضاقلی خان) کی مذکورہ بالا اور دیگر تصانیف کے بیان کے لیے ملاحظہ ہو مسٹر اڈورڈ (Edward) کی لاجواب خیرست مطبوعات فارسی عزرونہ برٹش میوزیم (لندن ۱۹۲۲ء) کا لم ۶۳ - ۶۴، ۱۲، مصنف

سے لیے ہیں۔ لیکن ان کے علاوہ ایک اور نادر قلمی نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو شاید خود مصنف ہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور جس کا نام تذکرہ دل کشا ہے۔ اس میں مصنف (مرزا علی اکبر شیرازی المتخلص بہ بسمل) نے اپنے معاصرین کا حال لکھا ہے۔ یہ تقریباً ۱۲۳۷ھ مطابق ۱۸۲۲ء میں تصنیف ہوا ہے۔ یہ نادر نسخہ جوالد اول تا آخر جلی اور روشن نسخ میں ہے اور جس میں جا بجا سُرخ کا استعمال ہے پہلے مرحوم سرالبرٹ ہوٹم شندلر (Sir Albert Houtam Schindler) کی ملک تھا اور اب میرے کتب خانہ میں زیر نشان ۱۰۱۸ محفوظ ہے رضا قلی خان نے اس کے مصنف کو اپنے زمانہ شباب میں شیراز میں دیکھا تھا اور اس نے اس کا حال مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۸۲-۸۳) اور ریاض العارفین (ص ۲۴۳-۲۴۴) دونوں میں کیا ہے۔

۱۔ سحاب وفات ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۰۶ء

۱۸۰۸ء

سید محمد اصفہانی المتخلص بہ سحاب سید احمد ہائٹ اصفہانی کے بیٹے تھے جن کا ذکر گزشتہ باب کے خاتمہ پر ہو چکا ہے اور جن کے متعلق ہم یہ بتا چکے ہیں کہ اٹھارہویں صدی میں صرف وہی ایران کے سب سے زیادہ مشہور شاعر ہوئے ہیں۔ سحاب کے متعلق رضا قلی خان لکھتا ہے (مجمع الفصحا) جلد دوم ص ۲۰۰ - ۲۱۱ کہ فتح علی شاہ کی شان میں کئی قصائد لکھنے کے علاوہ انھوں نے اسی کے ایما سے ایک تذکرہ (غالباً شعر اکا) رشحات سحاب لکھا تھا، میری نظر سے یہ تذکرہ اب تک

نہیں گزرا۔ بقول رما قلی خان کے ان کے دیوان میں پانچ ہزار شعر ہیں،
ذیل کے اشعار جن میں انہوں نے بعض شعرا کو ان کے غرور اور بد
دماغی پر خوب لتاڑا ہے، دلچسپی سے خالی نہیں ہیں :-

کس را کمال نفس بجز حق حال چیست

و آں را کہ حق حال نباشد کمال چیست

شعر است پیچ و شاعری از پیچ پیچ تر

در حیرتم کہ در سر پیچ این جلال چیست

یک تن نبرد از پے ترتیب چند لفظ

ای اہلبان بے ہنر این قیل و قال چیست

از بہر مصرعے دو کہ مضمون دیگر است

چندیں خیال جاہ و تہائے مال چیست

شعر اصلش از خیال بود حسنش از محال

تا از خیالی این ہمہ فکر محال چیست

از چند لفظ یا دہ نزد لاف برتری

ہر کس کہ یافت شرم چہ و انفعال چیست

صد نوع از این کمال براہل راے دہوش

ملہ مجمع العضا جلد دوم ص ۲۱۱ - ۱۲ مصنف

ملہ عربوں کا قول ہے کہ "الکذب الشعر حسنة" اور اکثر فارسی قصیدہ نگار اپنے
مہانتہ کے لیے بدنام ہیں۔ ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی)

۶۹ - ۷۰ - ۱۲ مصنف

باحسن ذات عامی نیکو خصال جیت
گیرم کہ نظم بحر و دکان گوہر است
بانثر کلک داور دریا نوال جیت

۲۔ محمد وفات ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۱۰ء - ۱۸۱۱ء

ان کا پورا نام سید حسین۔ طلبہ طبائی تھا اور یہ اصفہان کے پاس ایک مقام اردستان کے رہنے والے تھے۔ یہ مجتہد الشعرا کے لقب سے ملقب تھے۔ رضا قلی خان نے اپنی تینوں مذکورہ بالا تصانیف میں ان کا حال لکھا ہے۔ ان کے ایک ہم عصر اور ہم وطن شاعر مرزا عبدالوہاب نشاط کی وجہ سے ان کی رسائی ایران کے شاہی دربار میں ہو گئی تھی۔ ان مرزا عبدالوہاب کا انتقال ان کے انتقال کے ۱۸ یا ۱۹ سال بعد ہوا۔ محمد نے غالباً جوانی ہی میں انتقال کیا، اس لیے کہ رضا قلی خان نے ان کے کلام کی جس کا بہت مختصر حصہ انھوں نے چھوڑا، تعریف کرنے کے بعد لکھا ہے:-

”ان کی عمر کچھ دن اور وفا کرتی تو یہ ضرور ادب شہرت
تک پہنچ کر رہتے“

لیکن اب بھی وہ ان پانچ شاعروں میں سے ایک ہیں جنہیں میرے
لابق اور بزرگ مرزا یحییٰ دولت آبادی نے اوّل درجہ کا شاعر کہا ہے۔
ملحوظ ہو تصنیف ہذا کا ۱۸۹۰ بقیہ شعرا میں فروغی، صبا (نہ کہ صفا) نشاط اور قاضی درجہ اول
کے ہیں، وصال اور رضا قلی خان ہدایت درجہ دوم کے اور مقلد اور سروش درجہ سوم کے ہر صفت

ان کے کلام کے نسخے شاذ و نادر ہی ملتے ہیں، لیکن برٹش میوزیم میں ان کے ”کلیات“ کا ایک نسخہ موجود ہے۔ رضا قلی خان نے ان کے کلام کے جو انتخابات دیے ہیں ان میں مجھے کوئی خاص بات نہیں نظر آئی۔ لیکن ذیل کے دو لغز جن میں سے ایک ”ہوا“ پر ہے اور دوسرا ”قلم“ پر جنہیں میں نے تذکرہ دل کتا سے نقل کیا ہے، ان کے کلام کے نمونے کا کام دیں گے :-

لغز باد

چیت آں پیکِ مبارکِ مقدمِ نزعِ جناب
روز و شب اندرِ تحرکِ سال و مر اندرِ ثناب
نافہ اش درد اسن و اندرِ گریبانِ عبیر
عنبرش در حبیب و اندرِ استینش مشکِ ناب
رہوے بے پا و سر دیوانہ بے عقل و ہوش
عاشقے بے خان و ماں آوارہ بے خورد و خواب
کس بنی داند کہ از عشق کہ باشد بے قرار
کس بنی یابد کہ اندرِ ہجر کہ دارد اضطراب
آب از وی چوں دلِ حقائق از لعلِ بتاں
گاہ باشد در سلاسل گہ بود در پیچ و تاب
مردہ گہ از اوزمین و زندہ گہ از اوجہاں
چوں قوی از پیری در بچہ طبعیت از شباب

لے یعنی Or. 3543 ملاخط ہو مصمیم فہرست کتب فارسی

۳۵۳ - ۳۵۲ - ۳۵۱ مصنف

لُغز قلم

گلبنِ بارغِ لُغزِ ناطقہ را من یکے ابر گوہر افشام
ہم شکر ریز و ہم غیر فتاں لبِ دلدار و زلفِ جانام
در دُرِ افشانی و گہرِ ریزی طبعِ دستور و دستِ سلطانم

۳۔ صبا و فاتحہ مطابقت ۱۸۲۲ء تا ۱۸۲۳ء

فتح علی خان نام تھا۔ صبا تخلص کرتے تھے، فتح علی شاہ کے دربار میں ملک الشعراء تھے۔ رضا قلی خان جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا تذکرہ کیا ہے لکھتا ہے کہ ۱۰۰ سال سے کوئی شاعر ایران میں ان کے برابر نہیں پیدا ہوا۔ وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ بعض لغوات ان کے ”شہنشاہ نامہ“ کو فردوسی کے شاہ نامہ پر بھی ترجیح دیتے ہیں ان کی دوسری تصنیفات خداوند نامہ، عبرت نامہ اور گلشن صبا ہیں ایک دیوان بھی ہے جس میں دس یا پندرہ ہزار شعر بتائے جاتے ہیں۔ وہ پہلے کچھ مدت تک قم اور کاشان کے گورنر رہے، لیکن بعد میں خود کو نامہ شاہ کی ملازمت کے لیے وقف کر دیا۔ بچپن میں اپنے ہم وطن شاعر صباچی سے تلمذ رکھتے تھے جو ہاتف اور آذر کا ہم عصر تھا جس کا انتقال مجمع الفصحا کے بیان کے مطابق ۱۲۰۶ھ مطابق ۱۷۹۱ء تا ۱۷۹۲ء میں ہوا۔ صبا کی وفات کے بعد ان کے لے ریاض العارفین ۲۶۴ھ شہنشاہ نامہ ۱۸۹۰ء میں ممبئی میں لیتھو ہرچکا ہے۔

فرزند اکبر مرزا حسین خان التخلص بہ عندلیب ملک الشعرا بنائے گئے۔
چوں کہ صبا کے کلام کا بیشتر حصہ قصائد پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہمارے
لیے زیادہ دلچسپ نہیں ہے، لیکن جیسا کہ ذیل کے انتخاب سے معلوم
ہوگا، پُر ترنم اور موسیقیت آمیز ضرور ہے۔ یہ انتخاب اس قصیدہ کا ہے
جسے تذکرہ دل کشا میں نقل کیا گیا ہے۔ چونکہ اس کا حسن زیادہ تر
لفظی اور صوری ہے اس لیے میں اس کا ترجمہ کرنا غیر ضروری سمجھتا
ہوں :-

عید است و عشرت را بقا بر در گہ نشہ رہ منا
در دم نوائے مرجا بربل سرود آفریں
عید است و شامانِ جہاں گویاں بہم در آستان
بر خاست بانگِ بارہاں بنشست شاہِ راوہیں
عید است و از نوبت سرا، آواز کوس دبانگ و ناے
در کاخِ ہفت اختر صدا در کاس نہ گرد و لٹیں
شہزادگان خورشید فر بر کتہ پر دیں سپر
بر جانِ ناں باتا بسر در آفریں جاں آفریں
بر ز آساں شاں پایگہ بل آساں شاں خاک رہ
دیدار رشکِ مہر و مہ گفتار را ز داد و دیں
نشہ را ہمیں بر آساں باشہ سرا یاں در آستان
گوہر فتاں بر آستاں چندانکہ شہ از آستین
فضل و ہنر آب و گلش آساں ازاں ہر شکلش
گنجِ جواہر در دلش گنجور قد۔ مت را دین

در پیش گاہے کاساں بہادہ سرد آستان
 مکے ازاں باغ جناں فرشتے براں عرش بریں
 شاہنشہ فرخندہ خواہد اعظم رازگو
 گلبرگ رو کا فور مؤ آں پس نگر این پیش بین
 بر جس ساں خورشید سا آں در سخن این در سخا
 چوں پور پیر برخیا، چوں رود را آبتین
 کار آگے، فرخ لقاء، از آں صفا ہاں در صفا
 بر رخ درویشی دوا برگش سلطانی این
 بر تر ز گردوں پایہ اش افزوں ز انجم مایہ اش
 زیں دو بہیں پیرایہ اش روئے نکورائے زیں
 زیب بساط شہ نشاط، آرے نشاط و انباط
 اطفال معنی راقا ط، از کلک و از جبر انگیں
 ہر طفل معنی کاورد گر بخروش از جاں فرد
 ندید بے چوں بگزرد ناقص متن متن نہیں

۴۔ نشاط۔ وفات ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۸ء تا ۱۸۲۹ء

ہم مرزا محمد قلی افتخار المخلص بہ الفت (وفات ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۸ء تا ۱۸۲۹ء) اور آقا علی اشرف آگاہ (وفات ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۸ء تا ۱۸۲۹ء) سے مراد سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف ہیں۔ روداد آبتین سے مطلب پاستانی بادشاہ فریدوں ہیں۔ میں نے اس شعر کے قافیہ اور اس سے پہلے کے لفظ میں کسی قدر ترمیمی تصرف کر دیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲۸۹ھ - ۱۲۹۰ھ برادر کبیل کا تذکرہ نظر انداز کیے دیتے ہیں۔ ان دونوں سے رضا قلی خان ذاتی طور پر واقف تھا اور مرزا عبدالوہاب اصفہانی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو فن خطاطی، نیز شاعری میں بہت مشہور تھے۔ اور تینوں زبانوں، عربی، ترکی اور فارسی کے ماہر تھے۔ اپنی سخاوت نیز شعرا، صوفیا اور ادبا کی یہاں فادریوں میں اپنا تقریباً کل سرمایہ خرچ کرنے کے بعد وہ فتح علی شاہ کے دربار تک پہنچے اور معتز الدولہ کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔ ان کو غزل گوئی میں خاص قدرت حاصل تھی اور ان کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”گنجینہ“ ہی ذیل کے فقرے سے ان کی تاریخ وفات برآمد ہوتی ہے۔

از قلب جہاں نشاط رفتہ

۱۲۹۳ھ

۵۔ مرزا ابوالقاسم قایم مقام (قتل ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۳۵ء)

قایم مقام دو مشہور آدمیوں کا خطاب رہ چکا ہے جو باپ بیٹے تھے: یعنی مرزا عیسیٰ فراہانی المعروف بہ مرزا بزرگ جو شاہ عباس مرزا کے نائب وزیر السلطنہ تھے اور ۱۲۹۴ھ مطابق ۱۸۳۲ء میں انتقال کیا اور ان کے بیٹے مرزا ابوالقاسم جن کا ستارہ فتح علی شاہ کے انتقال کے بعد گردش میں آگیا اور وہ اس کے جانشین

محمد شاہ کے حکم سے ۲۶۔ جون ۱۲۳۵ء کو قتل کر دیے گئے۔ ادبی حیثیت سے دیکھا جائے تو آخر الذکر یعنی ابوالقاسم قایم مقام ہی زیادہ مشہور ہیں۔ اگرچہ وہ تنائی کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، لیکن ان کی شہرت زیادہ تر نثار کی حیثیت سے ہو اور ان کے بے شمار خطوط کو جو شایع بھی ہو چکے ہیں، ان کے ابنائے وطن اعلیٰ انشا پردازی کا نمونہ سمجھے ہیں۔ میرے پاس ان کے کلام، نیز ان کی نثر کی تحریروں کا مجموعہ موجود ہے جو شہزادہ فرہاد مرزا مرحوم کے حکم سے ۱۲۹۲ء مطابقت ۱۲۶۷ء میں مرتب ہوا اور ۱۲۹۲ء مطابقت ۱۲۶۷ء میں تبریز سے لیتھو میں شایع ہوا تھا۔ اس مجموعہ کا بیشتر حصہ ان خطوط پر مشتمل ہے جو انھوں نے اپنے کم و بیش مشہور ہم عصروں کے نام لکھے تھے، لیکن ان میں صرف کہیں کہیں تاریخ کتابت نظر آتی ہے۔ ان میں اکثر سیاسی مراسلات بھی ہیں جو تاریخی حیثیت سے کسی قدر اہم ہیں، مثلاً وہ مراسلہ جو زار روس کے نام اس کے سفیر گرے بای دون (Grebaldoff) اور اس کے ماتحت عملہ کے پھر ان میں قتل کر دیے جانے کے بعد بطور معذرت لکھا گیا تھا اور جس کی بہت تعریف کی جاتی ہے۔ میں قایم مقام کی انشا پردازی کے نمونے

لے ملاحظہ ہو۔ ریح۔ دانش کی تاریخ ایران ۲۴۵ - ۲۴۶ اور ۲۴۷ - ۲۴۸

انھوں نے اس وزیر کی سیرت کے متعلق جو رائے ظاہر کی ہے، وہ رضاقلی خاں کی رائے سے بہت مختلف ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ سب سے پہلی تاریخ جو مجھے ان خطوط میں مل سکی شوال ۱۲۳۵ء ہجری (جون جولائی ۱۲۳۵ء) ہے ۱۲ مصنف

کے طور پر اس مراسلہ کو بیان نقل کیے دیتا ہوں :-

نامہ شاہنشاہی یا مہرطور اعظم در باب گزشتن خون ایلمچی
بآں طور کہ خواہش کردہ یوں نہ

اول دفتر بنام ایرودانا صانع پروردگار حی و توانا
وجودے بے مثل و مانند مبرا از چون و چند کہ عادل و عالم است و
تاہر ہر ظالم پاداش ہر نیک و بد را اندازہ وحد نہادہ، بحکمت بالغہ مرخود
بدکاران را زجر و عذاب کند و نیکوکاران را اجر و ثواب بخشد و در بدو
نامعدود بر رواں پیغیران راست کار و پیشوایان فرخندہ کردار باد
و بعد بر رائے حقان قائم بادشاہ ذی جاہ انصاف کیش عدالت
اندیش تاجدار بازیب دفر، شہریار بحر و بر، برادر والا گہر فحمت اختر
اچہراطوار ممالک روسیہ و مضافات کہ دولتش با جاہ و خطر است و
بافخ و ظفر مخفی و ستور نمانا و کہ ایلمچی آں دولت را در پایے تخت ایں
دولت باقتضای حوادث دہر و غوغائے کسان او با جہال شہر آسبے
رسید کہ تدبیر و تدارک آں بر ذمہ کار گزاران ایں دوست دافعی
واجب و لازم افتاد، لہذا اولاً برائے تہئید مقدمات عذرخواہی و پاس
شوکت و احترام آں برادر گرامی، فرزند ارجمند خود خسرو مرزا را بہ پائے
لے چونکہ یہ خط ایک عیسائی بادشاہ کو لکھا گیا ہے، اس لیے حضرت محمد پر درود

کی بجائے یہ عام طریقہ تحریر اختیار کیا گیا - ۱۲ مصنف

۱۲ ملاحظہ ہو - ر - ج - د اٹن کی تاریخ ایران ۲۵۴ - ۲۵۶ و عباس مرزا کا بیٹا

اور اس اعتبار سے فتح علی شاہ کا پوتا تھا - ۱۲ مصنف

تحت دولت بهیمة روسیہ فرستادہ حقیقت ناگاہی این حادثہ دنا آگاهی
 امنای این دولت را در تلہ نامہ عاقدانہ مرقوم و معلوم داشتیم و ثانیاً
 نظر بکمال یگانگی و اتفاق (کہ) مابین این دو حضرات آسان رفت است
 انتقام ایچی مزبور را بر ذمت سلطنت خود ثابت دانستہ ہر کار از اہالی
 و مسکن دارالخلافہ گاہ می رفت کہ دریں کار زشت و کردار ناسزا
 اندک بدخلیتی تواند داشت بانمازہ استحقاق مورد سیاست و حدود
 اخراج بلد نمودیم حتی داروغہ شہر و کدخدائے محلہ را نیز ہمیں جرم کہ
 چرا دیر خبردار شدہ و قبل از وقوع این حادثہ ضابطہ شہر محلہ ما محکم
 نہ داشتہ اند عزل و تنبیہ و ترجان کردیم - بالاتر ازین ما ہمہ پادشہ و
 سزای بود کہ نسبت بہ عالی جناب مرزا مسیح ، داروغہ بامرتبہ
 اجتہاد در دین اسلام و اقتدار و اقتدای کہ زمرہ خواص و عوام باد
 داشتند بواسطہ اجتماع کہ مردم شہر ہنگام حدوث غایبہ ایچی در دائرہ
 او کردہ بودند، گزشت و انماض را نظر بانحاء دولتین شایستہ ندیدیم
 و شفاعت ہیچ شفیع و توسط ہیچ واسطہ در حق او مقبول نیفتاد. پس
 چون اعلام این گزارش بہ آن برادر نیکو سیر لازم بود تحریر این نامہ
 دوستی علامہ پروا خند - اعلام تفصیل او صناع ما بفرزند موید موفق
 نائب السلطنۃ عباس مرزا محول داشتیم - امید از درگاہ پروردگار
 داریم کہ دم بدم مراتب و داد این دو دولت ابدیت بنیاد در ترقی
 و ازدیاد باشد و روابط دوستی و یگانگی حضرتین پیوستہ بآبدشد
 رسل رسائل متاکدہ و متضاعف گرد و العافیتہ بالعافیتہ -

تحریراً فی شہر ربیع الاول ۱۲۴۵ھ (ستمبر ۱۸۲۹ء)

”رؤس منخوس“ اگرچہ مذکورہ بالا مراسلہ فتح علی شاہ کی طرف سے ہے لیکن یہ دراصل قائم مقام کا لکھا ہوا ہے۔ جن روسیوں کو وہ اپنی ایک نظم میں جو عباس مرزا کے روسیوں اور ترکوں پر فتح یابی کی تہنیت میں لکھی گئی تھی، ان الفاظ میں یاد کرتا ہے:-

روم شوم و رؤس منخوس از دو جانب

تصد شاں تسخیر آذر با عباں شد

ان کو اس قدر تہذیب بلکہ عجز کے ساتھ خط لکھنے میں اس نے کس قدر خون جگر نہ کھایا ہوگا! علی ہذا صلح روس کے بعد جو غالباً ۱۲۳۳ء ہر (مطابق ۱۲۵۶ء) میں ہوئی وہ مرزا بزرگ نوری کو ایک خط میں کس حسرت سے لکھتا ہے کہ اب میں روس کو ”روس منخوس“ بھی نہ کہ سکوں گا۔

”تالان سیم کہ در مقدمہ روس می ترسم بگویم منخوس“

مرزا تقی خان امیر کبیر | قائم مقام کے بعد ایک اور اتا ہی نیک دل اور اتا ہی پد نصیب وزیر بھی ایران میں گزرا ہے یعنی مرزا تقی خان امیر کبیر جس نے سرکاری مراسلت کے طرز انشا کو اور زیادہ سلیس بنانے کی کوشش کی تھی۔ ممکن ہے کہ وہ حضرات جو اگلے وقتوں کی عبارت آرائیوں سے واقف نہیں ہیں قائم مقام کے خطوط کو کچھ ایسا زیادہ سادہ اور سلیس نہ خیال کریں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا طرز انشا ان کا طرز انشا ان نفرت انگیز اور بچھے دار عبارت آرائیوں

لے مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۱۲ مصنف

۱۳ اس کی سیرت کے بہترین بیان کے لیے ملاحظہ ہو راجح دانش کی تاریخ

ایران صفحہ ۴۰۶-۴۰۷ مصنف ۱۲

کے مقابلے میں کہیں زیادہ اصلاح شدہ اور ترقی یافتہ ہی جو بہت زمانے تک داخل فصاحت اور مستحسن سمجھی جاتی ہیں اور جیسا کہ ابھی بھی بیان ہو چکا ہے آج کل کے بہترین ادبی مذاق رکھنے والوں اور نقادوں کی اعلیٰ تعریف کا مستحق و مرادار ہے۔ ان خطوط کا اگر ایک نفاذ اڈلین مع حواشی شایع کر دیا جائے تو ادبی اور تاریخی حینیت سے یہ ایک کار نمایاں ہو اور اگر کوئی ایرانی محقق جس کی دلچسپیاں صرف ماضی بعید ہی تک محدود نہیں ہیں، اس کام پر محنت کرے تو ہمیں یقین ہے کہ اس کی محنت ضرور فائدہ بخش ثابت ہوگی۔

۶۔ وصال و وفات سلمہ ہر مطابق سلمہ اور اس کے بیٹے

وصال کا ذکر میں پہلے بھی کر چکا ہوں۔ مجھے سلمہ کے موسم بہار میں ان کے بعض لائق بیٹوں اور پوتوں سے شیراز میں ملاقات کرنے کا شرف حاصل ہو چکا ہے۔ وصال کو ان کے ابنائے وطن باتفاق رائے جدید شعر میں سب سے زیادہ مشہور تسلیم کرتے ہیں۔ رضائقی نام جس نے اپنی تینوں تصانیف میں ان کا حال بہت طوالت کے ساتھ لکھا ہے اور بسمل مصنف تذکرہ دل کشا دونوں ان سے ذاتی طور پر واقف تھے۔ خصوصاً بسمل کے مراسم تو ان کے ساتھ بالکل بے تکلفانہ تھے۔ وصال شیراز کے رہتے دئے تھے۔ ان کا پورا نام مرزا محمد شیخ تھا، لیکن وہ عام طور پر مرزا کوچک کے عرف سے معروف تھے۔ بسمل نے

فنِ خطاطی، موسیقی اور شاعری میں ان کے کمالات کی تعریف بہت شد مد کے ساتھ کی ہو اور ان تینوں فنون میں انھیں ”عزیم المثال“ بتایا ہو۔ ان کے وسیع اخلاق اور دوستی کی سچائی کو بھی اس نے بہت سراہا ہو، لیکن ساتھ ہی انھیں ”اندک زود رنج“ بتایا ہو۔ اس کی تائید رضا قلی خان کے ضمیمہ روضۃ الصفاسے اس جملے سے بھی ہوتی ہو کہ جب بادشاہ نے بنظر تعریف و تحین ”یا سراف در کمالات نسبت داد“ تو وہ بہت چیں بچیں ہوئے۔ ان کے اشعار کی تعداد بارہ ہزار بتائی جاتی ہو جن میں قصائد اور غزلیات کے علاوہ ”نظم وصال“ اور وحشی کی فرہاد و شیریں کا تمہ بھی داخل ہو جسے اہل سے بھی بہتر“ کہا جاتا ہو :-

”فرہاد و شیریں وحشی را تمام فرمودہ و کمال فصاحت ظاہر نمودہ و ہر ارباب بہ از وحشی گفتہ“

انھوں نے زمرخسری کی اطواق الذنب کا ترجمہ بھی فارسی زبان میں کیا تھا۔ کبل نے جس کا دعویٰ ہو کہ میں ان کا تمام کلام پڑھ چکا ہوں، ان کے اشعار کی نسبتاً قلیل تعداد یعنی صرف ۲۱۳ شعر نقل کیے ہیں۔ ذیل کے اشعار سے ان کے عام رنگ کا اچھا اندازہ ہو سکتا ہو، نیز یہ اس صنعت کی بھی اچھی مثال ہو جسے فارسی علم بیان میں المرح بالیشبہ الزم کہتے ہیں۔ اس کا مطلع

ہر کس شہاز بحر و برد چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسر و ستمگراست

ماضین دربار میں تہلکہ ڈالنے کے لیے کافی ہو، لیکن آگے جل کر مر جت

کر دی گئی ہو کہ سمندر بادشاہ کی سخاوت کا شکی ہو، پہاڑ اسے اس
وجہ سے سنگر کہتا ہو کہ اس نے اس کے سینے کے اندر کا چھپا ہوا سونا
مٹی کی طرح بکیر دیا ہو اور ستاروں کی شکایت اس وجہ سے ہو
کہ اس کی فوجوں کی تعداد اور چمک دمک نے انہیں ماند کر دیا ہو،
وقف علیٰ ہذا۔ چونکہ ترجمہ میں اس قسم کی خیال آفرینیوں کا حسن باقی
رکھنا مشکل ہو، اس لیے میں صرف اصل اشعار کی نقل پر اکتفا کرتا ہوں
ہر کس شہناز بحر و بر و چرخ و اختر است

اقرار می کنند کہ خسرو سنگر است
ز آنہا یکے است بحر کہ نالد ز دست شاہ

کآہم ازو یرفت و کنوں خاک بر سر است
اندختہ ام تمام پر دخت و خود نہ گفت

کایں سنگ ریزہ نیست کہ مرجان و گوہر است
دریا نشست و کوہ بر آورد سہ کہ داد

زین شاہ چو د پیشہ مرا دل پُر آذر است
بر من ہر آنچہ رفت بدریا نہ شہ نہ رفت

مرحباں کجا بہ پایہ یا قوتِ احمر است
لعل کہ جسو پر افسر شاہاں حرام باد

بے آب تر ز افسر شاہانش بر در است
نیز مرا نہ دیدی و آں عزتے کہ داشت

با خاک رہ نہ جود وے اکنوں برابری است
کوہ است و سنگ خولیش کنوں از سخلے شاہ

و آں نیز پیشِ علم وے از گاہِ کترست
 افزاخت چرخِ سرکہ مرا شکوہ بیشتر
 برفشِ فزوں تراست کہ بامشِ فزوں ترست
 اختر مرا شمار نہ و پیشِ لشکرش
 اختر گو کہ ہرہ چنہم بششِ درست
 خورشید را کہ چشم و چراغِ زمانہ بود
 آتشِ بدل ز مہرِ شامش چو مہرِ سرست
 تا کہ د شیرِ رایتش آہنگِ آسمان
 شیرِ من از ہر اس چو روباہِ لاغرست
 از پیشِ سرگرسنہ چشم بہ بازِ شاہ
 صد عجز نامہ بشش بہ بالِ کبوترست
 ایں شاہ نیست دشمنِ بحر است و معدلت
 ایں شاہ نیست آفتِ چرخ است و آخرت

وصال کے بیٹے | وصال کی فرہاد و شیریں لیتھو میں طبع ہو چکی ہے اور
 رضا قلی خان نے ریاض العارفین (ص ۳۳ - ص ۳۵) اور مجمع الفصحا
 (جلد دوم ص ۵۲ - ص ۵۴) میں ان کے کلام کے انتخابات بھی دیے
 ہیں۔ مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۵۴ - ص ۵۵) میں ان کے بڑے بیٹے
 دقار کا حال بھی بہت تفصیل کے ساتھ درج ہے۔ وہ ۱۲۴۴ھ مطابق
 ۱۸۲۸ء - ۱۲۵۸ھ میں طہران میں ناصر الدین شاہ کے دربار میں باریاب
 ہوئے تھے اور وہیں ان کا سوانح نگار رضا قلی خان ”میں سال کی
 جدائی کے بعد“ ان سے ملا تھا۔ مجمع الفصحا میں دقار کے چھوٹے بھائیوں

مرزا محمود طبیب المختص بہ حکیم (وفات ۱۲۶۵ھ مطابق ۱۸۵۷ء -
 مرزا محمود طبیب [۱۸۵۶ھ] اور مرزا ابوالقاسم فرہنگ کے حالات
 بھی موجود ہیں، میں ان دونوں کا ذکر اوپر ص ۲۳۲ پر کر چکا ہوں، لیکن
 ان کے اور تین بھائیوں: داوری، یزدانی اور ہمت کے حالات
 مجمع الفصحا میں نہیں ہیں۔ داوری کے حسب ذیل مسط کو جس میں
 داوری [بادشاہ کے شکار کا ذکر ہے، میں نے اپنے طور پر اوائل ۱۸۵۷ھ
 میں پھران میں نقل کیا تھا جب میں نواب مرزا حسن علی خان مرحوم
 کے یہاں بہان تھا۔ چونکہ یہ مسط ہنوز غیر مطبوعہ ہے اور میرے علم
 میں اس کی کوئی نقل بھی یورپ میں موجود نہیں ہے، اس لیے میں
 اسے یہاں نقل کرنے پر مجبور ہوں، خصوصاً ایسی صورت میں جب
 کہ اس کتاب میں نقل کر دیے جانے کی وجہ سے اس کی زندگی کی
 جواب تک معرض خطر میں تھی، کسی قدر ضمانت ہو جائے گی، اس
 لیے کہ میری نقل ایک علیحدہ آدھے نوٹ سپر پر تھی اور ابھی ابھی
 جب میں کسی دوسرے کاغذ کی تلاش میں تھا، اتفاقاً میرے ہاتھ
 آگئی ہے:-

یک چند جدا از بزم آں شوخ لبر بود

از دی نہ نشان بود مرا و نہ خبر بود

با موکب منصور مہانا لبفر بود

از حسرت او آتش شوقم بہ جگر بود

شب ہائے فراغم نہ شب گور بتر بود

روزم نہ غم ہجر سیہ تر نہ شب بود

دو شینہ ہاں نرا دل شب ناشدہ پاسے
 زنگی شب انگندہ بہ رخ تیرہ پاسے
 با تیرہ بسند ڈودہ و پوشیدہ لباسے
 مہ بر سر گردوں شدہ چوں سمیں طاسے
 آمد ز در آں دلبر بے ترس و ہراسے
 یکبارہ برود از دل من اندہ و تیار
 بر بستہ میان و زدہ خنجر بہ کمر بہر
 مسکین دلم از خنجر تیزش بختہ بہر
 سرداری سنجاب پوشیدہ بہر بہر
 چو خانے خراسانی آن را بہر بہر
 از بس ہوس دیدن من داشت بسیر بہر
 از رہ سوئے من آمدہ با چکہ و شکوہ
 پرخارہ سر و زلف و رخ از گرد سپاہش
 خشکیدہ دو عتاب تر از صدمہ راہش
 از بس نرودہ شانہ بہ زلفین سیاہش
 در ہم مشدہ و نہایت بہ گرد کلاہش
 چوں کاسہ خوں سرخ شدہ چشم سیاہش
 از صدمہ بے خوابی و از رحمت لیبار
 یک دستہ گل سرخ رہ آورد سفر داشت
 از سنبل تر نیز یکے دستہ بسر داشت
 از لعل بدختانی یک حقہ گہر داشت

از حق محب ترکہ یکے تنگ شکر داشت
 چون از دل بیمار من خستہ خبر داشت
 در تنگ شکر داشت دوائے دل بیمار
 گفتم صناگر چه بے رنج کشیدی
 مد شکر کہ شاد آمدی و نیک رسیدی
 جان رہی از دست غاں باز خریدی
 برگو کہ دریں راہ چه کردی و چه دیدی
 در موبک مضور چه دیدی و شنیدی
 چون بود سر انجام و چه شد عاقبت کار
 گفتا کہ نبود و ندیدی کہ چہاں بود
 نخچیر گہر شاہ یکے لالہ سستاں بود
 ہر گوشہ زخوں و جلا بغداد رواں بود
 تا چشم ہی کار گستہ تیر و کماں بود
 تا ابر ہی جائے دہر گز و سناں بود
 نہ دشت پدید از پید از لاش و نہ کہار
 دلہا ہمہ آسودہ ز رنج و ز حزن بود
 در دشت و بیاباں ہمہ گل بود و سن بود
 کبک درمی از ہر طرف قہقہ زن بود
 نخچیر گہ از آہو چون دشت ختن بود
 ایں ما ہمہ از بخت شہ شیر شکن بود
 کا قبال وے افرو دہ بود بختش بیدار

بچ بچ چہ تماشاے دۂ وہ چہ شکارے
 آناستہ صحرا دیا باں چہ نگارے
 گیتی بزمستاں شدہ چہ تازہ بہارے
 ہر گوشہ ز آہو و زنجیر قطارے
 ہر اکھیل آدینختہ از ترک سوارے
 چوں لاش بقنارہ قصاب نگوں سار

یہ مسط بہت سلیس اور اس کی بحر بہت سُریلی ہے، اس کے
 پڑھنے سے آنکھوں کے سامنے اصل واقعہ کی سچی تصویر آجاتی ہے
 ”شوخی پس“ کا جو موسم زمستان میں شاہ کے ساتھ شکار کھیل کر ابھی
 ابھی واپس ہوا ہے، شاعر سے ملنے کے لیے اس قدر بے تاب ہونا کہ
 اذرہ سوے من آمدہ با چکھ و شلوار

اور پھر اس حال میں کہ بال اب تک بکھرے ہوئے اور غبار آلود
 ہیں، آنکھیں دھوپ کی شدت، ”صد مدہ“ اور ”بے خوابی“ کی وجہ
 سے ”کاسہ سُرخ“ بنی ہوئی ہیں، وہ آتا ہے اور تحفہ (رہ آورد) کے
 طور پر ”یک دستہ گل سُرخ“ اور ”یک دستہ سنبل تر“ یعنی اپنے سُرخ
 رخسار اور زلفیں ”لعل بدخشاں“ (ہونٹ) ”حقہ گہر“ (دانت) لاتا
 ہے! غرض کہ بہت لاجواب تصویر کھینچی گئی ہے۔ بادشاہ نے جنگل میں
 جانوروں کا جو قتل عام کیا ہے، اس کے بیان سے اگر ناظرین کو
 بے دیر (Bavaria) کے جنگل میں مسٹر بنگر (Bunker) کا

لے چکے۔ بوٹ۔ شلوار۔ شکاری برہن۔ ”مترجم

جورج اسٹور کلاؤسٹن (J. Storer Clouston) کی تصنیف
 "Lunatic Abroad" سے صفحات میں زندہ جاوید
 بنے ہوئے ہیں، ستھراؤ یاد آجائے تو ساتھ ہی وہ یہ بھی یاد
 کر لیں کہ چنگیز خان مغل نے تیرھویں صدی عیسوی میں جنگوں میں نکار
 کے جو کشتوں کے پشے لگائے تھے، اس کے واقعات اب تک
 روایتوں میں محفوظ چلے آ رہے ہیں اور یورپ میں ان کی نظیر نہیں
 مل سکتی ہے۔

فرہنگ کا بیان پاریس | داوری کے بھائی فرہنگ سے ملاقات
 (Paris.) کرنے سے پہلے ہی یعنی شہاد میں اس کی

دو نظمیں لندن میں میری نظر سے گزر چکی تھیں اور میں نے ان کی
 نقل بھی کر لی تھی۔ ان میں سے ایک تو وہ قصیدہ تھا جو ملکہ وکٹوریہ
 کی جوہلی کے موقع پر میرے پاس بھیجا گیا تھا اور مجھ سے یہ درخواست
 کی گئی تھی کہ میں اس کا انگریزی ترجمہ کر دوں تاکہ وہ ملکہ کی نظر سے
 گزر سکے، لیکن یہ آرزو پوری نہ ہو سکی۔ دوسری نظم میں، جو مئی
 شہاد میں (شعبان ۱۲۸۶ھ) لکھی گئی ہے، شہر پیرس کا حال عجیب
 و غریب انداز سے بیان کیا گیا ہے، اس کے بیشتر حصہ میں تو اس

سے ملاحظہ ہو J. Storer Clouston's Lunatic Abroad

(Shilling Edition) مطبوعہ ۱۹۱۳ء ۲۴۱-۲۴۲ صفحہ

سے ملاحظہ ہو Baron D'ohsson's Histoire des Mongols

(تاریخ مغول) (طبع ہیگ و امسٹرڈم ۱۳۳۷ء) جلد اول صفحہ ۲۴۱-۲۴۲۔

شہر کی تعریف ہے، لیکن خاتمہ پر جمہوری طرز حکومت پر سختی سے اعتراضات کیے گئے ہیں۔ یہ نظم فرہنگ کے دوسرے کلام سے جو مجمع الفصحا (جلد دوم صفحہ ۳۸۵ - ۳۸۶) میں نقل کیا گیا ہے، الگ رنگ کی ہے۔ اس میں فرانسیسی الفاظ کی کثرت ہے اور ایک عجیب مسخرہ بن اور ظرائف کا رنگ جھلکتا ہے جو غالباً مصنف نے قصداً پیدا کیا ہے۔ اس میں ۸ شعر ہیں۔ طوالت کے خیال سے میں اس کی پوری نقل تو نہیں دے سکتا، لیکن شروع اور خاتمہ کے بعض اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

چشم بکشا بیا بہ میں انوار	سوئے پاریس از در و دیوار
دیدہ راز بہین خود بکشاے	تا بہ بینی ز ہر طرف اسرار
سیر آزادگان و آزادی	حق نمودہ برائے شاں اظہار
ہمگی خواجہ ہائے آزادند	نیست ملوک جلد شاں احوار
ہم شہر پادشاہ و شند	ہم زن و مرد و ہم صفار و کبار
ہم دارائے مکت و ثروت	ہم یا مال و دولت بسیار
ہم دارائے شغل و کار خوداند	نیست در ملک یک نفر بے کار
ہمگی صاحبان منصب و شغل	ہم سر کردہ و ہم سالار
شہر آراستہ چو خلد بریں	باغے آراستہ چو باغ بہار
شب ز بس مشعل است و شمع چراغ	نیست فرقے میان نیل و نہار
ماہ رویان و گل عذاراں را	بگر از ہر طرف قطار قطار
کوچہ ہائے ہم چو باغ ارم	ہر طرف برنشستہ سرو و چنار

لے پیرس دارالخلافہ فرانس - ۱۲ مترجم

در خیابان د کوچه با بیسی
ہمہ کاسکہ ہائے پر دلبر
وہ چہ کاسکہ با چہ جملہ اور
ز ترم وادامنی بوسے
راول شہر تا آخر شہر
گوئیہ جملہ ز قصر بہشت
جملہ پُر ز حوریان بہشت
ہر طرف بگزی گل و نسیم

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

از گل و عطر و بوے ریحانہا
گشتہ پارس طبلہ عطار

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

تا نیائی و خود نہ بینی تو
نہ کنی بر کلام من اقراء

✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽ ✽

راست گویند و راست گردانند
ہر چہ گیرند و ہر چہ بفروشند
کس نگوید کلام نا مربوط
مہربانی و لطف و خوش خوی
ہمہ حشوق عیسوی مذہب
راستی شاں شدہ ہمیشہ شہار
راست گویند و رہم بازار
نشود کس کلام ناہنجار
ہمہ با یک دگر کنند ایشانہ
ہمہ ملک عیسوی آثار

لہ طریقہ ۱۲ منصف

تہ آسنی بس - کرایہ کی موٹریں - ۱۲ مترجم

۱۲ Boulevard بنی ٹھنڈی مرگ جس کے دونوں جانب درخت ہوں -
۱۲ مترجم

ہمہ روحانی و مسیحائی
 در کلیسا برائے خدمتِ دین
 آن یکے ملیساں کشیدہ بسر
 در کلیسائے نتردام دیدم
 صورتے نقش کردہ بر لوح
 سجدہ گاہ ہمہ ہماں صورت
 از سر صدق و از سر اخلاص
 ہمہ پاک و منترہ و خوش خو
 ہمہ در کارِ خویشتن محکم
 ہمہ در مشورت بہم ہم راے
 ہمہ با عقل و ہوش و با تدبیر
 لیک با این ہمہ صنایع و علم
 حکمت و طبِ شاں و دروغ پود
 ہمہ شاں بادشاہ و ملطاند
 شہر شاں منضبط نہ با سلطان
 قومے از عاقلان و دانایان
 محفلے منعقد بہ اساتے ہمہ
 گفتگوئے گستند در ہر امر
 مجلس منعقد ز ہفت صدق
 متفق قول و متفق کار اند

ہمہ در کیش و دین خود ہشیار
 ہر کیشے نمودہ استظہار
 آں یکے بستہ بر کمر زناہ
 متکلف ہر دمے نماز گزار
 شکل عیسیٰ کشیدہ بر سردار
 قید گاہ ہمہ ہماں دیوار
 ہمہ در دینِ خویش بر خوردار
 ہمہ عیسیٰ صفت ہمہ احرار
 ہمہ در شغلِ خویشتن مختار
 ہمہ در گفتگو بہم ہم کاہ
 ہمہ با علم و دانش و افکار
 رمز کے گویمت بکن اقرار
 کس نہ دیدہ کہ پہ شود بیمار
 زیں سبب نیست سلطنت درکار
 فوج شاں تنظم نہ با سردار
 متفقے روند در دربار
 مے نشینند متحد گفتار
 مشورت می زنند در ہر کار
 ہمہ گاں عاقلان و کار گزار
 متفق راے و متفق گفتار

نام این جمع و نام این مجلس
ہمسہ دولتِ فرانسہ را
گشتہ جمہور و زمہسہ اقطار
بعد لویِ خلیفہ و ناہلیان
قوم جمہور می دہند مدار
ہر سلطان دولت خویشند
ہمگی پادشاہ ملک مدار
نہست کارے برائے شاہ دشوار
از رو علم و از رہ دانش
نہودشاہ بہ قبل ہم انکار
ہرچہ این گوید آں دگر شنود

گفتم این شعر ہا مہ شعبان

سال ہجری ہزار سی صد و چار

دوسرے معمولی درجے کے شعرا | گنجائش کی قلت کی وجہ سے میں
مجبور ہوں کہ بعض کسی قدر کم مشہور شعرا کا بیان نظر انداز کر دوں
مثلاً آقا محمد حسن زرگر اصفہانی (وفات ۱۲۵۷ھ مطابق ۱۸۵۷ء -
۱۲۵۷ء) آقا محمد عاشق جو اصفہان کے باشندے تھے اور خیالی
پیشہ کرتے تھے۔ (وفات ۱۲۸۱ھ مطابق ۱۸۶۲ء بمصر، سال ۱۲۸۱ء)

مرزا محمد علی سروش ساکن سی رہ الملقب بہ شمس الشعرا (وفات ۱۲۸۵ھ
مطابق ۱۸۶۸ء - ۱۲۶۹ھ) اور آقا محمد علی جیحون یزدی جن کے حالات
میں مجھے بجز ان چند اشارات کے جو ان کے کلام سے ملتے ہیں اور کچھ
نہ معلوم ہو سکا۔ انھوں نے نہ صرف مختلف اصناف سخن میں طبع آزمائی

۱۲ Napoleon و Louis Phillip مترجم

۱۲ مجمع الفضا جلد دوم ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفضا جلد دوم ۳۲۶ - ۳۲۹ - ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفضا جلد دوم ۱۸۲ - ۱۹۵ - ۱۲ مصنف

کی ہو، بلکہ گلستان کے طرز پر نثر کی ایک کتاب ممکنہ ان کے بھی مصنف ہیں۔ ان کا کلیات بہی میں ۱۷۱۵ء مطابق ۱۰۹۹ء میں لیتھو میں طبع ہو چکا ہے اور ۳۱۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ مسبق الذکر شعرا کے علاوہ کچھ اور حضرات بھی ہیں جن کا شمار اگرچہ زمرہ شعرا میں کیا جاتا ہے، لیکن دراصل وہ ادبیات کے دوسرے شعبوں میں ممتاز ہیں۔ مثلاً رضاقلی خان ہدایت (ولادت ۱۲۱۵ء مطابق سنہ ۱۸۰۰ء وفات ۱۲۸۵ء مطابق سنہ ۱۸۷۲ء) جن کی تصانیف کے حوالے اس کتاب میں جایا دیے گئے ہیں، مورخ تھے۔ مرزا محمد بہر کاشانی المقلب بہ لسان الملک^۱ تاریخ التواریخ اور ایک اور نثر کی کتاب براہین الجم کے مصنف تھے؛ حاجی ملا ہادی سبزواری (ولادت ۱۲۱۲ء مطابق سنہ ۱۷۹۷ء - ۱۲۹۸ء) فلسفی تھے اور اسرار کے تخلص سے شعر بھی کہتے تھے (وفات ۱۲۹۲ء مطابق سنہ ۱۸۷۵ء)۔ اسی طرح سے اور دوسرے لوگ بھی ہیں۔ ان سب کے علاوہ، ان لوگوں میں

۱۔ مجمع الفصحا جلد دوم کے خاتمے پر (۵۸۱ھ - ۶۷۷ھ) ان کی خود نوشتہ سوانح عمری موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

۲۔ مجمع الفصحا جلد دوم ۱۵۶ھ - ۱۸۱ھ - ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف Year among the Persians

۱۳۔ ۱۳۲۷؛ (ریاض العارفین ۲۳۲ھ - ۲۳۲ھ) جس میں ان کا سن ولادت

۱۲۱۵ء (مطابق سنہ ۱۸۰۰ء - ۱۸۰۰ء) بتایا گیا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ اقامت

کتاب (ریاض العارفین) کے وقت یعنی ۱۲۴۸ء مطابق سنہ ۱۸۳۲ء

میں ان کی عمر ۶۳ سال تھی۔ ۱۲ مصنف

جنہوں نے زمانہ جدید میں قدیم مذہب شاعری کی نمایندگی کی ہے سب سے زیادہ مشہور قاسمی ہے اور اس کے بعد یمناء، فرہنگی اور شیبانی کا نمبر آتا ہے، چنانچہ ہم اب انہیں کا حال لکھتے ہیں۔

۷۔ قاسمی (وفات ۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۵ء)

قاسمی کو با اتفاق رائے انیسویں صدی عیسوی کا مشہور ترین ایرانی شاعر تسلیم کیا جاتا ہے۔ وہ شیراز میں ۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۵ء میں ۱۲۰۰ھ کے قریب پیدا ہوا تھا، اس لیے کہ کتاب پریشان کے خانے پر خود اس نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ۱۲۰۰ھ رجب ۱۲۰۰ھ (۳۱ اکتوبر ۱۷۸۵ء) کو ختم ہوئی اور اس وقت کی عمر دو یا تین ماہ کم تیس سال کی تھی :-

شکر کہ از یاری نردان من	جمع شد اوراق پریشان من
نیت درو عاریت پیچ کس	خاص منت آنچہ دروہست دلبس
جز دوسہ بیتے ز عرب وز عجم	کآمدہ جاری نربان قلم
خاصہ کہ در طی عبارت ہی	رفتہ بیاں جملہ اشارت ہی
تا ز حدودان نہ رسد حق مر	سخرہ باطل نہ شود حق مرا
رفتہ زمانہ رجب ایام بیت	پنجہ و دو سال و ہزار و دولیت
کم بود از سی و دوسہ ماہ سال من	لیک بسے خستہ بود حال من
بس کہ ز عجم کوثر تہ از مالہ ام	راست چہ پیران نو دسالہ ام
لیک غم من غم خشتی ست دلبس	زانکہ جز او نیست کسم داورس

شادی عالم ہمہ در این غم است عاشق ازین غم بجائی خرم است
 غم اگر این است فزون تر خوش است بر صفت قند مکر خوش است
 ہر کہ ازین غم بدیش پرتوے است در نظرش ملک دو عالم ہے است
 یارب از این غم دل من شاد کن
 وز غم دنیا دلم آزاد کن

قاآنی پہلے حبیب تخلص کرتا تھا | قاآنی کا اصل نام حبیب تھا اور اسی تخلص سے وہ پہلے شعر کہتا تھا اور اس کے اکثر ابتدائی کلام میں یہی تخلص نظر آتا ہے، بعد کو جب وہ اور مرزا عباس بطامی (جو پہلے مسکین تخلص کرتا تھا) حسن علی مرزا شجاع السلطنہ کے زمرہ متوسلین میں داخل ہوئے جو کچھ زمانے تک خراسان اور کرمان کا گورنر رہا تھا تو اس شہزادے نے اپنے دو بیٹوں اور گوتائے قاآن اور فروغ الدولہ کے ناموں پر ان دونوں کے تخلص بھی قاآنی اور فروغی رکھے۔

قاآنی کا باپ گلشن | قاآنی شیراز میں پیدا ہوا، اس کا باپ مرزا محمد علی خود بھی شاعر تھا اور گلشن تخلص کرتا تھا۔ اگرچہ باپ کے انتقال کے وقت قاآنی بچہ تھا، لیکن کتاب پریشاں میں اس کی یہ عبارت:-

”اگرچہ میرے باپ کے انتقال کو پورے تیس سال ہو چکے

لے میرا خیال ہو کہ یہ لفظ ”جہان“ ہو، اس لیے کہ ”جان“ سے سکتہ پڑتا ہو، مگر

لے مجمع الفصاحہ جلد دوم ۳۹۵ - ۱۲ مصنف

ہیں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے یہ دو ہفتہ کی بات ہے، اس دوسرے بیان سے مختلف ہے جو منقولہ بالا قطعہ میں موجود ہے اور جس سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ کتاب پریشان کے خاتمے کے وقت وہ پورے تیس سال کا بھی نہ تھا۔ تذکرہ دل کشا میں باب اور بیٹے دونوں کے حالات موجود ہیں، لیکن بد قسمتی سے اس کا جو نسخہ میرے پاس ہے اس میں گلشن کے سال وفات کے اکائی اور دہائی کے اعداد چھوٹ گئے ہیں اور نہ اس مختصر تذکرے سے جو مجمع الفصحا میں دیا ہوا ہے اس کے متعلق کوئی مزید معلومات حاصل ہوتی ہے۔ قافی کی بظاہر بے رنگ اور پھکی زندگی کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عمر کا بیشتر حصہ شیراز میں بسر ہوا۔ جب میں ۱۲۵۷ء کے موسم بہار میں شیراز میں نواب مرزا حیدر علی خان کا مہمان تھا تو مجھے اس کمرے میں قیام کا شرف حاصل ہوا تھا جس میں قافی کی سکونت رہا کرتی تھی۔ جیسا کہ ہم ابھی بتا چکے ہیں وہ کچھ دن کرمان میں رہا۔ اس کی عمر کا آخری حصہ یعنی جب اس نے مستقل طور پر درباری شاعر کی حیثیت اختیار کر لی تھی، طہران میں گزرا اور وہیں اس کا انتقال ۱۲۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ء میں ہوا۔ اس کی دو سب سے آخری نظمیں غالباً وہ ہیں جو اس نے ۱۵ اگست ۱۲۵۷ء کو ناصر الدین شاہ کے تین بابی قاتلوں کے حملے سے بال بال بچنے کے موقع پر بطور تہنیت و

۱۲ کلیات قافی فیہو طہران ۱۲۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ء ۱۲۵۷ء - ۱۲ مصنف

۱۲ مجمع الفصحا جلد دوم ۴۴۶ - ۱۲ مصنف

مبارک باد کہی تھیں۔ میں نے اپنی کتاب (Travellers' Narrative) میں ان دونوں کی نقلیں دی ہیں۔

قاآنی کے محاسن اور معائب | قاآنی میں تمام فارسی شاعروں سے زیادہ موسیقیت اور ترنم پایا جاتا ہے۔ زبان پر بھی اسے حیرت انگیز قدرت حاصل ہے، لیکن بلند نظری اور شرافت کے اصولوں کے اعتبار سے اس کا درجہ بہت پست ہے۔ اس میں صرف یہی عیب نہیں ہے کہ جب کسی بڑے آدمی کی بات بنی ہوئی ہوتی ہے اور اس کا دور دورہ ہوتا ہے تو وہ اس کی خوشامد کرتا ہے، لیکن اگر اس بد نصیب کا تارہ گردش میں آجائے تو فوراً آنکھیں پھیر کر اس کے پیچھے پڑ جاتا ہے۔ بلکہ دوسرا بڑا عیب یہ بھی ہے کہ اس کے کنائے بہت عریاں ہونے ہیں اور د فحش ترین ابتذال پر اتر آتا ہے۔ مثلاً اس نے حاجی مرزا آقا سی دزیرہ محمد شاہ کی شان میں کئی قصیدے کہے ہیں اور اس کی خوبیوں اور انصاف کی تعریف میں آسمان سر پر اٹھایا ہے، لیکن جب اسی حاجی مرزا آقا سی کا بخت یاور نہ رہا تو اس کے جانشین مرزا تقی خان امیر کبیر کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس میں اپنے قدیم محسن کے متعلق کہتا ہے :-

بجائے ظالمے شقی، نشستہ عادتے لقی

کہ مومنان متقی کشند افتخار ہا

جلد دوم ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ مصنف

مکملیات طهران ادیشن دہرہ مطابق ۱۳۵۵ھ ۱۹۳۵ء، ۳۵، ۳۶، ۳۷،

۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳

اس کے عریاں کنایہ کی ایک نمایاں مثال درج ذیل ہے:-

خنداں خنداں دویو پیش من آمد	دخت دولب بر لبم کہ یوسہ بزین ہا
الحق شرم آدم بدیں لب منکر	یوسہ زدن بر لبے چو لاله حرا
کایں لب ہچو زلوعے من نہ سزا	پر لبکے سرخ نژ ز خون مصفا
نغمش ای ترک دادہ گیر دو صدویں	کز لب نعل تو قانم بہ تماشا
سوئے ترش کرد و گفت کبر فزویل	کز تو قولا نکو بود نہ تبتا
شاعر دآں گاہ رڈ یوسہ شیریں	کودک دآں گاہ ترک جو ز منقا
ما وح شاہی تو را رسد کہ بروبد	خاک بہت را بزلت تافہ حورا
یوسہ بزین مرا ز لطف و گرنہ	نزد بتاں سر شکستہ گردم در سوا
در ہمہ عضموم مخیری پئے یوسہ	از سرم اینک بگیرد یوسہ بزین تا
یوسہ چہ باشد کہ مستحق کناری	شاگردم اینک بہ یوسہ تو دے با
روے ولیم ہر دونیک در غور پند	ایں من دانیک تو یا یوسہ لبم یا

نغمش ای ترک ترک ایں سخنان گو
بس کن انیں غمزہ رمز و عشوہ وایا

قاآنی کی زبان کی گھلاوٹ اور شیرینی کا صحیح لطف وہی پا
سکتا ہے جو اس کی اصل نظموں کو فارسی زبان میں پڑھے۔ اور خوش
قسمتی سے اس کا کلام آسانی سے دستیاب بھی ہو سکتا ہے اس لیے
کہ اس کی کلیات کئی مرتبہ شائع ہو چکی ہیں۔ میرے زیر استعمال طہران
ملہ ملاحظہ ہو ای اڈورڈ کی مرتبہ فہرست مطبوعات فارسی مخزنہ پرنس
میونیم (۱۹۲۷ء) کالم ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹

کالیقو اڈیشن مطبوعہ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۵۶ء شمسہء رباعی اور کسی
قدر میں نے تبریز کے لیتھو اڈیشن مطبوعہ ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۵۶ء نیز ان
انتخابات لئے استفادہ کیا ہے جو فارسی کی اعزازی سند کے امتحان
کے نصاب میں داخل تھے اور ۱۳۳۵ء میں کلکتہ سے طبع ہو کر شائع
ہوئے تھے۔

قاچاری دور کے اکثر شعرا کی طرح قافائی بھی قصیدہ، مسمط اور
ترجیع بند میں خاص کمال رکھتا ہے، لیکن اس کی حسب ذیل غزل
بھی شکوہ اور ترنم میں کچھ کم نہیں ہے :-

یار مراست رند و بدلہ گو، شوخ و دلربا خوب و خوش سرشت
سر طرہ اش عبیر، پیکش حریر، عارضش بہار، طلعتش بہشت
نقش بند روح گوی از نخت، صورت و لبش تا کشد درست
لعل پارہ را ز آب خضر نشست، لبش نمود حل با شکر سرشت
در قمار عشق از من آں پسر، بردہ عقل و دین، جسم و جان و سر
ہوش و صبر و تاب، مال و سیم و زر، قول و طیاں ہر چہ بود گشت
پیش از آنکہ خط رویدش ز رو، بود آن پسر سخت و مند خو
دنیک از رخس سر ز دست موی تا ازاں خلم چیت سر نوشت
چون خطش دید، خاطر م فرود کان صفائے حسن شد بدل برد
نگہت رخس یارغ و درد برد، غنچہ از لبش داغ و درد ہشت

یعنی، "Selections.....recommended for the Degree of

Honour Examination in Persian" (Calcutta) 1907

۱۳۵۵ھ مطابق ۱۳۵۵ء مضاف

سوئے عارضم داشت زنگِ قیر، در فراق او شد بزرنگ شیر
 در جوانیم عمر گشت پیر، و ہر پنبہ کرد، چرخ ہر چہ ریش
 خواہم از خدا، در ہمہ جہاں، یک قفس زمیں، یک نفس زماں
 تا بکام دل مژ خورم در آں، بے حریف بد، بے نگار ریش
 خوش دہد بہار، نشا سرخ گل، گہ کنار رود گہ فراز گل
 گہ بزیر سرو، گہ پیائے گل، گہ بصحن باغ، گہ بطرف کشت
 مرد چوں شناخت مغز را نہ پوست، ہر چہ بنگرد نیست غیر دوست
 ہر کجا رود ملک ملکِ دوست، خواہ در حرم خواہ در کشت
 چوں ملک مرا گفت کاسے حبیب یک غزل بگو نغز دل فریب
 پس ازاں غزل او برد نصیب، ز دوع زان کس است کز سخت کشت
 زینِ علیدین زیب مجد و جاہ، بندہ امیر، نیک خواہ شاہ
 ملک را شرف، خلق را پناہ، ہم ملک نقا، ہم ملک سرشت

اسی طرح سے جو نظم اس نے مہد علیا کی مدح میں کہی ہو وہ
 بھی اپنے حسن اور زبردست کلمے اعتبار سے بے نظیر ہو۔ وہ اس بند
 سے شروع ہوتی ہے:-

بنقشہ مرستہ از زمیں بطرفِ جو بہار ہا
 دیا گستہ حور عین ز زلفِ خویش تار ہا
 ز سنگ اگر ندیدہ چساں جہد شرار ہا
 یہ برگ ہائے لالہ میں میانِ لالہ زار ہا
 کہ چوں شہدارہ می جہد ز سنگ کو ہمار ہا

اور یا نظم بھی جو مرزا تقی خان امیر کبیر کی شان میں ہو اور حسب ذیل بند سے شروع ہوئی ہو، مذکورہ بالا نظم سے کسی حیثیت سے کم نہیں ہو۔

نسیم خلدی و نو مگر ز جو نبار ہا
کہ بوئے مشک می دہد ہوائے مرغزار ہا
فراز خاک دکشتہا، دمیدہ سبز کشت ہا

چہ کشت ہا، بہشت ہا، نہ دہ، نہ صد ہزار ہا
قاآنی ان دور از کار اور بعید از فہم تخیلات میں نہیں پڑتا جو
اکثر فارسی شعرا کو مرغوب ہیں، بلکہ وہ اپنی تشبیہات جاتے بوجھے
رسم و رواج اور روزمرہ کے مشاہدات سے لیتا ہے۔ مثلاً ذیل کے
اشعار میں اس نے ان مختلف مراسم کا ذکر کیا ہے جو ایران میں
عید نو روز کے سلسلہ میں منائے جاتے ہیں:-

عید شد ساقی یا در گردش آور جام را
بہشت پا زن دفر چرخ و گردش ایام را
سین ساغر بس بود ای ترک مارا روز عید

گر نباشد ہفت سین رندان درو آشام را

۱۔ طہران ادوین (سلسلہ ۱) ص ۱۴ - مصنف

۲۔ طہران ادوین (سلسلہ ۲) ص ۱۴ - ۱۵ - مصنف

۳۔ نوروز کے موقع پر ایران میں سات چیزیں جن کے نام سین سے شروع
ہوتے ہیں ایک خان میں لگاتے ہیں یعنی سنبل، سیب، سوسن، سیر، سرکہ،

۱۔ در سپند ۱۲ مصنف

خلق را بر لب حدیث جامہ نوش است و من
 از شراب کہنہ می جویم لبالب جام را
 ہر کسے شکر نہند بر خوان و بر خواندہا
 من ز لعل شکر نیت طالبم دشنام را
 ہر تنے ماہست سیم و دانہ گندم بدست
 ما کلم من دانہ حثال تو سیم اندام را
 سیر بر خوان ست مردم را و من از عمر سیر
 بے دل آراے کہ بردہ است از دلم آرام را
 پستہ و بادام نقلی روزیہ نوروز است و من
 بالب و حبشت نخواہم پستہ و بادام را
 عود اندر عید می سوزند و من نالاں چوں عود
 بے جتے کز خال ہندو رہ زند اسلام را
 یک دگر را خلق می بوسند و من زیں غم ہلاک
 کز چہ بوسد دیگرے آں شوخ شیریں کام را
 سرکہ پر دستار خوان و خلق و ہنچو سرکہ دوست
 مینکند بر ما ترش رنگیں رخ گلفام را
 خلق ما در سال روزے عید و من از چہ شاہ

۱۵ اس برے قوی ہوا کے موقع پر تمام خلقت نئے کپڑے پہنتی ہے،
 دستوں میں جوڑ منشی تقسیم ہوتا ہے، با حقوں کو چاندی اور نکلے سے بھرا جاتا ہے۔
 پستہ اور بادام کھائے جاتے ہیں، جھوڈ اور دوسرے بخورات جلائے جاتے
 ہیں اور ایک دوسرے کو سلام بوسہ دے کر کیا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

طفل گفتا۔ مَم من را تو تقلید کن
 گ گ گم شود برم ای ک ک کمتر از دن
 م می خواهی، مُم منته به ک کلت بر نم
 که بقتد مَم مغزت م میان و دهن
 پیر گفتا و و واللہ کہ معلوم است این
 کہ کہ زادم من بے چارہ ز مادر الکن
 و و ہفتاد و و ہشتاد و سہ سالت فزون
 گ گ گنگ دل ل لالم بے ب خلقی زن
 طفل گفتا رخ خدا را ص ص صدارشکر

کہ برستم بھساں از مَم ل لال دم بمن
 مَم من ہم گ گ گنگم م م مثل ت ت تو
 ت ت تو ہم گ گ گنگلی م م مثل م م من

کتاب پریشان | نظم کے علاوہ، قآنی نے سعدی کی گلستان کے
 طرز پر حکایات اور ضرب الامثال کا ایک مجموعہ موسوم بہ کتاب پریشان
 بھی لکھا ہے، اس میں ۱۱۳ حکایات ہیں اور آخر میں بادشاہوں اور
 شہزادوں کو ۳۳ اعلیٰ درجہ کی عیارانہ نصیحتیں کی گئی ہیں۔ یہ کتاب
 جس میں کچھ حصہ قآنی کی خود نوشتہ سوانح عمری پر بھی مشتمل ہے اس
 کی کلیات (لیتھو پھران) کے ص ۱-۷ پر ہے اور اس کے کئی اور
 ادیشن بھی نکل چکے ہیں جن کا ذکر مسٹر ڈورڈس نے اپنی فہرست
 مطبوعات فارسی برٹش میوزیم میں کیا ہے۔

۸۔ فروغی (وفات ۱۲۷۲ھ مطابق ۱۸۵۷ء)

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ ان کا پورا نام مرزا عباس ولد آقا موسیٰ بظامی تھا اور یہ پہلے مسکین، لیکن بعد میں فروغی تخلص کرنے لگے تھے۔ ان کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے بیس ہزار اشعار کہے ہیں جن میں سے پانچ ہزار کا انتخاب کلیات قآنی کے طہران ادیشن (۱۲۷۲ھ) مطابق ۱۸۵۷ء-۱۸۵۸ء کے آخر میں (ص ۷۵-۷۶) موجود ہے۔ قآنی میں اور ان میں آپس میں بہت ربط ضبط تھا، لیکن اس کے برخلاف انھوں نے مرثیہ کی بجائے غزل کے میدان میں طبع آزمائی کرنا زیادہ پسند کیا، چنانچہ ان کے کلام کے جس انتخاب کا ہم نے ابھی ذکر کیا ہے وہ تمام تر غزلیات ہی پر مشتمل ہے۔ اس کے شروع میں ان کی جو مختصر سی سوانح عمری بیان کی گئی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صوفی تھے اور ان کے تصوف میں وہ شدت اور غلو پایا جاتا تھا جو قدیم زمانے میں بایزید بظامی اور حسین ابن منصور المحلاج کے وقت سے شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے انھیں عقاید کی وجہ سے راسخ العقیدہ لوگ ان سے بدظن ہو گئے تھے اور ان پر معترض ہوتے تھے۔ ایک دفعہ ناصر الدین شاہ نے جس کے عہد کے ابتدائی زمانے تک یہ ذندہ تھے، انھیں طلب کیا اور کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ فرعون کی طرح سے تم بھی "انا ربکم الاعلیٰ" کا دعوے کرنے لگے ہو اور الوہیت کے مدعی بنتے ہو۔ فروغی نے زمین بوس ہو کر عرض کی کہ یہ محض تہمت اور افترا ہے، میں ۷۰ سال تک رواں

دواں رہنے کے بعد تو کہیں ”غل اللہ“ تک پہنچ سکا ہوں۔ ان کی پہلی غزل کے شروع کے تین اشعار سے جنہیں میں یہاں نقل کر رہا ہوں ان کے بقیہ کلام کے حق اور عام رنگ کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا:

کی رفتہ زول کہ تما کتم ترا کی بودہ نفستہ کہ پیدا کتم ترا
عینت نہ کردہ کہ شوم طالب حضور پہناں نہ گشتہ کہ ہویدا کتم ترا
با صد ہزار جلوہ بروں آمدی کمن با صد ہزار دیدہ تماشا کتم ترا

۹۔ یغما جنتی

مرزا ابوالحسن جنتی خاص طور پر اپنی غزلیات کے لیے مشہور ہیں۔ چونکہ اپنی فحش ہجوؤں میں یہ لفظ ”زن قبحہ“ بہت استعمال کرتے تھے، اس لیے ان کا نام بھی ”زن قبحہ“ پڑ گیا۔ مصنف مجمع الفصول نے ان کا ذکر اپنی کتاب میں سب کے بعد یعنی اپنی خود نوشتہ سوانح عمری سے پہلے، جس پر کتاب ختم ہوتی ہے، کیا ہے۔ یغما کچھ زمانے تک ایک غصہ ور اور بد زبان امیر ذوالفقار خان سمنانی کے یہاں منشیوں میں لوکر رکھے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے فحش کلام کا مجموعہ جو ”سرداریہ“ کے نام سے مشہور ہے، اسی امیر کے اشارے سے مرتب ہوا

ملہ یعنی بادشاہ ۱۲ مصنف

تہ جلد دوم صفحہ ۵۹۔ ۱۲ مصنف

۳۵ یہ نظمیں جو طہران کے لیتو ادیشن طبع ۱۲۸۳ ہر مطابق ۱۲۷۶-۱۲۷۷ء کے ۳۵۔ ۳۶ پر موجود ہیں، ان کی ہزنیات کا صرف ایک جبر ہیں۔

تھا۔ اگرچہ انھوں نے سنجیدہ اشعار کی بھی خاصی تعداد کہی ہے اور فارسی
نثر میں لاجواب خطوط بھی لکھے ہیں جو ان کی ضخیم کلیات طبع طہران
۱۲۸۳ء ہر مطابق ۱۲۸۶ء-۱۲۸۷ء میں شامل ہیں، لیکن ان کی
شہرت یا یوں کہنا چاہیے کہ رسوائی تمام تر ان کی ہزلوں کی
وجہ سے ہے۔ مصنف تذکرہ دل کثانے ان کے حالات میں صرف
تین سطریں لکھی ہیں۔ وہ ان سے ذاتی طور پر واقف نہ تھے، لیکن
ان کا ذکر خیر سن چکے تھے یعنی یہ :-

”کہ وہ ایک خوش مزاج اور نیک دل انسان، خوش
طبع اور فصیح نوجوان ہیں جو اپنے کلام کی تدوین کے
مطلق پروا نہیں کرتے“

قآانی نے ذیل کے اشعار میں حب عادت سب و شتم سے
کام لیا اور ان پر چوٹیں کی ہیں :-
ہفت اختر زن قعبہ و نہ گنبد ددار
پیر گشتہ زن قعبگی مرشد اشرا
آں شاعر زن قعبہ کہ یغماش ستاوند

شعرش ہمہ زن قعبہ وزن قعبگی کار
گوئی ہمہ زن قعبہ و از خویش نگوی

خوانی ہمہ زن قعبہ داند خود نہ خبردار

۱۲ مصنف ب ۳۵

۱۲ طہران لیٹو ادیشن ۱۲۸۳ء ہر مطابق ۱۲۸۵ء-۱۲۸۶ء

زن قبیہ تو زن قبیہ تری از ہمہ مردم
عالم ہمہ زن قبیہ مجبول و توغمتار

لکے تو فنادست در آئینہ عالم

تا آں کہ نرن قبیگی خود کتی اقرار

کلیات یغما کے حصے | کلیات یغما کا جو مذکورہ بالا اڈیشن طہران سے شایع ہوا ہے وہ حسب ذیل حصص پر مشتمل ہے :-

۱۔ نثر کی تحریریں (ص ۲ - ۱۳۵)، اس حصہ میں وہ متعدد خطوط ہیں جو احباب اور ملاقاتیوں کو لکھے گئے تھے، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ سب کے سب بد قسمتی سے بے تاریخ ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ان خطوط کے بغور مطالعہ سے اس شاعر کی سوانح عمری کے متعلق بہ کثرت مواد مل سکتا ہے۔ ان میں سے اکثر جن احباب، آشنا اور محنوں کو لکھے گئے ہیں ان کا نام تک درج نہیں ہے، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اپنے بیٹوں مرزا اسماعیل المتخلص بہ مرزا احمد صفائی، مرزا محمد علی خطر اور مرزا ایراہیم دستان کے نام ہیں۔ بعض ایسے مکاتیب ہیں جو کم و بیش مشہور اشخاص کے نام ہیں مکتوب الیہ کا نام بھی درج ہے۔ ان میں سے اکثر خطوط میں انھوں نے خالص ”پارسی نگاری“ کی ہے اور عربی الفاظ کے استعمال سے پرہیز کیا ہے۔ علیٰ ہذا بعض مکاتیب جنھیں ”نامہ بسیط“ کا عنوان دیا گیا ہے، نہایت سادہ اور سلیس عبارت میں ہیں۔

ب حصہ نظم۔

(۱) غزلیات قدیمہ (ص ۱۳۶ - ۱۸۳)

- (۲) غزلیات جدیدہ (۱۸۴۰ - ۲۱۳۳)
- (۳) سرداریہ، جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہو (۲۱۳۳ - ۲۱۴۱) اس میں غزلیات ہیں اور تخلص سردار رکھا گیا ہے۔
- (۴) قصائیہ (۲۱۴۱ - ۲۳۳۳) یہ حصہ طرز ادا اور موضوع دونوں جہتوں سے (۳) کی طرح ہے، فرق اتنا ہے کہ اس میں بجائے سردار کے قصاب تخلص کیا گیا ہے۔
- (۵) کتاب احمد (۲۳۳۳ - ۲۳۴۶) (۳) اور (۴) کی طرح ہے، لیکن تخلص احمد رکھا گیا ہے۔
- (۶) خلاصۃ الاقتضاح (۲۳۴۶ - ۲۳۵۵) شوی ہے، جس میں ایک نہایت شرمناک قصہ بیان کیا گیا ہے، اس قصہ کی پوری تفصیل ۲۳۵۵ پر ایک حاشیہ میں کردی گئی ہے۔
- (۷) کتاب مشکوٰۃ الدلیل (۲۳۵۵ - ۲۳۶۶) شاہ نامہ کی بحر میں منوی ہے، جس میں ایک شخص سید قنبر روضہ خواں رجبے یغنا نے رستم السادات کہا ہے، کی ہجو بیچ کی گئی ہے۔
- (۸) مراثنیٰ امہ (۲۳۶۶ - ۳۱۰۰)
- (۹) ترجیع بند اور ترکیب بند (۳۱۰۰ - ۳۱۳۳) ان میں سے بھی اکثر فحش ہیں۔
- (۱۰) قطعات (۳۱۳۳ - ۳۵۵۵) یہ زیادہ تر فحش اور ہجو یہ ہیں
- (۱۱) رباعیات (۳۵۵۵ - ۳۸۸۹) یہ بھی فحش ہیں۔
- یغنا کے پھکڑ (اشعار) غزلیات قدیمہ اور جدیدہ اور مراثنیٰ زمینیہ اور مصرعہ بالا بس یہی یغنا کے تنجیدہ کلام کا حصہ ہے

یعنی کل کلام کا تیسرا حصہ۔ یقیہ کلام کے متعلق بس اسی قدر عرض کرنا ہے کہ ہجڑے یعنی کتاب ھکلوک الدلیل کے ان میں سے کوئی اس قابل بھی نہیں ہے کہ چھاپا جائے، ترجمہ کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ پیکر اشعار میں ”زن نجیہ“ کا لفظ تنکیہ کلام ہے اور یغنا اسی نام سے مشہور بھی ہو گیا تھا۔ اگرچہ خود یہ لفظ بھی کچھ ایسا زیادہ مہذب نہیں ہے، لیکن اور جو جو باتیں اس کے اشعار میں ہیں، ان کے مقابلہ میں تو یہ لفظ ثقافت محترم معلوم ہوتا ہے۔

مرانی لیکن دوسری طرف اس کی سنجیدہ غزلیات اور مرثیہ بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کے اشعار کہنے پر بھی قادر ہے اور چاہے اس کے کلام میں قافیاں سے کم تر نم ہو، لیکن قدرت زبان میں وہ اس سے کچھ بڑھا ہی ہوا ہے۔ اس نے مرثیہ میں ایک نیا طرز بھی نکالا تھا، جسے وہ ”مرثیہ سینہ زنی“ کہتا ہے۔ میں اب تک اسے بھی من جملہ ان چند نئے اصناف کے سمجھے ہوئے تھا جو ۱۹۰۵ء کے انقلاب کے بعد فارسی ادبیات میں پیدا ہوئے ہیں

چنانچہ میں نے اپنی کتاب Press and Poetry in Modern Persia میں اس کے نمونے بھی دیے ہیں۔ یغنا نے اس قسم کے آٹھ نوے کہے ہیں اور ذیل میں ان میں سے ہر ایک کے ابتدائی بند نقل کیے جاتے ہیں۔

۱۹ نظم (۳۱۶ - ۲۱۵)

نظم ۳۱ (۲۳۶ - ۲۳۵) مصنف ۱۲

نوحه سینه زنی

می رسد خشک لب از غلط فزات اکبر من
نوجوان اکبر من

سیلانی بکن ای چشمه چشم تر من
نوجوان اکبر من

کسوت عمر تو تا این خم فیروزه من
لعل آورده بخون

گیتی از نیل عزا ساخت سیه معبر من
نوجوان اکبر من

تا ابد داغ تو ای زاده آزاد نهاد
نتوان بُرد زیاده

از اذل کاش نمی زاد مرا مادر من
نوجوان اکبر من

وله ایضا
تنگه اند چرخ سنگه چه کنم گره نه کنم
گله از گردش اختر چه کنم گره نه کنم
غم عباس بلاکش چه کنم گره نه کنم
ناله بر حسرت اکبر چه کنم گره نه کنم

وَلَهُ اَيْضًا

در شبت پوشیده بنیم روزِ محشر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

وز صباحت آشکارا شام دیگر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

سُست ازیں سخت ابتلا ذرات را بالالویت

پا ز راه از کار دست

هر چه هست

شرم کن آخرت از دُشمنه کتر آفتاب

باز سرکش آفتاب

آفتاب

وَلَهُ اَيْضًا

کوه و صحرا خضم و شایو کم سپه تنها دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وادرِغ

قلب ایمان را شکست و نُصرتِ اعدا دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وادرِغ

آه کز بی دولتان دین به دُنیا باخته

گشت کارش ساخته

تاخته

بادشاهِ کشورِ دین، خسرو دُنیا دریغ

نُصرتِ اعدا دریغ

وادرِغ

وَلَهُ اَيْضًا

مُشیرِ بنیم عیاں در هفت کشور آسمان

شرع آرزو آسمان

آسمان

شام عاشور است این یا صبح محشر آسمان
 شرے آخر آسمان
 آفتابے شد ز دھرت تیرہ اختر آسمان
 شرے آخر آسمان
 باچنیں دوداں نہ گردے کاش دیگر آسمان
 شرے آخر آسمان

ولہ ایضاً

زین مصیبت نہ ہمیں از خاکیاں ماتم بپاست
 سرنگوں گردی فلک کی رداست ،
 چار ارکان شش جہت ، تانے فلک ماتم سرست
 سرنگوں گردی فلک کی رداست ،
 نعرہ جن و ملک در ماتم فخر اُمم
 تادم شام عدم ،
 از ثرے تا ہم ثریا از ثریا تا ثرے ست
 سرنگوں گردی فلک کی رداست ،

ولہ ایضاً

ہفتہ کیں ، میہ شرے سال دفل ، قرن دفاست
 خون ہدر مال ہباست
 شب غم ، روزِ ستم ، شامِ الم ، صبحِ عزاست
 خون ہدر مال ہباست
 فتنہ بیدار و اماں خفتہ و خصم از در کیں
 ترکست زان بہ کیں

رستہ بے شمنہ و خواں چیدہ و فرمان یغاست
خون ہدر مالِ ہباست ، الخ

ولہ ایضاً

زادہ زہرا یہ کام زادہ مرواں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر
ایں بخواری، آں بعزت، ایں بہیں دآں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر
آل مرواں تیغ برکت، آل سیس نقدجاں
زین و آں، مگر نظر داری عیاں
نفی حق، اثبات باطل، کفر بین ایماں نگر
آہ، آہ، گردش دؤراں نگر

صوری حیثیت سے یہ آخری نوحہ، میری کتاب ۱۔

Press and Poetry in Modern Persia کی نظم

۱۹ سے بہت مشابہ ہے۔

مذکورہ بالا نوحے صوری حیثیت سے بہت دلچسپ ہیں۔ ذیل
میں ایک اور نوحہ درج کیا جاتا ہے، اس میں ہر گردان (انترہ) نہیں
ہے اور اگرچہ یہ روزمرہ میں ہے، لیکن بہت سادہ اور کسی قدر
دل کش ہے۔ اس کے ۱۹۔ استعار میں سے صرف ابتدائی چند اشار
یہاں نقل کرتا ہوں۔

دلہ اند زندگانی سخت سیرہ
 زنان را دل سراے درد و ماتم
 بہ میرم ہرچ ز فوتر باز دیرہ
 تن مرداں نشان تیغ و تیرہ
 بہادر کشتہ و خواہر اسیرہ
 بکام ماداں نخت جگر خوں
 اسیراں را بجائے انکس و افعاں
 خردیش تشنہ کاماں زیر و بالا
 ز خاک تیرہ تا حسیخ اشیرہ
 فحش گوئی و تقویٰ | یغا اور قاسمی بیسے دوفش گو شعرا کے دل

میں شہدائے کربلا کا درد اور ان میں اس گہرے مذہبی جذبہ کا وجود
 جس کا ثبوت مذکورہ بالا نظموں سے ملتا ہے، ایک حیرت انگیز بات
 معلوم ہوتی ہے، غالباً زمانہ حال کی یورپی ادبیات میں اس کی قریب
 ترین مثالیں ولین (Verlaine) ہے۔

سپہر ہدایت | ناصر الدین شاہ قاجار کے طویل عہد حکومت کا خاتمہ
 اور شیبانی | یکم مئی ۱۸۹۶ء کو اس کے قتل پر سے ہوا اور یہ
 قتل در اصل اس انقلاب کی پہلی علامت تھا، جس کے اصل نتائج
 دس سال بعد نمودنا ہوئے۔ اس زمانے کے بقیہ شعرا میں سے
 دو، یعنی مرزا محمد تقی کا شی التخلص بہ سپہر اور مرزا رضاقلی خان ہدایت
 شاعر کی بجائے مورخ کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں، چنانچہ آئندہ
 لے زودتر - ۱۲ مترجم

۱۲۵۵ - ۱۶۶۰ء پر قاسمی کا دل کش مرثیہ نقل کیا جا چکا ہے۔ ۱۲ صفحہ
 ۱۶۶۰ (Verlaine) پال ولین (۱۸۶۶ - ۱۹۰۵ء) فرانسیسی شاعر تھا اس کے کلام میں فحش اور نجیدہ
 دونوں مذاق پائے جاتے ہیں۔ اس کے کلام کا کچھ حصہ مذہبی رنگ میں بھی ہے ۱۲ مترجم

باب میں ہم ان کا ذکر مؤرخین کے سلسلے میں کریں گے۔ بہر حال ان دونوں کے حالات زندگی ہدایت کے مجمع الفصحا^۱ سے، جس کے متعدد حوالے دیئے جا چکے ہیں، مل سکتے ہیں۔ ایک اور قابل ذکر شاعر ابو نصر فتح اللہ خاں کاشانی التلخیص یہ شیبانی ہے، اس کے کلام کا ایک ضخیم انتخاب مطبع اختر قسطنطنیہ سے سنہ ۱۲۹۰ھ مطابق سنہ ۱۸۹۱ء میں شائع ہو چکا ہے۔ مجمع الفصحا (۲۲۵۔ ۲۴۵) میں بھی ان کا طویل تذکرہ موجود ہے، اگر قلت گنجائش مانع نہ ہوتی تو اس دور کے شعرا کی مذکورہ بالا فہرست کو اور طویل بنایا جاسکتا تھا۔ بہر حال ان میں سے جو نام مشہور ترین اور سب سے زیادہ قابل ذکر تھے وہ دیے جا چکے ہیں، اگرچہ مجھے افسوس ہے کہ ان کا بھی جیسا چاہیے تھا، مفصل تذکرہ نہیں کیا جاسکا۔

دورۃ انقلاب کے | سنہ ۱۲۹۰ء کے انقلاب اور اس کے بعد کے بعد کا طبقہ شعرا زمانے میں جو جدید طبقہ پیدا ہوا ہے اس کا ذکر میں جس تفصیل سے اپنی ایک دوسری تصنیف^۲ میں کر چکا ہوں، ۱۲۹۰ء سپہر کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو جلد دوم ۱۲۹۰ء۔ ۱۲۹۱ء طود مصنف کی اپنی کلمی ہدی سوانح عمری ۱۲۹۰ء۔ ۱۲۹۱ء پر ملے گی۔ اس زبردست تذکرہ کا سال تصنیف سنہ ۱۲۹۰ء مطابق سنہ ۱۲۹۰ء۔ ۱۲۹۱ء ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۲ اس کے مرتب مرزا اسماعیل ناصری قزاق داعی ہیں۔ یہ مرزا رضا خان کے ابا سے مرتب ہوا تھا جو بعد کو ارفع الدولہ کے خطاب سے مخاطب ہوئے، اس کا عم ۱۲۹۱ء

یعنی Press and Poetry in Modern

وہ موجودہ جلد میں کسی طرح ممکن نہ ہو سکتی۔ ان معاصر شعرا میں غالباً
دخو، عارف، اشرف سب سے زیادہ مشہور دخو (دہ خدا) قزوینی،
عارف قزوینی، سید اشرف گیلانی، اور بہار

مشہدی ہیں۔ ان سب میں غالباً سب سے زیادہ نو عمر اور قابل
 ذکر شاعر دخو ہیں، اگرچہ میرا خیال ہے کہ حال میں انھوں نے کچھ
 زیادہ شعر نہیں کہے ہیں۔ میں نے اپنی مذکورہ بالا تصنیف میں ان
 کی دو نظمیں (۲۱ اور ۱۸) نقل کی ہیں، جن سے ان کی جامعیت
 کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے ایک یعنی ”کبلائی“ ہنگامہ خیز ظرافت کا
 نمونہ ہے تو دوسری ان کے سابق شریک کار مرزا جہاں گیر خان
 شیرازی اڈیٹر صور اسرافیل کی یاد میں لکھی۔ ”کبلائی“ والی نظم اس
 قابلِ تعریف جریدہ (صور اسرافیل) کی اشاعت مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۱۷ء
 میں اور دوسری ۸۔ مارچ ۱۹۱۷ء کے پرچہ میں شائع ہوئی تھی۔

بہار جو ملک الشعرا کا خطاب بھی رکھتے ہیں، اخبار نو بہار کے مدیر
 تھے جو بند ہو کر دوبارہ تازہ بہار کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس
 کے علاوہ وہ کئی لاجواب نظموں کے مصنف بھی ہیں (میری مذکورہ
 بالا تصنیف کی نظم ۲، ۳۴ اور ۳۵ تا ۴۷)۔ نظم ۳۳ عارف کے

(بقیہ صفحہ ۴۶۴) اس میں پانچ صفحات کا ایک فارسی مقدمہ بھی ہے، نظمیں اہل

مع انگریزی ترجمہ (۱۶۵)۔ ۳۳ پر ہیں، ان کی کل تعداد ۶۱ ہے اور یہ

علیحدہ بھی ۵۔ شتنگ میں مل سکتی ہیں ۱۲ مصنف

تھے اس کا عنوان ”مصیبت نامہ دوست یگانہ من ہدیہ برادر بے دغا، بدین نگاہ

آن روح اقدس داعی ہے، یہ نظم پر دفسر مرحوم کی مذکورہ بالا تصنیف کے لئے
 پر ہے ”مترجم

کلام کا نمونہ ہے اور اشرف کی شاعری کا اندازہ نظم علی تائب، ۱۹ تا ۱۳، ۱۹ تا ۱۹، اور علی سے ہو سکتا ہے۔ میرا خیال ہے کہ زمانہ بعد انقلاب کے مذکورہ بالا شعرا کے بجز دوسرے شعرا کا کلام ہنوز یک جا شایع نہیں ہوا ہے۔ یہ ان کا کلام وقتاً و وقتاً مختلف جرائد خصوصاً صور اسرافیل، نسیم شمال اور نوبہار میں نکلتا رہا ہے اور وہیں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ آج کل کے اکثر ایرانی اخبارات جن کی تعداد اب بہت بڑھ گئی ہے، ادبیات کے عنوان سے ایک الگ حصہ مخصوص کر دیتے ہیں اور اس قسم کی نظمیں اسی میں شایع ہوتی ہیں۔ ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ آج کل کی نظموں کا مقصد بجائے سنا ہوں، دنیروں اور امیروں کو فرداً فرداً خوش کرنے کے زیادہ ترقی ہوتا ہے کہ عام مذاق کا جو روند افزوں قوی ہوتا جاتا ہے، بحفاظ رکھا جائے اور رائے عامہ کا جو دن بدن زور پکڑتی جاتی ہے، ساتھ دیا جائے۔ اس تبدیلی خیال کی اہمیت بھی ہم پہلے بتا چکے ہیں۔

ادیب الممالک مرحوم | اس موقع پر مجھے ایک اور شاعر کا بھی حال لکھ دینا چاہیے جن کا انتقال ابھی حال ہی میں ہوا ہے، یعنی مشہور روزگار قائم مقام کے پر پوتے مرزا صادق خان جو زیادہ تر ادیب الممالک کے لقب سے معروف ہیں۔ ان کا انتقال ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۳۵ ہر (۲۱۔ فروری ۱۹۱۷ء) کو ہوا۔ ان کے ہم وطنوں میں ان کی بڑی قدر ہوتی ہے لیکن اب تک ان کی تصانیف

۱۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ص ۳۳۳ - ۱۲ مصنف

۲۔ مرزا ابوالقاسم قائم مقام کے حالات جلد ہذا کے ص ۲۳۳۔ ضمیمہ پر بیان ہو چکے ہیں ۱۲ مصنف

آسانی سے دستیاب نہیں ہوتیں۔ ان کے حالات کے متعلق میرے پاس حسب ذیل تین ذرائع معلومات ہیں: یعنی (۱) میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ ۱۹، ۱۰، ۱۱ کے جو جدید شعرائے ایران کے حالات میں ہیں، ۱۳۹۰ء۔ ۱۳۹۱ء (۲) کا دہ قدیم شمارہ نمبر ۲۰ مورخہ ۱۵۔ اپریل ۱۹۱۷ء میں ان کی وفات پر تعزیتی نوٹ (۳) ان کے برادر عماد خان ملک حسینی ساسانی کا ایک رسالہ جو انھوں نے سلسلہ ہجری (۱۳۹۲ء) میں مطبع کاویانی سے شائع کیا تھا، اس میں انھوں نے ادیب الممالک کی نظموں کو یکجا شائع کرنے کے ارادے کا اعلان کیا تھا اور جن لوگوں کے پاس ادیب مرحوم کا ایسا کلام تھا جو ان کے پاس نہ تھا، ان سے مدد کی درخواست کی تھی۔

میں نے اپنی کتاب "Press and Poetry in Modern Persia" ان کے ادبی مشاغل میں جس موقع پر ان مختلف جرائد کا ذکر کیا ہے جو وقتاً فوقتاً ان کے زیرِ ادارت نکلتے رہے، وہیں ان کے کچھ حالات بھی لکھے ہیں۔ یہ اخبارات حسب ذیل تھے :- ادب جو مختلف زبانوں میں تبریز (۱۳۰۰ء)، مشهد (۱۳۰۵ء) اور طهران (۱۳۰۹ء) سے شائع ہوتا تھا اور سلسلہ ہجری سے سلسلہ ہجری (۱۳۰۹ء۔ ۱۳۱۵ء) تک نکلتا رہا، اخبار ارشاد جو ترکی فارسی دو زبانوں میں چھپتا تھا (۱۳۰۹ء) جسے وہ احمدیہ آغا لیل قزاقی نے ملاحظہ ہو طبع ہذا کا ۱۳۲۰ء۔ اس حصہ کی ترتیب کے بعد میرے کرم دوست مرزا سلمان اسدی نے مجھے توجہ دلائی کہ مجلد ارمغان شمارہ ۱۱ جلد سوم ۱۵۔ ۲۵ پر ادیب الممالک مرحوم پر ایک دھچپ مضمون شائع ہو چکا ہے۔ مصنف

کی شرکت میں ۲۳ ستمبر (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں بکو سے نکالتے رہے، روزنامہ ایران سلطانی (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) جس میں وہ ۱۲۹۷ھ ہ (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں مضامین لکھا کرتے تھے، عراق عجم (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) جس کے وہ ۱۲۹۷ھ ہ (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں اڈیٹر تھے، اور مجلس (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) جس کے لیے ۱۲۹۷ھ ہ (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں مضامین لکھا کرتے تھے، اپنی مذکورہ بالا تصنیف کے ضمیمہ ۳۱۲ پر میں نے ان کی ایک مشہور ترین نظم بھی نقل کی ہے۔

ان کی مختصر سوانح عمری | ادیب الممالک ۱۲۹۷ھ مطابق ۱۲۹۷ھ
 یہ ترتیب سنیں۔ | ۱۲۹۷ھ میں پیدا ہوئے تھے، وہ مرزا

حلیہ قائم مقام کی قیسری اور امام زین العابدین کی ۳۵ ویں پشت میں تھے۔ ۱۲۹۷ھ مطابق ۱۲۹۷ھ میں وہ تبریز میں امیر نظام (حسن علی خان گروسی) کے یہاں ملازم تھے، چنانچہ انھیں کے اعزاز میں انھوں نے اپنے سابقہ تخلص پروانہ کو بدل کر نیا تخلص امیر رکھا۔ ۱۲۹۷ھ (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں وہ امیر نظام کے ہمراہ کرمان شاہ اور کردستان گئے۔ اس کے بعد دو سال تک (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) طہران کے دارالتجہ دولتی میں ملازم رہے لیکن صفر ۱۲۹۷ھ (جولائی اگست ۱۲۹۷ھ) میں امیر نظام کے ساتھ پھر آذربائیجان واپس چلے گئے، یہاں ۱۲۹۷ھ (۱۲۹۷ھ - ۱۲۹۸ھ) میں انھوں نے کلاہ پہننا چھوڑ دی اور عمامہ باندھنے لگے، تبریز کے مدرسہ لقمانیہ کے نائب شیخ ہو گئے اور یہیں سے اخبار ادب نکالا جسے، جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، وہ بعد کو مشہد اور لہران

سے بھی نکالے رہے۔ ۱۳۱۸ھ۔ ۱۳۲۲ھ تک (۱۹۰۷ء۔ ۱۹۰۳ء) وہ قفقاز اور خوارزم کی سیاحت کرتے رہے، یہاں سے وہ مشہد گئے، لیکن آخر کار ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۳ء) میں وہ پھر طہران واپس چلے آئے اور دو سال تک یعنی ۱۳۲۱ھ۔ ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۳ء۔ ۱۹۰۵ء) میں روزنامہ ایرانِ سلطانی کے لیے مضمون لکھتے رہے۔ ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۵ء۔ ۱۹۰۶ء میں وہ باکو میں اخبار ارشاد کے شریک مدیر رہے۔ ۱۳۲۴ھ (۱۹۰۶ء) میں وہ اخبار مجلس کے نامہ نگار خصوصی رہے جو مرزا محمد صادق طباطبائی کی ادارت میں نکلتا تھا اور ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں انھوں نے اخبار عراقِ عجم جاری کیا۔ جولائی ۱۹۱۰ء میں جب مشروط خواہوں نے طہران پر قبضہ کر لیا تو یہ بھی ان کے ساتھ تھے اور بعد کو عراق اور پھر سستان میں رئیس عدلیہ کے عہدے پر فائز رہے۔ ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں ان کی اکلوتی بیٹی کا انتقال ہو گیا۔ دو سال بعد وہ نیم سرکاری جریدہ آفتاب کے مدیر مقرر ہوئے۔ ۱۳۲۵ھ (۱۹۱۶ء۔ ۱۹۱۷ء) میں نیرد میں رئیس عدلیہ مقرر کیے گئے، لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں اس تقریر کے چند ہی روز بعد انھوں نے ۵۸ سال کی عمر میں طہران ہی انتقال کیا۔ ان کے کلام پر تبصرہ | بقول ان کے چچا زاد بھائی اور مناص دوست خان ملک سے، ادیب الممالک کی نظموں کی خصوصیت فحشہ اور ان کی دل کشی کی بڑی وجہ صرت یہی نہیں ہے کہ ان کے طرز میں خوبی اور جڑت ہے، بلکہ ان کا بڑا کمال یہ ہے کہ ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۶ء لے میں نے مذکورہ بالاسنین خان ملک کے سالہ کے مضمون سے نقل کیے ہیں۔

تک کے ساتھ خیز زمانے میں ایرانیوں کے مزاج میں جو انقلابات اور تغیرات ہوتے رہے، انہوں نے اس کی پوری پوری تصویر اپنی نظموں میں کھینچ دی ہے۔ ہجو لکھنے میں انہیں اس قدر کہاں حاصل تھا کہ کہا جاتا ہے کہ پڑانے زمانے کے ہجو نگار سوزنی سمرقندی لہ (انتقال ۹۶۷ھ ہر سلطان ۳۷۷-۳۷۸ھ) کے وقت سے آج تک ایران میں کوئی شاعر ہجو نگاری میں ان کی مگر کا نہیں ہوا۔ خان ملک نے اپنے رسالہ میں ان سب نظموں کے ابتدائی اشعار نقل کر دیے ہیں جو ان کے پاس موجود تھیں اور ہر نظم کے اشعار کی تعداد بھی لکھ دی ہے۔ انہوں نے ان سب حضرات کو جن کے پاس ان کے ذخیرے کے علاوہ کچھ اور کلام ادیب الممالک کا ہو، دعوت دی کہ یکم جمادی الاول ۱۳۴۲ھ ہر (دسمبر ۱۹۲۳ء) سے قبل وہ ان سے خط و کتابت کریں، کیونکہ انہوں نے یہ ارادہ کیا تھا کہ اس تاریخ کو ان کے کلام کا جتنا مکمل اڈیشن ممکن ہو سکے، شایع کر دیں۔ اخبار کا وہ نے ان کی ایک نظم سے جو ایران میں روسی دست درازوں کے متعلق تھی، حسب ذیل اشعار نقل کیے ہیں اور اس کا مقابلہ سعدی کی اس شہرہ آفاق نظم سے جو مغلوں کے ہاتھوں زوال خلافت کے موقع پر لکھی گئی تھی، انوری کی نظم سے جو اس نے

لہ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم (انگریزی) ص ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۱۲ مصنف

۳۷ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم ص ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ (انگریزی) ۱۲ مصنف

نرکان غزلہ کے حملہ کے موقع پر کہی اور حافظ کے اس شعر سے کیا ہے
جو اس نے تیمور کی چہرہ دستیوں کے متعلق لکھا ہے۔ بہر حال ادیب
المالک کے وہ اشعار یہ ہیں۔

چوں بڑہ بے چارہ بچ پالش نہ پوست
از بیم بہ صحرا در نہ خفت نہ بشت
خرے بشتکار آمد و بازویش فرو بست

شد بڑہ ماطمہ آں خرس زبردست
افسوس بڑاں بڑہ نوزادہ سرست
فریاد ازاں خرس کہن سال شکم خوار

میرے کتب خانے کے قلمی نسخہ نمبر ۱۹۱۹ (۳۵۵) میں ان
کی بارہ تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے، جن میں عربی اور فارسی کے
دیوان، مقامات، سفرنامہ، ہدیت، جغرافیہ، عروض اور دیگر علوم
پر کئی کتابیں ہیں۔

۱۔ تاریخ ادبیات ایران جلد دوم ۳۸۴ - ۳۹۹ (انگریزی) ۱۲ مصنف

۲۔ یہ اس مشہور شعر کی طرت اشارہ ہے ۱۔

فغاں کیں لولیاں شوخ دشنگ شیریں کاہ شہر آشوب

چناں بردند صبر از دل کہ تیرکاں خوانِ یغما را من

لیکن یہ مقابلہ کچھ یوں ہی سا ہے۔ ۱۲ مصنف

۳۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا ۲۳۳ - ۱۲ مصنف

حصہ سوم

گزشتہ چار صدیوں کی فارسی نثر

باب ہشتم

عقیدہ شیعیت اور اس کے مبلغین۔ مجتہدین اور ملام

زمرہ مجتہدین | خاندان صفویہ کی بدولت شیعیت کا چوایا ہوا ہے اس کا ایک اہم نتیجہ یہ نکلا کہ مجتہدوں اور ملاؤں کا ایک ذی اثر طبقہ پیدا ہو گیا جسے یورپین مصنفین اکثر اوقات "The Clergy" (اہل کلیسا) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ اصطلاح صحیح نہیں ہے لیکن پھر بھی سنی علماء کی بہ نسبت جو صرف فقہ اور کتاب اللہ کے عالم ہوتے ہیں اور کسی قسم کی الوہیت یا کوئی حکم الہی ان کے پاس نہیں ہوتا، اس کا اطلاق شیعہ مجتہدین پر زیادہ ہو سکتا ہے۔ علماء اہل سنت اور مجتہدین شیعہ میں سب سے بڑا عملی اختلاف مسئلہ مسئلہ اجتہاد | اجتہاد کے متعلق ہے۔ اجتہاد ایک عربی لفظ ہے جس کے اصطلاحی معنی "کتاب اللہ اور حدیثوں کا مطالعہ کر کے دقت نظر اور "جہد" کے ساتھ ان کے جدید حقائقِ مذہب تلاش کرنا اور سند سے ان کی تشریح کرنا" ہیں۔ جو شخص اس مرتبے پر پہنچ جائے اسے مجتہد کہتے ہیں اور اس کا درجہ تقریباً وہی ہوتا ہے جو کلیسائے روم میں اسقف کا ہوتا ہے۔ شیعوں میں مجتہدین کی طرح کا کوئی رتبہ یا درجہ نہیں ہوتا، اس لیے کہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ چار اماموں یعنی ابوحنیفہ (وفات ۱۵۰ھ)، مالک ابن انس رحمہ (وفات ۱۷۹ھ)،

مطابق ۹۵۷ھ)، الشافعیؒ (وفات ۲۰۴ھ مطابق ۸۲۰ھ) اور احمد ابن محمد ابن حنبلؒ (وفات ۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ھ) کے بعد باب الاجتهاد (رجس کی تشریح اوپر ہو چکی ہے) ہمیشہ کے لیے بند ہو گیا ہے۔ غرض کہ اجتہاد کا دروازہ جو مجتہدین شیعہ کے لیے اب تک کھلا ہوا ہے، سنیوں کے لیے ایک ہزار سال سے زیادہ ہوئے کہ بند ہو گیا ہے۔ اگرچہ دوسری جنبات سے شیعیت، سنیوں کے عقاید کی بہ نسبت زیادہ تنگ نظری اور غیر مساوی داری پر مبنی ہے، لیکن مذکورہ بالا اصول کے اعتبار سے اس میں زیادہ لچک اور نئے حالات سے مطابقت کرنے کی زیادہ صلاحیت پائی جاتی ہے۔

قسمت آزماؤں کا دینیات | جیسا کہ اس باب میں آگے چل کر کی طرف میلان - بیان ہوگا، ان علمائے دین کو جو رسوخ اور اقتدار حاصل ہوا اس کا اثر یہ پڑا کہ وہ سن چلے نوجوان جو درہل یا بخیال خود اس فن کی ضروری صلاحیت رکھتے تھے، شاعری، علم ادب اور ذہن آزمائی کے دوسرے میدانوں کو چھوڑ چھوڑ کر دینیات کی طرف جھک پڑے، چنانچہ صفویہ کے زمانے میں شاعروں کی جو کمی اور علمائے دین کی جو کثرت نظر آتی ہے، اس کی وجہ یہی تھی۔ وہ زمانہ عامہ بندوں "اہل العایم" کے لیے خاص طور پر سازگار تھا۔ شاہان صفویہ نے جو اپنے آپ کو "سگ آستان ائمہ معصومین" یا "حای مذہب اثنائ عشر" کہنا باعث فخر سمجھتے تھے، اپنی خوش اعتقادی سے جو متعدد مدارس قائم کیے تھے، یا جن کے لیے اوقاف اور رقبہ منظور کی تھیں ان میں درس لینے والا ہر غریب بھوکا طالب علم مجتہد

بن کر لوگوں کی زندگی اور موت کا مالک ہونے اور شاہانہ اعزازات سے سرفراز ہونے کے خواب دیکھا کرتا تھا۔

جماعت علما کا سب سے | ایران کا کوئی طبقہ غیر ملکوں اور
الگ رہنا | غیر مسلموں سے اتنا دور دور اور اپنا

دامن بچائے ہوئے نہیں رہتا جتنا کہ ملاؤں کا طبقہ۔ ایران میں اگر کوئی شخص اچھی طرح فارسی جانتا ہو تو نہ صرف حکمران طبقے اور عہدے داروں سے میل جول پیدا کر سکتا ہے جو ایران کے اور سب طبقوں سے زیادہ یورپی عادات اور خیالات سے واقف ہوتے ہیں بلکہ شہار اہل حرفہ، صنّاع، زمینداروں کسانوں، درویشوں، بابیوں، بہائیل صوفیوں غرض کہ سب سے ربط ضبط پیدا کر سکتا ہے، لیکن ملاؤں کے ساتھ بے تکلفی پیدا کرنے کا موقع شاید چند ہی یورپی حضرات کو میسر قصص العلما | آسکتا ہو۔ اس طبقہ کی مخصوص، سب سے الگ تھلک

اور عام طور پر متعصب زندگی پر روشنی ڈالنے والی رکن از کم میری رائے میں بہترین کتاب قصص العلما ہے جو زمانہ جدید میں فن سیر پر لکھی گئی ہے۔ اور حیثیتوں سے یہ کتاب معمولی درجہ کی ہے۔ اس کے

مصنف محمد ابن سلیمان تنکا بنی ہیں جو ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۱۹ء ۵ یوم میں پیدا ہوئے تھے۔ اس کتاب کو انھوں نے تین ماہ اور

۱۲۸۹ھ میں لکھ کر ۱۲۸۹ھ رجب ۱۲۸۹ھ (۱۰ ستمبر ۱۸۷۲ء) کو ختم کیا،

۱۲۸۹ھ میں اس کتاب کے دو تہ تو نسخہ ہیں، ایک تو طهران اڈیشن جو صفر ۱۲۸۹ھ

(نومبر ۱۲۸۹ھ) میں شائع ہوا تھا اور دوسرا وہ جو (غالباً) لکھنؤ میں ۱۲۸۹ھ

مطابق ۱۲۸۹ھ میں چھپا۔ ۱۲ مصنف

اس میں چوتھی صدی ہجری سے تیرھویں صدی ہجری (دسویں سے انیسویں صدی عیسوی) تک کے شیعہ علما کا حال لکھا گیا ہے۔ ناموں کی ترتیب میں عجیب گنگناہٹ ہے، یعنی نہ وہ سن وار ہیں اور نہ ردیف دار۔ مصنف نے خود اپنی آپ بیتی جو نئے نمبر پر میں صفحوں میں لکھی ہے اور مختلف شروحوں اور دوسری تحریروں کے علاوہ اپنی ۱۹۶ تصانیف بتائی ہیں۔ میں نے بہت عرصہ ہوا شیخوں اور بابیوں کے بعض حالات کے متعلق اس کتاب سے تھوڑا بہت استفادہ کیا تھا، لیکن اسے بالامتیاب پڑھنے کا موقع مجھے سلسلہ ۱۹۲۳ء میں ایسٹر کی تعطیلات میں ملا۔ میں نے کوشش کر کے اس کی خشک، غیر ضروری اور پوچھ عبارتوں کے طوار سے کچھ تھوڑی سی معلومات فراہم کی ہے جو حق یہ ہے کہ اس سے بہتر کتب سوانح میں بھی نہیں دستیاب ہو سکتی اور میں سیر دست منتظر اسی کو پیش کیے دیتا ہوں۔

علم الرجال | علم الرجال دینیات کا ایک نہایت اہم شعبہ ہے، اس لیے کہ مذہب کے تنقیدی مطالعہ کے لیے اس علم کا جاننا ضروری ہے۔ کتب الرجال کی تعداد بے شمار ہے۔ اسپرنگر (Sprenger) نے رجال پر مشہور ترین تصنیف یعنی محمد ابن حسن ابن علی طوسی المعروف شیخ الطائفہ (وفات ۳۸۵ھ مطابق ۹۹۵ء) کی فہرست کا جو اولین شائع کیا ہے، اس میں اس نے اسی تصنیف کی ہم پلہ اور چار کتابوں کا بھی ذکر کیا ہے: یعنی شیخ احمد ابن علی النجاشی (وفات ۴۵۰ھ مطابق

(سنہ ۶۳۰ء) کی اسرار الرجال، محمد ابن علی ابن شہر آشوب مازندرانی (وفات سنہ ۶۵۰ء مطابق سنہ ۱۱۹۲ء) کی معالم العلماء، حسن ابن یوسف ابن مہر اسمعی (ولادت سنہ ۶۴۰ء مطابق سنہ ۱۲۵۰ء) وفات سنہ ۶۷۰ء مطابق سنہ ۱۲۷۰ء) کی ایضاح الاشتباه، اور یوسف ابن احمد ابن ابراہیم البحرانی (وفات سنہ ۶۸۰ء مطابق سنہ ۱۲۷۰ء-۱۲۷۱ء) کی کتاب لؤلؤة البحرين جو کسی قدر مخصوص حیثیت رکھتی ہے اور جس میں خصوصیت کے ساتھ علمائے بحرین کا حال لکھا گیا ہے۔ اسی طرح کی ایک اور تصنیف جو ایک خاص مقام کے متعلق ہے محمد ابن حسن ابن علی النخیر العسلی (ولادت سنہ ۶۸۰ء مطابق سنہ ۱۲۷۰ء-۱۲۷۱ء) کی کتاب اہل الآل فی علمائے جبل عامل ہے جو سنہ ۶۹۰ء مطابق سنہ ۱۲۸۷ء میں لکھی گئی تھی۔ یہ سب کتابیں عربی میں ہیں لیکن اس موضوع پر ایک اور اہم اور قدیم کتاب فارسی میں بھی ہے جو سنہ ۶۹۰ء مطابق سنہ ۱۲۷۰ء میں لکھی گئی مجالس المؤمنین، یعنی سید نور اللہ ابن شریف المرعشی شوشری کی مجالس المؤمنین۔ ان کو سنہ ۶۹۰ء (سنہ ۱۲۷۰ء-۱۲۷۱ء) میں غالی شیعہ ہونے کے الزام میں ہندوستان میں قتل کر دیا گیا تھا۔ وصفت نظر اور سہل الفہم ہونے کی حیثیت سے یہ کتاب مذکورہ بالا تصانیف سے بڑھی ہوئی ہے اور اس کے بارہ ابواب میں علما کے علاوہ اور ہر شعبہ کے شیعہ مشاہیر کے حالات بھی دیے ہوئے ہیں، نیز دوا اثنا عشری حضرات کے علاوہ، اس میں ان سب لوگوں کے

سنہ ۳۱۶ بمطابق سنہ ۱۸۹۹ء (سنہ ۱۹۰۰ء) کشف المحجوب میں (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۶۵)

آئندہ) مصنف کی تاریخ وفات سنہ ۶۵۰ء مطابق سنہ ۱۲۵۰ء بتائی گئی ہے اور ۱۲ مصنف

تیرہویں صدی ہجری کے شیعہ مجتہدین کے حالات درج ہیں جن کی ترتیب عام طور پر سن وار ہے۔ اس کے مصنف محمد ابن صادق ابن ہمدی ہیں۔ اگرچہ اس نوع کی اور دوسری کتابوں کی طرح سے اشاریہ (Index) اور فہرست مضامین کے نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب کا افادہ کسی قدر کم ہو گیا ہے، تاہم اس میں مفید معلومات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔

کشف المحجوب | یہ تیسری کتاب ہے جس کا میں خاص طور پر ذکر کرنا چاہتا ہوں "کشف المحجوب" اگرچہ اصل میں یہ اسمی کتب پر ہے، تاہم تذکروں کا بھی اچھا خاصہ مواد اس میں موجود ہے۔ اس کا پورا عنوان کشف المحجوب والاسرار عن اسمی الکتاب والاسفار ہے۔ اس میں ردیف وار ۳۴۱۴ شیعہ مذہب کی کتابوں کا ذکر ہے۔ کتاب کی زبان عربی ہے۔ اس کے مصنف سید اعجاز حسین ہیں جو مشعلہ (۱۸۶۵ء) میں پیدا ہوئے اور مشعلہ (۱۸۷۵ء) میں انتقال کیا۔ اس کے مرتب محمد ہدایت حسین ہیں جنہیں اصل کتاب کا قلمی نسخہ بانٹی پور کے لاجواب کتب خانے میں ملا تھا۔ سر۔ راسی۔ ڈے نے سن ۱۸۷۵ء میں ہمت افزائی کر کے ان سے اصل کتاب بفرمن اشاعت ایڈٹ کرائی جو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے خرچ سے شایع ہوئی ہے۔

شیعہ شعر کا تذکرہ | شیعہ شعرا کے حالات میں ایک اور قابل ذکر

۱۵ طبع کلکتہ بیپ ٹسٹ مشن پریس (Baptist Mission Press)

۱۳۳۵ھ (۱۹۱۳ء) جم ۶۰۴ ۱۲ مصنف

Press)

عربی کتاب تیسلم السحر فی من التبع و شعر ہی جس کے مرتب یوسف ابن یحییٰ الیمنی الصنعانی ہیں۔ یہ کتاب نایاب ہو اور جہاں تک مجھے علم ہو، ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ خوش قسمتی سے میرے پاس اس کا آخری نصف حصہ جو روایت ط تاتے پر مشتمل ہے، موجود ہے۔

ان تصنیفات کا موازنہ | ان کتابوں میں سب سے زیادہ عالمانہ و مقابلہ اور جامع کتاب روایات الجہات ہے، لیکن

جو حضرات صرف فارسی سے واقف ہیں ان کے لیے مجالس المومنین، نجوم السما اور قصص العلماء بہت کچھ کار آمد اور کسی قدر پر لطف ثابت ہوں گی۔ رجال کی قدیم کتب مثلاً الطوسی، النجاشی وغیرہ کی تصنیفات عام طور پر بہت خشک ہوتی ہیں اور تفصیلی مطالعہ نہیں بلکہ صرف حوالہ کے لیے زیادہ موزوں ہوتی ہیں۔ چونکہ اس موقع پر ہماری بحث خصوصیت کے ساتھ صفویہ اور ان کے بعد کے زمانے کے مجتہدین سے ہے، لہذا متقدمین شیعہ علماء کی نسبت صرف دو ایک باتیں بتادینا ہی کافی ہوگا، دیے ان کے ناموں، القاب اور ولادت اور وفات کی تاریخوں سے تھوڑی بہت واقفیت ہر طالب علم کو ہونی چاہیے۔ ان علمائے متقدمین میں مشہور ترین تین محمد ہیں:- یعنی

۱۔ اس کتاب کے ایک اور نسخہ کے ذکر کے لیے ملاحظہ ہو ابو اورٹٹ کی فہرست

کتب عربی در برلن (Ahlwardt's Berlin Arabic

Catalogue جلد ششم ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۱۲ مصنف

۲۔ قصص العلماء طبع کھنڈ ط ۲۶ - ذیل عنوان محمد باقر مجلسی ۱۲ مصنف

دینیات شیعہ کے بانی المحامد الثلاثة والکتب الاربعہ	انگلینی (محمد ابن یعقوب وفات ۳۶۹ھ مطابق ۹۷۷ء ابن بابویہ (محمد ابن علی ابن موسیٰ وفات ۳۸۱ھ مطابق ۹۹۱ء - ۹۹۲ء)؛ اور
--	---

طوسی (محمد ابن حسن، وفات ۳۸۱ھ مطابق ۹۹۲ء) جن کا ذکر ادھر ہو چکا ہے۔ ان تینوں میں سے پہلے نے کافی تصنیف کی، دوسرے نے من لایحضرہ الفقیہ اور تیسرے نے استبصار اور تہذیب الاحکام۔ شیعہ ان چاروں کتابوں کو اکتب الاربعہ کہتے ہیں۔ کشف المحجوب میں کا ذکر ادھر ہو چکا ہے، ان چاروں کتابوں کا مفصل بیان موجود ہے۔ زمانہ زمانہ حال کے تین محمد اہل میں بھی تین محمد ہوئے ہیں یعنی محمد ابن "المحامد الثلاثة" حسن ابن علی المحتر العالمی، جن کی تصنیف

اہل الآمل کا ذکر ادھر ہو چکا ہے؛ محمد ابن المرتضیٰ المعروف بہ طائیف فیض (وفات تقریباً ۳۸۱ھ مطابق ۹۹۲ء)؛ اور محمد باقر مجلسی (وفات ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۷۹۹ء - ۱۸۰۷ء) ان تینوں میں سے بھی ہر ایک نے ایک ایک زبردست تصنیف چھوڑی ہے؛ پہلے نے وسائل لکھی، دوسرے نے وافی اور تیسرے نے بحار الانوار۔ یہ تینوں کتابیں زمانہ جدید کی اکتب الثلاثة کہلاتی ہیں۔ علماء و محققین اسلام کی دوسری کتب عقائد عموماً تصانیف کی طرح، شیعہ عقائد، فقہ اور حدیث عربی میں ہوتے ہیں کی یہ سات زبردست کتابیں بھی عربی میں ہیں۔

در اصل اسلام میں عربی کی وہی حیثیت ہے جو کلیاتے روم کے مذہبی

لے انھیں الاصول الاربعہ بھی کہا جاتا ہے، دیکھو نجوم السار ۵۷۲، مصنف

لے لاحظہ ہو تصنیف ہذا کا ۱۱۱۱ - مصنف

ادبیات میں لاطینی کی۔ افسوس ہے کہ قلت گنجائش کی وجہ سے میں ان
ساتوں تصانیف پر تفصیلی بحث کرنے سے مجبور ہوں۔ اس موقع پر
قریب تر زمانے کی | ہمیں خصوصیت کے ساتھ ان عام فہم عقائد
فارسی مذہبی کتابوں کے رسالوں کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو فارسی میں
لکھے گئے ہیں اور جن کے توسط سے عہد صفویہ کے بڑے بڑے مجتہدین
نے اپنے مذہبی عقائد کی نشر و اشاعت اس قدر کامیابی کے ساتھ کی
لیکن گنجائش کی کمی کی وجہ سے ان کا بھی جیسا چاہیے پورا پورا بیان
نہیں کیا جاسکتا۔ صاحب روذات الجنات کا قول ہے کہ کمال الدین حسین
اردبیل المعروف بہ الاہلبی جو شاہ اسماعیل اول کے ہم عصر تھے، پہلے
شخص تھے جنہوں نے مذہب شیعہ کی شریعات پر فارسی میں کتابیں
لکھیں؛

”نقل اللہ اول من صنف فی الشریعات علی مذہب
الشیعة بالفارسیة“

ابتدائی دور صفویہ میں | یہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شاہ
کتب عقائد الشیعہ کی کمی | اسماعیل تبریز فتح کر چکا تو اسے ایسے استادوں
اور کتابوں کی تلاش میں کتنی وقت کا سامنا ہوا جو اس کے عقائد
مذہبی کی، جنہیں وہ اپنی ساری قلمرو میں رائج کرنا چاہتا تھا،
اشاعت کر سکیں اور اگرچہ اس امر کو اکثر نظر انداز کر دیا جاتا ہے،
لیکن یہ واقعہ ہی اور چنداں تعجب خیز بھی نہیں ہے کہ عربی مجتہدین

۱۵ جلد اول صفحہ ۱۵۵ - ۱۶ مصنف

۱۶ جلد ہذا صفحہ ۱۶ مصنف

کو جہاں سے بھی ممکن ہو، ایران میں لانا ضروری ہو گیا تھا۔ ایسے علما خاص طور پر دو ضلعوں سے زیادہ بلائے گئے۔ یعنی ایک تو ایران میں عرب کے بحرین سے جو مادرائے خلج فارس واقع شیعہ علما کا بلا یا حبانہ ہی اور دوسرے جبل عامل سے جو شافعی میں ہو۔ جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں ان دونوں مقامات کے علما کے حالات میں ایک ایک مستقل تصنیف موجود ہے، یعنی لواء الوہاب البحرین اور اہل آل اہل۔ ان میں سے اکثر علما جب ایران آئے ہیں تو فارسی زبان سے بالکل نا آشنا تھے۔ مثلاً سید نعمت اللہ اسجرائی جب اپنے بھائی کو ساتھ لیے ہوئے ایران آئے تو انھیں اپنے ایک ایرانی دوست سے یہ جملہ سیکھنا پڑا تھا: ”مدرسہ منصور یہ مامی خواہم“ اور اس آسان جملے کو بھی ٹکڑے ٹکڑے کر کے، دونوں نے ایک ایک ٹکڑا رٹ لیا تھا اور باری باری سے دہراتے تھے۔

لے ملاحظہ ہو G. Le Strange's Palestine under the Moslems

(فلسطین زیر سیادت اسلامی) ۵۵۔ ۵۶ و ۵۷ و ۵۸، مصنف

لے قصص العلماء (طبع کھنؤ ۲۲۵) طبع طهران ۱۳۳۳ :-

”پس باپائے برہنہ آں راہ را طر کردیم حسن یازدہ سالہ بودم و در وقت نماز صبح بہ شیراز رسیدیم، پس بخواہ آں شیخ کہ با ما بود رفیق و منزلت از مدرسہ منصور یہ دور بود۔ مامی خواہیم کہ در آں مدرسہ منزل کنیم زیرا کہ بعضے از اقارب ما در آں جا بود، پس آں شیخ گفت کہ ایں ماہ را بگیرید۔ بگوئید کہ مدرسہ منصور یہ مامی خواہم (یعنی برصفا آئندہ)“

ایک عالم دین کی خود نوشتہ | انھیں سید نعمت اللہ کی آپ بیتی
سوانح عمری | قصص العلماء میں دینی ہوئی ہو جس سے

ہمیں ان مصائب اور شدا ید کا نہایت واضح طور پر اندازہ ہو جاتا ہے جو
اس زمانے میں غریب اور نادار طالبانِ علم دین کو برداشت کرنے
پڑتے تھے۔ سید نعمت اللہ ^{۱۶۴۷} ۱۶۴۷ء مطابق ^{۱۶۴۷} ۱۶۴۷ء میں
پیدا ہوئے اور اپنی سوانح عمری کی تالیف کے وقت ان کی عمر ۳۹
سال تھی۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اس قلیل عمر میں مجھ پر کیسی کیسی مصیبتیں پڑ چکی ہیں“
وہ اپنے دوسرے کم عمر ساتھیوں کے ساتھ کھیل رہے تھے کہ ان
کے باپ نے آکر ان سے کہا ”آؤ بیٹا، ملاجی کے پاس چلو تاکہ تم
لکھنا پڑھنا سیکھ جاؤ اور اعلیٰ مرتبے پہنچو“ غرض کہ ان روئے
دھوئے اور ماں سے داد فریاد کرنے کے باوجود انھیں زبردستی پڑھنے

(بقیہ صفحہ گزشتہ) و ما فارسی ہی دانستیم، پس ما رفتیم سخن را قطع کردیم پس

یک کلمہ را من ضبط کردم و کلمہ دیگر را آں دیگرے ضبط کرد پس

ہر کرامی دیدیم یکے می گفت ”درسہ منصور یہ“ آں دیگرے می گفت

”می خواہیم“ تا ہاں درسہ رسیدیم“ ۱۱ مصنف

یہ گفتہ العجب مذ کے بیان کے مطابق ان کا انتقال ^{۱۶۸۷} ۱۶۸۷ء میں ہوا۔
اس حصہ کی ترتیب کے بعد مجھے اس خود نوشتہ سوانح عمری کی عربی اصل اپنے ایک قلمی
نسخہ (C. 15) کتاب الانوار العنانیہ میں ملی۔ یہ سید نعمت اللہ کی تصنیف ہے اور
^{۱۶۸۷} ۱۶۸۷ء (۱۶۸۷ء) میں لکھی گئی تھی۔ خود نوشتہ سوانح عمری اس نسخے کے خاتمے

پر یعنی ص ۳۲۶ - ۳۳۲ پر موجود ہے ۱۲ مصنف

بٹھا دیا گیا۔ مکتب سے پیچھا چھڑانے اور جلدی کھیل کود میں شریک ہونے کے لالچ سے انھوں نے اپنے اسباق پر اتنی محنت کی کہ سارے پانچ برس کی عمر میں قرآن ختم کر دیا اور کئی نظمیں یاد کر لیں، لیکن اس سے ان کی گلو خلاصی نہ ہوئی اور اب بھی کھیل کود کا موقع نہ ملا جی کا علم اُل سکا۔ اب انھیں عربی کے صیغے اور زبانی کی صرف و نحو پڑھنے کے لیے ایک نابینا نحوی کے پاس بٹھا دیا گیا۔ یہ بچارے اپنے نابینا استاد کی رہبری بھی کیا کرتے تھے، ان کے بعد جو ملا جی انھیں لے، وہ ان سے اپنے مویشیوں کے بے چارہ اور ریشم کے کیڑوں کے لیے شہتوت کی پتیاں کٹوا کر منگواتے تھے۔ پھر انھیں ابن اسحاق کی کافہ پڑھنے کے لیے ایک اور استاد کی تلاش ہوئی، ایک جاہل استاد سے سابقہ اب کی جو استاد انھیں لے وہ ایک سفید پوش رعب دار شخص تھے اور بہت بڑا عمامہ باندھتے تھے ”جو ایک چھوٹے سے گنبد کی طرح معلوم ہوتا تھا“ مگر انھوں نے جو سوالات ان عالم سے کیے ان کا جواب ان سے نہ بن پڑا۔ اس پر انھوں نے کہا ”اگر آپ کو اتنی صرف و نحو بھی نہیں آتی کہ آپ میرے سوالات کا جواب دے سکیں تو آپ اپنے سر پر اتنا بڑا گٹھر کاہے کو رکھے پھرتے ہیں“ اس پر حاضرین ہنس پڑے اور مولوی صاحب شرمندہ ہو کر وہاں سے اٹھ کر چلے گئے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود مجھے عربی کے صیغوں پر حادی

ہونے کے لیے بہت محنت کرنی پڑی، لیکن اب میں خدا سے

تو بہ کرتا ہوں کہ میں نے اس مومن سے ایسے سوالات
کیوں پوچھے تھے اور اس کا شکر کرتا ہوں کہ یہ حرکت مجھ
سے سن تیز سے پہلے ایسے وقت میں سرزد ہوئی تھی
جب کہ پوری طرح سے اپنے افعال کی مسؤلیت مجھ پر
عاید نہ ہوئی تھی۔“

تلاش علم میں سفر کے مصائب | اس طرح سے کئی اور اساتذہ سے
درس لینے کے بعد انھوں نے اپنے والد سے اپنے بڑے بھائی کے
پاس حویزہ جانے کی اجازت طلب کی۔ انھوں نے یہ سفر گھاس سے
بٹی ہوئی تنگ نہروں میں کشتی میں بیٹھ کر کیا۔ راستہ میں ”پھڑوں
کی برابر“ چھڑاٹھیں ستاتے تھے اور پیٹ کی آگ بجھانے کے لیے
صرف بھینس کا دودھ میسر آتا تھا۔ غرض کہ اس سفر سے انھیں پہلی
بار اس کا اندازہ ہوا کہ غریب طالب علموں کو سفر میں کن کن مصائب
کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان کے استاد انھیں جامی، اور جابر دی
کی شروح اور کافہ کا درس دیتے تھے اور اس کے معاملہ میں
ان سے ”بہت زیادہ خدمت“ لیتے تھے۔ ان کو اور ان کے دوسرے
ہم مکتبوں کو ایک مکان کے لیے جو ان کے استاد بنا رہے تھے،
پتھر ڈھونا پڑتے تھے اور پاس کے گاؤں سے ان کے لیے پھلی
اور کھانے پینے کی دوسری چیزیں لانی پڑتی تھیں۔ استاد اپنے دروس
اطلا کی نقل ان لوگوں کو نہ کرنے دیتے تھے، لیکن یہ لوگ موقع
پاکر انھیں چرا لیتے تھے اور ان کی نقل کیا کرتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:-
”غرض ہم لوگوں کے ساتھ ان کے یہ لوگ تھے لیکن اس کے باوجود ہم سب ان کی خدمت

کے لیے کمر بستہ رہتے تھے تاکہ ان کے انفاس متبرکہ سے فیض حاصل کریں۔

مصائب کے باوجود | وہ صبح سے بارہ بجے نصف النہار تک
کسب علم | در سے میں درس اور مباحثہ میں شریک

رہتے اور جب گھر واپس جاتے تو بھوک کا اتنا غلبہ ہوتا کہ اگر کچھ اور نہ ملتا تو شرک پر پڑے ہوئے تربوز کے چھلکے جمع کرتے اور ان کی مٹی دھو کر جو کچھ بچا ہوا حصّہ کھانے کے قابل ہوتا، کھا لیتے۔ ایک دن انھوں نے اپنے ساتھی کو بھی یہی کرتے دیکھا۔ اب تک ایک نے دوسرے پر یہ نہ ظاہر ہونے دیا تھا کہ وہ شکم پروری سے بے کیا کیا جتن کرتا ہو لیکن اب انھوں نے مل جل کر کام کرنا شروع کیا اور دونوں ساتھ ساتھ چھلکے جمع کرنے اور دھو کر انھیں کھانے لگے۔ چونکہ شمع یا قندیل رکھنے کی قدرت نہ تھی اس لیے دونوں اپنے کتب درسیہ مثلاً ابن مالک کی الفیہ اور کانیہ کو چاندنی راتوں میں زبانی رٹ لیا کرتے تھے اور اندھیری راتوں میں انھیں مستحضر رکھنے کے لیے ایک دوسرے کو سناتے تھے۔ اس خیال سے کہ کہیں گفتگو سے سبق میں خلل نہ پڑے، ایسے موقعوں پر ایک ساتھی دوسرے کا بہانہ کر کے اپنا سر گھٹنوں پر رکھ لیتا اور آنکھیں بند کر لیتا۔

بصرے سے | چند روز اپنے گھر رہنے کے بعد انھوں نے شیراز
شیراز کا سفر | کا قصد کیا اور براہ شط العرب بصرہ جانے کے لیے کشتی

میں سوار ہوئے۔ اس ڈر سے کہ کہیں والد انھیں روک کر گھر واپس نہ لے جائیں، دریائی سفر کے شروع میں وہ کپڑے اتار کر کشتی کی پتو اور کپڑے ہوئے دور تک پانی میں چلتے رہے اور جب اتنی

دور تک نکل گئے کہ پہچانے جانے کا اندیشہ نہ رہا تو کشتی میں بیٹھ گئے۔ کچھ دور نکل جانے کے بعد انھیں کنارے پر بہت سے لوگ کھڑے ہوئے دکھائی دیے۔ ان کے ایک ساتھی نے چلا کر ان سے پوچھا کہ تم لوگ شیعہ ہو یا سنی اور جب جواب ملا کہ سنی تو انھوں نے (نعمت اللہ نے) انھیں گالیاں دیں اور پہلے تین خلفا پر تبراً بازی شروع کر دی۔ اس کے جواب میں کنارے کے لوگوں نے ان کی کشتی پر پتھر برسائے۔

شیراز کے مدرسے میں تعلیم | انھیں بصرے میں جہاں اس زمانے میں حسن پاشا گورنر تھا، بہت کم ٹھہرنا نصیب ہوا، اس لیے کہ ان کے پیچھے پیچھے ان کے والد بھی انھیں واپس لے جانے کے لیے وہاں پہنچے۔ لیکن یہ ان کے آنے سے پہلے ہی اپنے بھائی کو ساتھ لے کر وہاں سے چل دیے اور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے شیراز پہنچ کر مدرسہ منصور یہ میں فروکش ہوئے۔ اس وقت ان کی عمر صرف گیارہ سال کی تھی۔ جب یہ مدرسہ پہنچے تو ایک استاد ابن مالک کی الفیہ پر درس دے رہے تھے۔ درس کے ختم پر انھوں نے ان سے پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو اور پھر ان کے کان ایٹھے اور کہا ”فرزند من، اپنے کو عرب شیخ مت بنا اور بزرگی کی تلاش مت کر کہیں ایسا نہ ہو کہ ان حرکتوں سے تو خدا نخواستہ عالم بن جائے“

سردی اور بھوک کی تکلیفیں | اس مدرسے میں بھی ان کی زندگی بہت تنگی اور ترشی سے بسر ہوئی۔ روز جو روٹی ملتی تھی وہ شکم بڑی کے بے

کافی نہ ہوتی تھی۔ ان کے بھائی نے گھر واپس جانے کی خواہش ظاہر کی، لیکن خود انھوں نے وہیں رہنے کا عزم باجزم کر لیا اور نہایت حقیر معاوضہ پر کتابوں کی نقلیں کیا کرتے تھے۔ گرمی کے موسم میں، جب ان کے دوسرے ہم مدرسہ بھٹ پر سوتے تو یہ دردازہ بند کیے ہوئے ساری ساری رات نقل کا کام کرتے رہتے۔ اکثر یہ ہوا کہ ان کے پاس لمبے لمبے یے تیل اور کھانے کے لیے روٹی تک میسر نہ ہوتی، لیکن یہ چارو و ناچار بھوک سے نزار، چاندنی راتوں میں کام کیا کرتے اور سردیوں کے زمانے میں صبح کے وقت اس حالت میں کہ جاڑے کی شدت سے ان کی انگلیاں پھٹ جاتیں اور ان سے خون جاری ہوتا، اپنے سبق کے حاشیوں کو لکھا کرتے۔ غرض کہ اس طرح انھوں نے دو تین سال اور بسری کے اور اگرچہ آنکھوں پر زور پڑتے پڑتے اب ان کی بینائی مستقل طور پر خراب ہو گئی تھی، لیکن انھوں نے اب خود تصنیف شروع کر دی۔ کافیز پر ایک شرح اور ایک اور شرح مفتاح اللیب کے عنوان سے شیخ بہاء الدین محمد کی تہذیب پر لکھی۔ اب انھوں نے اپنا مطالعہ عربی صرف و نحو سے آگے بڑھانا شروع کیا اور بغداد، الاحساء اور بحرین کے آئے ہوئے مشہور تر اساتذہ کے درس میں حاضر رہنے لگے۔

۱۔ لے ملاحظہ ہو کشف المحجوب ۱۷۶، ۴۲۵۔ ان مصنف کا انتقال ۸۳۱ھ مطابق ۱۴۲۷ء میں ہوا، وہ شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشہور علما میں تھے اور ایران میں شیخ بہائی کے نام سے مشہور ہیں۔ ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۳۷۲۔

ایک سخت گیر استاد | انھیں میں ایک استاد شیخ جعفر البحرانی بھی
تھے، ایک دن اپنے بعض اعزاء کے انتقال کی خبر سن کر فرط غم
کی وجہ سے یہ درس میں حاضر نہ ہو سکے، دوسرے دن جب سامنے
گئے تو شیخ بہت خفا ہوئے اور انھیں پڑھانے سے صاف انکار
کر دیا اور قسم کھائی کہ ”اگر تجھے پڑھاؤں تو میرے ماں اور باپ
پر خدا کی لعنت ہو توکل یہاں کیوں حاضر نہ تھا“ اور جب انھوں
نے غیر حاضری کا سبب بیان کیا تو کہنے لگے ”پہلے سبق میں شریک
ہوئے، پھر ماتم کرتے“ غرض کہ جب انھوں نے قسمیں کھا کر
انھیں یقین دلایا کہ آئندہ خواہ کچھ ہی مصیبت کیوں نہ پڑے،
درس کا نافع نہ کروں گا تو بعد چندے انھیں دوبارہ شرکت
درس کی اجازت مل گئی۔ آگے چل کر یہی سخت مزاج استاد ان
بہ اتنے مہربان ہوئے کہ اپنی لڑکی ان کے عقد میں دینی چاہی
لیکن انھوں نے اس شرف سے انکار کیا اور کہا ”انشاء اللہ جب
ختم تعلیم کے بعد فارغ التحصیل بن جاؤں گا، اس وقت شادی
کروں گا“ اس کے تھوڑے ہی دن بعد ان استاد کو ہندوستان
میں حیدر آباد دکن میں کوئی ملازمت مل گئی اور وہ وہاں
چلے گئے۔

شیراز میں غریب | سید نعمت اللہ شیراز میں نو سال رہے
طالب علم کی زندگی | اور یہاں ان کا زیادہ تر زمانہ ایسی عسرت
سے بسر ہوا کہ دن دن بھر سوائے پانی کے کچھ میسر نہ آتا تھا۔
راتوں کا بچھلا حصہ وہ اکثر اپنے ایک دوست کے یہاں بسر

کرتے تھے، جن کا مکان شہر سے کسی قدر فاصلے پر تھا۔ وہ ان کے پاس اس وجہ سے جاتے تھے کہ ان کے چراغ کی روشنی میں کچھ مطالعہ کر لیا کریں اور اندھیری راتوں میں سسنان بازاروں میں ہوتے ہوئے، ان خوشنواذ گٹوں کو چکارتے ہوئے جو اپنے آقاؤں کی دکانوں کی درباری کرتے تھے، اس مسجد میں دالیں آتے تھے جہاں فجر کے وقت انھیں درس دینا ہوتا تھا۔ اپنے والدین کے حکم اور اصرار پر یہ تھوڑے عرصے کے لیے گھر واپس آئے اور شادی بھی کر لی۔ لیکن حب ایک بزرگ نے، جن کی ملاقات کے لیے وہ گئے تھے، انھیں لعنت ملامت کی کہ تم مہنوز حدیث میں کچے ہو اور ابھی سے مطالعہ چھوڑ بیٹھے تو انھوں نے اپنے والدین اور اہلیہ کو (جن سے شادی ہوئے صرف تین ہفتے ہوئے تھے) خیر باد کہی اور مدرسہ منصورہ شیراز کو واپس چلے گئے، لیکن ان کی واپسی کے چند ہی روز بعد مدرسہ میں آگ لگ گئی جس کی وجہ سے ایک طالب علم تو ہلاک ہو گیا اور کتب خانے کا بھی بڑا حصہ جل گیا۔ اسی زمانے میں انھیں اپنے والد کے انتقال کی خبر ملی۔ ان دو ساخوں نیز دیگر حالات کی وجہ سے انھوں نے شیراز کی سکونت چھوڑ دی اور اصفہان چلے گئے۔

ملا محمد باقر مجلسی | اصفہان میں بھی ان کے قیام کا ابتدائی
 کی نظر عنایت | زمانہ اسی عسرت اور فلاکت سے گزرا جس کے
 یہ پہلے خوگر ہو چکے تھے۔ یہ اکثر نمکین گوشت کھاتے تھے تاکہ پیاس
 زیادہ ہو اور بہت پانی پینے سے غذا کی خواہش جاتی رہے۔ لیکن

آخر کار ان کے بھی دن پھرے اور ذی اثر اور غالی مجتہد ملا محمد باقر مجلسی کی (جو تمام گزشتہ اور موجودہ مجتہدین میں سب سے زیادہ مشہور اور ذی اثر تھے) توجہ ان کے حال پر ہوئی اور انھیں اُن کی خدمت میں نیاز حاصل ہوا۔ انھیں اُن کے مکان پر قیام کرنے کی اجازت مل گئی اور یہ چار سال تک ان کے ساتھ رہے اور علم العقاید اور خاص کر حدیث کی تحصیل کرتے رہے۔ کہتے ہیں کہ زیادہ سیل جول سے نفرت ہو جاتی ہو لیکن ان کی صورت میں یہ نہیں ہوا۔ وہ اپنی انوار النعمانیہ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس "خسرو دین کی محجہ پر نظر عنایت رہا کرتی تھی لیکن اکثر میری یہ حالت ہوتی تھی کہ جب وہ مجھے اپنے کتب خانے میں باتیں کرنے، یا اپنی تصنیف بجا والاوار کے سلسلے میں طلب کرتے تھے تو میں کچھ دیر تو دروازے کے باہر کھڑا ہوا فرطِ رعب سے لرزتا رہتا تھا اور بہت دیر بعد کہیں مجھ میں ان کے روبرو جانے کی ہمت ہوتی تھی، اسی زبردست شخص سے جیسا کہ اوپر قسط پر بیان ہو چکا ہے یہ زبردست مجتہد زمانہ حال کے "تین نمبر" میں سے تھے اور شیعہ حدیث پر ان کی کتاب بجا والاوار آج بھی اس موضوع پر ایران میں مستند ترین کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو کشف المحجوب جلد ۳۲۷ - میرے پاس اس کتاب "انوار النعمانیہ" کا ایک قلمی نسخہ ہے جو حاجی عبد الحمید بلشاه مرحوم سے ملا تھا اور اب میرے کتب خانے میں زیر نشان (C. 15) محفوظ ہے۔ جیسا کہ اوپر قسط ۲ - حاشیہ ۱۷ میں بیان ہو چکا ہے اس کے حاتمے پر اس بیان کی جو یہاں کیا گیا ہے عربی اصل موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

اصفہان میں خدمت کی سرپرستی کے طفیل میں انہیں ایک
مدرسہ سی مل گئی۔ مدرسے میں مدرسہ کی خدمت مل گئی۔ یہ
مدرسہ ایک شخص مرزا تقی کا قائم کیا ہوا تھا اور اصفہان میں شیخ
بہائی کے حامی کے پاس واقع تھا۔ یہ آٹھ سال تک اس خدمت پر
رہے، لیکن ان کی بصارت روز بروز خراب ہوتی گئی اور اصفہان
کے مشہور کمالوں کے علاج سے بھی فائدہ نہ ہوا تو انہوں نے پھر
سیاحت کا قصد کیا۔ سائرہ، کاکلین اور عراق کے دوسرے مقدس
مقامات کی زیارت سے مشرف ہو کر براہ شوستر اصفہان واپس آئے۔
۱۰۷۹ھ مطابق ۱۶۶۹ء۔ ۱۰۷۹ھ میں ان کے بھائی داغ
مفاہقت دے گئے۔ ان کی موت کا داغ دس سال بعد بھی، یعنی
جس زمانے میں انہوں نے اپنی سوانح عمری لکھی ہے، تازہ تھا۔ مشہد
کی زیارت کے بعد وہ حویزہ واپس آئے اور اپنی سوانح عمری کی
تحریر کے وقت اسی مقام پر ایک تارک الدنیا اور گوشہ نشین شخص
کی سی زندگی بسر کر رہے تھے۔ (۱۰۷۹ھ مطابق ۱۶۶۹ء۔ ۱۰۷۹ھ)
اُن کے اس زمانے کے بعد کے واقعات زندگی کا بچے کہیں پتہ
نہ مل سکا، لیکن اتنا بہر حال یقینی ہے کہ وہ ۱۰۷۹ھ مطابق ۱۶۶۹ء تک
یعنی اس آشوب کے چارہ سال پہلے تک بقیہ حیات تھے۔ جس نے
خاندان صفویہ کا چراغ گل کر دیا۔

اس سچی آپ بیتی کی اہمیت میں نے صفحات بالا میں ان کی
بصیرت افروز رؤداد زندگی کا بیان کسی قدر اختصار کے ساتھ
ناظرین کے سامنے پیش کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس خود نوشتہ آپ بیتی

کی طرح کی کتابیں فارسی میں شاذ و نادر ہی ملتی ہیں اور خود یہ بھی جیسا کہ اوپر ص ۲۷ پر بیان ہو چکا ہو، اصل میں عربی میں ہی اس سے علم مذہب کے ایک ایرانی طالب علم کی زندگی پر روشنی پڑتی ہو اور باستان شنائے چند جزئیات کے، ازمائش و سطر میں یورپی طالب علم کی زندگی بھی ایسی ہی تھی۔ بچپن میں قبل از وقت اپنے محبوب طفلانہ مشاغل اور کھیلوں سے محروم کر دیا جانا، عربی نسخہ اور علم اللسان کے طویل، کاوش طلب اور خشک نصاب کا مطالعہ، ہر ایک کی شرح، شرح الترح، حواشی وغیرہ پڑھنا، پھر ان کا لڑکپن کا زمانہ، آرزوؤں کا جوش اور علم العقائد اور فقہ کا مطالعہ، نیم گرسنگی کی حالت، جاڑوں کی ٹھٹھرن اور گرمیوں کی دھوپ کی تکلیفیں، چاند کی مدھم روشنی میں کٹے پیٹے نسخوں کے مطالعے کی وجہ سے بصارت کی بربادی، بے قاعدہ غذا اور مفرصعت کھانوں سے، وہ بھی کئی کئی دن کے فاقوں کے بعد، قوت باضمہ کی خرابی، آوارہ وطنی، عزیز و اقارب کی جدائی، قشریت اور تعصب میں سر سے پاؤں تک ڈوبی ہوئی زندگی اور پھر خود تصنیف و تالیف کر کے شرح اور حواشی کے اس طومار میں اضافہ کرنا جن سے متن بجائے واضح اور روشن ہونے کے زیادہ مبہم اور گنگناک ہوتا ہو، پھر آخر عمر میں اور وہ بھی اگر قسمت یاوری کرے تو کسی برباد عالم کی نظیر عنایت اور مدرسہ یا متولی، یا اگر بہت ترقی کی تو مجتہدی کا منصب۔ یہ سب سماں ان کی سوانح عمری کو پڑھ کر ہماری آنکھوں کے سامنے آجاتا ہو۔

اگر ایک طرف، جیسا کہ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہو، اس

زمانے میں غریب طالب علم کی راہ میں بے شمار رکاوٹیں تھیں، تو دوسری طرف اس کے انجام اور ثمرات اکثر اچھے ہوتے تھے، یہ اور بات ہے کہ ان تک صرف چند ہی خوش نصیبوں کی دسترس ہو۔ صفویہ اور ان کے جانشینوں کے | شاہان صفویہ مجتہدین کو زمانے میں مجتہدین کا اثر و اقتدار | امام موعود کا، جن کا نام لیتے وقت وہ یہ وعظ و پرہیز کرتے تھے۔ ”عَجَلِ اللّٰهِ حَرْجَةً“ قائم مقام سمجھا کرتے تھے۔ مجتہد کو رعایا کی زندگی اور موت پر پورا پورا اختیار ہوتا تھا، حاجی سید محمد باقر ابن محمد تقی رشتی کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے، اشخاص کو فتنے گناہوں یا کفر و اسحاق کی پاداش میں سزائے موت دی تھی۔ کہتے ہیں کہ جب انھوں نے سزائے قتل کا پہلا حکم سنایا اور کوئی جلاد اس کام کے لیے نہ مل سکا تو پہلا دار خود انھوں نے کیا، لیکن وہ بھی کارگر نہ ہوا تو کسی اور شخص نے ان کی مدد کی اور مجرم کا سر تن سے جدا کر دیا۔ لکھا ہے کہ اس کے بعد مقتول کی ناز جنازے کی امامت خود انھی مجتہد صاحب نے کی اور دوران نمازیں و فور گریہ سے انھیں غش آگیا۔

اسی طرح سے کریم خان زند کے زمانے کے ایک مجتہد آقا محمد علی نے اتنے عارفوں اور درویشوں کو سزائے قتل دی تھی کہ ان کا لقب ہی ”صفوی کش“ پڑ گیا تھا۔ ایک اور صاحب ملا عبد اللہ تونی نے شاہ عباس کبیر کو اپنا اس قدر ارادت مند بنایا تھا کہ جب وہ گھوڑے پر سوار اصفہان کے میدان شاہ سے گزرے تو

شاہ عباس ان کے آگے آگے پایادہ چل رہا تھا۔ تاکہ عوام اناس کو معلوم ہو جائے کہ علم کی کتنی عزت کی جاتی ہے۔

ملا حسن یزدی نے ایک مرتبہ اپنے شہر کے تمام باشندوں کو حکم دیا کہ وہ قالی شہر کو جو بہت ظالم اور جابر تھا، ہر طرح سے ذلیل و رسوا کر کے شہر بدر کر دیں۔ جب اس واقعہ کی خبر شدہ فتح علی شاہ تک پہنچی تو ملا صاحب کو جواب دہی کے لیے پھر ان طلب کیا گیا اور حکم دیا گیا کہ جب تک یہ اپنی بریت نہ ثابت کریں انھیں سزائے تازیانہ دی جائے، چونکہ انھوں نے بریت ثابت کرنے سے انکار کیا اور برابر کہتے رہے کہ اس کارروائی کا ذمہ دار میں ہی ہوں، اس لیے ان کو باندھ دیا گیا اور اگرچہ سزا شروع نہیں ہوئی، لیکن اس کے انتظامات مکمل کر لیے گئے۔ اسی رات کو شاہ نے حضور سرور کائنات کو خواب میں دیکھا کہ آپ بہت پرہم ہیں اور ایک عالم دین وفقہ کے ساتھ ایسے نازیبا سلوک پر بہت ناخوش ہیں۔ دوسرے دن علی الصباح، شاہ نے ملا صاحب سے بہت عاجزی سے معافی مانگی اور انھیں غلط شاہانہ سے بھی سہرازا کرنا چاہا، لیکن انھوں نے غصہ سے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

ملا احمد اردبیلی الملقب بہ مقدس روفاۃ ۹۹۳ھ مطابق ۱۵۸۵ء کی خدمت میں ایک شاہی افسر جس سے کوئی قصور ہو گیا

۱۵ قصص العلما طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۵۴ - ۱۲ مصنف

۱۶ قصص العلما طبع لکھنؤ ص ۹۹ - ۱۱ - ۱۲ مصنف

تھا، حاضر ہوا اور سفارش کی درخواست کی، اس پر ان ملا صاحب نے حسب ذیل فارسی رقعہ شاہ عباس کے نام لکھا:

”بانی ملک عاریہ عباس بداند کہ اگر ایس مرد اول ظالم

بود، اکوں مظلوم می نماید، چنانچہ از تقصیر او بگزردی

شاید حق سبحانه و تعالیٰ از پادہ تقصیر تو بگزرد“

اس کے جواب میں شاہ عباس نے لکھا:-

”ہ عرض می رساند عباس کہ خدا تے کہ فرمودہ بودند

بجان منت دانستہ بتقدیم رسانید کہ ایس محب را

از دعائے خیر فراموش نہ کنند

”کتبہ کلب آستان علی، عباس“

ایک اور اردو جلی مجتہد نے، جنہیں ”محقق“ بھی کہتے تھے، بعض

سادات کی سفارش میں ایک رقعہ شاہ طہاسب کو لکھا تھا۔ شاہ

طہاسب کے پاس جب یہ رقعہ پہنچا تو وہ قہقہہ کھڑا ہو گیا، اسے

آنکھوں سے لگایا، بوسہ دیا اور جو خواہش اس رقعہ میں ظاہر کی گئی

تھی، اس کی تکمیل بوجہ احسن کر دی۔ پھر چونکہ اس رقعہ میں اسے

”ایہا الاخی“ سے مخاطب کیا گیا تھا، اس لیے ”اس نے اسے اپنے

کفن میں رکھوایا اور حکم دیا کہ یہ میرے ساتھ قبر میں رکھا جائے

تاکہ اس کی سند پر میں منکر نیکر سے کہ سکوں کہ مجھے عذاب قبر سے

محفوظ رکھا جائے“

۱۲۔ اور اس کے بعد کا قصہ دونوں قصص العلماء (طبع طهران ۱۳۰۲) طبع لکھنؤ

۱۳۔ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۲ مصنف

ایک شہزادے نے اسی دنیا | لیکن ان سب سے بھی زیادہ
 میں جنت کا محل خرید لیا | عجیب تر ایک قصہ قصص العلماء میں
 یہ لکھا ہے کہ شہزادے محمد علی مرزا نے دو مجتہدوں کو فی کس ایک
 ایک ہزار تومان دیے اور اس کے معاوضہ میں ان کی مہر اور دستخط
 سے ایک تحریر لکھوائی جس میں جنت میں ایک محل عطا کرنے کا وعدہ
 تھا۔ ان میں سے ایک مجتہد (سید رضا ابن سید مہدی) نے ایسی تحریر
 لکھنے میں کسی قدر تامل کیا تو شہزادے نے کہا کہ آپ صرف دستاویز
 لکھ دیجئے اور اس پر گرو بلا اور نجف کے علما کی تصدیق لے لیجئے
 پھر اللہ جل شانہ سے جنت میں محل لینے کا ذمہ میرا ہے۔“

غرض کہ مذکورہ بالا قصوں کی طرح کئی قصے ہیں، اسی طرح
 سے علماء دین کی کرامات کے کئی واقعات بھی بیان کیے جاسکتے ہیں
 لیکن اس موقع پر ان کا اعادہ غیر ضروری ہے۔ جو کچھ اب تک بیان
 ہوا وہ یہ ثابت کرنے کے لیے بہت کافی ہے کہ اس زمانے میں علما
 اور مجتہدین کا رسوخ کس قدر تھا، اور ان کی کتنی عزت کی
 جاتی تھی۔ بلکہ یہ کہنا بھی مبالغہ نہ ہوگا کہ ان میں سے اکثر کا رسوخ
 اور اقتدار تو وزارت سلطنت سے بھی زیادہ ہوا کرتا تھا۔ وہ
 لوگ علانیہ شاہ وقت کی مخالفت کرتے اور اس پر غالب بھی آجاتے
 لیکن پھر بھی اس باز پرس سے محفوظ رہتے تھے، جو حناطی
 وزیروں سے کی جاتی تھی۔ یاد رہے کہ یہ صرف گزشتہ زمانے ہی

زمانہ حال میں علما کے | کے قصے نہیں ہیں، بلکہ آج تک یہی
اثر کی مثالیں - | حالت ہی۔ چنانچہ سن ۱۸۹۷ء۔ ۱۸۹۸ء کی
تباہی کی مراعات کو جس طرح منسوخ کرایا گیا وہ علما کے اثر کی
بین مثال ہی۔ یہ تفتیش ناصر الدین شاہ اور اس کے پورے دربار نیز
انگریزی سفارت خانہ کے علی الرغم کرائی گئی اور اس کے بانی مہائی
مجتہدین ہی تھے جنہوں نے حاجی مرزا حسن شیرازی اور حاجی مرزا
حسن اشتیائی کی قیادت میں اور اس عجیب و غریب شخص یعنی
سید جمال الدین کے اشارے اور ایما سے جسے غلطی سے ”الافغانی“
کہا جاتا ہے یہ کل کارروائی کی۔ ڈاکٹر فیوریئر (Dr. Feuvrier)
نے جو شاہ کا طبیب خاص اور فرانسیسی الاصل تھا اور اس زمانے
میں طہران میں مقیم تھا اس یادگار واقعہ کا مفصل بیان اپنی تصنیف
۱۲

Trois Ans a la Cour de Perse

در بار ایران میں تین سال (میر کیا ہے، میں نے بھی اپنی کتاب انقلاب
ایران میں اس کی تفصیل دی ہے اور موجودہ عیسوی صدی کے قرن
اول میں ایران نے آزادی کے لیے جو کچھ کشمکش کی اور اس میں
ملا محمد کاظم خراسانی اور دوسرے وطن خواہ مجتہدین نے جو عملی حصہ لیا
۱۳ اس شخص کے مفصل حالات کے لیے ملاحظہ ہو میری تصنیف

Persian Revolution (انقلاب ایران) باب اول ملہ صفحہ ۱۲۱

۱۴ D. Chapter V PP. 307-349 Paris. ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۱ باب دوم ملہ ۱۲ - ۱۳ - ۱۴ - ۱۵ - ۱۶ - ۱۷ - ۱۸ - ۱۹ - ۲۰ - ۲۱ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۷ - ۲۸ - ۲۹ - ۳۰ - ۳۱ - ۳۲ - ۳۳ - ۳۴ - ۳۵ - ۳۶ - ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ - ۴۰ - ۴۱ - ۴۲ - ۴۳ - ۴۴ - ۴۵ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ - ۴۹ - ۵۰ - ۵۱ - ۵۲ - ۵۳ - ۵۴ - ۵۵ - ۵۶ - ۵۷ - ۵۸ - ۵۹ - ۶۰ - ۶۱ - ۶۲ - ۶۳ - ۶۴ - ۶۵ - ۶۶ - ۶۷ - ۶۸ - ۶۹ - ۷۰ - ۷۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۴ - ۷۵ - ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ - ۷۹ - ۸۰ - ۸۱ - ۸۲ - ۸۳ - ۸۴ - ۸۵ - ۸۶ - ۸۷ - ۸۸ - ۸۹ - ۹۰ - ۹۱ - ۹۲ - ۹۳ - ۹۴ - ۹۵ - ۹۶ - ۹۷ - ۹۸ - ۹۹ - ۱۰۰

۱۱۱ ایضاً ملہ ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰

اس کا ذکر بھی کیا ہے۔ ملا محمد کاظم وطن خواہ مجتہدین کی ایک نہایت قابل قدر مثال تھے۔ ان کے قلب پر اس زمانے کی روسی حکومت کے ناقابلِ برداشت مظالم اور دست درازیوں کا اتنا اثر پڑا تھا کہ انھوں نے ۱۱- دسمبر ۱۹۱۱ء کو روسیوں کے خلاف باضابطہ جہاد کا اعلان کر دیا اور خود اس میں شرکت کی غرض سے کربلا سے ایران کی طرف روانہ ہو گئے، لیکن روانگی کے دوسرے ہی دن دفعتاً ان کا انتقال ہو گیا، جس کی وجہ عام طور پر نہر خورانی سمجھی جاتی ہے۔ ملا کاظم کے علاوہ کچھ اور علما بھی وطن کی راہ میں فدا ہو چکے ہیں، مثلاً ثقہ الاسلام جنصی روسیوں نے عین عاشورہ محرم ۱۳۳۱ھ کے دن (دیکم جنوری ۱۹۱۲ء) کو تبریز کے شاہراہ عام میں پھانسی پر لٹکا دیا تھا اور اس کے تین ماہ بعد مشهد میں روضہ حضرت امام رضا پر گولہ باری کر کے اس سے بھی زیادہ شقاوت اور سنیہ قلبی کا ثبوت دیا تھا۔ اکثر ایرانیوں کا اعتقاد ہے کہ نادر دس اور اس کے خاندان پر بالشوکیوں کے ہاتھوں جو تباہی نازل ہوئی وہ اس روضہ کی بے حرمتی ہی کا مواخذہ تھا، جو منتقم حقیقی نے ان سے کیا۔

مختصر یہ کہ ایران میں ملاؤں اور مجتہدین کا اقتدار پہلے بہت زیادہ تھا اور غالباً آج کل بتدریج کم ہو رہا ہے۔ یہ لوگ جزیات فتاویٰ | مثلاً طہارتِ جہانی سے لے کر اہم ترین سیاسی معاملات

لے ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia

میں اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ میں دخل دیتے ہیں۔ ہر شیعہ مسلمان کو اس کا حق ہے کہ ہر ایسے مسئلے کو جس کا مذہب سے کچھ بھی لگاؤ ہو اور تقریباً ہر مسئلے کا تعلق مذہب سے کچھ نہ کچھ ضرور ہوتا ہے کسی مجتہد کے سامنے پیش کر کے شیعہ عقاید کے اصولوں کے مطابق اس سے استفتاء کرے۔ اس قسم کے فتاویٰ کسی بے دین یا ظالم بادشاہ یا وزیر کی تکفیر کے متعلق بھی لیے جاتے ہیں اور یہ حکم لگا یا جاتا ہے کہ جو شخص ان کی طرف سے لڑے، وہ گویا امام غائب سے جنگ کرتا ہے۔ چونکہ مشہور ترین مجتہدوں کا مستقر نجف یا کربلا یعنی سلطنت ایران کے حدود سے باہر ہوتا ہے، اس لیے ان کی حیثیت اور زیادہ مستحکم ہوتی ہے اور وہ ہر طرح محفوظ و مامون ہوتے ہیں۔ صفویہ کے زمانے سے پہلے، نیز اس کے بعد ایران کے اکثر حکمرانوں نے کوشش کی کہ کسی طرح ان کی قوت کو توڑا جائے یا کم کر دیا جائے، لیکن ان ماسعی میں اگر انھیں کبھی کامیابی ہوئی بھی تو صرف عارضی اور سطحی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ملاؤں کا طبقہ ایک طبقہ مجتہدین کی بعض خاص قومی طبقہ ہے، وہ قومی مطمح نظر اور قابل قدر خصوصیات قومی احساسات کے نمائندے ہوتے ہیں اور تاریخ میں اکثر و بیشتر رعایا کو جابر حکمرانوں کے ظلم و تعدی سے بچاتے رہے ہیں۔ ان کی علیت کسی قدر تنگ نظرانہ ضرور ہوتی ہے، لیکن اپنی جگہ پر ٹھوس اور صحیح بھی ہوتی ہے اور ان میں سے اکثر میں تنقیدی نظر بھی پائی جاتی ہے، خوش قسمتی سے مجھے ایک ایسے ہی بلند پایہ ایرانی کی خدمت میں نیاز حاصل ہے۔ یعنی :-

مرزا محمد ابن عبدالوہاب قزوینی جنہوں نے صرف درسی مذہبی تعلیم ہی نہیں ختم کی ہے، بلکہ اس پر اس یورپی طرز تنقید کا بھی اضافہ کر لیا ہے جو انہوں نے انگلستان، فرانس اور جرمن میں سیکھا ہے۔

اس طبقے کی مذموم خصوصیات | عیبوں پر نظر ڈالی جائے
رشتک و حسد، سب و شتم | تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ اخلاقی،

تعصب اور دوسری مذموم خصوصیات کے علاوہ اکثر علما میں ادنیٰ

ترہین حسد اور ایک دوسرے کی تنقیص کا مرض بھی ہوتا ہے۔ مگر
نے ایک مشہور قصہ نقل کیا ہے۔ جو قصص العلماء میں موجود ہے جس
سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم بڑے بڑے علما مثلاً میرداماد اور

شیخ بہارالدین العالی وغیرہ کی ذات اس قسم کی خفیت انحرافی سے
ارفع تھی، لیکن صاحب قصص العلماء کو شکایت ہے کہ ان بزرگوں

سے قطع نظر کر کے ان کے دوسرے کم ظرف معاصرین ذرا ذرا سی
بات پر ایک دوسرے کو گدھا اور بے وقوف کہہ دیا کرتے تھے،

جس سے ایک طرف اس طبقے کی وقعت کم ہوتی تھی اور دوسری
طرف باہر والوں کو شہادت کا موقع ملتا تھا۔ اگرچہ یہ سب و شتم

کبھی کبھی خلع، جگت اور استعاروں میں کیا جاتا تھا، جیسا کہ ذیل
کے شعر سے معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ پردے بھی ان کی سو قیوت

کو نہ چھپا سکتے تھے۔ وہ شعر یہ ہے۔

لے تاریخ ایران۔ جلد اول (طبع ۱۳۵۶ء) صفحہ ۲۸۵۔ ۲۸۹۔ ۱۲ مصنف

۱۵ طبع لکھنؤ حصہ دوم صفحہ ۲۵۰، طبع تہران ۱۳۵۱۔ ۱۲ مصنف

لے قصص العلماء طبع لکھنؤ جلد دوم ۱۳۵۰ طبع تہران ۱۳۵۱۔ ۱۲ مصنف

وَلَسْتُ جَدِيًّا اَنْ تَكُوْنَ مَقْدَمٌ

وَمَا اَنْتَ اِلَّا نَصْفٌ صَدِّ الْمَقْدَمِ

ترجمہ :- تو مقدم بنائے جانے کے قابل نہیں ہے، نہیں، بلکہ تو مقدم کی ضد کے نصف سے بھی کچھ بہتر نہیں ہے،

مقدم، کا ضد موخر ہے، جس کا نصف آخر ”خر“ ہوتا ہے۔ لیکن ملاؤں کی ظرافت کا یہ نمونہ پھر بھی کسی قدر شائستہ ہے، اس سے بھی بدتر نمونے دیکھنا ہوں تو ناظرین قصص العلماء میں اس سب دشتم کا حال پڑھیں جس کا سلسلہ ملا مرزا محمد شیردانی ترک اور آقا جمال اصفہانی کے درمیان ایک مدت تک جاری رہا۔ لیکن اسی کتاب میں جمال الدین محمد ابن حسین خواں ری کا جو پُر لطف واقعہ درج ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض ملاؤں میں اپنے ہمالیوں کے عیوب کے مقابلے میں خود اپنی کوتاہیوں کا احساس زیادہ ہوتا تھا۔ یہ صاحب قاضی تھے۔ اور چار ہزار تومان سالانہ تنخواہ پاتے تھے، ایک دن چار آدمیوں نے یکے بعد دیگرے ان سے چار سوالات کیے اور ہر ایک کے جواب میں انہوں نے یہی کہا ”میں نہیں جانتا“ کوئی بڑا عہدے دار بھی اس موقع پر موجود تھا، وہ کہنے لگا کہ آپ کو بادشاہ کی طرف سے چار ہزار تومان جاننے کے لیے دیے جاتے ہیں لیکن یہاں جس شخص نے آپ سے سوال کیا، آپ نے جواب دیا کہ میں نہیں جانتا، اس پر ملا جمال الدین نے جواب دیا کہ ”یہ

لے طبع لکھنؤ جلد دوم ص ۵۷ طبع طهران ص ۲۰۲ - ۱۲ مصنف

۵۷ طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۵۷ طبع طهران ص ۱۹۹ - ۱۲ مصنف

چار ہزار تومان مجھے ان باتوں کے لیے ملتے ہیں جو میں جانتا ہوں، اگر مجھے ان چیزوں کی تنخواہ بھی ملا کرتی جنہیں میں نہیں جانتا تو شاید سارا شاہی خزانہ بھی اس کی ادائیگی کے لیے کافی نہ ہوتا۔

اخباری اور اصولی فرق فقہ، عقائد اور ان کے فرعی علوم، نیز عربی زبان کی گہری واقفیت جس کے بغیر ان علوم کی تحصیل نہیں ہو سکتی۔ یہ سب علما کے مطالعہ کے موضوع ہوتے ہیں۔ عام طور پر ان میں سے کسی ایک شعبہ کا مطالعہ زیادہ تفصیل اور تدقیق کے ساتھ کیا جاتا ہے، مثلاً قاضی کو زیادہ ترقی سے اور عالم دین کو عقائد سے سروکار رہتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں اخباری اور اصولی فرقوں کا فرق بھی بتا دینا چاہیے۔ مذہب اصولی آج کل بھی رایج ہے، لیکن اخباری مذہب، اگرچہ کسی زمانہ میں بہت مشہور تھا، لیکن آج کل کچھ ایسا زیادہ قابل اعتنا نہیں رہا ہے ان دونوں مذاہب کے پیروؤں میں ہمیشہ سے شدید مخالفت رہی ہے، اصولی مذہب، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ان عام اصولوں کی پیروی کرتا ہے، جو قرآن اور معتبر احادیث سے مستنبط ہوتے ہیں اور استخراج نتائج میں قیاس کو دخل دیتا ہے۔ برخلاف اس کے اخباری مذہب میں صرف ”اخبار“ کی پیروی کی جاتی ہے اور قیاس کو مطلق دخل نہیں دیا جاتا۔ عام طور پر ملا محمد امین ابن محمد شریف استرآبادی (وفات ۱۰۳۳ھ بمطابق ۱۶۲۳ء - ۱۰۶۲ھ) کو اخباری مذہب کا بانی سمجھا جاتا ہے، بقول صاحب لورہ العزمیؒ

”یہی وہ سب سے پہلے بزرگ تھے جنہوں نے مجتہدین پر لعنت ملامت کا دروازہ کھولا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فرقہ“

ناجیہ اخباریوں اور مجتہدین میں منقسم ہو گیا“

ان کی کتاب الفوائد المدنیۃ^۱ تمام تر مجتہدین پر حملوں سے بھری ہوئی ہے، جنہیں وہ ”مذہب حقہ کی بربادی“ کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ اسی مذہب کے ایک اور عالم، جو بعد کے زمانے میں ہوسے، مرزا محمد اخباری ساکن بحرین کو مجتہدین سے اتنی عداوت تھی کہ انہوں نے فتح علی شاہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں چالیس روز کے اندر اس روسی جنرل کا سر جو ایران کے سرحدی صوبوں کو تاخت و تاراج کر رہا ہے، طهران میں شاہ کی خدمت میں حاضر کر دوں گا، لیکن شرط یہ ہے کہ اگر میں اپنا وعدہ پورا کر دوں تو شاہ مجتہدین سے سرکار نہ رکھے، انہیں سرزمین ایران سے بیخ و بن سے خارج کر دے اور ساری مملکت میں اخباری مذہب رائج کر دے۔ شاہ نے وعدہ کر لیا۔ تب ان اخباری عالم نے چالیس روز کا چلہ کھینچا، ترک حیوانات کیا اور ایک موم کا پتلا بنا کر اور تلوار سے اس کا سر کاٹ کر روسی جنرل کی ہلاکت کا عمل شروع کیا۔ روایت ہے کہ پورے چالیس دن کی موعودہ مہلت کے بعد روسی جنرل کا سر شاہ کے سامنے حاضر کر دیا گیا۔ اب شاہ نے اپنے مشیروں سے رائے طلب کی، ان لوگوں نے عرض کی کہ طبقہ مجتہدین ائمہ کے دقت سے

۱۔ ملاحظہ ہو کنف المحجب ص ۴۰۶ تا ۴۲۳۔ یہ کتاب ”د الفوائد المدنیۃ“ مصنف نے اپنی وفات سے دو سال پیشتر مکہ معظمہ میں لکھی تھی، مصنف

اب تک برابر قائم ہو اور ان کا مذہب نبی برحق و صداقت ہو،
 برخلاف اس کے، اخباری فرقہ تعداد میں کم اور کمزور ہو، علاوہ
 برس ابھی قاجاریہ دور کی ابتدائی ہی ہو، ممکن ہو کہ آپ اپنے حکم سے
 رعایا کے پڑانے عقائد تبدیل کر سکیں لیکن اندیشہ ہو کہ مبادا ایسی
 کارروائی حضور کے عہد حکومت کے لیے مضر ثابت ہو اور رعایا
 بغاوت کر دے، نیز یہ بھی ممکن ہو کہ مرزا محمد آپ سے بھی خفا
 ہو جائیں اور آپ کے دشمنوں سے ساز باز کر کے آپ کا بھی وہی
 حشر کریں جو انھوں نے روسی "اشپنتر" کا کیا، پس مناسب ترین
 صورت یہ ہو کہ آپ ان کی دل جوئی کریں، ان سے معذرت خواہ
 ہوں اور حکم دے دیں کہ وہ آستانہائے مقدسہ یعنی کربلا یا نجف
 دونوں میں سے کسی جگہ چلے جائیں اور وہیں سکونت اختیار
 لے قصص العلماء طبع طهران ۱۳۳۰، طبع کھنڈ ۱۳۵۰ - ۱۹۳۰

روسی جنرل کو اس مقام پر "اشپنتر" کہا گیا ہو، یہ لفظ جیسا کہ میرے دست
 ایم۔ دی۔ منارسکی (M. V. Minorski) نے مجھے بتایا ہو "انسپکٹر" کا
 مخرب ہو، جس کا روسی تلفظ "اش پک تر" ہو۔ اس لفظ کی اصل غالباً
 "ایشی پوخ در" (ترکی: ایشی بوق در) ہو، جو ترکی بولنے والے آذربائیجان
 کا محاورہ ہو اور جس کے معنی یہ ہیں کہ "اس کا حکام مٹی کے برابر ہو" ایم۔
 منارسکی سے مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہو کہ اس جنرل کا اصل نام زیت باؤٹ
 (Tsitstianoff) تھا اور وہ گرجی الاصل تھا، نیز یہ کہ یہ محاورہ
 "مگر سر اشپنتر آرد دی" آج بھی اس شخص کے لیے استعمال ہوتا ہو جتنا
 گھبرایا ہوا کہیں سے آئے گویا کوئی بہت اہم پیغام لایا ہو۔ ۱۷ مصنف

کر لیں کیوں کہ ایک ایسے خطرناک شخص کا دار الخلافہ میں رہنا کسی طرح قرین مصلحت نہیں ہے؟ چنانچہ فتح علی شاہ نے اس مشورے پر عمل کرنے کا تصفیہ کر لیا۔

قشری علماء | ایسے علما کو جو بہت خشک طبیعت، روکھے اور منتشر ہوں، ایرانی ”قشری“ کہتے ہیں، جس کے لغوی معنی بھوسہ پھٹکنے والے کے ہیں، یعنی محض ظاہری اور بے مغز اخباری علما کا تعلق خاص طور پر انھیں قشریین سے ہے، لیکن بعض اصولی علما بھی قشری ہوتے ہیں، مثلاً مرزا ابراہیم، مشہور ملا صدرا کے فرزند اور سید نعمت اللہ جزائری کے استاد، جنھیں بہت فخر تھا کہ میرا مسلک وہی ہے جو جمہور کا یا ملا علی لاری جو ہر وقت یہی دعا کرتے رہتے تھے کہ میرا خاتمہ رائج الوقت دین پر ہو۔

متکلمین | دوسری طرف ہمیں ایسے علما بھی نظر آتے ہیں جو ان تشریوں سے زیادہ وسیع النظر تھے اور جن کے عقائد میں فلسفہ یا تصوف کا شائبہ بھی پایا جاتا تھا، یعنی متکلمین، جنھوں نے فلسفہ اور مذہب کی تطبیق کی کوشش کی۔ یہ لوگ ازمہ وسطی کے یورپی اصحاب مدرسہ (School men) سے بہت مشابہ تھے، آخر میں ہمیں خالص فلاسفہ مثلاً مشہور روزگار ملا صدرا شیرازی کا گردہ نظر آتا ہے اگرچہ مرور ایام سے ان کے معتقدات، مذہبی عقاید سے کسی قدر مستبعد ہو گئے تھے، لیکن ان کی تعلیم دراصل علما کی طرح ہوئی تھی اور انھیں کے طبقے سے ان کا تعلق تھا۔

علماء کی پُر تولیسی | ان کثیر التعداد اور محنتی حضرات نے جو ادب عربی اور فارسی زبانوں میں چھوڑا ہے، وہ قدرتا بہت ضخیم ہے، لیکن اس کا بیشتر حصہ اس قدر خشک یا اصطلاحی ہے کہ بجز ان مذہبی شیعہ علماء کے جن کے پاس فرصت بہت ہو، دوسرے شخص اس کے مطالعہ کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتا۔ مصنف قصص العلماء لکھتا ہے:-

”علماء کی عمریں عموماً بڑی ہوتی ہیں اور چونکہ خانہ نشینی اور مطالعہ ان کی عادات میں داخل ہوتا ہے، اس لئے وہ اپنے وقت کا بیشتر حصہ لکھنے میں صرف کرتے ہیں، چنانچہ ایک ایک شخص کی تصنیفات کا تنو یا دوسو ہو جانا تو ایک معمولی سی بات ہے۔“

چنانچہ خود مصنف قصص العلماء نے شروح، رسائل اور دوسری متفرق تحریرات کے علاوہ اپنی ۱۶۹ مستقل تصانیف کے نام بتائے ہیں، ملا حسن فیض کی ۶۹ کتابوں کے نام لکھے ہیں اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا ہے کہ ان کی جملہ تعداد ۲۰۰ کے قریب ہے، محمد ابن علی ابن بابویہ الملقب یہ صادق کی تصانیف کی تعداد ۱۸۹ بتائی ہے علی ہذا۔ ان میں سے اکثر تصانیف بالکل بیچ و پوچ ہیں اور زیادہ تر شرحیں یا نحو، منطق، یا فقہی متون کی تفسیر کی شرح در شرح ہیں، غرض کہ اس گم کردہ ماہ

۱۵ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۶۵ء - ۱۲ مصنف

۱۶ قصص العلماء طبع لکھنؤ ۷۵ء - ۱۲ مصنف

۱۷ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۱۴ء - ۱۱۶ء مصنف

۱۸ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ۱۸۴ء - ۱۸۶ء مصنف

جدت اور محنت کا حاصل اگر کچھ ہوا ہے تو یہ کہ اصل متون، جن کی یہ شرحیں ہیں، ان کی وجہ سے اور زیادہ مہمل اور خطبہ ہو گئے ہیں۔ شیخ محمد عبدہ، سابق مفتی اعظم مصر اور صدر ایشیوخ جامعہ ازہر نے جو ہمارے زمانے کے ایک نہایت قابل اور روشن خیال عالم ہیں، اس قسم کی تصانیف کے متعلق کہا تھا کہ انھیں جلا دینا چاہیے، اس لیے کہ بجائے تحصیل علم میں معاون ہونے کے، یہ غل ہوتی ہیں۔

فقہ کتب فقہ کی بہترین کتب کا مطالعہ بھی عموماً غیر مسلموں کی قدرت سے باہر ہے۔ انگلستان کی یونیورسٹیوں میں ”اسلامی قانون“ کے عنوان سے جو کچھ پڑھایا جاتا ہے، وہ دراصل اس موضوع کا صرف ایک جز ہے۔ شریعت کی اصطلاح صرف ضابطہ مال و فوجداری ہی پر حاوی نہیں ہے بلکہ ذاتی ارکان مذہبی کی پابندی مثلاً نماز، طہارت، زکوٰۃ، روزہ، حج، جہاد وغیرہ سب بھی اس کے دائرے میں داخل ہیں، پھر ان سب کی لا تعداد فروع اور ان کے ضمنی مسائل کی مونگا فیاں۔ غرض کہ شریعت کا شاید نصف سے زیادہ حصہ انہی باتوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ حالانکہ یورپی مستشرقین نے عقائد الثبیعہ کی طرف سے بہت کچھ غفلت برتی ہے، لیکن پھر بھی یورپی زبانوں میں فقہ اسلامی کی بہترین کتاب فقہ شیعہ ہی کے متعلق ہے، یعنی ایم۔ ایچ دی کوئری: (M Amedee Querry) کی تصنیف Droit

Mussulman: Recueil de lois Concernant

Mussulmans Schyites

۱۵ یہ دو جلدوں میں ہے، جلد اول میں صفحہ ۱۶۹ اور جلد دوم میں صفحہ ۶۶۹ میں

میں مصنف

Paris Maisonneuve 1871 1872

(فقہ اسلامی - مجموعہ مسائل الفقہ الشیعہ) اگر کوئی یورپی ناظر اس موضوع اور اس کی بیچ و بیچ (اور غیر مسلموں کے نقطہ نظر سے) بیچ و بیچ جزئیات کا مطالعہ کرنا چاہے تو اس کو اس یادگار تصنیف سے معتبر کوئی دوسری کتاب نہ ملے گی۔ اس کا ماخذ مشہور شیعہ عالم نجم الدین ابوالفہم جعفر ابن الحسن احمی الملقب بہ المحقق اول (وفات ۷۴۰ھ بہ مطابق ۱۲۴۷ء) کی تصنیف ”تشریحات الاسلام فی مسائل الحلال والحرام“ ہے۔ اس کے علاوہ ایم۔ کوٹری نے جیسا کہ وہ خود اپنے دیباچہ میں جلد اول (۱) لکھتے ہیں دوسری کتابوں سے بھی استناد کیا ہے، نیز اپنے زمانے کے مشاہیر فقہاء سے بھی مشورہ کیا ہے۔ وہ ۲۵ سال تک ترکی اور ایران میں رہے اور اہم سرکاری خدمات مثلاً مشیر سفارت خانہ فرانزہ طهران وغیرہ پر فائز رہ چکے ہیں۔ غرض کہ ان چند در چند خصوصیات کی وجہ سے وہ اس محنت طلب کام کے لیے، جیسے انہوں نے اتنی قابلیت کے ساتھ ختم کیا ہے، ہر طرح سوزوں تھے۔ کتاب کے آخر میں انہوں نے ان عربی اصطلاحات کی فہرست بھی دے دی ہے جن کی تشریح متن کے صفحات میں کی گئی ہے، اس سے کتاب کی قدر و قیمت اور زیادہ ہو گئی ہے۔

سوال و جواب | اس سلسلے میں فارسی کی بھی ایک کتاب کا ذکر کرنا چاہیے جو فقہ پر سوال و جواب کی شکل میں لکھی گئی ہے، اس کا نام بھی سوال و جواب ہے، اس کے مصنف نذیر دست محبت سید محمد باقر ہیں جن سے

متعلق ہم کہیں پہلے کہ چکے ہیں کہ شرعی سترے قتل دینے میں وہ بہت سخت تھے۔ یہ کتاب ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۶ء) کے بعد تصنیف ہوئی اور غالباً ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۶ء) میں اصفہان میں زیر نگرافی مرتضیٰ العائین "بانی این فن در ایران" طبع ہوئی۔ اس کی طباعت نہایت دیدہ زیب ہے، ۲۹۵۶ × ۲۰۱۵ سنتی ستر کی تقطیع کے ۱۶۲ اوراق ہیں۔ سطر ۲۸ سطروں کا ہے۔ سوال و جواب کی سرخیاں س اور ج، ساری کتاب میں شگرت سے قلم سے لکھی گئی ہیں۔ میرے پاس اس کی صرف ایک جلد ہے، جس میں مصنف نے دوسری جلد لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے، لیکن مجھے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ مکمل ہوئی یا نہیں۔ کتاب کے مضامین کی ترتیب حسب معمول ہے، یعنی شروع میں فرائض طہارت نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا بیان ہے، خاتمہ پر کتاب الوصیۃ ہے، جس میں امانت رکھنے رکھوانے کے مسائل سے بحث کی گئی ہے۔ شروع میں اصول پر ایک مقدمہ ہے اور ہر کتاب میں موضوع زیر بحث کے متعلق مسائل پر سوال و جواب کی صورت میں بحث اور ان پر خود مصنف کی رائے درج ہے۔ مقدمہ کا آغاز بغیر کسی تمہید کے اس

طہ جلد ہذا کا صفحہ ۲۷

قصص العلماء طبع مکتو ۱۳۹ - ۱۳۸۵ پران کی منسل سوانح عمری موجود ہے۔ ۱۷ مصنف سے برٹن میوزیم کے کتب خانے میں صرف ایک ہی جلد ہے، ملاحظہ ہوائی اڈورڈ کی فہرست ۱۹۳۶ء کا لم ۳۵۹

قصص العلماء میں سن تصنیف ۱۳۲۵ھ (۱۹۰۶ء) بتایا گیا ہے۔ لیکن اصل کتاب کے ورق ۲۷۵ ب سطر ۳۶ پر محرم ۱۳۳۶ھ (اکتوبر ۱۹۱۷ء) درج ہے، مصنف

طرح ہوتا ہے:-

س۔ ”اگر کوئی شخص کسی مجتہد (زاد اللہ مثلاً) کی حینِ حیات میں اس کا متبع رہا ہو، تو کیا اس کی وفات کے بعد بھی اُس پر اس کا اتباع اور اس کے اقوال پر کاربند رہنا فرض ہے؟“

اس کا جواب جو تقریباً ایک صفحہ میں درج ہے، یہ ہے کہ یہ فرض نہیں ہے اور اس شخص کو کسی دوسرے مجتہد کے حلقے میں شریک ہونا چاہئے، اہا۔ رائے کی تائید میں بے شمار مشاہیر مثلاً محمد باقر (غالباً الحلبی)، سید محمد مہدی الشہیدۃ الثانی اور محقق ثانی وغیرہ کے مستند اقوال بیان کیے گئے ہیں۔ سب کتابوں کی ضخامت ایک سی نہیں ہے۔ کتاب الصلوٰۃ کا حجم تقریباً ۷۰۰ اوراق ہے اور کچھ کتابیں جن میں آخری کتاب یعنی کتاب الوصیۃ بھی داخل ہے مرنے والے صفحے پر ختم ہو جاتی ہیں۔ اس آراء ذکر کتاب میں صرف دو سوال اور ان کے جوابات ہیں، جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:-

س۔ ”نہی نے کوئی چیز کسی امین کے پاس یمتہ امانت رکھوائی ہو اور تاکید ہے کہ فلاں شخص کو پہنچا دی جائے۔ چیز کے وصول ہونے کے بعد امین کو اس کا حتمی طور پر علم ہوتا ہے کہ وہ وصیت کا اصل مالک در اصل عمر ہے اور موت من مقررہ اور خائن ہے، علاوہ ازیں عمر اپنی چیز کا دعوے دار ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ امانت جو تیرے پاس رکھوائی گئی ہے، میری ملک ہے، امین بھی اس کے حق ملکیت کو تسلیم کرتا ہے“

لیکن عذر کرتا ہے کہ موتن نے یہ چیز فلاں شخص کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوائی ہے، میں تجھے نہیں دے سکتا اب کیا عمر کو قانوناً اس کا حق ہے کہ وہ اس چیز پر قابض ہو جائے اور امین سے اُسے لے لے، خود امین کو مزید ذمہ داری سے بچنے کے لیے وہ چیز کس کے حوالے کرنی چاہئے؟

جواب: ”اگر واقعات بالکل یہی ہیں جو اوپر بیان ہوئے یعنی امین کو اس کا علم ہے کہ ملک در اصل عمر کی ہے اور موتن حنائین ہے، تو امین کا فرض ہے کہ چیز جائز مالک کے حوالے کر دے، خواہ موتن اجازت دے یا نہ دے، امین کا یہ جاننے کے باوجود کہ ملک در اصل عمر کی ہے پھر بھی اس سے یہ عذر کرنا کہ امانت رکھانے والے نے اسے فلاں فلاں کو دینے کے لیے میرے پاس رکھوایا ہے، اس لیے میں تجھے نہیں دے سکتا، فرائض و ولایت کے خلاف ہے اور مطابق شرع نہیں ہے“

سوال: ”اگر زید عمر کے پاس کوئی امانت رکھوائے اور اس واقعہ کو ۱۷ سال ہو جائیں، لیکن عمر کے اصرار اور زید سے بار بار درخواست کرنے کے باوجود کہ اپنی چیز واپس لے جائے وہ اسے واپس نہ لے اور یہ چیز بغیر عمر کی زیادتی، یا نقص یا کوتاہی کے ضایع ہو جائے تو کیا عمر کسی تادان کا مستوجب ہے یا نہیں۔“

جواب :- اگر جملہ واقعات یہی ہیں جو بیان ہوئے تو اس صورت میں عمر پر کوئی تادان عائد نہیں ہوتا۔

میں فقہ شیعہ کی صرف اسی ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں، لیکن اگر کوئی صاحب ان مسائل کی مزید مثالیں دیکھنا چاہیں، جن میں حضرات فقہاء اور علماء کا دماغ خوب لڑتا ہے۔ تو وہ اس مقدمہ کی کارروائی ضرور پڑھیں جو مسئلہ میں تیریز میں باب پر بالزام کفر چلا باگیا تھا اس کارروائی کا مفصل بیان جو چیدہ چیدہ فارسی بیانات سے ماخوذ ہے ناظرین کو میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم ص ۲۹۵ - ۲۹۶ میں ملے گا۔

عام عقائد | اب ہم عقائد الشیعہ کی دلچسپ بحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس موضوع پر اب تک یورپی مصنفین نے جتنی چاہئے اتنی توجہ نہیں کی ہے اور اس موقع پر بھی اس کے متعلق جو کچھ بحث کی جائے گی وہ لامحالہ مختصر اور تشذ ہوگی۔ میں صرف راج الوقت عقیدہ کا بیان مختصر طور پر کردوں گا اور عہد صفویہ میں یا اس کے بعد اس موضوع پر جو خاص خاص کتابیں لکھی گئیں ان کا ذکر کردوں گا، لیکن ابتدا سے اس کے ارتقار پر بحث نہ کروں گا۔ اس مجمل بحث کے لیے میں نے جس کتاب کو اپنا ماخذ قرار دیا ہے وہ ملا محمد باقر مجلسی کی حق الیقین یا ویسی ہی کوئی مستند اور ضخیم کتاب نہیں ہے، بلکہ ایک چھوٹا سا رسالہ عقائد الشیعہ ہے جو محمد شاہ قاجار کے زمانے میں، یعنی انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے پہلے ایک شخص مسی علی اصغر ابن علی اکبر نے تصنیف کیا تھا اور جو بغیر مراجعت

مقام یا سہ طباعت ایران میں لیتھو میں چھپا ہے۔ اس کا حجم ۳۳۸ ہے۔
صفحات پر نمبر درج نہیں ہیں، یہ ایک مقدمہ، پانچ مشکوٰۃ اور خاتمہ
پر مشتمل ہے۔ اس کے مضامین کی تلخیص درج ذیل ہے:

تلخیص عقائد الشیعہ

مقدمہ

اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ خالق عالم نے انسان کو بے کار
نہیں پیدا کیا ہے بلکہ اس کی تخلیق کی غایت یہ ہے کہ وہ عبادت
کرے، اس کے احکام پر چلے اور دوسری دنیا میں اپنے اعمال کا
فرہ پائے۔ انسانوں تک اپنے احکام اور قوانین کی ترسیل کے لیے
اس نے لاتعداد انبیاء بھیجے، جن میں حضرت محمد خاتم الانبیا اور
سب سے بڑے نبی ہیں انھوں نے بنی نوع انسان کی رہ نمائی اور
ہدایت کے لیے قرآن اور اہل بیت اطہار اور اپنے جانشینوں کو
چھوڑا۔ عینیت کبرئے کے جس زمانے میں ہم لوگ آج کل ہیں،

۱۔ اس ترجمے کے ناظرین چونکہ عقائد الشیعہ کی تھوڑی بہت واقفیت رکھتے ہیں۔ نیز اصل
کتاب بھی آسانی سے مل سکتی ہے، اس لیے اس حصہ کو ترجمے سے حذف کر دینا غالباً بے جا
نہ ہوتا، لیکن مزید غور کے بعد ہم نے یہی مناسب خیال کیا کہ پر دفسیر براؤن مرحوم کی تلخیص کا
ترجمہ ضرور دینا چاہیے۔ کیونکہ عقائد الشیعہ کے متعلق ان کی رائے، نیز ان کے محققانہ حواشی
سے ناظرین ترجمہ کو محروم کرنا ایک طرح کی بے انصافی ہوتی۔ ۱۱ مترجم

۲۔ عینیت کبرئے کے ناظرین چونکہ عقائد الشیعہ کی تھوڑی بہت واقفیت رکھتے ہیں۔ نیز اصل
کتاب بھی آسانی سے مل سکتی ہے، اس لیے اس حصہ کو ترجمے سے حذف کر دینا غالباً بے جا
نہ ہوتا، لیکن مزید غور کے بعد ہم نے یہی مناسب خیال کیا کہ پر دفسیر براؤن مرحوم کی تلخیص کا
ترجمہ ضرور دینا چاہیے۔ کیونکہ عقائد الشیعہ کے متعلق ان کی رائے، نیز ان کے محققانہ حواشی
سے ناظرین ترجمہ کو محروم کرنا ایک طرح کی بے انصافی ہوتی۔ ۱۱ مترجم

اس میں صحیح اور سچا مذہب قرآن اور اللہ علیہم السلام کے اقوال اور احادیث سے مستنبط ہوتا ہے۔ ان کے بموجب ہم پر تین چیزیں فرض ہیں (۱) اقرار بالقلب (۲) اقرار باللسان (۳) بعض مقررہ ارکان کی پیروی ان ارکان کی تحقیق یا تو ذاتی تلاش اور تفحص یعنی اجتہاد ہے ہو سکتی ہے یا پھر کسی مجتہد کے تتبع سے۔ خاتمے پر مصنف نے مختلف اسلامی مسائل بتائے ہیں اور ان سے بچنے کی تاکید کی ہے، مثلاً مسئلہ وحدت الوجود، مسئلہ اتحاد وصول، مسئلہ جبر سقوط عبادات، جو ریاضت سے پیدا ہو، مسئلہ اباحت، الوصیت و پرستش اللہ، حشر یا حیات اخروی سے انکار، مزامیر یا منیات کے استعمال کو مباح قرار دینا، تنازع تشبیہ وغیرہ۔

مشکوٰۃ اول (ص ۲۸)

(اس میں چار مصباح ہیں)

ذات و صفات الہی کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے؟

ذات و صفات الہی | مصباح اول: توحید ذاتی

حدا واحد ہے، اس کا کوئی شریک، ہمسر یا ثانی نہیں، پاک ہے، بے عیب ہے، وہ مرکب نہیں اور مرکب سمجھا یا خیال نہیں کیا جاسکتا، وہ جسم ہے، نہ نور ہے، نہ شے ہے، نہ حادث ہے، وہ بے نشان ہے، نہ اس سے

لے اباحت (Communism) کی تلقین ایران میں ساسانیوں کے نام

یعنی چھٹی صدی عیسوی میں مزدک نے کی تھی۔ اس وقت سے لے کر بابیوں کے

زمانے تک اکثر ملاحدہ پر اباحت کا الزام لگایا گیا۔ ۱۲ مصنف

کوئی پیدا ہوا، نہ اس کو کسی نے پیدا کیا، وہ اس دنیا نیز دوسری دنیا دونوں میں غیر مرئی ہے۔ انبیا، ائمہ اور اولیا بھی اسے نہیں دیکھ سکتے ہم صرف اس کے کاموں اور قدرتوں کی وجہ سے اس کا درک کر سکتے ہیں، وہ نہ کھاتا ہے، نہ پیتا ہے، نہ لباس استعمال کرتا ہے، اس کی ذات غصہ، نخش، الم، لذت، بلندی، پستی، تغیر، ترقی، تنزل سب سے بری ہے، وہ ابدی ہے، ہر چیز سے بالکل بے نیاز ہے، اس کی صفات اور ذات ایک ہی ہیں، یہ نہیں ہے کہ صفات ذات میں اصنافہ کردی گئی ہوں، یہ صفات زیادہ تر صفات سلبیہ ہیں۔

رد صوفیا | اس مقام پر پھر مصنف نے اصل موضوع سے ہٹ کر صوفیاء کی مختلف بے دینیوں کو مردود اور مطعون قرار دیا ہے، خصوصاً اس خیال کو کہ حین لوگ ہی خاص طور پر جمالی الہی کے آئینہ ہوتے ہیں، نیز عقیدہ وحدت الوجود کی تردید کی ہے، جس کی رد سے مظاہرات اور ہستی مطلق کا تعلق بالکل وہی فرض کیا جاتا ہے جیسا کہ امواج اور بحر کا تعلق، یا سورج کی روشنی کی مختلف رنگ کے شیئوں سے گزرنے کی کیفیت۔

مصباح دوم۔ توحید صفاتی

یہ صفات کئی قسم کے ہوتے ہیں ۱۔ صفات ذاتی یعنی حیات، قدرت

۱۵۔ اس عقیدہ کی رو سے معترضین نے حافظ کے اس شعر پر اعتراض کیا ہے

ایں جان عاریت کہ بہ حافظ سپرد دست

۱۲۔ مصنف رد زے رخش بہ بنیم تسلیم می کنم

۱۶۔ اسی کو صفات ثبوتیہ یا صفات کمال بھی کہتے ہیں۔ ۱۲۔ مصنف

اور اس کی فرع قوت لطف، علم اور اس کے فروع ارادہ اور ادراک انہیں میں بعض علمائے عقائد نے ابدیت اور حقیقت کی صفات کا بھی اضافہ کیا ہے، لیکن یہ صفات مثلاً لطف، ارادہ اور ادراک وغیرہ ثلاثی صفات ہیں اور حیات، قدرت اور علم، صفات اولیہ میں۔
 ۲۔ صفات سلبیہ یا صفات جلال (بالمقابل صفات کمال و جمال) جن میں وہ سات صفات داخل ہیں جن سے ذات باری منترہ ہے، یعنی ترکیب، جمہیت، مرئیت، قید مکانی، شرکت، غیر حقیقت اور احتیاج۔
 ۳۔ صفات فعلی یا صفات جمال، ان میں وہ افعال داخل ہیں، جو مختلف اوقات اور حالات میں ذات باری سے منسوب کیے جاتے ہیں اور انہیں بھی کیے جاسکتے؛ مثلاً رازق، خالق، رحمن و رحیم جواد وغیرہ، اس مصباح میں مصنف نے اساعرہ، مستزلہ، کرامیہ، السلی النجار، حسن بصری وغیرہ کے عقائد کا ذکر کیا ہے۔

مصباح سوم

توحید خلقی | صفت خالقیت صرف ذات باری ہی کو سزاوار ہے، مجوسیوں کی طرح سے یہ عقیدہ رکھنا کہ خدا صرف خالق خیر ہے، اور شر کا خالق شیطان ہے، شرک ہے۔ یہ ضرور ہے کہ خداوند تعالیٰ دوسرے وسائل سے کام لے سکتا اور لیتا بھی ہے اور وہ اپنے خلق کرنے کے اختیارات فرشتوں یا دوسرے وسیلوں کو بخش سکتا ہے:-

”و اما خیر و شر از بندگانِ مختار ظاہر می شود، کارِ خدا نیست، بلکہ کارِ بندہ است، لہذا موردِ ثواب و عقاب می شوند، باختیارِ رے کہ داوند و بنواہش خود بخود می کنند، آنہارا

کہ خداوند امر و نہی نموده است اگرچہ ایشان ہم بقدرت
و قوتے کہ ندارند بایشان عطا فرمودہ است می کنند، لکن
چون اختیار ہم بایشان داد پس ثواب و عقاب را ہم
قرار داد و اما خدا خالق خیر و شر است و بندہ فاعل و
کنندہ اوست، بارے چون (ایں) رسالہ بچہٴ عوام است
محل کلام با (ما؟) ایں جانیت ؟

رد غلات | اس کے بعد مصنف نے غلات کے بعض عقائد کی تردید
کی ہے، مثلاً یہ کہ حضرت علی حکم خداوندی سے، نیز اس کے بغیر بھی خلق
کر سکتے ہیں، وہ ”قاسم الارزاق“ ہیں، خدا نے ان کی مرضی سے کائنات
پیدا کی ہے، ”انہوں نے جا نماز کے نیچے ہاتھ ڈال کر نکالا تو زمین و
آسمان ان کی مٹھی میں تھے“ وغیرہ وغیرہ، تاہم جیسا کہ بعض احادیث
میں آیا ہے۔ یہ عقیدہ رکھا جاسکتا ہے کہ قیامت کے روز خداوند
تعالیٰ پرستش اعمال کا کام حضرت علی یا دوسرے ائمہ کے سپرد
کرے گا اور ان کی شفاعت بھی قبول فرمائے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ چنانچہ
اسی وجہ سے حضرت علی کو ”وجہ اللہ“ ”ید اللہ“ اور ”باب اللہ“
وغیرہ کہتے ہیں۔

”البدار“ یعنی خداوند تعالیٰ کی مشیت کاملہ پر عقیدہ رکھنا
بھی ضروری ہے یعنی یہ سمجھنا کہ وہ جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے اور بلا
”مادہ و مدت“ چشم زدن میں ”غیت“ سے جو چاہے معرض وجود
میں لا سکتا ہے۔

مصباح چہارم

توحید عبادتی | عبادت صرف ذات باری ہی کی کی جاسکتی ہے صفات کی نہیں۔ ذات سے الگ ہو کر کسی صفت یا نام (جیسے کلام اللہ) کی عبادت کرنا اتحاد ہے۔ اور ذات کے ساتھ شریک کر کے کسی صفت کی عبادت کرنا شرک ہے۔ شرک دو قسم کا ہو سکتا ہے، شرک جلی و شرک خفی، شرک جلی میں اصنام، اشجار، نجوم، چاند، سورج، آگ، انسان وغیرہ کی پرستش داخل ہے، نیز اعلام، مثلاً صلیب، یا مقدس آدمیوں کی تصاویر کی پرستش۔ شرک خفی میں یسوی بچوں کی محبت میں غلو، طلب جاہ و دیوی میں اشتغال و انہماک، حرص و ریاکاری وغیرہ داخل ہیں۔ تاہم مکہ میں خانہ کعبہ کی زیارت اور ائمہ اطہار کے فرامات پر حاضری کی اجازت ہے، اسی طرح سے بادشاہوں یا مقدس اور عالم انسانوں کی تعظیم کے لیے خم ہونا بھی جائز ہے، بشرطیکہ سجدہ نہ ہونے پائے اور عبادت کی نیت نہ ہو۔

مشکوٰۃ دوم - حصہ ۳

قدر و جبر | ”یہ عقیدہ رکھنا نہایت ضروری ہے کہ خدا عادل ہے، جابر نہیں ہے، نہ اس نے کبھی کسی کے ساتھ بے انصافی کی، نہ کرتا ہے اور نہ کرے گا۔ یہ ہمارے عقیدہ کا سب سے پہلا جزو ہے اور جو اس کے خلاف ایمان رکھے، وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مردود ہے۔“

مشکوٰۃ دوم مذکورہ بالا الفاظ سے شروع ہوئی ہے اور اس کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ وہ ہے، جس میں جبر و قدر کی بحث پھر

اٹھائی گئی ہے۔

”یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ خدا نہ تو اپنے بندوں کو کسی خاص فعل پر مجبور کرتا ہے اور نہ اس نے انھیں مطلق ”تفویض“ دے رکھی ہے، بلکہ ان کے بین بین راہ اختیار کی ہے، یعنی اس نے بندوں کو خیر اور شر دونوں کے لیے نیکیاں طور پر مختار اور مجاز بنایا ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندے نہ تو اپنے افعال میں اتنے مجبور محض ہیں کہ ان کے افعال خدا کے افعال سمجھے جائیں اور نہ اتنے مختار کہ محض اپنی قدرت اور قوت سے بغیر توفیق ایزدی کے سب کچھ کر سکیں۔ پہلے عقیدہ کو ”جبر“ اور دوسرے کو ”تفویض“ کہتے ہیں۔ صحیح عقیدہ یہ ہے کہ بندے جو کچھ کرتے ہیں، اراداً کرتے ہیں، کسی جبر و مجبوری سے نہیں کرتے۔ خدا نے انھیں وسائل و ذایع دے رکھے ہیں اور خیر و شر کے راستے انھیں بتا دیے ہیں پس جو خیر کرے اُسے ثواب ملے گا اور جو شر کرے مستوجب عتاب ہوگا“

مصنف نے اپنے مطلب کی توضیح کے لیے ایک نجاتی کے شاگرد کی مثال لی ہے، جسے نجاتی کی تعلیم دی جا چکی ہے اور ضروری آلات و اوزار بھی اس کے حوالے کیے جا چکے ہیں، اب اس کا استاد اسے حکم دیتا ہے کہ اس ناپ اور اس طرح کی ایک کھڑکی تیار کرو۔ اگر شاگرد بجلنے کھڑکی کے دروازہ تیار کر دے، تو ظاہر ہے کہ وہ اپنی بریت میں یہ عذر پیش نہیں کر سکتا کہ پیشہ سکھانے والا استاد ہی اور جن اوزاروں سے دروازہ تیار کیا گیا ہے وہ بھی استاد ہی کے دیے ہوئے ہیں، یعنی وہ اگر اوزار نہ دیتا تو دروازہ نہ بنتا۔ بالکل یہی مثال اس

بندے کی ہر جو ان قوا اور اعضا سے جو خداوند تعالیٰ نے اُسے دیے ہیں، غلط کام لیتا ہو، اس کے بعد اس مشکلک کا قصہ درج کیا گیا ہے جس نے کسی درویش سے تین سوال کیے تھے، جن کے جواب میں درویش نے اس کے سر پر مٹی کا ایک ڈھیلا کھینچ مارا تھا، لیکن مصنف نے اتنی ایراد کی ہے کہ مشکلک کی جگہ ابوحنیفہ اور درویش کی جگہ بھول لکھا ہے۔

مصنف نے ایک نظریہ پیش کیا ہے کہ خدا نے مومن، کافر اور مشکلک ہر ایک کا قلب الگ الگ مٹی سے بنایا ہے۔ وہ ان کے پیدا کرنے سے پہلے ہی جانتا تھا کہ مومن اپنے ایمان کی وجہ سے نیک ہوگا کافر اپنے کفر کی وجہ سے شر کرے گا۔ اور اس نے ہر ضروری چیز اسی طرح پیدا کی کہ جبر کا کوئی سوال ہی نہ رہ جائے۔ لیکن ہماری رائے میں یہ نظریہ کچھ زیادہ مدلل نہیں معلوم ہوتا۔

مشکوٰۃ سوم ص ۳۲

دربارہ منشاد عمومی و خصوصی نبوت

مقصد رسالت | نبوت عامہ :- ان انبیاء برحق کی تعداد جو جناب خاتم المرسلین و آخر الانبیاء سے پہلے ہوئے ہیں بروایات مختلف ایک سو چالیس سے لے کر ایک لاکھ چوبیس ہزار تک بتائی جاتی ہے یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ خواہ صحیح تعداد کچھ ہی ہو، لیکن یہ سب سے پہلے قصہ فوربس (Forbes) کی قواعد فارسی کے ختم پر ضمن اقتباس

سب برحق اور معصوم تھے، یعنی اپنی زندگی بھر کوئی گناہ صغیرہ یا کبیرہ ان سے سرزد نہیں ہوا۔ ان سب نے ایک ہی سے حقایق حقہ کی تعلیم دی۔ جو الہامات ربانی ان سب کو ہوئے، وہ بھی ایک ہی طرح کے تھے، اگرچہ جزئیات کے اعتبار سے بعد کی صحف سے صحف سابقہ کی تسخیر ہو جاتی ہے، یعنی قرآن، انجیل کو اور انجیل تورات کو منسوخ کر دیتی ہے۔ یہی تینوں، نیز زبور اور صحف خاص طور پر ”کتاب اللہ“ کہی جاتی ہیں۔ اگرچہ الہامی کتابوں کی تعداد کوئی ۱۰۴ بتاتا ہے اور کوئی ۱۲۴۔ انبیاء مرسلین میں سے چار یعنی آدمؑ، نوحؑ، ابراہیمؑ اور یوحناؑ علیہم السلام شامی تھے۔ پانچ یعنی ہود، صالح، شعیب، اسماعیل اور محمد صلعم عربی تھے اور بقیہ بنی اسرائیل تھے پانچ بڑے بڑے انبیاء کرام جنہیں ”الوالعزم“ کہا جاتا ہے یہ تھے، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ اور محمدؐ۔

مصباح دوم

رسالت محمدی

نبوت خاصہ | یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ محمدؐ خاتم المرسلین ہیں اور ان کے بعد جو کوئی نبوت کا مدعی ہو وہ کافر ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے قتل کر دیں، نیز یہ کہ مضور کی ذات ستودہ صفات محاسن سیرت اور حسن اخلاق کے اعتبار سے جملہ نبی آدم سے اعلیٰ درجہ ہو۔ نور محمدی، جملہ مخلوقات سے ایک ہزار سال پہلے خلق فرمایا گیا تھا۔ وہ جن دانش و دلوں کے لیے مبعوث ہوئے تھے اور ان کی

شریعت اور احکام سے پھلی سب شریعتیں منسوخ ہو جاتی ہیں۔

مصبح سوم

قرآن کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے

قرآن | جلد کتب اللہ میں قرآن سب سے آخری اور سب سے زیادہ مکمل ہی اور اگرچہ یہ آں حضرت کے فکر کا نتیجہ نہیں ہے، لیکن ان کا معجزہ ضرور ہے۔ یہ حادث ہے، قدیم نہیں ہے۔ یہ خالص عربی زبان میں نازل فرمایا گیا ہے (علیٰ ہذا جلد الہامی کتابیں بھی اسی زبان میں نازل ہوئیں، اگرچہ ہر نبی کو اس کی امت کی زبان میں الہام ہوا) قرآن اپنی مکمل صورت میں شب قدر میں لوح محفوظ سے اُتارا گیا لیکن جبریل علیہ السلام نے اسے حسب موقع اور بالاقساط ۲۳ سال کی مدت میں آں حضرتؐ تک پہنچایا۔ جن دانش اگر سب مل کر بھی کوشش کریں تو بھی قرآن کا جواب تو کیا، اس کے ایک پارہ، بلکہ ایک سورۃ کا جواب بھی نہیں پیدا کر سکتے۔ وہ جملہ حقائق اور علوم پر حاوی ہے اور اس کے پورے معانی صرف، خدا، رسول، ائمہ، نیز ان اصحاب معرفت ہی کو معلوم ہیں جنہیں ان سب کی طرف سے اس کا علم بخشا گیا۔ اصلی قرآن امام غائب کی حفاظت میں ہے اور اس میں کسی قسم کی تحریف، یا تصرف نہیں ہوا ہے۔

مصبح چہارم

صفات محمدی

سیرت نبوی | وہ اُمّی تھے، اُمّیوں نے ذکھی کچھ پڑھا اور نہ کسی

جن و انس نے انھیں تعلیم دی۔ ان کا جسم اظہر سایہ سے منترہ تھا ایک بادل کا ٹکڑا آپ کے سر پر سایہ فگن رہتا تھا۔ آپ اپنے سامنے کی، نیز پیچھے کی چیزیں بھی دیکھ سکتے تھے، روئے انور اس قدر روشن تھا کہ اس کی صیاء میں ازواجِ مطہرات تاریک ترین راتوں میں بغیر شمع یا چراغ جلائے ہوئے سوئی ڈھونڈ لیتی تھیں۔ آپ کی ولادت باسعادت سے قبل، نیز اس کے وقت کئی معجزات ظاہر ہوئے، جن کی تفصیل دی گئی ہے۔ آپ معصوم تھے اور افضل الموجودات۔ جبرئیل امین آپ کی بارگاہ کے خادم تھے۔ اور عزرائیل کی تاب نہ تھی کہ بغیر مرضی مبارک روح مبارک کو قبض کرنے کی نیت سے آپ کے پاس جاتے۔ آپ لغو ذائد شاعر نہ تھے، نہ ساحر نہ کذاب، نہ مجنوں اور ذاتِ مبارک سے ان چیزوں کا منسوب کرنا بہتانِ عظیم ہے۔ آپ کی پانچ روحیں تھیں، جن میں سے تین روحِ مدرج، روحِ قوت اور روحِ شہوت بقیہ بنی نوع انسان میں بھی عموماً ہوتی ہیں، چوتھی یعنی روحِ ایمان صرف مومنین کا حصہ ہے اور پانچویں یعنی روحِ القدس صرف ذاتِ مبارک اور آپ کے جانشین ائمہ علیہم السلام کا خاص حصہ ہے۔

مصباح پنجم۔ معجزاتِ نبوی

ان میں حسب ذیل معجزات بتائے گئے ہیں۔ شق القمر؛ ماضی مستقبل اور غیب کا علم؛ مُردوں کو زندہ کرنا؛ ۳، اسامے حسنہ میں سے ۲، کا علم؛ حالانکہ انبیائے سابقین میں سے کسی کو بھی میں سے

زیادہ اسمائے حسنہ کا علم نہ تھا، وغیرہ۔ آپ دوزخ اور جنت کو
بجہم خود ملاحظہ فرما چکے تھے اور جسم مبارک کے ساتھ، لباس
زیب تن کیے، نعلین مبارک پہنے معراج حاصل فرما چکے تھے،
تخت خداوندی کے پاس پہنچ کر آپ نے ارادہ فرمایا تھا کہ نعلین
اُتار دیں، لیکن حکم ہوا کہ پہنے رہو۔

مصباح ششم۔ معراج نبوی

آپ نے جیم اظہر کے ساتھ ”مقام قاب قدسین اودانی“
تک رسائی حاصل فرمائی۔ اس قدر تقرب ادریس، عیسیٰ، اسرائیل
یا کسی فرشتہ کو بھی نصیب نہیں ہوا۔ یہ دعویٰ کرنا کہ یہ معراج
مثیلی یا روحانی یا باطنی تھی کفر ہے۔

مصباح ہفتم۔ دیگر عقاید دربارہ رسالت

آپ بشر تھے جن پر مختلف بدیہی اور درمیانی ذرائع سے وحی
نازل ہوتی تھی۔ آپ کی ذات مبارک میں رسول، نبی، امام اور
محدث کی شخصیتیں داخل تھیں۔ محدث سے یہاں مطلب یہ ہے کہ
آپ فرشتوں کو دیکھ سکتے اور ان سے ہم کلام ہو سکتے تھے۔ حشر کے
دن گنہ گاروں کے حق میں آپ شفیع بنیں گے۔ خداوند کریم نے
بعض فیود کے ماتحت اوامر و منہیات نیز فرائض صوم و صلوة میں
اضافہ کا اختیار آپ کو دیا ہے۔ آپ نے صریحی طور پر اپنے برادر علمؑ
اور داماد علیؑ ابن ابی طالبؑ کو اپنا خلیفہ نام زد کیا تھا، یہ دعویٰ

کرنا کہ حضرت جبرئیل وحی کو کنوٹے سے میدان میں لائے اور حکم خداوندی پا کر کہ تحقیق کرد کہ اس کا مصنف کون ہے، کنوٹیں میں جھانک کر دیکھا اور وہاں حضرت علی کو موجود پایا۔ یا یہ کہ جبرئیل کو علی پر آنحضرت کا دھوکا ہو گیا۔ افترا اور کفر ہو۔

مشکوٰۃ چہارم - مشکوٰۃ

مصباح اول - امامت

دوازدہ اماموں کے نام بتائے گئے ہیں۔ احناف کی، جو ابوبکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کو خلفائے رسول مانتے ہیں تردید کی گئی ہے۔ کیسانہ کی بھی تردید کی گئی ہے، جو محمد ابن الحنفیہ کو جو حضرت علی کے صاحبزادے تھے، لیکن حضرت فاطمہ کے بطن سے نہیں تھے، امام تسلیم کرتے ہیں۔ زیدیہ کی تردید کی گئی ہے جو زید ابن حسن کو امام مانتے ہیں۔ اسماعیلیہ کی تردید کی گئی ہے جو موسیٰ اکاظم کی بجائے ان کے بھائی اسماعیل کو امام مانتے ہیں۔ افضحیہ کی تردید کی گئی ہے جو عبداللہ الافتاح، فرزند دومین امام ششم جعفر صادق کو امام مانتے ہیں، وغیرہ وغیرہ کیسانی، زیدی، اسماعیلی، طاعوسی، افضحی اور واقفی۔ یہ سب شیعہ فرقے ہیں، لیکن اثنار عشریوں سے ان کا تعلق نہیں ہے۔ اگرچہ یہ سب، علی ہذا احناف بھی مسلمان ہیں اور بحیثیت مومن کے پاک ہیں اور رائج الوقت عقیدہ کے بموجب ان کی جان، مال، ازدواج وغیرہ کو تکلیف دینا جائز نہیں، حالانکہ بعض علما اسے جائز سمجھتے ہیں۔ لیکن قیامت کے روز اپنی ضلالت اور گمراہی کی پاداش میں یہ سب ایذا سے جہنم

برداشت کریں گے۔

مصبح دوم - احوال نبی وائمه

یہ مصباح تاریخی، یا نیم تاریخی ہے، اس میں آں حضرت صلعم اور دوازده ائمہ کی تاریخ ولادت و وفات اور ان کے خاص خاص حالات زندگی بیان کیے گئے ہیں۔

حضرت نبی کریم محمد صلعم آپ کی ولادت یا سعادت جمعہ ۱۲ ربیع الاول عام الفیل، سنہ اسکندری، شہ جلوس نوشیروان عادل میں واقع ہوئی۔ آپ نے ۶۳ سال کی عمر پائی، جس میں سے ۵۳ سال مکہ معظمہ میں اور دس مدینہ منورہ میں بسر ہوئے۔ آپ کی رسالت کا زمانہ اس وقت شروع ہوا جب سن شریف چالیس سال تھا، آپ کی ۹۔ (یا پروایات مختلفہ ۱۲، یا ۱۵) ازواج مطہرات تھیں اور دو حرمیں اولادیں یہ تھیں۔ چار فرزند، جن میں سے تین قاسم، طاہر، اور طیب، حضرت خدیجہ کے بطن مبارک سے، اور چوتھے ابراہیم ماریہ قبطیہ کے بطن سے تھے۔ بیٹیاں تین تھیں:- فاطمہ زوجہ حضرت علیؑ کے نکاح میں آئیں، زینبؑ اور رقیہؑ حضرت عثمانؑ کے ہمالہ عقد میں تھیں۔ آپ کی وفات دوشنبہ ۲۷ یا ۲۸ صفر کو ہوئی، اور جسم اطہر مدینہ منورہ میں سپرد خاک کیا گیا، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ خیبر کی ایک یہودیہ نے آپ کو نہر دیا تھا۔ (نہر نہر) علی ابن ابی طالبؑ آپ حضرت رسالت مآب کے خلیفہ جائز اور امام اول تھے۔ آپ کی خلافت ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ کی وفات کے بعد

تسلیم کی گئی، جنہیں شیعہ غاصب قرار دیتے ہیں۔ آپ نے تین بڑی جنگیں لڑیں، ایک قاسطین یعنی معاویہ اموی اور ان کے شرکار سے، دوسری جنگ ناکثین عائشہ، طلحہ اور زبیر سے، تیسری جنگ مارقینہ خوارج سے، آپ ۶۳ سال کی عمر میں ۲۱ رمضان کو ابن الحکم کے ہاتھ شہید ہوئے، حضرت فاطمہ کی وفات کے بعد آپ نے بارہ شادیاں کیں اور ۱۴ فرزند اور ۱۹ لڑکیاں آپ کے ہوئیں۔ آپ کے والد ابوطالب اگرچہ بظاہر اسلام نہ لائے تھے، لیکن دل سے مؤمن تھے، حضرت علیؑ کو اوصیائے عیسے میں سے بارہواں وصی خیال کیا جاتا ہے۔

فاطمہؑ آپ حضرت رسول مقبول کی صاحبزادی اور حضرت خدیجہ کے بطن سے تھیں، آپ حضرت علیؑ کے عقد میں آئیں جن سے تین فرزند حسن، حسین اور محسن اور دو صاحبزادیاں، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئیں۔ آپ کی وفات بعمر ۱۸ سال ۳ جمادی الثانی ۳۵ھ (۲۶- اگست ۳۳ء) کو واقع ہوئی۔

حسن ابن علی امام دوم آپ شعبان (یا رمضان) ۳۵ھ میں تولد ہوئے۔ (یعنی جنوری یا مارچ ۳۵ء) آپ ۱۰ ۱/۲ سال تک خلیفہ رہے، اس کے بعد اپنی اور اپنی جماعت کی حفاظت کے خیال سے معاویہ کے حق میں خلافت سے دست بردار ہو گئے، اس کے ۱۰ ۱/۲ سال بعد معاویہ کے اشارے سے جعدہ بنت الاشعث ابن نفیس المعروف یہ اسانے نے آپ کو نہر دیریا، کہتے ہیں کہ حرموں کے علاوہ آپ کی ۶۰ ازدواج مطہرات تھیں اور بعضوں نے تو ان کی تعداد ۳۰۰ یا ۶۰۰ تک بتائی ہے۔ آپ نے اتنی کثرت سے طلاقیں دیں کہ آپ کا نام ہی ”المطلق“ پڑ گیا۔

اولادوں میں ۱۵ بیٹے اور ۲ بیٹیاں بتائی جاتی ہیں، لیکن اس بارے میں بھی کچھ اختلاف ہے، آپ کے مختلف القاب میں سے، مشہور ترین لقب الحجتہ ہے۔

حسین ابن علی امام سوم آپ کی ولادت اپنے بھائی حسن کی ولادت کے چھ ماہ بعد واقع ہوئی، حرموں کے علاوہ آپ کی پانچ ازواج ^{زین العابدین} تھیں، فرزند چھ تھے۔ علی اکبر جو آپ کے بعد امام ہوئے، علی اوسط، علی اصغر، محمد، جعفر اور عبد اللہ؛ صاحبزادیاں تین تھیں فاطمۃ الکبریٰ، سکینہ اور فاطمۃ الصغریٰ، ان کے بعد آپ کی نیز ^{عزیز} آپ کے ۷۲ رفقا کی شہادت واقع روز عاشورہ محرم سنہ ۱۰ھ ^{۶۱۰ء} بمقام بکریلا کا حال درج ہے، شہادت کے وقت آپ کا سن شریف ۵۶، ۵۷، ۵۸ یا ۵۹ سال بتایا جاتا ہے، آپ کے القاب میں سے مشہور ترین لقب سید الشہداء ہے۔

علی زین العابدین امام چہارم علی ابن حسین امام چہارم، عموگاہ زین العابدین یا سید مجاہد کے ناموں سے مشہور ہیں، آپ کی والدہ یزدگرد کی جو آخری ساسانی تاجدار ایران تھا، صاحبزادی تھیں، جن کا نام شہر بانو، یا دوسری روایات کے مطابق غزالہ، یا سلامہ تھا، آپ کی ولادت سنہ ۶۳ھ (۶۵۴ء) یا ۶۴ھ (۶۵۵ء) میں ہوئی۔ آپ کی ایک بیوی تھیں جو آپ کی چچا زاد بہن تھیں یعنی حسن زہ کی صاحبزادی ام عبد اللہ ان کے علاوہ حرمین بھی تھیں، آپ کی ۱۶ اولادیں ہوئیں یعنی ۷ یا ۱۲ صاحبزادے، اور ۹ یا ۱۰ صاحبزادیاں آپ کے ایک فرزند زید کو اموی خلیفہ یاسع ابن عبد الملک نے

مرزا ڈالا تھا، روایت ہے کہ اسی خلیفہ نے خود آپ کو بھی ۹۲ھ (۱۱۱۰ء) میں زہر دے دیا۔ شہادت کے وقت آپ کی عمر ۵ سال تھی۔

محمد باقر امام پنجم | آپ ۱۰۰ھ یا ۱۰۱ھ میں پیدا ہوئے (۱۱۱۰ء)۔ ۱۰۰ھ کہتے ہیں کہ بنو امیہ نے آپ کو ۱۰۰ھ مطابق ۱۰۰ھ یا ۱۰۱ھ مطابق ۱۰۰ھ۔ ۱۰۰ھ میں زہر دے دیا (اس کے آگے کتاب میں اتنی غلطیاں ہیں کہ بہت زیادہ احتیاط سے تلفیص کرنے کی ضرورت ہے۔ مثلاً انھی امام کی عمر ۵۰ یا ۵۸، یا ۸۰ برس کی لکھی ہے، جو سب کی سب، خصوصاً آخری (یعنی ۸۰ برس) ان تاریحوں سے جو آپ کی ولادت اور وفات کی دی ہوئی ہیں، مطلق مطابق نہیں ہیں)۔

جعفر الصادق امام ششم | آپ ۱۰۶ھ مطابق ۱۰۶ھ۔ ۱۰۶ھ میں پیدا ہوئے، عباسی خلیفہ المنصور نے آپ کو ۱۰۶ھ مطابق ۱۰۶ھ۔ ۱۰۶ھ میں زہر دیا۔ چوں کہ آپ کے زمانے میں بنو امیہ اور بنو عباس میں خاندانی جھگڑے پیدا ہو گئے تھے، اس لیے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر آپ نے شیعیت کی بہت چڑ زور تبلیغ و اشاعت کی۔ چنانچہ آپ کے نام کی مناسبت سے شیعیت کو مذہب جعفری بھی کہتے ہیں۔

موسیٰ الکاظم امام ہفتم | ۱۲۹ھ مطابق ۱۲۹ھ۔ ۱۲۹ھ میں پیدا ہوئے (۱۲۹ھ)۔ آپ کو ۱۲۹ھ (۱۲۹ھ) میں زہر دے دیا۔

علی رضا، امام ہشتم | آپ کو الامون نے ۲۳۳ھ مطابق ۱۱۸ھ ع.

۱۹۹ھ میں زہر دے دیا، آپ کا فرار مبارک مشہد میں ہو۔

محمد تقی، امام نہم | ۱۹۵ھ مطابق ۱۱۸ھ ع۔ ۱۱۸ھ ع میں پیدا ہوئے

خلیفہ المستعصم کے اشارے سے آپ کی اہلیہ نے ۲۲۲ھ ہجری ۱۱۸ھ ع۔

۱۱۸ھ ع میں آپ کو زہر دیا۔

علی تقی۔ امام دہم | ۲۱۵ھ مطابق ۱۱۸ھ ع۔ ۱۱۸ھ ع میں پیدا ہوئے

خلیفہ المعتز کے اشارے سے انھیں ۲۲۵ھ مطابق ۱۱۸ھ ع میں زہر

دیا گیا۔

حسن العسکری امام یازدہم | ۲۳۲ھ مطابق ۱۱۸ھ ع۔ ۱۱۸ھ ع

میں پیدا ہوئے۔ خلیفہ المعتد کے اشارے سے ۲۶۲ھ مطابق ۱۱۸ھ ع

۱۱۸ھ ع میں زہر دے کر ہلاک کئے گئے۔

امام مہدی الموسوم بقائم علی محمد | آپ آخری امام ہیں، حسن العسکری کے

حجتہ اللہ و باقیات اللہ | فرزند ہیں اور نرجس خاتم کے بطن سے

امام دوازدہم | پیدا ہوئے۔ سال ولادت ۲۵۵ھ ہ

مطابق ۱۱۸ھ ع ہ۔ ۲۶۲ھ ہ مطابق ۱۱۸ھ ع۔ ۱۱۸ھ ع میں غائب

ہوئے، اب تک زندہ ہیں، قریب قیامت رجعت فرمائیں گے،

شیعہ مذہب قائم کریں گے۔ اور دنیا کو جو ہونہ ظلم کدہ ہو عدل و

انصاف سے مملو کریں گے۔

مصباح سوم۔ صفات ائمہ

یہ عقیدہ رکھنا چاہیے کہ جملہ ائمہ ایک نور سابق الوجود سے پیدا

کیے گئے ہیں برکات الہی کے نزول اور معرفت الہی کے حصول کا ذریعہ
 صرت انہی کی ذات ہے، کائنات کی زندگی، حرکت اور وجود انہی کی
 بدولت ہے، رسول مقبول کی ذات بابرکات کے بعد یہی حضرات ہر
 حیثیت سے جملہ موجودات سے اعلیٰ و افضل ہیں، اگرچہ حوائج انسانہ
 سے میری نہیں ہیں، لیکن اور سب انبیا اور فرشتوں سے اعلیٰ و
 افضل ہیں، معصوم ہیں، کوئی گناہ کبیرہ یا صغیرہ ان سے سرزد نہیں
 ہو سکتا، باہم ہم رتبہ ہیں، ہر صفت، علم اور قدرت سے متصف ہیں
 ان کی ولادت عام انسانوں کی طرح نہیں ہوئی، بلکہ رسول مقبول
 کی طرح، یہ سب بھی بطنِ مادر سے مَخْتُونِ تولد ہوئے، ائمہ کے
 کمالات کی مزید صراحت کے بعد مصنف نے ناظرین کو متنبہ کیا ہے کہ
 غلات کے عقائد سے اجتناب کریں جو ائمہ کا درجہ رسول سے بھی بڑھا
 دیتے ہیں اور ان کی پرستش کرتے ہیں۔

مشکوٰۃ پنجم ص ۱۵۷

عقائد متعلقہ موت، یوم الحساب و معاد

مصباح اول - در بارہ مات

موت کے وقت، خواہ مرنے والا مومن ہو یا کافر، فرشتہ رسول کریم
 علیہ السلام کی طرح عقائد الشیعہ کی ترتیب بھی فہرست مباحث کے مطابق
 نہیں ہے۔ فہرست میں پانچ حصے جنہیں مصباح کہا گیا ہے، قائم کیے گئے ہیں، لیکن
 کتاب میں صرف چار مشکوٰۃ ہی ہیں اور اس حصے کو مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم
 (بقیہ بر سرفہ آئندہ)

اور ائمہ موجود رہتے ہیں، جب روح کا بعد خاکی سے جدا ہوتی ہے تو یہ کسی "قالب مثالی لطیف" کے ساتھ وابستہ ہو جاتی ہے، جو عالم برزخ میں مادی جسم کا ہیولی ہے۔ یہ عقیدہ رکھنا جیسا کہ اکثر لوگ دیکھتے ہیں یہ منترہ عن الاجسام ارفاح بنرطیور کے حواصل، یا قنادیل عرش میں داخل ہو جاتی ہیں، گمراہی ہے۔ یہ منترہ روح اس جسم کو جس کو اس نے چھوڑا ہے، نیز اس کے دفن کی تیاریوں کو دیکھتی رہتی ہے اور اگر مرنے والا مومن ہے، تو دفن میں عجلت کی اور اگر کافر ہے، تو تاخیر کی تاکید کرتی رہتی ہے، اگرچہ کوئی اس کی آواز نہ سنا، نہ اُس سے متاثر ہوتا ہے۔ یہ جہنم یا جنت میں (جسبی بھی صورت ہو) اپنے مقام کو بھی دیکھتی ہے، مومن کی موت ہمیشہ آسان نہیں ہوتی اور نہ کافر کی ہمیشہ سخت ہوتی ہے۔ اس کے بعد عزرائیل کا جو بیان آن حضرت صلعم نے شب معراج میں انھیں دیکھ کر کیا تھا وہ درج کیا گیا ہے۔

مصباح دوم۔ پرستش قبر

جب جسم دفن کر دیا جاتا ہے اور عزا دار رخصت ہو جاتے ہیں تو روح منکر نکیر کے سوال قبر کا جواب دینے کے لیے جسم میں واپس آتی ہے، اس کے بعد نکیرین کی دہشت ناک شکلوں کا بیان کیا گیا ہے، اگر مرنے والا مومن ہے اور اپنی قوت ایمانی سے ان کے سوالات کا تنفی بخش جواب دیتا ہے تو نکیرین اس سے تعارض نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں

(بقیہ صفحہ گزشتہ) کہا گیا ہے، لیکن چونکہ اس کا موضوع بحث نیا ہے۔ اس لئے مجھے یقین ہے کہ

اسے مشکوٰۃ پیغم ہی کہنا چاہیے، جیسا کہ میں نے کیا ہے، مصنف

کہ ”جس طرح عروس حبلہ عروسی میں آرام سے سوتی ہے، اسی طرح تو قبر میں سو“ اور وہ اس کی قبر کو حد نظر تک وسیع کر دیتے ہیں اور اس سے ایک دروازہ بہشت کی طرف نکالتے ہیں، جس سے نسیم خلد قبریں آتی اور سونے والے کو فرحت بخشی ہے، لیکن اگر مرنے والا کافر ہو تو منکر نکیر اس کو لعنت ملامت کرتے ہیں۔ اپنے گرزوں سے اس کو مارتے ہیں، اس کی قبر میں آگ بھردیتے ہیں اور وہ شخص اس کرب اور تکلیف کی وجہ سے ایسی جگہ خراش چنیں مارتا ہے کہ اگر جن وانس انھیں سن لیں تو فرط دہشت سے ان کا دم خفا ہو جائے، لیکن جانور انھیں سنتے ہیں اور یہی وجہ ہے بھڑکیں چرتے چرتے اور چڑیاں دانہ چگتے چگتے ٹھٹھک جاتی ہیں اور ان چنچوں کو غور سے سنتی اور لرزتی ہیں جو شیعہ کربلائے معلیٰ میں دفن ہیں، ان کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ سوال قبر سے محفوظ ہیں اور بعضوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ پورا میدان کربلا جو ہر طرح کی آلائشوں سے پاک ہے، کافروں اور منافقوں کی لاشوں کے ساتھ سارے کا سارا جنت کو منتقل کر دیا جائے گا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مردوں کے نیک اعمال اور اپنی زندگی میں جو شفقتیں انھوں نے دوسروں پر کی ہیں وہ کسی حسین رفیق کی شکل اختیار کر لیں، جو ان کی تنہائی میں ان کا دل بہلائے گا۔

۱۔ اس عقیدے میں اور زرتشتیوں کے اس عقیدے میں جو اردہ درت نامہ میں بیان کیا گیا ہے بہت دلچسپ مشابہت پائی جاتی ہے۔

مصباح سوم۔ در بارہ فتنہ قبر

یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ہر مرنے والے کو فتنہ قبر کی تکلیف برداشت کرنی پڑے گی۔ یا صرف کافروں کو۔ یہ فتنہ صرف انہیں لوگوں کے لیے مخصوص نہیں ہے، جو زمین میں دفن ہیں بلکہ جن کو پھانسیاں دی گئی ہیں یا جو ڈوب کر مرے ہیں یا جنہیں خوں خوار درندوں نے پھاڑا ہے، ان کو بھی یہ تکلیف ہوگی۔ سوالی قبر اور فتنہ قبر کے بعد روح پھر مادی جسم سے الگ ہو جاتی ہے اور قالب مثالی لطیف سے دابستہ ہو جاتی ہے، یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ آیا یہ قالب مثالی لطیف مادی جسم کے اندر ہمیشہ سے موجود ہے یا اس سے الگ عالم مثال میں ہے۔ یا فراق جسم و روح کے وقت ہر روح کے لیے علیحدہ طور پر بنایا جاتا ہے۔

مصباح چہارم۔ در بیان عالم برزخ

برزخ کے معنی ایسے حجاب کے ہیں جو دو اشیاء کے درمیان ہوں یہاں اس سے مراد وہ حالت، یا وہ عالم ہے جو اس زندگی اور دوسری زندگی کے درمیان اور اول الذکر سے لطیف تر اور ثانی الذکر سے کثیف تر ہوتا ہے، بعض لوگ اسی کو عالم مثال بھی کہتے ہیں، بعضوں سے اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ چہارم کا مصباح پنجم کہا گیا ہے اور فصلوں کا شمار یہاں سے پھر شروع ہوتا ہے، لیکن میری رائے میں در اصل مشکوٰۃ پنجم کا مصباح چہارم ہے۔ ۱۲ مصنف

کی رائے میں یہ اسی دنیا میں واقع ہے، لیکن سات طبقاتوں سے الگ ایک آٹھویں طبقہ میں ہے جسے ارض ہور قلیا کہتے ہیں۔ ”بہشتِ ارضی“ اس ارض کے مغربی حصے میں وادی دارالسلام میں واقع ہے اور جنم ارضی“ اس کے مشرقی حصے میں وادی برہوت میں ہے۔ ”بہشتِ ارضی“ میں نیکوں کی اور جنم ارضی“ میں بدوں کی روحوں جمع ہوتی ہیں اور ان کو راحت اور ان کو اذیت ملتی ہے اور جب کوئی نئی روح داخل ہوتی ہے تو پرانی روحوں کچھ دیر کے لیے اسے سکون سے رہنے دیتی ہیں تاکہ سوالِ قبر اور فتنار کی جو ایذاں اسے ہوئی ہیں، ان کی تکلیف کم ہو جائے۔ اس کے بعد وہ اس سے ان دوستوں، عزیزوں وغیرہ کے حالات دریافت کرتی ہیں جنہیں وہ اس دنیا میں چھوڑ گئی تھیں اور پوچھتی ہیں کہ وہ زندہ ہیں یا مر گئے۔

مصباح پنجم - حشر سے پہلے مردوں کی حالت

مردوں کی روحوں اپنے خاندان والوں اور دوستوں کو دیکھنے

لے دیکھو شیخیوں کا عقیدہ دربارہ جسم ہور قلیا جس کا بیان میں نے اپنی کتاب

Travellers' Narrative جلد دوم ص ۲۳۶ میں کیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ملاحظہ ہو قزوینی کی آثار البلاد، نیز ہالوس (Halevy) کا مضمون

مطبوعہ Journal Asiatique بابۃ اکتوبر دسمبر ۱۳۳۳

۱۳۳۲ - ۱۲ مصنف

نیز یاقوت کی معجم البلدان جلد اول ص ۵۹، ۱۲ مصنف

۱۳۳۱ سے ۱۳۳۲ کتاب میں مصباح پنجم (مشکوۃ چارم) کی فصل دوم قرار دیا گیا ہے، مصنف

کے لیے کبھی روزانہ، کبھی ہفتہ وار، کبھی ماہانہ، کبھی سالانہ اور کبھی کئی کئی سالوں میں ایک مرتبہ اس دنیا میں اپنے پُرانے گھروں کو واپس آتی ہیں۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ سب پرندوں کی شکلوں میں آتی ہیں اور مکان کی چھت یا دیواروں پر بیٹھ کر باتیں کرتی ہیں، لیکن دنیا والے اپنی دنیوی کمزوریاں کی وجہ سے انھیں نہیں دیکھ سکتے یا ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتے، نیکوں کی روحوں صرف ان نیک اور اچھی باتوں کو دیکھتی ہیں جو ان کے اعزاء اور اقربا کرتے ہیں، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ان روحوں کے آنے کا کوئی خاص دن مقرر ہے، مثلاً دوشنبہ کے دن دوپہر کے وقت، یا جمعرات یا جمعہ۔ اگر ان کے اعزاء اور اقربا انھیں یاد رکھتے ہیں، ان کی طرف سے کوئی کارِ خیر کرتے، یا نماز اور روزہ انھیں بخشتے ہیں تو یہ روحوں خوش ہوتی ہیں، اگر نیک ہیں تو ان کی خوشی اور زیادہ ہو جاتی ہے۔ اگر راندہ درگاہ ہیں تو ان کے عذاب میں کمی ہو جاتی ہے، اس موقع پر مصنف لکھتا ہے:-

”پس ای میرے دوستو! تم کو اس دنیا میں رہ کر مرنے والوں کو فراہوش نہ کرنا چاہیے، بلکہ جہاں تک تمھارے امکان میں ہو، ان کے نام پر کچھ نہ کچھ کارِ خیر کرتے اور بخشتے رہو۔“ بہشت ارضی کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ وہ امن و سکون کی جگہ ہے، جہاں نہ غم ہے نہ گریہ و زاری اور نہ نماز روزہ کے سوا بعض ادا کرنے پڑتے ہیں۔

مصباح ششم - در بیان ارواح اشترار

مرنے کے بعد اشترار کی حالت | ان کی رگوں کو بھی کبھی کبھی اپنے دنیاوی گھروں کو آنے کی اجازت دی جاتی ہے، لیکن انھیں صرف اپنے اعڑا اور اقربا کے اعمال بد ہی نظر آتے ہیں، وہ چاہتی ہیں کہ انھیں متنبہ کریں، لیکن نہیں کر سکتیں اور پہلے سے بھی زیادہ زار و ملول ہو کر جہنم ارضی کو واپس چلی جاتی ہیں۔ اس کے بعد یہ بحث کی گئی ہے کہ مومنوں اور کافروں کے بچوں، جاہلوں، فاجر العقل لوگوں اور مجنونوں کی حالت مرنے کے بعد کیا ہوگی۔ پھر کراماتین کی بحث ہوئی۔ بعضوں کا خیال ہے کہ مومنین کے بچے مرنے کے بعد حضرت ابراہیم کی نگرانی میں دے دیے جاتے ہیں اور لڑکیاں حضرت مریم کے سپرد کر دی جاتی ہیں۔

خاتمہ (ص ۵۵ - ۱۳۲)

عقیدہ در بارہ ظہور امام دوازدهم
فصل اول در بیان غیبت امام موعود | تین قسم کی "غیبت"
بتائی گئی ہے: غیبت صغریٰ، غیبت کبریٰ اور غیبت اصغر۔ غیبت
صغریٰ ۸۔ ربیع الاول ۳۴۶ ہر (یکم جنوری ۹۰۷ ع) کو شروع
۱۔ جیسا کہ حاشیہ ۳۴۶ میں بتایا جا چکا ہے اس مصباح کو فصل سوم لکھا گیا ہے مصنف
۲۔ اس حصے کا عنوان خاتمہ ہوتا چاہیے، لیکن اصل کتاب میں اسے مشکوٰۃ چہارم
کی مصباح پنجم کہا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۵۵ حاشیہ ۱۲ مصنف

ہوئی، ۶۹ سال رہی اور اس وقت ختم ہوئی جب ان چار وکلاء
 بے جو امام غائب اور ان کی امت کے درمیان واسطہ تھے،
 غری وکیل کا انتقال ہو گیا، یعنی ۳۲۹ھ ہر مطابق ۱۲۴۹ء
 میں۔ اس کے بعد غیبت کبرئے کا آغاز ہوا۔ جس میں کسی کی رسائی
 براہ راست امام غائب تک نہیں ہو سکتی۔ آج کل اسی غیبت کبرئے
 کا زمانہ ہے۔ غیبت اصغر کا زمانہ امام غائب کی رجعت کے بعد جمعہ کے
 دن دوپہر سے شروع ہو گا۔ وہ خطیب مکہ کو قتل کریں گے اور فوراً
 غائب ہو جائیں گے۔ یہ غیبت دوسرے دن، یعنی ہفتہ کی صبح تک
 رہے گی۔ رجعت کا زمانہ صرف خدا ہی کو معلوم ہے، لیکن اس سے
 پہلے بہت سی نشانیاں ظاہر ہوں گی۔ جن میں سے مصنف نے ۸۸
 یا اس سے کچھ زیادہ نشانیاں بیان کی ہیں۔ ان میں سے سب سے

۱۔ ان کو ابواب بھی کہتے ہیں غالباً مصنف عقائد الشیعہ نے انہیں قصداً ابواب
 نہیں کہا ہے، اس لیے کہ اس کتاب کا سن تصنیف ۱۲۳۸ھ مطابق ۱۸۲۳ء
 ہی وہ زمانہ تھا جب مرزا علی محمد نے باب ہونے کا دعویٰ کر کے سارے ایران
 میں تہککہ ڈال دیا تھا، ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative
 جلد دوم صفحہ ۲۳۵ - نیز صفحہ ۲۹۵ - ۲۹۶ مصنف

۲۔ میری کتاب "Travellers' Narrative" کی جلد دوم کے
 آخر میں جو حواشی دیے ہوئے ہیں، خصوصاً D، E اور O ان میں
 "غیبت"، "ابواب" اور "امام غائب" سے گفت و شنید کرنے کے متعلق جو دعویٰ
 شیخیوں اور بہائیوں نے کیا تھا، ان سب کی تفصیل موجود ہے، ناظرین کو چاہیے
 کہ انہیں ملاحظہ کریں۔ ۱۲ مصنف

زیادہ مشہور نشانی اک شریر النفس اور دہشت ناک شخص یعنی سفیانی کا ظہور ہی، بالآخر زمین اس کی فوجوں کو کھائے گی۔ دوسری علامتیں یہ ہیں:- سورج میں کسی شکل کا نظر آنا، علماء سوء، فقہا اور شعراء کی افراط، ظلم و طغیان کی کثرت، دجال کی آمد جو اپنے گدھے پر سوار ہوگا۔ امام کے ۳۱۳ برگزیدہ امتیوں کا بمقام طالقان (خراسان) جمع ہونا۔ بادشاہت دنیا کا زمانہ ۷۰ سال رہے گا۔ اس کے بعد قیامت صغریٰ (ایک مسیحی عورت علیہ امام کو زہر دے دے گی اور وہ شہر جائیں گے۔ اب امام حسین دنیا میں واپس آئیں گے اور ان کی نماز جنازہ کی امامت کریں گے۔ یہیں سے قیامت صغریٰ شروع ہوگی، آن حضرت صلعم جلد ائمہ اور ان کے خاص خاص دشمن سب پھوڑے دلوں کے لیے دنیا میں واپس آجائیں گے اور ازسرنو پُرانی جنگیں لڑی جائیں گی، لیکن اس مرتبہ ان کا نتیجہ پہلے سے مختلف ہوگا۔ یعنی کافروں کو مواتر شکستیں ہوں گی۔ اس عارضی اور پہلی قیامت میں صرف مومن خالص یا کافر خالص ہی محذور ہوں گے اس کے بعد پھر وہ سب روئے زمین سے غائب ہو جائیں گے اور اور چالیس دن کے فتنہ و فساد اور انتشار کے بعد یا جوج اور ماجوج کے قبیلے جن کو سدّ مد کے ہوئے ہیں۔ اسے توڑ کر دنیا میں پھیل جائیں گے ساری گھاس، پتیاں وغیرہ کھالیں گے۔ اور سب دریاؤں کا پانی بی جائیں گے۔

قیامت کبریٰ (قیامت کبریٰ میں تمام مُردے اپنے اپنے قابلوں کے ساتھ محذور ہوں گے، خداوند کریم اپنی قدرت سے ان کے مُردہ

قالبوں کو پہلے کی طرح بنادے گا، جیسے ٹوٹی ہوئی اینٹ اپنے اجزاء
 پھر پہلے کی طرح تیار کی جاسکتی ہے، اس قیامت کا آغاز اس طرح
 ہوگا کہ حضرت اسرافیل اپنا صور پھونکیں گے، جس میں تمام زندوں
 اور مردوں کی روہیں اکٹریں ہو جائیں گی اور سوائے چارہ دہ معصومین^۱
 کے روئے زمین پر کوئی باقی نہ رہے گا۔ اس کے بعد جب سب
 قالب از سر نو تیار ہو جائیں گے، تو اسرافیل پھر صور پھونکیں گے
 اور تمام روہیں شہد کی کھپوں کے جھرمٹ کی طرح اس میں سے
 نکلیں گی اور ہر روح اپنے مخصوص قالب میں داخل ہو جائے گی
 اسی طرح سے جملہ حیوانات بھی ”حساب“ سے لیے اور زندگی میں
 دوسروں پر جو تشدد انھوں نے کیا تھا، اس کی پاداش بھگتنے کے
 لیے دوبارہ زندہ کیے جائیں گے۔ پھر میزان کھڑی کی جائے گی
 جس میں ہر روح کے نیک و بد اعمال توے جائیں گے اور کراۓ
 کا تین یعنی سائق اور شاہد کا لکھا ہوا نامہ اعمال ہر شخص کے ہاتھ
 میں دیا جائے گا۔

سبعہ جہنم | اس کے بعد سات جہنموں کے نام بتائے گئے ہیں جنہیں
 جہنم، سیر، سقر، جحیم، نظا، حتمہ اور حادیہ، ان میں سے پہلی جہنم
 ان مسلمانوں کے لیے ہے جو بغیر توبہ استغفار کیے ہوئے، گنہ گار
 مرے ہیں۔ جب ان کی کافی سزا ہو چکے گی تو انھیں اس جہنم سے
 نجات مل جائے گی۔ دوسری جہنم یہودیوں کی ہے، تیسری عیسائیوں
 کی، چوتھی سیائیوں کی، پانچویں مجوسیوں کی، چھٹی عرب بت پرستوں کی

۱۔ یعنی رسول کریم، ان کی صاحبزادی فاطمہ اور بارہ امام۔ ۱۲۔ مصنف

اور ساتویں منافقین کی۔ کافر ہمیشہ جہنم میں رہیں گے۔ لیکن ان میں سے بعض اپنی نیک اعمالیوں کے صلہ میں وہاں کسی قسم کا عذاب نہ پائیں گے، مثلاً خسرو انوشیرواں اپنے عدل کی وجہ سے، اور حاتم طائی اپنی سخاوت کی وجہ سے جہنم کے عذاب سے محفوظ رہیں گے۔ اس کے بعد پل صراط کا حال ہے، جو بال سے زیادہ باریک پل صراط | تلوار سے زیادہ تیز اور آگ سے زیادہ گرم ہوگی۔ یہ پل جہنم کے اوپر ہوگا اور ہر شخص حتیٰ کہ انبیاء، ائمہ اور اولیاء سب کو بہشت میں داخل ہونے کے لیے اس کے اوپر سے ہو کر گزرنا پڑے گا۔ اس کے بعد ایک بہت زیادہ مادی لذت کی بہشت کا ذکر ہے، پھر اعراف کا بیان ہے۔ اعراف کو ایک خواب صورت مزار بتایا گیا ہے جو پل صراط پر واقع ہے اور جس میں کم عقلوں نا جائز اولادوں اور ان لوگوں کی آبادی ہے، جو نہ اتنے نیک تھے کہ جنت کے مستحق ہوں اور نہ اتنے بد تھے کہ جہنم کے سزاوار نہیں۔ رسول کریم یا ائمہ کی شفاعت سے ان میں سے بعض بہشت | بعد میں بہشت میں داخل کر لیے جائیں گے، اس کے بعد جنت کی نعمتوں کا بیان ہے، مثلاً آب کوثر، سدرۃ المنتہی، شجر طوبی، جب ہر روح کو اس کے اعمال کے مطابق جنت، جہنم یا اعراف میں جگہ مل چکے گی تو موت ایک سیاہ بھینٹ کی شکل میں لاکر ذبح کر دی جائے گی۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ اب موت کا کوئی ڈر، یا اس کی امید کسی کو نہ رکھنی چاہیے۔

خاتمہ ۱۳۲ ۱۳۸

فصل دوم، در معنی کفر و ایمان | قرآن میں کفر کی پانچ قسمیں
ایک دوسرے سے الگ بیان کی گئی ہیں، زندگی میں عموماً کفر تین
طرح کا ہوتا ہے، یعنی قلبی، قولی اور فعلی، اسی طرح سے ایمان کی
بھی تین قسمیں ہیں۔ اور ایمان اور اسلام کا فرق بیان کیا گیا ہے
سنی اور وہ شیعہ جو اثناء عشری نہیں ہیں، مومن ہیں، مگر مسلم
نہیں ہیں۔ لیکن ہمیشہ نارِ جہنم میں رہیں گے، مرتد کی سزا موت
بتائی گئی ہے۔ اس کی توبہ اس دنیا میں قبول نہ کی جائے گی،
اگرچہ بعض علما کے قول کے مطابق، دوسری دنیا میں قبول کر لی
جائے گی۔ لیکن اگر ایک شخص اپنا مذہب چھوڑ کر اسلام قبول
کرے اور پھر اپنے اصلی مذہب پر آجائے تو اس کی توبہ قبول
ہو سکتی ہے۔ مرتد کو سزائے موت نہ دینی چاہیے، بلکہ اس کو قید
کر لینا چاہیے اور اس وقت تک سزائے تازیانہ دینی چاہیے
جب تک وہ تائب نہ ہو یا مرتد جائے۔ پانچ قسم کے عقائد
اور چھو قسم کی توبہ کے بیان پر یہ رسالہ ختم ہو جاتا ہے۔

یہ ہے ایران کے آج کل کے شیعہ مذہب کا خاکہ، جس کے
موٹے موٹے اور عامیانہ عقائد صفحات بالا میں بیان کیے گئے ہیں۔
یہ کتاب میں اس کا عنوان خاتمہ رکھا گیا ہے۔ لیکن ملاحظہ ہو ۲۹۵ء تا ۲۹۸ء
اس فصل کو ایک طرح کا خلاصہ الکتاب سمجھنا چاہئے۔ ۱۲ مصنف

اسلام کے ابتدائی زمانے سے شروع کر کے موجودہ شیعہ مذہب کے ارتقار پر نظر ڈالنا اور جس حد تک کہ موجود مواد ساقطہ شیعہ اور سنی عقائد اور اعمال کی جزی بحث اور تاریخی اور فہمی ائمہ کا امتیاز۔ یہ سب کچھ اگرچہ دلچسپی سے خالی نہیں لیکن بدقسمتی سے اول تو اس قسم کی بحثوں کے لیے جو تحقیق اور تدقیق ناگزیر ہو وہ ہنوز مکمل نہیں ہوئی ہو اور بفرصت محال اگر ہوتی بھی تو بھی یہ بحث موجودہ کتاب کی حد نظر سے باہر ہو۔ قشری مجتہدین اور ملاؤں کے ذاتی عقائد اتنے تو چنانہ اور طفلانہ نہیں ہیں، جتنے کہ مذکورہ بالا عامیانہ عقائد، لیکن ان حضرات نے کمال دور اندیشی سے کام لے کر عقائد عامہ میں خلل نہ ڈالنا ہی مناسب سمجھا اور قیاسات اور عقلی مویشکافیوں کا دروازہ بند ہی رکھا، ورنہ ایرانیوں کی جیسی مشکلک اور مائل بہ اتحاد قوم کے لیے یہ چیزیں بہت خطرناک ہو جاتیں!

ایرانی معتقدات مذہبی | اگرچہ صرف ایران کے مذہبی اور
کے بڑے بڑے اقسام | فلسفیانہ افکار و معتقدات کی بڑی بڑی
قسموں ہی پر غور کی نظر ڈالیں تو ہمیں ان میں سے ہر ایک میں
تین بڑے بڑے گروہ ایک دوسرے سے الگ نظر آئیں گے،
یعنی علمائے مذہب میں اخاریوں، اصولیوں اور شیخیوں کی
جامعتیں اور فلاسفہ میں متکلمین، فلاسفہ یا حکما اور صوفیاء کے
گوبنی نو کی تقسیم | فرقتے۔ ان سب کا جوہان گوبنی نو (Gobineau)

لے ملاحظہ ہو "Les Religions et les Philosophies dans l'Asie Centrale" (بقیہ برصغیر آئندہ)

لے کیا ہے اس سے زیادہ واضح، دل چسپ اور جامع بیان مجھے کسی اور یورپی تصنیف میں اب تک نہیں نظر آیا۔ تاہم یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ وہ جس قدر واضح ہے اسی قدر صحیح بھی ہے! مثلاً اخباریوں سے زیادہ خشک اور غالی فرقہ ایران میں کوئی اور نہ ہوگا، لیکن گوبنی نے انہیں کسی قدر وسیع المشرب بتایا ہے، جس کا یہ فرقہ کسی طرح مستحق نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح سے شیخیوں کے متعلق اس نے لکھا ہے کہ وہ ”حشر جہانی کے عقیدہ کے مخالف نہ تھے“ حالانکہ دراصل جس چیز کی وجہ سے ان پر تہمت الحاد لگائی گئی وہ ان کا مسئلہ ”جسم ہو رقلیا“ ہی تھا۔ علاوہ بریں شیخیوں ہی کے عقائد آگے چل کر بابیوں کے زیادہ احادی مائل کے لیے دلیل راہ بنے۔ بابی دائرہ اسلام سے خارج سمجھے جاتے تھے، لیکن شیخی مسلمان سمجھے جاتے تھے اور ان کے اکثر جم عقیدہ اعلیٰ عہدوں پر سرفراز کیے جاتے تھے۔ فلاسفہ اور صوفیا کی بحث آئندہ کسی باب میں ہوگی، لیکن علمائے مذہب کے متعلق ہمیں گوبنی نو کا یہ فیصلہ ذہن میں رکھنا چاہیے۔

”یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے کہ اگر ان تینوں رایوں کی

(بقیہ صفحہ گزشتہ) (مذہب و فلسفہ ایشیائے وسطی) تینوں مذہبی جماعتوں کا بیان نہ

ص ۳۳ پر اور صوفیا اور فلاسفہ کا بیان ص ۶۳۔ ص ۱۱۱ پر ہے۔ ۱۲ مصنف

لے ملا مظہ ہومیری کتاب Travellers' Narrative

جلد دوم ص ۲۳۶ - ۱۲ مصنف

۳۵ گوبنی نو کی کتاب مذہب و فلسفہ ایشیائے وسطی ص ۳۳ - ص ۳۳ - ۱۲ مصنف

جو تقسیم میں نے کی ہے وہ ممکن بھی ہو، تب بھی ایسا
شاذ و نادر ہی ہوتا ہے کہ ایک ایرانی اپنی عمر کے
دوران میں کبھی بھی ایک رائے کو چھوڑ کر دوسری
اختیار نہ کرے اور کبھی ان سب رایوں کو بھی اختیار
نہ کرے۔“

علمائے مجلسی | خود ملا محمد باقر مجلسی نے جو عہد صوفیہ کے سب سے
زیادہ مشہور بلند پایہ متعصب مجتہدین میں سے تھے، مصلحت اسی
میں دیکھی تھی کہ ان کے والد ملا محمد تقی مجلسی نے (جو بحیثیت عالم
کے ان سے کم پایہ نہ تھے) صوفیاء کے ساتھ جو رواداری اور ہمدردی
کا سلوک کیا تھا، اس کے متعلق معذرت کریں، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:-

”کوئی شخص ہرگز ہرگز میرے والد مرحوم کے متعلق یہ
نہ سمجھے کہ وہ صوفی تھے، نہیں، ایسا ہرگز نہیں تھا،
کیوں کہ میں ان کی خانگی اور پبلک زندگی سے بہت
گہری واقفیت رکھتا ہوں اور مجھے ان کے معتقدات
کا حال خوب معلوم ہے۔ صوفیاء کے متعلق میرے والد
مرحوم کی رائے اچھی نہ تھی، اگرچہ اپنی زندگی کے
ابتدائی زمانہ میں جب کہ صوفیاء کا زور بہت زیادہ

ملکہ پروفیسر براؤن نے اصل فرانسیسی عبارت نقل کی ہے، اس کا ترجمہ، نیز
دوسری فرانسیسی عبارتوں کا ترجمہ، میرے مکرم دوست خواجہ غلام المیرزا
صاحب پرنسپل ٹرنینگ کالج مسلم یونیورسٹی نے کیا ہے۔ ۱۲ مترجم
تہ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۱۲ مصنف

تھا اور وہ خوب جد و جہد کر رہے تھے، میرے والد مرحوم ان کے سلسلہ میں داخل ہوئے، لیکن اس سے ان کا مقصد صرف یہ تھا کہ اس ”شجرۂ غبیثہ ز قومیہ“ کو بیج و بن سے اکھاڑ پھینکیں، چنانچہ جب وہ ان کی گمراہیوں کی آگ کو فرو کر چکے تو انھوں نے اپنے اصلی جذبات و خیالات کا برملا اظہار کر دیا، اس لیے کہ وہ ایک نہایت نیک اور مقدس بزرگ تھے اور عبادت اور ریاضت میں ان کی عمر بسر ہوتی تھی ۱۱

اگرچہ عام طور پر ملا محمد باقر کی شہرت، ان کی قشریت کے باعث ہی، نیز اس وجہ سے کہ شیعہ عقائد کی ترویج کے لیے انھوں نے محنت شاقہ اٹھا کر آسان اور سلیس فارسی زبان میں رسالے لکھے اور صوفیا کو بے دردی کے ساتھ ایذاں دیں، تاہم ان کی موت کے بعد کے بعض واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ہمدردی اور انسانیت کی کرلوں سے بھی منور تھی۔ چنانچہ ان کی وفات کے بہت دن بعد ایک شخص نے انھیں خواب میں دیکھا اور پوچھا کہ آپ پر عقیقے میں کیا گزر رہی ہے، دوسری دنیا والوں نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا، اس پر انھوں نے کہا کہ میرا کوئی کام، ریاضت، تقدس وغیرہ یہاں میرے کام لے قصص العلماء جلد اول ص ۲۱ مصنف نے اس قصے کو جو عام طور پر منسوب ہے ناقابل یقین قرار دیا ہے، اس عالم کے ادبی مشاغل کے متعلق اسی صفحہ پر درج ہے کہ وہ ہزار ابیات روزانہ یعنی تقریباً پچاس ہزار الفاظ روزانہ لکھ لیا کرتے تھے۔

نہ آیا، البتہ ایک دن میں نے ایک یہودی کو ایک سیب دیا تھا، اور اسی فعل سے میری نجات ہوئی۔

قصص العلماء میں ۱۵۳ مشہور عالمانِ دین کی سوانح عمریاں دی ہوئی ہیں، مجھے ان میں سے حرب ذیل ۲۵ خاص طور پر اہم اور دلچسپ معلوم ہوئیں، جنہیں تفصیلات ذیل میں حتی الامکان تاریخ و مرتب کیا گیا ہے۔ اصل کتاب میں ہر سوانح عمری کا جو سلسلہ داری نمبر ہے، وہ میں نے ہر نام کے آگے قوسین میں لکھ دیا ہے۔

علمائے قبل عہدِ صفویہ

زمانہ قبل تہمید صفویہ کے مشہور علما

۱۔ محمد ابن یعقوب النطنی (تہمید ۹۶)

الملقب بہ ثقہ الاسلام، مصنف کافی، وفات ۳۲۹ ہر مطابق

۹۴۱ھ۔

۲۔ محمد ابن علی ابن حسین ابن موسیٰ ابن بابویہ (تہمید ۹۹)

قم کے رہنے والے تھے، صادق کے لقب سے مشہور تھے۔

۳۔ ہر مطابق ۹۹۱ھ۔ ۹۹۲ھ میں وفات پائی، بعض اوقات

ان کی ۱۸۹ تصانیف کا ذکر ہر جن میں سے مشہور ترین "دلائل القیامہ"

لے دونوں اڈیشنوں میں (طہران اور کھنو) سلسلہ داری نمبر ان دو کے جل

دیے ہوئے ہیں۔ مثلاً نطنی کا نمبر صفحہ ۹۶ ہے، نجاشی کا نمبر قلب ۱۳۴، علی ہر

ہی، جو کافی کی طرح جس کا ذکر اوپر ہوا ہو، الکتب الاربعہ میں سے تھی۔

۳۔ محمد ابن محمد ابن نعمان ابن عبد السلام السمرقانی الملقب بہ شیخ مفید (منبر ۹)

وفات ۴۸۷ھ مطابق ۱۰۹۴ء، قصص العلماء میں ان کی ۱۱۱ مصانیف کا ذکر ہے۔

۴۔ سید مرتضیٰ الملقب بہ علم الہدای (منبر ۹)
وفات ۵۸۰ھ مطابق ۱۱۸۵ء۔ ساتویں امام موسیٰ کاظم کے پرپوتے کے پوتے تھے۔

۵۔ احمد ابن علی النجاشی (منبر ۱۳۲)
وفات ۵۵۴ھ مطابق ۱۱۵۹ء، تلامذہ شیخ مفید میں سے تھے مشہور کتاب کتاب الرجال اصفیٰ کی تصنیف ہے۔

۶۔ محمد ابن حسن ابن علی الطوسی الملقب بہ شیخ الطائفہ (منبر ۱)
وفات ۵۸۰ھ مطابق ۱۱۸۵ء۔ وہ پرانے زمانے کے تین مشہور محدثوں میں سے (المحامدۃ الثلاثة) تیسرے ہیں۔ بقیہ دو کا ذکر اوپر ہو چکا ہے (ع ۱ و ۲)۔ الکتب الاربعہ میں سے دو یعنی تہذیب الاحکام اور استبصار اصفیٰ کی تصنیف ہیں۔ مشہور کتاب ”فہرست“ بھی جو شیعوں کے فن اسمی کتب پر ہے اصفیٰ کی تصنیف ہے۔

۷۔ نصیر الدین طوسی الملقب بہ محقق (منبر ۹)
ان کی شہرت بحیثیت عالم دین کے اتنی نہیں ہے جتنی کہ فلسفی اور حکیم کی حیثیت سے۔ وفات ۶۸۶ھ مطابق ۱۲۸۸ء۔ ان کی مشہور

تدین تصانیف یہ ہیں۔ اخلاق نامری جو علم الاخلاق پر ہی، زیج الخاقی نجوم پر ہی اور ہلاکو خان مغل کے لیے لکھی گئی تھی اور تجرید جو فلسفہ پر ہی اور جس پر بے شمار شاحین اور حاشیہ نویسوں نے خوب زور قلم صرف کیا ہے۔

۸۔ نجم الدین جعفر ابن یحییٰ المعروف بہ محقق اول (مبشر) شرایع الاسلام کے مصنف ہیں۔ ولادت ۳۳۲ھ مطابق ۹۴۲ء ۳۳۶ھ وفات محرم ۳۲۶ھ (دسمبر ۳۳۶ء) جوانی میں ذوق شغری بھی رکھتے تھے، لیکن ان کے والد نے اس شغل سے انھیں روک دیا اور کہا کہ شاعر مروو ہیں اور شاعری تقدس کی زندگی کے لیے ناموزوں ہے۔

۹۔ حسن ابن یوسف ابن علی ابن المطہر الحلی المعروف بہ علامہ حلی (مبشر)

ان کی وفات کا مہینہ اور سن وہی ہے جو محقق اول کا (۵)، عمر میں محقق اول سے دس سال بڑے تھے۔ قصص العلماء میں ان کی ۵ تصانیف کا ذکر ہے، علامہ حلی عالموں کے ایک مشہور خاندان سے تھے، جس نے تھوڑی ہی مدت میں دس اعلیٰ پایہ کے مجتہد پیدا کیے، ان میں سے ایک تو خود ان کے والد تھے اور دوسرے ان کے فرزند جو فخر المحققین کہلاتے تھے (۵)۔

۱۰۔ شیخ شمس الدین محمد ابن علی العالی المعروف بہ شہید اول (مبشر)

انھیں ۳۶۲ھ مطابق ۹۷۲ء کے موسم بہار میں دو تاضیوں (حاشیہ بہار بر صغیر آئندہ)

برہان الدین مالکی اور جماعت شافعی کے حکم سے دمشق میں قتل کر دیا گیا تھا۔

علمائے عہد صفویہ و بعد صفویہ

۱۱۔ نور الدین علی ابن عبدالعلی المعروف بہ محقق ثانی (نسب) یہ کرک چھوڑ کر جو ان کا آبائی وطن تھا، ایران میں آئے تھے، شاہ طہماسپ اول ان کی بڑی قدر و منزلت کرتا تھا۔ ۹۷۴ھ مطابق ۱۵۳۳ء میں وفات پائی۔

۱۲۔ احمد ابن محمد المعروف بہ مقدس اردبیلی (نسب) شاہ عباس کبیر ان کی بڑی عزت کرتا تھا، ۹۹۴ھ مطابق ۱۵۸۵ء میں وفات پائی۔

۱۳۔ میر محمد باقر داماد (نسب) یہ محقق الثانی (علا مذکورۃ الصدر) کے پوتے تھے، ان کی بھی شاہ عباس کبیر بہت تعظیم کرتا تھا، ۱۰۱۴ھ مطابق ۱۶۰۳ء میں وفات پائی ان کی تصنیف صراط المستقیم ہی کے لیے کسی فارسی شاعر نے ذیل کا شعر کہا تھا۔

صراط المستقیم میر داماد

مسلمان نشنود، کافر بینباد

وہ خود بھی اشراقی غلط کرتے اور شعر کہتے تھے۔

لے یہ تاریخ قصص العلماء میں دی ہوئی ہے، لیکن نور دورۃ البحرین نے ۱۰۱۴ھ (۱۶۰۳ء) دیا ہے۔ ۱۲ مصنف

- ۱۴۔ شیخ محمد بہار الدین العالمی المعروف بہ شیخ بہائی (متبر)
- شہرت، رسوم اور عزت میں میرداماد کے ہمسر تھے، جن عدا کی بدولت شاہ عباس کبیر کے دربار کو چار چاند لگے، ان میں یہ دولوں بھی تھے۔ شیخ بہائی بعلبک کے پاس ۹۵۵ھ ہر مطابق ۱۵۴۶ء میں پیدا ہوئے اور ۱۰۲۲ھ مطابق ۱۶۱۲ء میں وفات پائی۔ ان کے ادبی مشاغل صرف علم دین ہی تک محدود نہ تھے، دینیات پر ان کی مشہور ترین تصنیف جامع عباسی ہے۔ یہ فقہ شعی پر ایک عالم فہم رسالہ ہے، جسے وہ اپنی زندگی میں ختم نہ کر سکے۔ انھوں نے عربی زبان میں قصص کا ایک بہت بڑا مجموعہ کشکول کے نام سے مرتب کیا تھا، جو ان کی اس سے پہلے کی لیکن اس سے کم تر مشہور کتاب مختلالت کا تتمہ ہے۔ انھوں نے حساب اور نجوم پر بھی کئی رسالے لکھے اور ایک فارسی مثنوی نان و حلوا بھی کہی۔
- ۱۵۔ محمد ابن مرتضیٰ کاشی المعروف بہ ملا محسن فیض (متبر)
- اگرچہ انھیں "اخباری صرف" کہا جاتا ہے اور شیخ احمد احمادی بانی فرقہ شیخی ان سے بہت متاثر تھا، اور محسن کو بگاڑ کر "مسیہ" کہا کرتا تھا، لیکن عالم دین کی بجائے ان کی حیثیت زیادہ تر صوفی اور فلسفی کی تھی۔ دینیات پر ان کی مشہور ترین کتاب ابواب الجہان ہے، جس کا سن تصنیف ۹۵۵ھ ہر مطابق ۱۵۴۵ء تھا۔ اس کے دس سال بعد ملا صدرا سے فلسفہ پڑھنے کی غرض سے کاشان سے شیراز آئے اور یہیں ان کی بیٹی سے ان کی شادی ہوئی وہ شاعر بھی تھے اور مجمع الفصائل میں ان کے اشعار کی تعداد چھ سو سات
- ۱۶ لیتو طہران ۱۲۹۵ھ (۱۸۷۷ء) جلد دوم صفحہ ۲۵ ۲۶ مصنف

ہزار بتائی گئی ہے۔

۱۶۔ میر ابو القاسم خندرسکی

”اگرچہ قصص العلماء میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا، لیکن وہ اپنے زمانے کے جید فلسفی اور صوفی تھے، شاہ عباس اول ان کی بڑی قدر کرتا تھا، لیکن کہتے ہیں کہ وہ ادنیٰ صحبتوں اور مرغوں کی لڑائی میں شوق سے شریک ہوتے تھے۔ جس کو شاہ عباس اپنی سبکی سمجھتا تھا، انہوں نے شاہ جہاں کے عہد میں ہندوستان میں بھی کچھ زمانہ بسر کیا تھا، مشہور مطابق سن ۱۰۷۰ھ میں اصفہان کے قریب وفات پائی۔“

۱۷۔ ملا صدرالدین محمد ابن ابراہیم شیرازی المعروف بہ ملا صدرا

انہیں باتفاق رائے ایران کے دور جدید کا مشہور ترین فلسفی تسلیم کیا جاتا ہے، قصص العلماء میں ان کا بیان علیحدہ نہیں لکھا گیا اور چنداں تعجب خیز نہیں ہے، اس لیے کہ ان کی زندگی ہمیشہ علمائے دین اور مجتہدین سے الجھنے میں گزری اور ان کے اساتذہ میرداماد اور شیخ بہائی کی بہ نسبت ان کا جامہ دین و تقویٰ کچھ زیادہ ہی باریک تھا، جس کے اندر سے ان کا اصلی رنگ صاف جھلکتا تھا لیکن خود قصص العلماء نیز اس قسم کے دوسرے تذکروں مثلاً نور لورۃ البحرین وغیرہ میں ان کا تذکرہ ضمناً جا بجا آیا ہے، ان کی

تعلیم کا اثر دنیات پر، خصوصاً فرقہ شنچی کے عقائد پر بہت گہرا پڑا۔
 روایات اجماع میں ان کا سن وفات اندازاً سن ۳۱۰ھ مطابق سن ۹۲۲ء
 بتایا گیا ہے لیکن دور لورۃ البحرین میں اس سے بیس سال قبل کی تاریخ
 ۱۸۔ عبدالرزاق لاہجی

ملا محسن فہن کی طرح انھیں بھی ملا صدرا کے تلمذ کا شرف حاصل تھا
 ان کی دو مشہور ترین تصانیف جو دونوں فارسی زبان میں ہیں سرمایہ
ایمان اور گوہر مراد ہیں۔ مصنف جمع البیان کی طرح یہ بھی الفاظ کے
 معانی لازم کے قائل تھے۔ یعنی یہ کہ ہر لفظ کی آواز اور اس کے معنوں
 میں ایک حقیقی تعلق ہوتا ہے، پس اگر کوئی غیر مانوس لفظ کان میں
 پڑے تو صرف آواز پر غور کر کے اس کا مفہوم قیاس کیا جاسکتا ہے۔
 آخر الذکر چھ حضرات جن کا ذکر ابھی کیا گیا ہے صرف علمائے دین
 ہی نہ تھے، بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہی بحیثیت فلاسفہ کے مشہور ہیں
 حسب ذیل حضرات، باستثنائے حاجی ملا ہادی جن کا ذکر سب سے
 آخر میں کیا گیا ہے۔ خالص شیعہ علما میں سے ہیں۔

لے شیخ احمد الاحاسی نے ان کی مشاعر اور دوسری تصنیفات پر حاشیہ لکھا ہے
 (ردحات اجماع ط ۳۳) لیکن صاحب قصص العلماء کا بیان ہے (طبع لکھنؤ
 ۱۳۰۴ء) کہ وہ انھیں کا فر سمجھتا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳۔ قصص العلماء میں اس سن کے متعلق لکھا ہے کہ یہ ان کے فرزند مرزا ابراہیم
 کا سال وفات ہے، پس اس سے قبل کی تاریخ یعنی سن ۳۱۰ھ مطابق سن ۹۲۲ء
 سن ۱۳۱۰ء کا باپ کی تاریخ وفات ہونا زیادہ اعلیٰ ہے۔ ۱۲ مصنف
 ۱۴۔ قصص العلماء طبع لکھنؤ حصہ دوم ص ۱۲۱۔ ۱۲ مصنف

۱۹۔ ملا محمد تقی مجلسی (نسب)

کہا جاتا ہے کہ یہی سب سے پہلے عالم ہیں، جنہوں نے شیعہ احادیث کی، جو انھیں محقق ثانی سے حاصل ہوئی تھیں، صفویہ کے زمانہ میں بدوین و اشاعت کی، ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ ان پر لوگ صوفیانہ عقائد رکھنے کا الزام لگاتے تھے ان کی وفات سنہ ۱۱۵۹ھ میں ہوئی۔ ذیل کے مصرع سے مادہ تاریخی حاصل ہوتا ہے۔

افسر شرع اوفتاد، بے سرو پا گشت فضل

”شرع“ کا پہلا حرف ش اور ”فضل“ کے پہلے اور آخری حروف گرانے سے ص، ز، ع، حاصل ہوتے ہیں، جن سے ۸۰۰ + ۲۰۰ = ۱۰۰۰ (مشتلیم) برآمد ہوتا ہے۔

۲۰۔ ملا محمد یاقر مجلسی (نسب)

یہ مذکورۃ الصدر ملا محمد تقی مجلسی کے فرزند تھے، ان کا ذکر اس کتاب میں پہلے بھی جا بجا ہو چکا ہے، یہ اپنے والد سے بھی زیادہ مشہور ہیں ان کی مشہور ترین تصنیف بحار الانوار ہے جو شیعہ احادیث کا ایک زبردست مجموعہ ہے، اس کے علاوہ اور کتابیں بھی ان کی تصنیف ہیں جن میں سے حسب ذیل فارسی زبان میں ہیں: عین الحیات، مشکوٰۃ الانوار، حلیۃ المتقین، حیات القلوب (جو مکمل نہ ہو سکی) تحفۃ الزائرین، جلام العیون وغیرہ جیسا کہ بیان

لے یہ حالات روایات الجنات ۱۲۹۰ھ - ۱۳۰۰ھ سے لئے گئے ہیں، قصص العلماء

میں ان کا حال بہت تشنہ ہے۔ ۱۲ مصنف

لے روایات الجنات ۱۱۵۰ھ - ۱۲۵۰ھ ۱۲ مصنف

ہو چکا ہے، ان کی وفات ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۶۹۹ء بمطابق ۱۱۱۱ھ میں ہوئی۔

۲۱۔ سید محمد مہدی بردجری الملقب بہ سحر العلیم (نسب)
ولادت ۱۱۵۵ھ مطابق ۱۷۴۲ء۔ ۱۱۷۲ء، وفات تقریباً
۱۲۰۰ھ مطابق ۱۷۸۷ء۔

۲۲۔ سید محمد باقر ابن سید محمد تقی رشتی الملقب بہ حجت الاسلام
(نسب)

ان کے متعلق ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جو لوگ شریعت کی خلاف ورزی کرتے تھے، ان کو یہ بہت سخت سزائیں دیا کرتے تھے۔ وہ صاحب ثروت بھی تھے اور صاحب اقتدار بھی۔ صاحب روایاتِ اجماع (۱۲۵۰) کا بیان ہے کہ انھوں نے ایک لاکھ دینار قانونی کے صرف سے اصفہان کے محلہ بیہ آباد میں ایک مسجد تعمیر کرائی تھی۔ ۱۱۰۱ھ کی ولادت تقریباً ۱۱۸۰ھ مطابق ۱۷۶۷ء میں ہوئی، ۱۶ یا ۱۷ سال کی عمر میں انھوں نے تحصیل علم کے لیے عراق کا سفر کیا تھا، ۱۲۱۶ھ یا ۱۲۱۷ھ (۱۷۹۷ء) میں اصفہان واپس آئے اور وہیں یکشنبہ ۲ ربیع الاول ۱۲۱۷ھ (۲۳ مارچ ۱۷۹۷ء) کو وفات پائی۔ ان کے ہم نام مصنف روایاتِ اجماع کا قول ہے کہ لوگوں نے (جن سے غالباً آج کل ایران میں دینار کی قیمت صرف برائے نام ہے اور ایک لاکھ دینار ۱۰ تومان صرف دو پونڈ سے چار پونڈ تک قیمت رکھتے ہیں، لیکن پہلے دینار سونے کا سکہ ہوتا تھا جس کی قیمت ۱۰ فرانک کے برابر ہوتی تھی، یہاں بھی پہلے کا دینار مراد ہے۔ ۱۲ مصنف

صرف پابند مذہب لوگ مراد ہیں) کامل ایک سال تک ان کا ماتم کیا، اس لیے ان کے بعد اب کوئی ایسا باہمت یا متاثر عالم نہ تھا جو احکام شرع کی پابندی اتنی سختی کے ساتھ کرا سکے۔ عجیب اتفاق ہو کہ مرزا علی باب کا ظہور اور اس کا نتیجہ یعنی وہ فتنہ اتحاد جس نے قدیم شیعہ عقائد کی بنیادیں ہلا دیں تھیں ان کی وفات کے ٹھیک ۲ ماہ بعد رونما ہوا۔

۲۳۔ شیخ احمد ابن زین الدین ابن ابراہیم الاحسامی
یہ فرقہ شیخی کے بانی تھے، ان کی زندگی کا بیشتر حصہ یزد میں بسر ہوا۔ وہاں سے وہ براہ اصغہان کرمان شاہ گئے اور گورنر شہر شہزادہ محمد علی مرزا خلع فتح علی شاہ کی وفات تک وہیں مقیم رہے۔ اس شہزادے کی ان پر بہت نظر عنایت تھی اور اسی نے انھیں کرمان شاہ میں سکونت پذیر ہونے کے لیے طلب کیا تھا۔ یہاں سے جانے کے بعد انھوں نے عراق کے مقامات مقدسہ میں خلوت گزینی اختیار کر لی اور ان کی متعدد تصانیف میں سے بیشتر یہیں لکھی گئیں، ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں: شرح الزیارة الکبیر اور شرح الفوائد ملا صدرا، ملا محسن فیض اور صوفیا کے سخن مخالف تھے، حاجی ملا محمد تقی قزوینی نے جو تقریباً ۱۸۴۷ء میں کسی بابی کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور شہید ثالث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ ان کی تکفیر کی تھی، شیخ احمد نے تقریباً ۹۰ برس کی عمر میں ۱۲۳۳ھ ہر مطابق ۱۸۴۷ء میں انتقال کیا۔

لے یہ حالات زیادہ تر رد منات الجنات ص ۲۵۰ سے ماخوذ ہیں۔ ۱۷ مصنف

۲۴۔ ملا احمد نراقی

ان کا انتقال ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۹ء - ۱۸۲۹ء میں بعارضہ
ہیضہ ہوا۔ یہ عالم دین بھی تھے اور شاعر بھی۔ جلال الدین رومی
کیثنوی کے جواب میں ایکثنوی طائفیں کہی ہو۔ تخلص صفائی
تھا۔ مجمع الفصحا جلد دوم صفحہ ۳۳ پر ان کے حالات زندگی ملتے
ہیں۔

۲۵۔ حاجی ملا ہادی سبزواریؒ

یہ ایران کے آخری جید فلسفی تھے، اسرار تخلص کے ساتھ
شعر بھی کہتے تھے۔ ولادت ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء - ۱۷۹۷ء
وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۹ء۔

لے ان کے ایک شاگرد نے بھی ان کی سوانح لکھی ہو۔ ملاحظہ ہو میری

کتاب Year among the Persians

جلد ۱ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۳ مصنف

باب نہم

سہ ماہ تک کے شرنکار

اسام نشر افن انشا پر جن مصنفین نے قلم اٹھایا ہے انہوں نے
 نشر کی تین قسمیں بجاظ اس کی ظاہری اشکال کے کی ہیں۔ یعنی
 عادی، مفقہ اور مستحکم۔ ہم آسانی کے ساتھ اس کی تقسیم فطری
 اور مصنوعی نشر میں کر سکتے ہیں۔ مصنوعی نشر ہم مغربیوں کے ذوق
 کو بہت گراں گزرتی ہے اگرچہ ہمارے اسلاف کو کسی زمانے
 میں یہی مرغوب تھی (مثلاً ملاحظہ ہوں ملکہ الزبیدہ کے عہد کے
 نقاظون^۱ Euphuists کی تحریروں)۔ اگر ہم عربی کی
 مقامات الحمیری یا فارسی کی انوار سہیلی کی طرح کی کتابوں میں جو
 صرف سامعہ کو خوش آنے یا مصنف کی قدرت الفاظ ظاہر کرنے
 کے لیے لکھی گئی ہیں، اس قسم کی تحریروں کو گوارا بھی کر لیں،
 تاہم جب ایسی سنجیدہ کتابوں میں جن میں ہمارے مفید مطلب
 مواد موجود ہے، اس قسم کی نشر لکھی جاتی ہے تو لامحالہ ہمیں بہت
 ۱ Euphuists اس نام سے ملک الزبیدہ کے زمانے میں انشا
 پردازی کا ایک مذہب پیدا ہوا تھا، جس کی تحریروں کی بڑی خصوصیت
 تصنیع تھی۔ یہ لوگ اپنے استعارات زیادہ تر سناظر قدرت اور تاریخ طبی
 سے لیتے تھے اور ان میں بہت کچھ خیال آفرینیاں کرتے تھے ۱۲ مترجم

زیادہ ناگوار ہوتا ہے۔ یہ تو ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے کہ کسی اسلوب بیان کو قطعی طور پر کس حد تک اچھا یا بُرا کہا جاسکتا ہے، اس لیے کہ نہ صرف مختلف ممالک میں، بلکہ ایک ہی ملک میں بھی باختلاف زمانہ مذاق بدل جاتا ہے اور نجفوائے عربی مثل ”الناس اشبه بزمانہم منہم بابائہم“ ایک مصنف کو ایک نسل قابل تعریف سمجھتی ہے تو دوسری اسے صرف معمول درجہ کا خیال کرتی ہے۔ لیکن جب کوئی سنجیدہ مزاج اور متین مورخ اُس بات کے کہنے میں جو آسانی تاریخی کتابوں میں رنگین کے ساتھ ایک یا دو سطروں میں کہی عبارت آرائی بہت مذموم ہے جا سکتی ہے، پورا ایک صفحہ سیاہ کر دیتا ہے تو ہمیں حق ہے کہ اس بے راہ جدت پسندی سے ہمارے وقت کی جو خواہ مخواہ تصنیع کی گئی ہے اس کے خلاف نامہ اصرافی کا اظہار کریں۔ تیرہویں عیسوی میں مغلوں کے حملہ ایران سے پہلے ابتدائی نثر سلیس ہوتی تھی | فارسی نثر عام طور پر سلیس اور سلیجھی ہوتی ہوتی تھی، چنانچہ ملجمی کا ترجمہ تاریخ طبری، سیاست نامہ نظام الملک، سفر نامہ ناصر خسرو، قابوس نامہ یا چہار مقالہ کی نثر ایسی جامع اور ٹھوس ہے کہ اس کا جواب مشکل سے ملے گا، لیکن مغول اور دوسری غیر ملکی مغلوں، تاتاریوں اور ترکوں کے حکومتوں کے مضر اثرات اثرات یکساں طور پر ہڑے پڑے اس لیے کہ یہ سب کے سب خوشامد اور مبالغہ کو پسند کرتے تھے۔ مشہور مورخ و صاف جن کی تاریخ سلطانی میں الجائتو کی خدمت میں گزرائی گئی، اس بارے میں مجرم اوّل تھا اور بد قسمتی سے

متاخرین میں سے اکثر نے اسی کو نمونہ قرار دیا اور اس کی تقلید کی۔ زمانہ جدید میں ہمیں اس بارے میں بہت کچھ اصلاح نظر زمانہ جدید کی اصلاح آتی ہو جس کی ایک وجہ، جو پہلے بھی شاعری کی بحث میں بیان ہو چکی ہو، یہ ہے۔ اب نئے نثر نگار ان متقدمین کو دلیل راہ بناتے ہیں جن کا مذاق انشاء عہد مغول کے بعد کے مصنفوں کی بہ نسبت صحیح تر اور سلیس تر تھا اور دوسری وجہ اس اصلاح مذاق کی یہ ہے کہ زمانہ حال میں فن صحافت میں بہت کچھ ترقی ہوئی ہو جس سے اگرچہ لازمی طور پر اچھا طرز تحریر نہیں پیدا ہوتا، تاہم جامع اور بر محل تحریروں کی بہت ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ ناظم الاسلام کوہا کی تاریخ بیداری ایرانیوں جو بد قسمتی سے مکمل نہ ہو سکی، کیا یہ لحاظ ترتیب مضامین اور کیا یہ لحاظ استفادہ کاخذ رضا قلی خاں کے ضمیمہ روضۃ الصفا میر خواند اور لسان الملک کی تاریخ التواریخ سے جو دونوں پچاس برس پہلے کی تصنیفیں ہیں، براتب بہتر ہے۔

رطب و یالیں کی | میں اپنی اس تاریخ میں ایسی نثر کی کتابوں
ایک مثال | کا تذکرہ کرنا اور اس طرح گویا ان کی زندگی
کی ضمانت کرنا نہیں چاہتا جو صرف قدرتِ زبان اور علم البیان کی جدتیں دکھانے کے لیے لکھی گئی ہیں، تاہم اس سلسلے میں میں اتنا البتہ عرض کروں گا کہ اگر ان میں تاریخی یا کسی اور نوع کا اہم علمی مواد موجود ہو جس کی وجہ سے وہ قابل ترجمہ ہوں تو میری رائے میں پہلے ان کی رنگین عبارتوں کے گل بوٹے ضرور کاٹ چھانٹ

دیے جائیں ، ورنہ یورپی ناظرین کا مذاق افسیں سند قبولیت نہ دے گا۔ مثال کے طور پر میں ابتدائی دور صفویہ کے متعلق ایک نہایت اہم کتاب احسن التواریخ (۱۵۹۰ء) ہر مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء کو لکھی گئی جو کچھ ایسی زیادہ رنگین عبارت میں بھی نہیں ہے اور جس سے میں نے اپنی اس جلد کے ابتدائی حصے کی تالیف میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ اس کتاب میں اس جنگ کا تذکرہ ہے جو ۱۵۹۰ء ہر مطابق ۱۵۹۰ء-۱۵۹۱ء کے موسم بہار میں محمد خان استاجلو اور نابینا تاجدار ایران شاہ رُخ میں ہوئی تھی۔ یہ تذکرہ اس طرح شروع ہوتا ہے:-

” در بہار کہ سلطان گل با حُمت و تَجَلِ رودے تماخت

اوس ریاحین آورد و بزخم پیکان خار جنود شتوی را
از گلزارہ منہزم گردانید:-

برآمد ز کوس سجابی خروش	در آمد سپاہ ریاحین بجوش
ز رخ خویش را ابر در ہم کشید	بدعوئی کما نہاتے رستم کشید
بر آورد شاخ شگوفہ علم	ریاحین بیار است خیل دشم
ز نالہ پئے فرق افراسیاب	بداماں کشاں سنگ ہر سحاب

خان محمد استاجلو بہ ییلاق ماروین نزول فرمود“

اس پوری عبارت کا مطلب صرف ایک سطر میں بیان ہو سکتا تھا
لے سطر ایس کے نسخہ کا ۵۵۔ ۱۲ مصنف

۵۵ نسخے میں افسر سحاب ہے، جو یقیناً غلط ہے، اس لیے کہ نہ اس سے کوئی مطلب نکلتا ہے اور نہ مصرع موزوں رہتا ہے۔ ۱۲ مصنف

” در بہار خان محمد استاجلو یہ سیلاق ماروین نزول فرمود “
 دل گش شاعرانہ تخیلات اپنے اپنے موقع اور محل پر اچھے
 ہوتے ہیں، لیکن سنجیدہ تاریخوں میں وہ بالکل غیر موزوں اور
 ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ اس سے پہلے اشارہ کیا
 جا چکا ہے، ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ تقریباً تمام ذہنی علم ایرانی،
 چنانچہ مورخین بھی شاعر یا کم از کم متشاعر ضرور ہوتے ہیں اور بد قسمتی
 سے ان کو شاعری کے ساتھ تاریخی عنصر کے ادغام کرنے کی بہت
 تاریخ کے ساتھ شاعرانہ عنصر کو ملانا زیادہ آسان اور پُر لطف
 معلوم ہوتا ہے اور خود ایسی نظموں میں بھی جن کو وہ ”تاریخی
 شاعری“ کے زمرے میں داخل سمجھتے ہیں وہ شاعری کے ساتھ
 بہت کم تاریخ کو ملا تے ہیں۔ نظر باس حالات میں ایران کے
 دورِ آخر کے ادبیاتِ نثر کی بحث میں صرف انھیں نمونوں سے
 بحث کروں گا جن میں دور از کار صنایع و بدایع کی بجائے کام
 کی باتیں زیادہ ہوں۔ میں نے نثر کو باعتبار موضوع حسب ذیل
 پانچ حصّوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر ایک سے فرداً فرداً بحث
 کی جائے گی۔

ادبیاتِ نثر کی قسمیں | (۱) دینیات یا مذہب

(۲) فلسفہ

لے مصنف کا مطلب یہ ہے کہ ایرانیوں کی تاریخی نظمیں بھی بہت کم تاریخی مواد
 رکھتی ہیں اور شاعرانہ عنصر غالب ہوتا ہے۔ ۱۲ مترجم

- (۳) علوم: ریاضی، علوم طبیعی اور علوم بشریہ^۱
 (۴) تاریخ: عام، مخصوص اور مقامی تاریخ
 (۵) سوانح و خود نوشتہ سوانح عمریاں، مع سیاحت نامہ

۱۔ دینیات یا مذہبی ادبیات

زمانہ زیر بحث میں، یعنی قیام خاندان صفویہ سے لے کر آج تک ایران میں مذہب سے مراد شیعہ مذہب رہا ہے اگرچہ کبھی کبھی اس کے دائرے میں شیخیوں کے نیم مخلصانہ اور بابیوں اور بہائیوں کے سراسر مخلصانہ معتقدات کو بھی داخل کر لیا جاتا ہے۔ اس مذہبی ادبیات کا بیشتر حصہ یعنی زمانہ قدیم میں سارے کا سارا اور آج کل بھی اچھا خاصہ، عربی زبان میں ہے جو اسلام اور قرآن کی مقدس زبان ہے۔ گنتی کے چند علمائے دین کی تصانیف کو چھوڑ کر جملہ مالک اسلامی میں ادبیات مذہبی کا بیشتر حصہ نہ صرف ناقابل مطالعہ ہے بلکہ اس کا مطالعہ بے سود بھی ہے۔ ہوتا یہ ہے کہ ایک عالم کسی مذہبی فضول اور بے مصرف کتابیں^۲ منطقی، یا لغوی موضوع پر ایک رسالہ لکھتا ہے جو گفتوں اور مدرسوں میں جہاں علما کو پڑانے طرز کی تعلیم دی جاتی ہے، مشہور ہو جاتا ہے۔ کوئی اور شخص اس پر ایک تفسیر لکھ دیتا ہے، تیسرا اس تفسیر کی تفسیر لکھتا ہے، چوتھا اس تفسیر التفسیر پر حاشیہ چڑھا دیتا ہے اور پانچواں شرح حاشیہ^۳ لے اس میں کیا، کیا، کیا، کیا اور کیا داخل ہیں، یہ اس کا کلمہ سیرا کے حروف سے بنائے گئے ہیں ۱۲ مصنف

تفسیر التفسیر لکھ مارتا ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آخر میں ہمارے سامنے وہ چیز رہ جاتی ہے جسے زندہ جاوید ترکی ظریف خوجہ نصر الدین آفندی نے ”شوربہ، شوربہ، شوربہ، شوربہ خرگوش“ کہا تھا۔ یعنی ایک ایسی چیز جس میں نہ ذائقہ ہوتا ہے اور نہ غذائیت اور جس سے سل مواد بچاتے اس کے کہ واضح اور روشن ہو اور زیادہ مبہم اور گنگناک ہو جاتا ہے۔ شیخ محمد عبدہ سابق مفتی اعظم مصر اور شیخ الجامعہ اندلس، جن سے زیادہ روشن خیال مفکر اور عربی زبان اور ادب کا شیدائی اسلام کے عہد حاضر میں شاید ہی پیدا ہوا ہو کہا کرتے تھے کہ یہ سارا طومار اس قابل ہے کہ نذر آتش کر دیا جائے اس لیے کہ اس سے صرف الماریوں پر انبار ہوتا ہے، دیمکیں پیدا ہوتی ہیں اور حقیقی علم پر پردہ پڑ جاتا ہے۔ چونکہ یہ رائے ہماری نہیں، بلکہ ایک مسلمان عالم دین کی ہے، اس لیے اس کے قبول کرنے میں کسی کوتاہی نہیں ہو سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ ہمارے دلوں میں اسلام کے ضخیم اور بلند پایہ ادبیات کی وقعت موجود ہے، اتنا ہی زیادہ ہمیں اس خرافات کی افراط پر افسوس ہوتا اور غصہ آتا ہے۔ جب ہم روضات الجنات یا قصص العلماء کی طرح کی کتابوں میں علما کے حالات پڑھتے ہیں تو ہم کو اکثر ایک عالم کی تصانیف کی فہرست میں اس قسم کی چالیں، پچاس یا ساٹھ کتابوں کے نام نظر آتے ہیں، جنہیں آج کوئی پڑھتا تک نہیں اور نہ پہلے سوائے ان مصنفین کے شاگردوں کے اور وہ بھی بدرجہ مجبوری اور کسی نے انہیں پڑھا ہوگا۔ ایسے رسالوں

کی فہرست پیش کرنا اول تو ممکن نہیں ہے۔ اور اگر ہوتا بھی، تو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا تھا۔

فارسی زبان کی عام فہم | صفویہ کے آخری دور کے جید علما
کتیب مذہبی | مثلاً علمائے مجلسی کا سب سے بڑا کارنامہ

یہ ہے کہ انھوں نے شیعہ عقائد اور شیعیت کے تاریخی تصور کو ملکی زبان میں عوام کے سامنے پیش کیا۔ ان حضرات نے یہ سمجھ لیا تھا کہ عوام کے کانوں تک اپنا پیغام پہنچانے کی بہترین صورت یہی ہے کہ سادگی اور سلاست کے ساتھ انھیں کی زبان استعمال کی جائے چنانچہ ان کی سعی مشکور ہوئی اور ملک میں ہر طرف شیعیت کا شدید اور عالمگیر جوش ان کی تحریروں کی بدولت پھیل گیا۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب شروع میں شاہ اسماعیل کو شیعیت کو ایران کا قومی مذہب بنانے کی فکر ہوئی تو شیعہ عقائد کی کتابیں کس قدر کم یاب تھیں اور بقول صاحب ردضات الجنات کے ”ملا مجلسیوں کا کارنامہ“ محمد تقی مجلسی ہی وہ پہلے بزرگ تھے جنہوں

نے آغاز دور صفویہ کے بعد سب سے پہلے شیعہ احادیث کو مدون کیا۔ ان کے فرزند ملا محمد باقر مجلسی نے جو ان سے بھی زیادہ مشہور ہیں، اسی موضوع پر ایک ضخیم کتاب عربی میں تصنیف کی^۱ یعنی بحار الانوار اور فارسی میں حسب ذیل کتابیں لکھیں: عین الحیۃ

۱۵ جلد ہذا ص ۵ ۱۲ مصنف

۱۶ طهران لیبیو ادیشن ۱۳۵۶ ہر مطابق ۱۳۵۶ شم ۱۲۹ ۱۲ مصنف

۱۷ ردضات الجنات طبع طهران لیبیو ۱۳۵۶ ہر مطابق ۱۳۵۶ شم ۱۱۹ ۱۲ مصنف

جس میں ترکی دنیا کی نصیحت کی گئی ہے، مشکوٰۃ الانوار اور حلیۃ المتقین جو مثال اور طریقہ عمل کے متعلق ہیں، حیات القلوب، یہ تین حصوں میں ہے، حصہ اول میں آں حضرت صلعم سے پہلے کے انبیاء کا، حصہ دوم میں خود آں حضرت صلعم کا اور حصہ سوم میں دوازدہ ائمہ کا تذکرہ ہے لیکن یہ حصہ مکمل نہیں ہے، اس کا صرف ایک جز لکھا گیا ہے: تحفۃ الزائرین، جلاء العیون، مقباس المصابیح، جو پنج وقتہ نماز کے متعلق ہے، ربیع الاسابیح، زاد المعاد اور بے شمار مختصر رسالے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ دینیات پر ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف حق الیقین کا اس فہرست میں کہیں نام نہیں ہے۔ یہ کتاب ۱۰۹۹ھ مطابق ۱۶۸۹ء میں تصنیف ہوئی اور اب سے بہت پہلے یعنی ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۸۲۶ء میں طہران سے نہایت دیدہ زیب طباعت کے ساتھ شایع ہوئی۔ ایم۔ اے، ڈی، بی، برشٹائن کا زمی مرسل کہ

(M. A. de Biberstani Kazimirski)

نے اس کا فرانسیسی ترجمہ شروع کیا تھا، لیکن پھر یہ خیال چھوڑ دیا اور اپنے ترجمے کا مسودہ میرے پاس بھیج دیا اور امر کیا کہ میں اس کی تکمیل کر دوں۔ بد قسمتی سے مجھے اس کام کی انجام دہی کی فرصت آج تک نہیں نصیب ہوئی۔ حالانکہ یہ کام اس قابل ہے کہ ضرور کیا جاتے، اس لیے کہ شیعہ عقائد پر کوئی جان اور مستند کتاب آج تک کسی یورپی زبان میں موجود نہیں ہے۔ فارسی مذہبی کتب کی تبویب و تقسیم | شیعہ عقائد کی اساسی

کتابیں قرآن اور احادیث یعنی رسول مقبول اور ائمہ کے اقوال قدرتا عربی زبان میں ہیں۔ فارسی زبان میں بے شمار رسالے نہیب پر تحریر کیے گئے ہیں، ان کی تقسیم تین گروہوں میں ہو سکتی ہے، عقائد، تاریخ اور فقہ۔ علما عقائد اور تاریخ کے ڈانڈے ملے ہونے ہیں، خصوصاً ان حصوں میں یہ تعلق اور زیادہ گہرا ہو جاتا ہے جہاں امامت کی بحث ہوتی ہے، یا یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ پیغمبر علیہ السلام کا منشا یہ تھا کہ حضرت علیؑ خلیفہ ہوں لیکن ابوبکرؓ عمرؓ اور عثمانؓ نے ان کا حق چھین لیا، یا یہ کہ ائمہ کی تعداد ۱۲ تھی نہ اس سے کم تھی، نہ زیادہ اور یہ بارہ ائمہ وہی تھے جنہیں اثنا عشری مانتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ حاصل کلام یہ کہ کتب عقائد کے ابتدائی حصے جن میں خدا اور اس کی صفات سے بحث کی جاتی ہے، علم ما بعد الطبیعات کی ضمن میں آتے ہیں۔ بعد کے حصوں میں بیشتر تاریخی یا تاریخ نما بحثیں ہوتی ہیں اور آخری حصے جن میں جنت، دوزخ، یوم حساب وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے زیادہ تر علم المعاد یا معادیات (Eschatology) کے دائرے میں آتے ہیں۔

ان کتابوں کی سادگی اور سلاست ان کتابوں کی زبان بہت عام فہم اور سادہ ہوتی ہے، ان میں کسی قسم کی انشا پر دازانہ عبارت آرائی نہیں ہوتی۔ عربی محاورے اور عربی اسلوب بیان کی تقلید زیادہ کی جاتی ہے اور یہ صرف ان عبارتوں ہی میں نہیں ہوتا جو عربی سے ترجمہ کی گئی ہیں، بلکہ پوری کتاب کا رنگ یہی

ہوتا ہے۔ بظاہر اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ علمائے دین کے ذہن قرآن اور احادیث میں اتنے ڈوبے ہوتے تھے کہ فارسی لکھتے وقت بھی ان کا طرز خیال لازماً عربی ہی رہتا تھا۔ ذیل کی مثال سے جو حق الیقین^۱ جلد دوم کے ابتدائی حصے سے نقل کی جاتی ہے، اس خصوصیت کا اندازہ ہوگا:-

”مقصد ہم در اثبات رجعت است۔ یہاں کہ از جملہ اجامیات شیعہ بلکہ ضروریات مذہب حق فرقہ محققہ حقیقت رجعت است، یعنی پیش از قیامت در زمان حضرت قائم ؑ جمعے از نیکان بسیار نیک و بدان بسیار بد دنیا بر می گردند۔ نیکان پرے آں کہ بہ دیدن دولت ائمہ خود دید ہائے ایشان روشن گردد و بعضے از جزائے نیکی ہائے ایشان در دنیا بایشان برسد و یہاں از برائے عقوبت و عذاب دنیا و مشاہدہ اضعاف آں دہشتے کہ نمی خواستند باہل بیت رسالت ؑ برسد و انتقام کشیدن شیعیان از ایشان و سایر مردم در قبر ہامی مانند تا در قیامت محسوس شوند، چنانچہ در احادیث بسیار وارد شدہ است کہ رجوع نمی کند در رجعت مگر کسی کہ محض ایمان داشتہ باشد، یا محض کفر و اسلیر مردم پس ایشان را بحال خود می گزارند“

یہ صحیح ہے کہ منقولہ بالا عبارت میں جو جملہ اور سب جملوں

سے زیادہ عربی ترکیب رکھتا ہے وہ شاید کسی حدیث کا لغوی ترجمہ ہو، جس کی عربی اصل اگرچہ نقل نہیں کی گئی ہے، لیکن غالباً یہ ہوگی:-

”ولا يرجع فی الرجعة الا من له محض الايمان او محض الکفر“
لیکن اس کے علاوہ بھی عربی نحو کا اثر ساری عبارت میں صاف طور پر نظر آتا ہے۔

کتب مناظرہ | بشیعہ مذہب کی کتابوں کی ایک اور /
(۱) سنیوں کے خلاف | قم کتب مناظرہ ہیں جن میں صوفیوں
سنیوں، شیخیوں، بابیوں، بہائیوں اور عیسائیوں کی تردید ہے۔
سنیوں پر تو قدرتا عقائد کی تمام کتابوں میں کم و بیش شدید حملے
کیے جاتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ نادر شاہ سے لے کر ابوالحسن
مرزا (حاجی شیخ الرئیس) تک جو آج کل اتحاد اسلامی کے پُرچوش
حامی ہیں، کوئی شخص اسلام کے ان دو بڑے بڑے فرقوں میں
مصالحت نہیں کر سکا اور اگر آج کل کے ایرانی نوجوانوں میں پہلے
کی بہ نسبت کسی قدر زیادہ مذہبی روا داری نظر آتی ہے تو اس کی
وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ سنیوں کے ساتھ مصالحت کر چکے ہیں، بلکہ
صرف یہ کہ خود مذہب اسلام سے ان کی بیگانگت روز بروز
زیادہ بڑھتی جا رہی ہے۔

(۲) صوفیوں کے خلاف | صوفیوں پر خصوصاً ان کے عقیدے

لہ اتحاد اسلام پر ان کا رسالہ ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۹۹۷ء-۱۹۹۵ء میں بسبی

سے لیتو میں شائع ہو چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

وحدت الوجود پر حملے اور اعتراضات شیعہ عقائد کی عام کتابوں میں اکثر و بیشتر نظر آتے ہیں اور رد صوفیا پر مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، مثلاً قاسم محمد بہبہانی کا رسالہ خیراتیہ جس کی وجہ سے ایسی آتش انتقام بھڑکی کہ صوفیا کو شدید ترین ایذاؤں دی گئیں اور ان کے کئی سربراہان اور لوگ مثلاً میر معصوم، مشتاق علی اور نور علی شاہ قتل کر دیے گئے، یا محمد رفیع ابن محمد شیخ تبریزی کی مطاعن الصوفیہ، جو ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں تصنیف ہوئی۔ اس میں مصنف نے اپنے دعوے کے ثبوت میں انجیل سے بھی استناد کیا ہو اور حضرت مسیحؑ کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:-

”خبردار رہو ان سے جو بھیڑ کے لباس میں رصوف (یعنی اؤن) تمہارے پاس آتے ہیں لیکن باطن میں خونخوار بھیڑیے ہیں۔“

(۳) عیسائیوں کے خلاف اسلام اور عیسائیت کے مناظروں پر بھی فارسی زبان میں ادبیات کا اچھا خاصہ ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے جس سے پروفیسر سیموئل لی Samuel Lee نے اپنی تصنیف

۱۲۱۲ھ سن تصنیف ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۸۹۷ء - ۱۹۰۶ء - ریو کی فہرست مخطوطات فارسی ۳۳۳ پر اس پر دلچسپ بحث کی گئی ہو۔ ۱۱ مصنف

۱۲۱۲ھ ان کے واقعات کے لیے ملاحظہ ہو مکتب کی تاریخ ایران ۱۸۱۵ء جلد دوم ۱۲۱۲ھ - ۱۲۲۲ھ مصنف

۱۲۱۲ھ میرے پاس اس کا ایک اعلیٰ درجہ کا نقلی نسخہ (تاریخ ختم کتابت ۲۲ ہجادی الثانی ۱۲۲۲ھ مطابق ۲۲ اگست ۱۸۰۷ء) موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

(Controversial Tracts on Christianity

and Mohammadanism (Cambridge, 1824)

رسائل مناظرہ مابین مسیحیان و مسلمانان) میں بحث کی ہے۔ اس قسم کی اکثر کتابیں سترھویں صدی عیسوی کے ربع اول میں ایک صاحب سید احمد ابن زین العابدین العلوی نے تصنیف کی تھیں، جن میں سے ایک میں زیویر (Xavier) کے ”آئینہ حق نما“ پر اعتراضات کیے گئے ہیں اور دوسری میں یہودیوں پر حملے ہیں۔ اس زمانے کے بعد بھی عیسائی مشنری ہنری مارٹن (Henry Martin) کی تبلیغی جدوجہد کے خلاف اور ان کے دلائل کی تردیدیں مرزا ابراہیمؒ، نیز دیگر حضرات نے کتابیں لکھی ہیں۔

(۴) شیخیوں کے خلاف [شیخی مذہب یا فرقے کی ابتدا شیخ احمد ابن زین العابدین الاحمائی سے ہوتی ہے اور انھیں کے نام پر یہ فرقہ شیخی، کہلاتا ہے۔ شیخ احمد ایرانی نہ تھے، بلکہ بحرین کے باشندے تھے۔ صاحب ردضات اکبات کے بیان کے مطابق ان کا انتقال ۱۱۴۳ھ مطابق ۱۷۳۰ء - ۱۷۳۱ء میں بعمر نوڈ سال ہوا۔ ان کے بعد سید کاظم رشتی ان کے خلیفہ ہوئے۔ سید علی محمد باب بانی فرقہ بابیہ نیز ان کے اکثر مرید اور حاجی محمد کریم خاں کرمانی جنھوں نے بعد میں شیخی عقیدہ کی ترویج و اشاعت کی یہ دونوں انھیں سید کاظم رشتی ۱۱۵۰ھ بمطابق ۱۷۳۷ء - ۱۷۳۸ء میں فارسی کیمبرج یونیورسٹی (۱۸۹۶ء)

ص ۱۳ - ۱۲ مصنف

مکتبہ ان لیتو ادیشن ۱۳۰۶ھ مطابق ۱۸۸۹ء - ۱۸۹۰ء - ۱۲ مصنف

کے شاگرد تھے۔ شیخی عقیدے کو جو در اصل شیعیت ہی کی انتہائی شکل ہے، اکثر مشہور مجتہدین نے ملحوظ نہ کیا ہے، مثلاً حاجی ملا محمد تقی قزوینی جو مشہور بابی مجاہد قرۃ العین کے چچا اور خسر بھی تھے، محض اسی وجہ سے قتل کیے گئے کہ وہ شیخیوں اور بابیوں کے مخالف تھے اور خوش عقیدہ شیعہ لوگوں نے انھیں شہید ثالث کا لقب دیا۔ شیخیوں کا نیز ان کے عقائد کا کچھ تذکرہ جو ہر ایسے شخص کے لیے جسے ایرانی افکار و خیالات کا سرسری مطالعہ منظور ہو

کافی ہوگا میری کتاب Travellers' Narrative کی جلد دوم کے خاتمے پر حاشیہ میں ناظرین کو ملے گا۔ شیخ احمد کئی کتابوں کے مصنف ہیں جو میرے علم کی حد تک سب عربی زبان میں ہیں۔ موصفات الجہات (ص ۲۵) میں ان کی فہرست دی ہوئی ہے اور من جملہ دیگر امور کے یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اگرچہ حنفیہ کے مقلد خود ان کے عقائد صحیح نہ تھے، لیکن صوفیوں سے دہشت منفرد تھے اور واقعہ بھی یہ ہے کہ صوفیا کا عقیدہ وحدت الوجود نیز ان کی وسیع المشرقی قدرتی طور پر ہر فرقہ کے اصولی علما کو ناگوار ہوتی ہے، خواہ وہ شیعہ ہوں یا سنی، شیخی ہوں یا بابی،

ملاحظہ ہو میری کتاب Travellers' Narrative جلد دوم

ص ۱۹۵ نیز ص ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۱۲ مصنف

۱۷ نیز ملاحظہ ہو اے۔ ال۔ ایم نکولاس (A. L. M. Nicolas)

کی تصنیف Essai sur le Cheikhisme مقالہ بر عقیدہ شیعیت

ص ۷۔ اس کتاب میں شیخ احمد کی تصانیف کی فہرست بھی ملے گی۔ ۱۸ مصنف

بہائی ہوں یا مسیحی۔ خود ہنری مارٹن عیسائی مشنری بھی یہ محسوس کرتا تھا کہ اس کے عقائد ان مختلف مذاہب سے خوشہ چینی کرنے والے اور عقلی نکتہ آفرینیاں کرنے والے صوفیا کی بہ نسبت شیراز کے عالی ملاؤں کے عقائد سے زیادہ میل کھاتے تھے۔ ذمہ آخر کے شیخی اور بابی اگرچہ ایک ہی اصل کے دو فروغ تھے، لیکن پھر بھی ایک دوسرے سے بہت بیزار اور متنفر تھے اور جن علمائے اخیر علماء میں تبریز میں باب کے مقدمے کی سماعت کی اور ان کو سزائے موت کا فیصلہ سنایا، ان میں سے کم از کم ایک یعنی ملا محمد مقامی کے متعلق یہ وثوق کے ساتھ معلوم ہو کہ ان کا تعلق فرقہ شیخی سے تھا۔

۵۔ بابیوں اور بہائیہ کے خلاف | بابی اور بہائی تحریکات کی بدولت، جن کے اثرات آج کل حدود ایران سے متجاوز ہو کر امریکہ تک پہنچ چکے ہیں، قدرتی طور پر مذہبی ادبیات کا ایک زبردست ذخیرہ فراہم ہو گیا ہے جو بجائے خود اس قابل ہو کہ مستقل طور پر اس کی تحقیق و تدقیق کی جائے۔ میں اپنی دوسری تصانیف میں اس سے بحث کر چکا ہوں۔ خود باب کی تصانیف میں سے بیان اور دلائل سبب جو دونوں فارسی زبان میں ہیں،

۱۲ مصنف Travellers Narrative جلد دوم صفحہ ۱۲، ۱۳ مصنف

(1) Travellers' Narrative Vol. II. P. 173-211

۱۳ ملاحظہ ہو

(2) Materials for the Study of the Babi Religion PP. 175-243

مشہور ترین ہیں۔ بہاء اللہ کی ایقان جو ان کے مدعی ”ظہور اللہ“ ہونے سے پہلے لکھی گئی، بہائی مذہب کی اولین مدلل توجیہ ہے۔ ان کے زمانہ آخر کی تصنیف الواح ہو جن میں سے اکثر لوحیں فارسی زبان میں ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ دلچسپ اور اہم الواح سلاطین ہیں۔ اسی طرح سے فرقہ ازلیہ کے متعلق بھی وافر ادبی سرمایہ فراہم ہو چکا ہے اور ہر شاخ سے جو دو علیحدہ علیحدہ اور نرپہ فرقے پیدا ہوئے، ان کی وجہ سے کتب و رسائل مناظرہ بھی بکثرت لکھے گئے۔ باقی اور بہائی مذہب کی مدلل اور باقاعدہ تردید میں جو جو فارسی کتابیں تصنیف ہوئیں، ان میں مشہور ترین یہ ہیں۔

آقا محمد تقی ہدائی لکھ کی احقاق الحق اس تصنیف تقریباً ۱۳۲۶ھ مطابق ۱۹۰۷ء۔

منہاج الطالبین لکھ مصنف حاجی حسین قلی جو پہلے اسمعیلی تھے اور پھر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ یہ کتاب بیہی میں ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۷ء میں لیتھو میں شایع ہو چکی ہے۔

بابیوں اور بہائیوں نے فارسی نویسی کا ایک مخصوص طرز پیدا کیا ہے جو کئی حیثیتوں سے قابل تعریف ہے۔ بہاء اللہ کے بعض الواح لکھ اے۔ ال۔ ایم۔ نکولاس (A. L. M. Nicolas) نے جو ایک فاضل اور بے لاگ مصنف ہیں ان دونوں کا ترجمہ فرانسیسی زبان میں کیا ہے، مصنف لکھ ملاحظہ ہو میری تصنیف Materials for the Study of the Babi Religion

جو زرتشتیوں کے استفسارات کے جواب میں ان کو مخاطب کر کے لکھے گئے تھے، خاص فارسی زبان میں ہیں اور عربی کی آمیزش سے بالکل پاک ہیں۔ لیکن ان لوگوں کی مشہور ترین تصانیف مثلاً کتاب اقدس عربی ہی میں ہیں۔ طرز انشا کے اعتبار سے بہار اللہ کی عربی اور فارسی دونوں کی تحریروں میں بہت کچھ ترقی نظر آتی ہے۔ مرزا علی محمد باب کا اسلوب بیان بقول گوبنی (Gobineau) کے ”بے مزہ، دقیق اور بے رنگ ہے“

۳ فلسفہ

فلسفہ یا حکمت کی تعریف مسلمانوں میں یہ ہے ”تا حد امکان اشیا کی کُتہ تک پہنچنا اور ان کی ماہیت معلوم کرنا“ فلسفہ کی تقسیم دو شاخوں میں کی جاتی ہے، نظری اور عملی۔ فلسفہ نظری میں ریاضیات علم الطبیعیات یا طبیعیات اور ماوراء الطبیعیات (جسے ما بعد الطبیعیات اور فوق الطبیعیات بھی کہتے ہیں) داخل ہیں۔ فلسفہ عملی میں تہذیب الاخلاق یا اخلاقیات، تدبیر المنزل (معاشیات) اور سیاست المدن (سیاسیات) داخل ہیں۔ عملی فلسفہ پر فارسی کی تین مشہور ترین کتابیں اخلاق ناصری، اخلاق جلالی اور اخلاق محسنی ہیں۔ جو سب کی سب دورِ زیرِ بحث سے پہلے کی ہیں۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، اُس زمانے سے بے کر آج تک اس نے ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (انگریزی) جلد سوم ص ۲۳۲۔ ص ۲۳۳، نصف

موضوع پر کوئی اہم کتاب نہیں لکھی گئی ہے، پس اس موقع پر ہم اپنی بحث صرف شق اول یعنی نظری فلسفہ ہی تک محدود رکھتے ہیں اور اس میں خصوصیت کے ساتھ ما بعد الطبیعات کی بحث ہوگی جس کے ڈانڈے ایک طرف مذہب اور دوسری طرف علم (سائنس) سے ملے ہوئے ہیں۔

شیعہ اور معتزلہ | یہ ایک مسئلہ امر ہے کہ ابتدائی دورِ عباسیہ میں شیعہ اور معتزلہ کے اصول میں بہت قریبی تعلق تھا۔ نیز اس حقیقت سے بھی عموماً سب واقف ہیں کہ اسلام میں جتنے مذہبی فرقے پیدا ہوئے، ان میں سب سے زیادہ روشن خیال اور فلسفی مزاج معتزلہ ہی تھے۔ یہ لوگ عقیدہ جبر کے جو ان کے بعد عام طور پر تسلیم کیا گیا اور جس سے دنیائے اسلام کے ذہن اٹکا کو بہت کچھ صدمہ پہنچا، شدید مخالف اور قدر کے قابل تھے۔

لے ملاحظہ ہو De Boer's History of Philosophy

in Islam translated by E. R. Jones

(London, 1803) PP. 33, 43, 72, and 84.

Goldziher's Vorlesungen über der Islam

نیز

در طبع ہائی ڈل برگ ص ۱۲۳

روایت کی مذکورہ بالا کتاب کا ترجمہ اردو اصل جرمن سے ہمارے محترم دوست ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم۔ اے، پی ایچ۔ ڈی، استاذ جامعہ ملیہ قردل باغ دہلی نے ”تاریخ فلسفہ اسلام“ کے عنوان سے کیا ہے جو جامعہ کے سلسلہ مطبوعات میں شائع ہوا ہے (۱۲)۔ مترجم

معتزلہ کے ساتھ شیعوں کے اس ذہنی ربط و تعلق کا اثر یہ ہوا کہ ان کی کتب مذہبی کے وہ حصے جن میں ماہیت و صفات الہی سے بحث کی جاتی ہے، سنیوں کی مذہبی کتابوں کے مقابلے میں زیادہ فلسفیانہ ہوتے ہیں۔

مسلمان فلاسفہ اور اسلامی علم (سائنس) کی طرح سے اسلامی یونان کی خوشہ چینی فلسفہ بھی مسئلہ طور پر اور خود مسلمانوں کا اپنے اعتراض کے مطابق، تقریباً کل یونانیوں سے لیا گیا ہے۔

آٹھویں صدی کے نصف سے لے کر جب کہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے عہدوں میں مشہور اور سربراہان و مفسرین یونان کی تصانیف کے عربی ترجمے ہونے لگے تیرہویں صدی عیسوی کے وسط تک جب مغلوں کے حملے نے اسلامی تہذیب کی جڑیں کاٹ ڈالیں اور بغداد اور خلافت عباسیہ کا تعلق قمع کر دیا مسلمانوں کے فلسفہ نے جو تدریجی ترقیاں کی ان کا مفصل بیان یورپی محققین بار بار کر چکے ہیں۔ جن ناظرین کو فلسفہ اسلامی پر ایک عام تبصرہ اور مختلف مذاہب فلسفہ کے خاص خاص بابوں کی خصوصیات کا مطالعہ مقصود ہو ان کے لیے ڈاکٹر جے۔ ڈی۔ بویر (Doctor J. de Boer) کی تاریخ فلسفہ اسلام کا مطالعہ بہت مفید ہوگا جس کا ترجمہ مسٹر ای۔ آر۔ جونز (E. R. Jones) نے انگریزی میں کیا ہے۔ ناظرین دیکھیں کہ اس کتاب میں جن مسلمان مفکرین کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے صرف ایک یعنی ابن خلدون اولادت بمقام تونس ۷۳۲ھ وفات بمقام قاہرہ ۸۰۶ھ ہی

زوالِ خلافتِ عباسیہ کے بعد گزرا ہے، مگر بقول یونیر ”اس کی بات ہی دوسری ہے اس لیے کہ نہ اس کا کوئی پیش رو تھا اور نہ کوئی جانشین ہوا“

قریبی زمانے کے ایرانی نظامات | اس موقع پر جو سوال فلسفہ کی اہمیت کا اندازہ دشوار ہے | چارے زیر بحث ہے وہ یہ ہے کہ ایران میں جہاں پہلے ”عرب فلاسفہ“ کی اتنی بڑی تعداد پیدا ہو چکی ہے، سوھویں صدی عیسوی کی ابتدا سے آج تک بھی کوئی بلند پایہ ”فوق الطبیعی“ یا ”مابعد الطبیعی“ پیدا ہوا ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب وہی دے سکتا ہے جو عربی اور فارسی کی اعلیٰ قابلیت کے ساتھ ساتھ نہ صرف عربی فلسفہ، بلکہ یونانی یا یوں کہیے کہ عام فلسفہ کی تاریخ اور خود موضوع فلسفہ میں بھی کافی دستگاہ رکھتا ہو اور بدقسمتی سے مجھے اس کا دعویٰ نہیں ہے۔ دراصل یہی سب سے بڑی وقت ہے جس کی وجہ سے اسلام کی علمی ادبیات (Scientific Literature) کے متعلق صحیح رائے قائم کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔ مثلاً میں پوچھتا ہوں کہ ان لوگوں میں جو

۱۱ مضمون

۱۲ مضمون

۱۳ مضمون

۱۴ مضمون

۱۵ مضمون

۱۶ مضمون

۱۷ مضمون

۱۸ مضمون

۱۹ مضمون

۲۰ مضمون

۲۱ مضمون

۲۲ مضمون

۲۳ مضمون

۲۴ مضمون

۲۵ مضمون

۲۶ مضمون

۲۷ مضمون

۲۸ مضمون

۲۹ مضمون

۳۰ مضمون

۳۱ مضمون

۳۲ مضمون

۳۳ مضمون

۳۴ مضمون

۳۵ مضمون

۳۶ مضمون

۳۷ مضمون

۳۸ مضمون

۳۹ مضمون

۴۰ مضمون

۴۱ مضمون

۴۲ مضمون

۴۳ مضمون

۴۴ مضمون

۴۵ مضمون

۴۶ مضمون

۴۷ مضمون

۴۸ مضمون

۴۹ مضمون

۵۰ مضمون

۵۱ مضمون

۵۲ مضمون

۵۳ مضمون

۵۴ مضمون

۵۵ مضمون

۵۶ مضمون

۵۷ مضمون

۵۸ مضمون

۵۹ مضمون

۶۰ مضمون

۶۱ مضمون

۶۲ مضمون

۶۳ مضمون

۶۴ مضمون

۶۵ مضمون

۶۶ مضمون

۶۷ مضمون

۶۸ مضمون

۶۹ مضمون

۷۰ مضمون

۷۱ مضمون

۷۲ مضمون

۷۳ مضمون

۷۴ مضمون

۷۵ مضمون

۷۶ مضمون

۷۷ مضمون

۷۸ مضمون

۷۹ مضمون

۸۰ مضمون

۸۱ مضمون

۸۲ مضمون

۸۳ مضمون

۸۴ مضمون

۸۵ مضمون

۸۶ مضمون

۸۷ مضمون

۸۸ مضمون

۸۹ مضمون

۹۰ مضمون

۹۱ مضمون

۹۲ مضمون

۹۳ مضمون

۹۴ مضمون

۹۵ مضمون

۹۶ مضمون

۹۷ مضمون

۹۸ مضمون

۹۹ مضمون

۱۰۰ مضمون

عمر خیام کی فارسی رباعیات پر سر دھتے ہیں ایسے کتنے ہوں گے جو ایم۔ وپکے (M. Woepcke) کے اس فاضلانہ مقالے کو سمجھ سکیں جو انہوں نے خیام کے رسائل جبر و مقابلہ کی تعریف میں لکھا ہے؛ علیٰ ہذا محض عربی زبان کی واقفیت سے ہیں اس تصفیہ میں کوئی مدد نہیں مل سکتی کہ الرازی اور ابن سینا دونوں میں سے کون بڑا طبیب تھا؟ اس قسم کے مخصوص اور فنی مسائل پر بہت کچھ قابل قدر کام کیا جا چکا ہے اور ڈاکٹر ای دی ڈے مان (Doctor E. Wiedemann) ساکن (Erlangen) نے مسلمانوں کے علم الناطر اور طبیعیات پر، ڈاکٹر جولیس ہرش برگ (Julius Hirschberg) نے علم البصر پر اور ڈاکٹر ماکس سائمن (Max Simon) نے علم الایوان پر بہت کچھ قابلیت

کے ساتھ قلم اٹھایا ہے، لیکن ہنوز بہت کچھ کام باقی ہے اور ایسے محققین جو اس کے اہل ہوں، بہت ہی کم ہیں۔ جہاں تک ایران زمانہ حال کے چھوٹی گزشتہ تین یا چار صدیوں کے فلسفہ کا تعلق مشہور ایرانی فلاسفہ پر ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس پوری مدت میں صرف چھ مفکرین ایسے گزرے ہیں جنہیں اپنے اپنے دطن میں شہرت حاصل ہے، لیکن یہ سوال کہ یہ شہرت کس حد تک واقعی اور سچی ہے ابھی تک پوری طرح حل نہیں ہو سکا ہے۔ ان چھ مفکرین کے نام یہ ترتیب سن حسب ذیل ہیں:-

۱- شیخ بہار الدین العالی (وفات ۱۰۲۸ھ مطابق ۱۶۲۲ء)

۲- میرداماد (وفات ۱۰۴۸ھ مطابق ۱۶۳۱ء - ۱۶۳۲ء)

۳۔ ملا صدرا (وفات ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۷ء۔ ۱۰۷۱ھ)

۴۔ ملا محسن فیض (وفات ۱۰۹۱ھ مطابق ۱۶۸۴ء)

۵۔ ملا عبدالرزاق لاہیجی اور نسبتاً قریب تر زمانے میں

۶۔ حاجی ملا ہادی سبزواری (وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء)

حکمت و کلام | مسلمان فلاسفہ دو قسم کے ہوتے ہیں: ایک وہ جن کا فلسفہ مشروط بہ مذہب اور مذہب کے ماتحت ہوتا ہے،

دوسرے وہ جن کے افکار اس طرح محدود اور مشروط نہیں ہوتے۔

اول الذکر متکلمین یا اہل الکلام کہلاتے ہیں اور ثانی الذکر کو حکما

(داعد حکیم) یا فلاسفہ (داعد فیلسوف) کہا جاتا ہے اور یہی اصل

معنوں میں فلسفی ہوتے ہیں۔ جن چھو اشخاص کا ذکر ابھی ابھی کیا

گیا ہے ان میں سے ملا صدرا تو یقینی طور پر اور ملا ہادی غالباً

زمرہ فلاسفہ میں داخل ہیں، بقیہ چار کا تعلق متکلمین کے گروہ سے

ہے، لیکن چاہے قطعہ میں ان کی شہرت زیادہ نہ ہو، مگر دوسرے

حیثیتوں سے وہ سب جید عالم تھے۔ سوائے ملا ہادی کے جو

بہت قریبی زمانے کے ہیں، اور سب کے سوانح زندگی روایات

اجنات یا قصص العلماء میں ملتے ہیں اور میں نے ذیل کے حالات

میں بجز ان صورتوں کے جہاں خاص طور پر صراحت کر دی گئی ہے،

انھیں دونوں کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔

پہلے پانچ حضرات کا زمانہ کم و بیش ایک ہی تھا اور ان میں

باہم دگر کسی قدر تعلقات بھی تھے، شیخ بہاء الدین اور میر داماد دونوں

بہت ذی اثر اور شاہ عباس کے دربار میں بہت قدر و منزلت

سے دیکھے جاتے تھے اور اگر وہ دلچسپ قصہ جو ان دونوں اور شاہ عباس کے متعلق سر جان ملک نے لکھا ہے صحیح ہے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں میں کسی قسم کی معاصرانہ رقابت نہ تھی۔ ملا صدرا ان دونوں کے شاگرد تھے اور ملا حسن فیض اور ملا عبدالرزاق لاہی دونوں ملا صدرا کے تلامذہ اور داماد تھے۔

۱۔ شیخ بہاء الدین العالمی

ولادت ۵۳۹ھ مطابق ۵۴۶ء؛ وفات ۶۳۱ھ مطابق ۱۶۲۲ء

شیخ بہاء الدین محمد، ابن حین، ابن عبدالصمد البخاری الہمدانی البیج کا شمار ان کثیر التعداد شیعہ علما میں ہے جو جبل عامل واقع شام سے ایران آئے تھے۔ ان کا نسب جس سے وہ عام طور پر معروف ہیں یعنی عالمی اسی جبل عامل کی مناسبت سے ہے، حالانکہ ایرانی انھیں زیادہ تر شیخ بہائی کہتے ہیں۔ ان کے والد شیخ حین جو شیخ زین الدین شہید ثانی کے شاگرد تھے، اپنے استاد کی وفات کے بعد جنھیں شیعیت کی پاداش میں ترکوں نے قتل کر دیا تھا، اپنے منیر بن فرزند شیخ بہاء الدین کو ہمراہ لے کر ایران چلے آئے۔ یہاں آکر شیخ بہاء الدین نے کمال ریاضت اور مشقت سے دینیات کے جملہ شعبے نیز ریاض،

لہ تاریخ ایران (۱۵۱۵ء) جلد اول ۵۵۵-۵۵۹ء - یہ واقعہ قصص العلماء

اور روایات ابنجات (۱۵۱۱ء) میں بھی موجود ہے۔ ۱۲ مصنف

لہ روایات ابنجات ۳۳۱ - ۱۲ مصنف

طب وغیرہ کا مطالعہ شروع کیا۔ جن اساتذہ کے سامنے انھوں نے
 زانوئے شاگردی تہ کیا، ان میں خود ان کے والد کے علاوہ
 ان کے اساتذہ ملا عبداللہ یزدی تلمیذ جلال الدین دقانی مصنف
 اخلاقی جلالی بھی تھے، ریاضی میں انھوں نے ملا علی ذریب اور ملا
افضل قاضی سے تحصیل کی اور طب علاء الدین محمود سے حاصل کی۔
 رفتہ رفتہ وہ فقہ اور علم دین میں بہت مشہور ہو گئے اور اصفہان
 میں شیخ الاسلام یا صدر الاسلام کے عہدہ پر سرفراز کیے گئے۔ چند
 دنوں کے بعد ان کے دل میں حج کرنے کی لگن پیدا ہوئی اور وہاں
 سے واپسی میں درویشانہ لباس میں عراق، مصر، حجاز اور فلسطین
 کی سیاحت کی اور کئی مشہور علما مجتہدین اور صوفیا سے ملاقاتیں
 کیں۔

ان کی خاص خاص تصانیف شیخ بہائی بعلبک (ولایت شام)
 میں ۱۱ محرم ۹۵۳ھ (۲۰ مارچ ۱۵۴۶ء) کو پیدا ہوئے اور ۱۲
 شوال ۱۰۰۰ھ مطابق ۲۰ اگست ۱۵۸۲ء کو ان کا انتقال ہوا۔
 ان کی خاص خاص تصانیف حسب ذیل ہیں: جامع عباسی جو نمائندے
 کا مجموعہ ہے؛ زبدہ؛ مفتاح الفلاح؛ تشریح الافلاک؛ ہیئت ہوا
 خلاصۃ الحساب؛ علم الحساب میں؛ کشکول جو قصوں اور نظموں کا ایک

لہ تاریخ عالم آرائے عباسی جلد اول میں شاہ عباس کبیر کے عہد کے مشاہیر
 کے سلسلے میں ان کا تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ شیخ بہائی اور میر داماد کے بعض
 حالات زندگی جو یہاں بیان کیے گئے ہیں، اسی تاریخ سے ماخوذ ہیں ۱۲ مصنف

ضمیمہ مجموعہ ہی اور جس میں نظموں کا ایک مجزہ فارسی میں بھی ^۱ہے، غزلات جو کنگولہ ہی کے طرز کی کتاب ہی، ایک فارسی مثنوی نان و حلوا جس میں سفر مکہ کے واقعات اور واردات کا بیان ہے اور ایک اور مثنوی شیر و شکر۔ ان نظموں، نثران کی غزلیات کے انتخابات مجمع الفصحا (جلد دوم ص ۵۷-۵۸) میں موجود ہیں۔

۲۔ میر داماد

پورا نام میر محمد باقر استرآبادی تھا، اشراق تخلص کرتے تھے عام طور پر داماد کے عرف سے مشہور ہیں جو فی الحقیقت ان کے والد سید محمد کا عرف تھا، کیونکہ وہ مشہور عالم شیخ علی ابن عبدالعلی کے داماد تھے۔ میر محمد باقر داماد نے اپنی ابتدائی تعلیم مشہد میں حاصل کی، لیکن ان کی عمر کا بیشتر حصہ اصفہان میں گزرا جہاں جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، وہ شاہ عباس کے خاص منظور نظر تھے۔ تاریخ عالم آرائے عباسی کی تصنیف کے ختم کے وقت ۱۰۲۵ھ مطابق ۱۶۱۶ء میں یہ اصفہان ہی میں تھے۔ ان کی زیادہ تر تصانیف عربی میں ہیں، لیکن شعر فارسی میں کہتے تھے اور اشراق تخلص تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ تاریخ طبعی، نیز فلسفے سے شہد کی مکھیوں کی عادات کا مشاہدہ انہیں خاص شغف تھا۔

^۱ قاہرہ ادبیت سنہ ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۷ء) میں یہ نظمیں نہیں ہیں، لیکن پھر ان کے لٹیرے ادبیت میں (طبع سنہ ۱۲۸۴ھ مطابق ۱۹۰۳ء) میں موجود ہیں۔ ۱۲ مصنف

چنانچہ صاحب قصص العلماء نے لکھا ہے کہ انھوں نے مشاہدہ و معائنہ کی غرض سے ایک شیشہ کے ظرف میں شہد کا چھٹا لگایا تھا اور شہد کی مکھیوں کے عادات و خواص کا مطالعہ کیا کرتے تھے۔ اسی مصنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے شاگرد اور داماد ملا صدرا نے انھیں خواب میں دیکھا اور ان سے کہا کہ ”حضرت میرے اور آپ کے عقاید ایک ہی ہیں، لیکن میری تکفیر کی جاتی ہے اور آپ صاف بچ گئے، آخر اس کی وجہ کیا ہے؟“ اس پر میر داماد کی روح نے جواب دیا کہ میں نے بے شک فلسفے پر قلم اٹھایا لیکن میری تحریر کو صرف فلاسفہ ہی سمجھ سکتے ہیں، عالمان دین کی فہم سے وہ باہر ہے، لیکن تم فلسفیانہ مسائل پر ایسی تحریریں لکھتے ہو جنہیں ہر مکتب کا ملا یا مسجد کا امام جو تمھاری کتابوں کو پڑھتا ہے، سمجھتا ہے اور تمھاری تکفیر کرتا ہے۔

ملا صدرا شیرازی وفات ۵۸۸ھ مطابق ۱۶۴۱ء

صدرالدین محمد ابن ابراہیم شیرازی نام تھا۔ عام طور پر ملا صدرا کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے والد ایک ضعیف العمر شخص تھے، یہ اکلوتے بیٹے تھے۔ باپ کے مرنے کے بعد شیراز چھوڑ کر اصفہان چلے گئے جہاں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، انھوں نے شیخ بہائی اور میر داماد سے تحصیل علم کی اور دونوں سے ان کی تصانیف پر شرح لکھنے کی اجازت حاصل کی۔ آخر میں سب کچھ چھوڑ کر قم کے پاس ایک قصبہ میں گوشہ نشینی اختیار کر لی اور تنہائی اور

ریاضت کی زندگی بسر کرنے اور فلسفیانہ مسائل پر غور و فکر کرنے لگے۔ کہتے ہیں کہ انھوں نے سات مرتبہ پا پیادہ حج کیا اور ساتویں سفر سے واپس ہوتے وقت بقرہ میں شہنشاہ مطابق ۶۲۷ھ میں انتقال کیا۔ انھوں نے صرف ایک لڑکا چھوڑا جس کا نام ابراہیم تھا، مگر وہ اپنے والد کے مسلک سے منحرف ہو گیا، ان کے عقائد کی تردید کی اور فخریہ کہتا تھا کہ میرا مسلک وہی ہی جو جہور کا۔ ملا صدرا کی زندگی کے یہ مختصر حالات میں نے روضات الجنات (ط ۳۳) اور قصص العلماء سے لیے ہیں۔ میں ان میں اتنا اضافہ اور کرتا ہوں کہ ملا صدرا کو جیسا کہ ان کی تصنیف اسفادہ کے دیباچے کے بعض جملوں سے ترشح ہوتا ہے خالی اور قدامت پسند ملاؤں کے ہاتھوں بہت ایذا میں اٹھانی پڑی، نیز یہ کہ شیخ احمد احسائی بانی فرقہ شیخی نے ان کی دو تصنیفوں حکمت شیخی اور بہائی عقائد | العرشہ اور متاع پر تفسیریں بھی لکھی ہیں۔ کا اثر ملا صدرا پر | نظر میں حالات غالباً شیخ محمد اقبالؒ کا یہ قول صحیح ہے کہ:-

”صدرا کا فلسفہ ہی ابتدائی بابی مابعد الطبیعات کا مخزن ہے۔“
یہ آگے چل کر وہ لکھتے ہیں:-

لے بین ہار سے ملک کے مایہ ناز فلسفی اور شاعر ڈاکٹر سر محمد اقبالؒ، مترجم

Development of Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) (Luzac, London, 1908)

”اس عجیب و غریب فرقہ کے فلسفہ کا نقطہ آغاز تلاش کرنا ہو تو شیخیوں کے شیعہ فرقے پر نظر کرنی چاہیے جس کا بانی شیخ احمد، ملا صدرا کے فلسفہ کا پُر جوش طالب علم تھا اور جس پر اس نے کئی تفسیریں بھی لکھی ہیں“۔
ان کی خاص خاص تصانیف | صدرا کی جملہ تصانیف عربی میں ہیں۔ ان میں سے دو اسفار اربعہ اور شواہد الربوبیہ سب سے زیادہ مشہور ہیں۔ یہ دونوں کھران میں لیتھو میں طبع ہو چکی ہیں، اول الذکر بڑی تقطیع کی ۲ جلدوں میں ۱۲۸۲ھ ہر مطابق ۱۸۶۵ء میں اور ثانی الذکر حاجی ملا ہادی سبزواری کے حاشیہ کے ساتھ بغیر صراحت سال یا مقام طباعت چھپی ہے۔ صاحب روغات الجنات نے ان کے علاوہ حسب ذیل دوسری تصانیف بھی بتائی ہیں جو میری نظر سے نہیں گزری ہیں، حاشیہ اصول الکافی؛ کتاب الہدایہ؛

Development of Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعدالطبیعات در ایران) (Luzac, London, 1908)

۱۹۵۵ء - ۱۲ مصنف

ملا گوبینو (Gobineau) سے اسفار کے منہ سمجھنے میں سہو ہوا ہے۔ یہ لفظ سفر دیکٹر س وسکونٹ (بمعنی کتاب کی جمع ہے) نہ کہ سفر کی آ

سہو کی وجہ سے وہ لکھتا ہے (Religion et Philos. 1866, P. 81)

”اس نے زیادہ سے زیادہ چار کتابیں اپنے حالات سفر میں لکھی ہیں“

اس طرح سے گوبینو نے باب کی ایک ابتدائی تصنیف زیارت نامہ

کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے یعنی ”اپنی زیارت کا سفر نامہ“ ۱۲ مصنف

بوعلی سینا کی شفاء کے مابعد الطبیعیاتی حصے پر حاشیہ ؛ حاشیہ
 حکمت الاشراق (حکمت الاشراق غالباً ان مشہور اور بدقسمت
 عالم یعنی شیخ شہاب الدین سہروردی کی تصنیف ہے جو اسناد کے
 الزام میں قتل کر دیے گئے اور اسی لیے المقتول کہے جاتے
 ہیں) ؛ کتاب الواردات القلبیہ ؛ کسر اصنام الجاہلیۃ ؛ قرآن
 کی مختلف آیات کی تفسیریں وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ ملا صدرا کے فلسفیانہ مسائل ایمان میں بہت کچھ
 مشہور اور مقبول ہیں ، لیکن یورپی زبانوں میں کم از کم میرے
 علم میں ان کی مجلس اور سرسری بحث صرف دو کتابوں میں لکھی
 گئی ہے۔

گوبی نو کا بیان ملا صدرا کے متعلق متعدد صفحات لکھے ہیں ، لیکن غالباً اس
 کی معلومات کا مآخذ زیادہ تر اس کے ایرانی اساتذہ کے زبانی
 بیان کیے ہوئے حالات ہیں جو خود بھی شاید کچھ زیادہ وقفیت
 نہ رکھتے تھے۔ مثلاً اپنے بیان کے خاتمے پر وہ لکھتا ہے کہ ملا
 صدرا کے عقائد وہی تھے جو ابوسینا کے تھے ، حالانکہ صاحب
 روضات الجنات نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ وہ اشراقی تھے
 اور متائین کے ، جن کا سب سے بڑا نمائندہ ابوسینا تھا ، سخت
 مخالف تھے :-

Les Religions et les Philosophies etc. لہ

”کان منطقاً اساس الاشتراق بما لا مزید
علیہ ومنطقاً ابواب الفصیحة علی طریقۃ المتشاء
والمرواق“

شیخ محمد اقبال کا بیان | اس سے کسی قدر مختصر، لیکن نسبتاً
زیادہ سنجیدہ بیان وہ ہے جو شیخ محمد اقبال نے جو پہلے اسی کیمبرج
یونیورسٹی میں ڈاکٹر میک ٹگارٹ (McTaggart) کے
شاگرد تھے اور اب خود ہندوستان میں ایک مشہور
اور جدت طراز مفکر کی حیثیت رکھتے ہیں
اپنی کتاب

Development of Metaphysics in Persia : a

Contribution to the History of Muslims Philosophy

کے ۱۵ء پر کیا ہے، لیکن انھوں نے زمانہ حال کے فلسفی حاجی
ملہ مطبوعہ لوزک اینڈ کو (Luzac & Co.) لندن مشعل محمد اقبال
نے اپنے ذاتی خیالات بھی ایک مختصر فارسی شتوی ”اسرار خودی“ میں
ظاہر کیے ہیں۔ جہاں تک میں سمجھا ہوں، انھوں نے نٹشے (Nietzsche)
کے خیالات کو مشرقی جامہ پہنایا ہے۔ یہ شتوی یونیورسٹی پریس لاہور سے
لیتھو میں چھپی ہے اور میرے دوست اور شریک کار ڈاکٹر ر۔ ا۔ نکلن
(R. A. Nicholson) نے اس کا انگریزی ترجمہ مع مقدمہ
در حاشی شائع کیا ہے۔

The Secrets of Self, London

۱۲ء

Mcmillan & Co., 1920)

ملا ہادی سبزواری پر ملا صدرا کی بہ نسبت زیادہ مفصل بحث کی ہو
یعنی ۲۰ صفحات میں (۱۴۵ - ۱۹۵)۔ ملا ہادی کو وہ ملا صدرا کا معنوی
جانشین سمجھے ہیں۔ انہوں نے اپنے استاد (ملا صدرا) کی روش کے
خلاف عربی کی بجائے فارسی کو اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔
شیخ محی الدین ابن العربی کا اثر اس موقع پر یہ بھی بتادینا چاہیے کہ
ملا صدرا جب کبھی مشہور روزگار مغربی شیخ محی الدین ابن العربی کا
ذکر کرتے ہیں تو بہت عزت و احترام کے ساتھ کرتے ہیں۔ اگرچہ
ابن العربی ایرانی الاصل نہ تھے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران کے فلسفیانہ
اور صوفیانہ افکار سے جتنے زیادہ وہ متاثر ہوئے ہیں، کوئی اور
مفکر نہ ہوا ہوگا۔

۵۔ ملا محسن فیض کاشی۔ وفات تقریباً ۱۰۱۹ھ

مطابق ۱۰۶۸ھ

پورا نام محمد ابن مرتضیٰ کاشی تھا، عام طور پر محسن کہلاتے ہیں
فیض تخلص کرتے تھے۔ کاشان کے رہنے والے تھے اور جیسا کہ پہلے
ذکر ہو چکا ہے ملا صدرا کے خاص شاگرد اور داماد بھی تھے۔ روایات
الجنات (۵۴۶ - ۵۴۹) اور قصص العلماء میں ان کا حال ان کے استاد
کے حال سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا گیا ہے اور چونکہ وہ عالم دین
اور فلسفی ہونے کے علاوہ کسی قدر مشہور شاعر بھی تھے اس لیے
ریاض العارفین (۲۲۵ - ۲۲۶) اور مجمع الفصحا (۲۵۵ - ۲۶۰) میں

بھی ان کا تذکرہ موجود ہے۔

ان کی غیر معمولی علمی | ان کی علمی مصروفیت محیر العقول تھی۔ دو سو کتابیں
مصروفیت اور رسالے تصنیف کیے ہیں اور تصانیف کی

کثرت کے اعتبار سے سوائے ملا محمد باقر مجلسی کے ان کے معاصرین
اور پیش رووں میں سے اور کوئی ان کی ہم سری نہیں کر سکا ہے۔

قصص نے ان کی ۶۹ تصانیف کے نام دیے ہیں جن میں سب سے
اخیر کتاب شرح الصدر^{۱۵} ان کی خود نوشتہ سوانح عمری ہے، لیکن روایات
اجنات میں ان کی تصانیف کا بیان زیادہ تفصیل سے موجود ہے۔

(۱۵۴۶ - ۱۵۴۷) اور ان کے سینے تصنیف بھی جو اکثر سنہ ۱۵۴۷ھ

اور سنہ ۱۵۴۷ھ (سنہ ۱۱۲۷) کے درمیان ہیں، درج کیے گئے ہیں۔ سنہ ۱۵۴۷ھ

(سنہ ۱۱۲۷) میں جو ان کی وفات کا سال بھی بتایا جاتا ہے، ان کی عمر

۸۴ سال کی تھی۔ اس حساب سے ان کا سال ولادت سنہ ۱۵۴۷ھ

(سنہ ۱۱۲۷ھ - ۱۱۲۸ھ) قرار پاتا ہے، ان کی تصنیف مفاتیح الشرائع کا

ایک قلمی نسخہ جو غالباً خود ان کے قلم کا لکھا ہوا ہے اور سنہ ۱۵۴۷ھ

مطابق سنہ ۱۱۲۷ھ - ۱۱۲۸ھ میں تیار ہوا میرے کتب خانے میں زیر

نشان C. 18 موجود ہے۔

۱۵ سن تصنیف سنہ ۱۵۴۷ھ مطابق سنہ ۱۶۵۳ء - ۱۶۵۴ء۔ ملاحظہ ہو روایات اجنات

۱۵۴۷ھ - قصص العلماء کا جو ادیشن ہندوستان سے لیتھو میں طبع ہوا ہے

اس میں غلطی سے اس کتاب کا نام شرح الصدر لکھ دیا گیا ہے۔

۱۲ مصنف

۱۵ روایات اجنات ۱۵۴۷ھ و ۱۵۴۹ھ - ۱۲ مصنف

عہ بقول صاحب قصص علماء

تحصیل علم کے لیے سفر | جب مّا محسن نے اپنے وطن کاشان کو چھوڑ کر شیراز جانے اور مشہور عالم دین سید ماجد بحرینی کی شاگردی اختیار کرنے کا خیال ظاہر کیا تھا تو شروع میں ان کے والد نے مخالفت کی تھی، لیکن بعد کو یہ رائے قرار پائی کہ پہلے قرآن نیز ان نظموں سے جو حضرت علی ابن ابی طالب سے منسوب کی جاتی ہیں، تفاعل کر لیا جائے چنانچہ قرآن سے تو حسب ذیل آیت نکلی وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْ كَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ۝ (۹ - ۱۲۳)

اور حضرت علی کی نظموں کے حسب ذیل اشعار نکلے۔ ان میں یہ الفاظ ”صُحْبَتُهُ مَا جَدِمَ“ خاص طور پر بر محل اور مناسب حال تھے، کیونکہ ان میں مذکورہ بالا سید ماجد کی طرف صاف اشارہ موجود ہے۔

تغرب عن الأوطان في طلب العلي
وسافر ففی الاسفار خمس فوائدا
تفرّج همّهم واكتساب معيشة
وعلم واداب وصحبة ماجد
فان قبل في الاسفار ذل ومحنة
وقطع الغيا في ارتكاب الشدائد
فوت الفتى خيرا لك من قيامه

بدار هوان بين ذل وكاسد
ترجمہ :- بزرگی کی تلاش میں وطن سے باہر جا، سفر کر، اس لیے

کہ سفر میں پانچ فوائد ہیں۔ انبساط قلب، اکتساب معیشت، علم، آداب اور بزرگ (ماجد) کی صحبت اور اگر یہ کہا جائے کہ سفر میں ذلتیں اور محنتیں ہوتی ہیں، ریگستانوں کو عبور کرنا اور شدائد برداشت کرنے پڑتے ہیں (توبھی) بہادری کی موت اس کے لیے اس سے اچھی ہو کہ ذلت کی منزل میں ذلتوں اور حاسدوں کے درمیان رہے۔

ان صریح اشارات کے بعد ملا محسن کے والد نے ان کے شیراز جانے کی مخالفت نہیں کی، چنانچہ وہ وہاں گئے اور مذکورہ بالا سید ماجد، نیز ملا صدرا کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کیا۔ قصص العلماء نے ان کے سفر کا سال سنہ ۱۰۶۵ھ (۱۶۵۷ء-۱۶۵۸ء) قرار دیا ہے، جسے قبول کرنا مشکل ہے، اس لیے کہ اس لحاظ سے تو ملا صدرا کی شاگردی اختیار کرنے اور ان کی صاحبزادی سے شادی کرتے وقت ان کی عمر ۲۰ سال ہوتی ہے؟

شیخ احمد احسانی اور ملا محسن فیض کی باہمی مخالفت	قصص میں ملا محسن کو "غباری صوفی" اور "راج شیخ صوفی" قرار دیا ہے
--	---

محمی الدین ابن العربی کہا گیا ہے۔ شیخ احمد احسانی، جنہوں نے، جیسا کہ ہم اوپر کہ آئے ہیں ملا محسن کے استاد ملا صدرا کی دو تصانیف پر حاشیہ چڑھایا ہے، خود محسن سے بہت متنفر تھے اور ان کے نام کو بگاڑ کر محسن کی بجائے "مسیہ" کہتے تھے اور شیخ العربی کو محمی الدین کی بجائے "میت الدین" کہا کرتے تھے۔ قصص العلماء میں

ملا محسن نے ایک عیسائی مبلغ کو شکست دی

ایک لغو سا قصہ یہ بھی درج ہے کہ ایک مرتبہ شاہ عباس نے ملا محسن سے خواہش کی کہ ایک عیسائی مبلغ سے جو "شاہ فرنگستان" کی طرف سے ایران میں مسیحیت کی تبلیغ کے لیے بھیجا گیا تھا، مناظرہ کریں اور اس کے دلائل کا رد کریں۔ اس مبلغ کی ایک کراست یہ تھی کہ وہ اپنے مخالف کی بند مٹھی کے اندر کی چیز بتا دیا کرتا تھا۔ ملا محسن نے روضہ حضرت امام حسین کی خاک کی بنی ہوئی تسبیح اپنی مٹھی میں رکھ لی۔ عیسائی نے بتانے میں تامل کیا، لیکن جب مجبور کیا گیا تو کہا "یہ نہ سمجھنا کہ میں تیری مٹھی کی چیز بتا نہیں سکتا، لیکن اپنے علم سے مجھے اس وقت یہ معلوم ہوا ہے کہ تیرے ہاتھ میں بہشت کی مٹی ہے اور میں حیران ہوں کہ یہ تجھے کہاں سے مل گئی؟" ملا محسن نے کہا کہ تو ٹھیک کہتا ہے اور پھر اس کو بتایا کہ میں فلاں چیز مٹھی میں بیٹے ہوئے تھا اور اس کو نصیحت کی کہ اپنا مذہب چھوڑ دے اور مشرت باسلام ہو جائے۔ چنانچہ راوی کے بیان کے بموجب اسے مجبوراً یہی کرنا پڑا۔ اگرچہ ملا محسن بہت زیادہ پابندِ شرع تھے لیکن انہوں نے غنا کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا جس سے پُرانے طرز کے علما میں بلبل پڑ گئی تھی۔ ان کی مشہور ترین فارسی تصنیف (غالباً) ایواب الجنان ہے جو ۱۰۵۰ھ مطابق ۱۶۴۰ء میں ختم ہوئی اور نماز اور ضرورت نماز پر ہے۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے ۱۱۰۰ھ اسی نام کی ایک اور کتاب جو علم الاخلاق میں ہے کسی اور تفسیر کی تصنیف بھی ہے۔ ان دونوں میں التباس نہ کرنا چاہیے ۱۱۰۰ھ مصنف

بہت کم طبع ہوئی ہیں، یا آج کل پڑھی جاتی ہیں اور ان تصانیف کی بہ نسبت لوگ ان کے نام سے زیادہ واقف ہیں۔

۵۔ ملا عبد الرزاق لاہیجی

ان میں اور ملا محسن فہین میں کئی حیثیتوں سے مشابہت پائی جاتی ہے، یہ بھی ملا صدرا کے شاگرد اور داماد تھے، شاعر بھی تھے، فیاض تخلص تھا۔ اگرچہ ان کی تصانیف اتنی زیادہ نہیں ہیں جتنی ملا محسن کی، لیکن آج کل زیادہ دہی پڑھی جاتی ہیں۔

گوہر مراد ان کی مشہور ترین تصانیف یہ ہیں، گوہر مراد، فارسی زبان میں ایک فلسفیانہ رسالہ ہے اور سرمایہ ایمان۔ یہ بھی فارسی میں ہے۔ یہ دونوں کتابیں لیتھو میں چھپ چکی ہیں روضات الجنات (۳۵۵ ۳۵۶) اور قصص العلماء میں ان کے جو حالات دیے ہوئے ہیں وہ بہت محل اور تشنہ ہیں۔ صاحب قصص العلماء کو اگرچہ دہی زبان سے اس کا اعتراف ہے کہ ان کی تصانیف پکے مذہبی رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں، لیکن اس میں تاثر ہے کہ آیا وہ خود ان کے ذاتی معتقدات کی نظر ہیں، یا مصلحت اندیشی سے کام لے کر انھوں نے ان کو اپنے اصلی خیالات کے لیے پردہ بنایا ہے۔ گویا نوکی راے بھی کم دیش بھی ہے۔

میر ابو القاسم فندر سکی | گویا نوئے میر ابو القاسم فندر سکی کی

Les Religion et les Philosophies ۱۲ مصنف
P. 91-2

Les Religion et les Philosophies ۱۲ مصنف

عمیب و غریب شخصیت کا بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ ملا صدرا کے تین استادوں میں سے ایک وہ بھی تھے۔ میں نے بھی صفات گزشتہ میں کسی جگہ ان کا حال نہایت اختصار کے ساتھ لکھا ہے۔ بات یہ ہے کہ ان مختصر حالات کے علاوہ جو ریاض العارفین اور مجمع الفصحا میں دیے ہوئے ہیں، (دونوں نے ان کی ایک ہی نظم نقل کی ہے) اور دبستان نے ان کے کیوان کے معتقدین سے راہ و رسم رکھنے اور سورج کی پرستش کرنے کے متعلق جو اشارے کیے ہیں، ان کے علاوہ کہیں اور سے مجھے ان کی زندگی یا عقائد وغیرہ کے تفصیلی حالات نہیں مل سکے۔ بظاہر آثار یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی حیثیت فلسفی کی بہ نسبت زیادہ تر قلندرانہ تھی۔ اصفہان میں جو متعصبانہ شیعیت کی فضا پیدا ہو گئی تھی، وہ انہیں راس نہ آتی تھی، چنانچہ اس سے بچنے کے لیے انہوں نے ہندوستان کا سفر کیا۔ اگر صاحب ریاض العارفین کا یہ بیان صحیح ہے کہ ان کی قبر اصفہان میں ہے اور عام طور پر لوگ اس سے واقف ہیں تو ماننا پڑے گا کہ وہ ہندوستان سے ایران واپس آ گئے تھے۔

گوبی نو کتاب محولہ بالا ص ۹۔ ضل ۱ نے ایسے کئی فلاسفہ کے نام لکھے ہیں جو ملا صدرا کے بعد سے اس کے (گوبی نو) قیام

سے ملاحظہ ہو ص ۱۱۱ نیز ص ۳۱ - ۱۲ مصنف

۱۶ ص ۱۶۶ ۱۲ مصنف

سے ترجمہ Shea and Troyer (London, 1843)

جلد اول ص ۱۲۱ - ۱۲۱ مصنف

ایران کے زمانے تک گزرے ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر بالکل غیر معروف ہیں اور ان میں کسی قسم کی جدت نہیں پائی جاتی۔ اب میں صرف ایک اور فلسفی کا ذکر کرنا ہی جو گوبنی نو کی تصنیف کے وقت زندہ تھا اور جسے اس نے ”عجیب و غریب اور بے نظیر شخصیت“ کہا ہے۔

۶۔ حاجی ملا ہادی سنرواری

ولادت ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۸۰۷ء - ۱۲۹۵ء وفات ۱۲۹۵ء
مطابق ۱۸۷۸ء

چونکہ شیخ محمد اقبال نے اپنی تصنیف Development of

Metaphysics in Persia

(ارتقاء مابعد الطبیعات در ایران) کے خاتمے پر اس مشہور مفکر کے فلسفیانہ مسائل پر تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اس کے پے ان کے متعلق مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ طہران میں ۱۲۸۷ء - ۱۲۸۸ء کے جاڑوں میں مجھے ان کے ایک شاگرد سے تلمذ حاصل ہوا تھا اور انھیں سے میں نے ان کی زندگی کے متعلق مستند واقعات و حالات معلوم کر لیے تھے جن کا انگریزی ترجمہ میں اپنی کتاب ۱۵ Year among Persians میں کر چکا ہوں۔ اس بیان کے مطابق جس کا ایک حصہ ان کے بیٹے

۱۵ - ۱۹۵۵ء - ۱۲ مصنف

۱۵ - ۱۳۲۵ء - ۱۲ مصنف

حاصل ہوا ہے۔ حاجی مابادی ولد حاجی مہدی ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے اپنے وطن سبزدار میں تعلیم پاتے رہے، پھر وہاں سے اصنہان گئے اور ملا علی ذری کے سامنے زانوئے شاگردی تہ کیا۔ حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے اور وہاں سے واپسی میں کرمان کی سیاحت کی۔ یہیں انہوں نے شادی کر لی۔ اور پھر سبزدار واپس چلے گئے اور وفات تک (۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۸ء) بقیۃ زندگی وہیں بسر کی۔

ان کی تصانیف | ان کی مشہور ترین فارسی تصانیف یہ ہیں:-
اسرار الحکم، منظوم رومی کی مشکل ابیات اور الفاظ کی شرح، عربی میں منطق پر ایک منظوم رسالہ لکھا اور ایک فلسفہ پر تفسیر والفجر و جوشن کبیر اور ملا صدرا کی شواہد الربوبیہ نیز دوسری کتابوں پر حاشیے۔ فارسی میں شعر بھی کہتے تھے، اسرار تخلص تھا، چنانچہ ریاض العارنین (جلد ۲۲۲، ۲۲۳) میں ان کا تذکرہ موجود ہے اور لکھا ہے کہ تصنیف کے وقت یعنی ۱۲۷۴ھ مطابق ۱۸۶۱ء۔ ۱۸۶۲ء میں وہ زندہ ہیں اور ان کی عمر ۶۳ سال ہے۔ ان کی اکثر تصانیف ایران میں لیتھو میں چھپ چکی ہیں۔

۳۔ علوم۔ ریاضیات، علوم طبعی، علوم ہرئیہ

عربی علوم کا ارتقا اور | جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے
فلسفہ سے ان کا تعلق | ریاضیات، طبیعیات اور مابعد الطبیعیات

یہ سب کے سب نظری فلسفے کے موضوعات ہیں اور اس لیے وہ فلسفہ ہی کا جز ہوتے ہیں۔ غالباً انہیں فلسفہ سمجھنے ہی کا نتیجہ یہ ہے کہ بدھ متی سے مسلمان مفکرین میں بجائے اس کے کہ مظاہر قدرت کا تنقیدی مشاہدہ کیا جائے، ان پر استخراجی نظر ڈالنے کا رجحان زیادہ ہوتا ہے۔ جس چیز کو عربی یعنی اسلامی علم (سائنس) کہا جاتا ہے وہ خاص طور پر یونانیوں سے ماخوذ ہے اور خلافت عباسیہ کی پہلی صدی یعنی ۸۰۰ء تا ۱۰۰۰ء کا زمانہ اس کا عہد زریں تھا جب خلفائے عباسیہ خصوصاً المنصور، ہارون الرشید، المامون وغیرہ نے خاص کوشش اور صرف سے اس کا اہتمام کیا تھا کہ مشہور فلاسفہ، طبیعیین اور اہلکے یونان کی کتابوں کے اچھے اور صحیح ترجمے عربی زبان میں ہو جائیں۔ یونانی سرمایہ کے عربی زبان میں منتقل ہو جانے سے سب سے بڑا فائدہ بنی نوع انسان کو یہ پہنچا کہ یورپ کے اندر منہ منظر سے لے کر احیا (Renaissance) تک یونانی علم و فن کی روایات انہیں ترجموں کی بدولت باقی رہیں۔

عربوں نے یونانیوں سے جو کچھ لیا
اس میں انہوں نے کس چیز کا اضافہ کیا

مذکورہ بالا خیال کی صداقت تو ہر شخص کو مسلم ہے، لیکن اب ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا عرب صرف یونانی علم کے حامل اور حریس ہی تھے، یا انہوں نے بطور خود بھی ان میں کچھ ترمیم یا اضافہ کیا ہے اور اگر کیا تو ان اضافوں اور ترمیموں کی حیثیت اصلی یونانی علوم میں اصلاح و ترقی کی تھی یا نہیں؟ جہاں تک علم طب کا تعلق ہے میں نے اپنی کتاب (طب عربی)

Arabian Medicine^۱ میں اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن چونکہ مجھے اصلی یونانی آخذ سے بہت کم واقفیت تھی، اس لیے مجھے بہت وقتوں کا سامنا ہوا۔ مذکورہ بالا سوال کی تحقیق کے لیے خواہ وہ مسلمانوں کی طب کے متعلق ہو، یا ریاضیات، طبیعیات، نجوم، کیمیا، غرض کہ کسی علم کے بھی متعلق ہو، محقق میں تین صفات کا موجود ہونا ضروری ہے جو بدقسمتی سے شاذ و نادر ہی ایک ذات میں جمع ہوتے ہیں یعنی علم یا فن زیر بحث کی واقفیت، عربی اور متاخر مصنفین کی تحقیق کے لیے کسی قدر ترکی اور فارسی کی واقفیت اور یونانی زبان کی واقفیت۔

قوت مشاہدہ کے اعتبار سے | عربی، یعنی مسلمان اطباء کے رازی (الرازی) کی توقیت | متعلق میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں۔ اور مجھ سے پہلے ڈاکٹر میکس نیوبرگر (Max Neuberger) بھی اپنی

یادگار تصنیف^۲ Geschichte der Medizin (تاریخ طب) میں اسی نتیجہ پر پہنچے تھے۔ وہ یہ ہے کہ ابوبکر محمد ذکریا الرازی بحیثیت طبیب کے مشہور تر اور مقبول نام ابن سینا سے برابر زیادہ تھے اور غالباً اسلام میں ان سے بڑا طبیب مشاہدہ کرنے والا کوئی اب تک نہیں گزرا ہے۔ جو اصلی امراض ان کے مشاہدے میں آئے اور ان کے متعلق اپنی زبردست تصنیف الحاوی میں جو اشارے

۱ PP. VIII+138, Cambridge University

۲ مصنف

Press, 1921

۳ جلد دوم، حصہ اول ۱۶۸ - الخ ۱۲ مصنف

اور خلاصہ انھوں نے چھوڑے ہیں، ان کی اہمیت صرف تاریخی یا ادبی ہی نہیں بلکہ حقیقی اور واقعی بھی ہے۔ اپنے معاملہ کے جو طریقے انھوں نے لکھے ہیں، ان سے بھی کہیں کہیں کوئی نئی اور مفید مطلب بات حاصل ہو جاتی ہے۔ ابن سینا اس میں شک نہیں کہ الرازی کے مقابلے میں زیادہ منطقی، اصول پسند اور فلسفی مزاج تھے، لیکن ان میں اس بقراطی بصیرت کی بہت کمی تھی جو ان کے زبردست پیش رو (الرازی) کو حاصل تھی۔

مغلوں کے حملے کے بعد
اسلامی علوم کا زوال
اپنی کتاب Arabian Medicine (طب عربی) میں، میں نے آٹھویں صدی عیسوی سے شروع کر کے بارہویں صدی تک اسلامی فنِ طب کی تاریخ لکھی ہے، لیکن اس کو بڑھا کر موجودہ زمانے تک لانے کو کوشش نہیں کی ہے۔ جیسا کہ میں بار بار اور یہ تاکید کہ چکا ہوں، تیرہویں صدی میں مغلوں کے حملہ ایران نے اسلامی علوم و فنون پر ایسی کاری ضرب لگائی تھی کہ اس کے صدمے سے وہ ہنوز پھینے نہیں پائے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس زمانے کے بعد بھی طبی یا دوسری نیم علمی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ امر مشتبہ ہے کہ آیا وہ اس اعلیٰ معیار پر پہنچی ہیں یا نہیں جس پر وہ ابتدائی خلفائے عباسیہ کے زمانے تک پہنچ چکی تھیں اور جو گیارہویں صدی اور کسی قدر تیرہویں صدی عیسوی تک قائم رہا۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی کما حقہ تحقیق کا دعویٰ نہیں ہے لیکن کم از کم میری رائے میں یہ خیال بہت بعید از تیاس ہے کہ ان متاخر تصانیف سے مقدم سرمایہ میں کسی جدت یا نئی

حقیقت کا اضافہ ہوا ہے۔ ڈاکٹر اڈلف فونان (Adolph Fonahn) نے اپنی نہایت کارآمد کتاب *Fur Quellenkunde der Persischen Medizin* (طب ایرانی کے مآخذ پر ایک نظر) میں ایسی کتابوں کی ایک طویل فہرست دی ہے جو آئندہ محققین کے لیے دلیلِ راہ کا کام دے گی۔ ان متاخر تصانیف میں سے غالباً مشہور ترین تحفۃ المؤمنین ہے جو سلسلہء میں محمد مومن حسینی نے شاہ سلیمان صفوی کے لیے لکھی تھی۔ اس کی حیثیت زیادہ تر مخزن الادویہ کی سی ہے اور ترکی اور عربی تراجم کے علاوہ، اس کے متعدد اڈیشن اور نقلی نسخے پائے جاتے ہیں۔

سطور بالا میں طب کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے وہ علم الحیوانات، علم نباتات، کیمیا وغیرہ، نیز ایک حد تک ریاضیات، ملکیات اور علم المعادن کے لیے بھی صحیح ہے۔ ان میں سے بعض علوم کے متعلق چند ماہرینِ فن نے جو عربی میں کافی دستگاہ رکھتے ہیں، اعلیٰ درجہ کا تحقیقی کام کیا ہے۔ مثال کے طور پر میں صرف حسب ذیل حضرات کے نام لوں گا: ووپکے (Woepcke) نے علم جبر و مقابلہ

مسلمان ماہرینِ علوم کس حد تک | پر، دی ڈی مان
ذاتی مشاہدہ سے کام لیتے تھے | (Wiedemaun) نے علم بحیل

(میکانیات) پر، ہرش برگ (Hirschberg) نے علم ابصر پر،

لے Leipzig, 1910 PP. V+152 مصنف ۱۲

لے ملاحظہ ہونان (Fohnan) کی کتاب متذکرہ صدر ص ۹۰

نیز فہرست کتب فارسی برٹش میوزیم ص ۴۰۰ - ۴۰۱ مصنف

اور نوجوان محققین میں سے ہولم یارڈ (Holmyard) نے کیا پر۔ میرے خیال میں یہ سب محققین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مشہور ترین اسلامی محققین نے جو درجہ کمال حاصل کیا تھا وہ اس سے کچھ زیادہ ہی تھا جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے کم ہرگز نہ تھا، تاہم یہ فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ ان مسلمان ماہرین علوم نے جن مظاہرات کا بیان کیا ہے اس کی تحقیق میں جیسا کہ چاہیے انہوں نے براہ راست ذاتی مشاہدہ سے بھی کام لیا ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر ہڈل الرحمن نے جو آج کل اورنٹیل کالج لاہور میں عربی کے پروفیسر ہیں اس یونیورسٹی

(Cambridge) میں اپنے زمانہ طالب علمی میں اسحاق کی تصانیف کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا تھا جو حیوانات کے متعلق اپنی معرکہ الآما تصنیف کتاب الحیوان کی وجہ سے عرب کا بہترین طبیب سمجھا جاتا ہے۔ اس قابل اور معنی نوجوان طالب علم نے میری درخواست پر اس کے بعد ڈاکٹر صاحب موصوف لکھنؤ یونیورسٹی کے صدر شعبہ السنہ مشرقیہ بھاہ چکے ہیں اور آج کل اسمٹیل کالج اندھیری (ممبئی) میں پرنسپل ہیں ۱۲ مترجم

۱۱ مثلاً ملاحظہ ہو Fr. Wustenfield's Geschichte der Arabischen Aertze und Naturforscher (Göttingen 1840) PP. 25-26 (No. 56) (عرب اطباء طبیبین)

کارل بروکل مان (Carl Brocklemann) کی رائے صحیح ہے۔ Vol. I, P. 152. Gesch. d. Arab. Litt. (تاریخ ادبیات عرب)

لیکن ڈاکٹر ل۔ یک لکس (L. Leclerc) نے اس موضوع پر جو خیال ظاہر کیا ہے (تاریخ طب عربی) (His. de la Med. Arabi) اور اس پر مبنیہ

کارل بروکل مان نے کی ہے بے لاگ اور منصفانہ نہیں ہے۔ ۱۲ مصنف

اس مسئلہ پر خاص طور پر غور کیا کہ کیا اسحاق کی تصانیف سے اس بات کا کوئی پتہ مل سکتا ہے کہ جن حیوانات کے متعلق اس نے لکھا ہے ان میں سے کسی کی عادات و خصائل کا اس نے بطور خود مشاہدہ کیا تھا یا نہیں؟ بالآخر انھیں ایک عبارت ایسی مل گئی جس سے اس سوال کا قطعی جواب حاصل ہوتا تھا۔ جہلت کی بحث میں اسحاق نے لکھا ہے کہ جب چیونٹیاں غلے کے دانے جمع کرتی ہیں تو وہ ہر دن کو اس طرح خراب کر دیتی ہیں کہ وہ پھوٹنے اور نمو کرنے نہ پائے۔

میں نے اس بیان کی تصدیق کے لیے بہت کچھ تحقیق استفسارات وغیرہ کیے، لیکن کام نہ چلا، بالآخر مجھے مسٹر ہورس ون تھروپ (Horace Winthrop) سے جو چیونٹیوں کے انگریزی ماہرین

میں بہت ممتاز حیثیت رکھتے ہیں، یہ معلوم ہوا کہ یہ بیان صحیح ہے۔ اور مجھے یہ امید بندھی کہ اب کم از کم ایک قطعی ثبوت تو اس امر کا ملا کہ اس پُرانے مسلمان عالم نے اپنے ذاتی مشاہدے سے تاریخ طبعی کے ایک ایسے واقعہ کو دریافت کر لیا تھا جو آج کل کے اکثر ماہرین حیاتیات کو بھی معلوم نہیں ہے، لیکن بد قسمتی سے بعد کو مجھے بالکل یہی بیان Pliny لے کے یہاں نظر آیا اور میں سمجھتا ہوں کہ زیادہ تر قرین قیاس یہی ہے کہ اسحاق نے اسے ذاتی مشاہدہ

لے یعنی پلینی کبیر ولادت ۲۷ء وفات ۶۹ء مشہور رومی مورخ ہے، اس کی مشہور ترین تصنیف تاریخ طبعی پر ۲۷ جلدوں میں ہے اور ان میں جغرافیہ نجوم، نباتات، حیاتیات وغیرہ پر مستقل کتابیں ہیں۔

کی بنا پر نہیں بلکہ روایت سن کر اپنی کتاب میں لکھا تھا۔

ایران میں یورپی علوم | بعینہ ہی سوال ہر ”عربی“ علم کے مغنی
حبیدہ کی حالت | پیدا ہوتا ہے اور اس کے جواب کا اہل

صرف کوئی ایسا شخص ہی ہو سکتا ہے جو قدما کے علوم سے بخوبی واقف ہو، مثلاً ابن البیطار نے جو معرکہ الکرا کتاب عربی میں دوائیوں کے درختوں پر لکھی ہے، کیا اس میں کوئی ایسی نئی بات ہے جو مقوریس لے Dios Corides کے یہاں نہ پائی جاتی ہو؟ اس سوال کا

جواب جو کچھ بھی ہو، لیکن یہ امر بہت مشتبہ ہے کہ ان مختلف موضوعات پر متاخرین مسلمان مصنفوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ متذہبن اسلامی مصنفین سے افضل یا ان کے پاسنگ بھی ہے یا نہیں؟
زمانہ حال میں خصوصاً جب سے طہران میں ناصرالدین شاہ کے عہد حکومت کے شروع میں دارالفنون کالج کا قیام ہوا، یورپی علوم کی کتابوں کے متعدد ترجمے یا ان کی بنیاد پر تالیفیں فارسی زبان میں ہو چکی ہیں، لیکن یہ سب کی سب خارج الاصل ہیں اور کسی ایسی تاریخ میں جو ایران کے ادبیات پر ہو، ان کے لیے گنجائش نہیں نکل سکتی۔ میں نے اپنی کتاب Press and Poetry in Modern Persia (جلد ۱۵ - صفحہ ۱۶۶) میں زیر عنوان

Modernizing Influences in the Persian Press

لے پہلی صدی عیسوی کا بہت مشہور یونانی طبیب گوراکھس نے خزن الادویات پر ایک زبردست کتاب لکھی ہے جو پانچ جلدوں میں ہے اور خصوصیت کے ساتھ نباتات اور پودوں کے خواص سے بحث کی گئی ہے۔ ۱۲ مترجم

other than Magazines & Journals''

ایسی کئی کتابوں کا ذکر کیا ہے، لیکن جو ایرانی حضرات انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے اب تک یورپی مدارس سائنس سے فارغ التحصیل ہو کر نکلتے ہیں، ان میں کم از کم میرے علم میں ایک بھی ایسا نہیں ہے جس نے تلاش یا تحقیق کے اعتبار سے کچھ بھی شہرت حاصل کی ہو۔ نیرنجات، علوم برتر | آخر میں مجھے نجوم اور کیمیا گری چھوڑ کر علوم برتر کا ذکر کرنا چاہیے، ان دونوں علوم کو مستثنیٰ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مالک مشرقی میں نجوم اور فلکیات اور کیمیا گری اور علم الکیمیا میں بمشکل کوئی فرق کیا جاتا ہے۔ کیمیا گری کے فن کو عربی اور فارسی میں کیمیا کہتے ہیں اور بقیہ چار علوم برتر کے نام بھی جن میں تقوید، سحر وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے، کیمیا ہی کے وزن پر، لیمیا، ہیمیا، سیمیا اور ریمیا ہیں جو ”کُلْدُ سِرِّ“ کے حروف سے بنائے گئے ہیں، جس کے معنی ہیں کہ ”یہ سب بھید ہے“ فارسی میں اس قسم کے ادبیات کا اچھا نمونہ اسرار قاسمی^{۱۷} اور عربی میں مشہور شیخ البونی کی شمس المعارف^{۱۸} ہے۔ لیکن نادائق لوگوں کے لیے ان کا مطالعہ بالکل خشک اور بے سود ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمان مصنفین میں صہب ابن حلدون ہی ایسا مصنف ہے جس نے ان نام نہاد علوم کی

۱۷ لیتھو بمبئی ۱۸۸۵ء۔ ۱۸۹۳ء۔ ۱۲ مصنف

اس کتاب کا پورا نام ”کشف الاسرار قاسمی“ مترجم
۱۸ میرے پاس اس کا شمس ۱۹۸۵ء کا لیتھو کا نسخہ ہے۔ لیکن
ہندوستان اور مصر میں اس کے اور اڈیشن بھی نکل چکے ہیں۔ ۱۲ مصنف

فلسفیانہ اور عقلی بنیاد دریافت کرنے کی کوشش کی ہو اور پروفیسر
 ڈیکنس، بلیک میک ڈونالڈ (Duncan Black Macdonald) نے اپنی دلچسپ اور بصیرت افروز تصنیف Religious Attitude and Life in Islam (اسلام میں مذہبی زندگی) اور اس کا نقطہ نظر میں نہایت کمال کے ساتھ ابن خلدون کے خیالات کا انطباق جدید تحقیق نفسی (Psychical Research) کے نظریوں پر کیا ہے۔ ماہرین علوم بشریہ جن روحانی قوتوں کا دعویٰ کرتے ہیں اس کے متعلق میں نے اپنی رائے کو ہمیشہ بے لاگ اور غیر متعصبانہ رکھنے کی کوشش کی ہے اور جب کبھی موقع ملا ہے، میں نے اور کام چھوڑ کر ان مظاہرات کی تحقیق کی ہے، لیکن سوائے دو موقعوں کے اور ہمیشہ مجھے مایوسی کا منہ دیکھنا پڑا۔ یعنی ایک تو ۱۸۸۸ء کے موسم بہار میں مجھے ایک ”ساحر“ اصفہان میں ملا جس نے بہت کچھ خضر و تعلیٰ کے بعد ایک کرشمہ ایسا دکھلایا کہ میری عقل دنگ ہو گئی اور دوسرے شیخ حبیب احمد مرحوم جنہوں نے انگریزی زبان میں ایک حیرت انگیز کتاب ”Mysteries of Sound and Number“

(اسرار اصوات و اعداد) لکھی ہے۔ یہ صاحب اور کچھ نہیں تو ایک اعلیٰ درجے کے ”خیال خواں“ (Thought reader) یعنی دل کی بات

University of Chicago Press, 1909

۱۲ صفت

۱۵ ملاحظہ ہو میری کتاب Year among the Persians ۱۳۵۵-۵۶ صفت

۱۶ London, Michols and Co., 1903. PP. XIV+211 صفت

بتادینے والے ضرور تھے !

۴۔ تاریخ - عام، مخصوص اور مقامی

فن تاریخ میں عربوں کی | ہمیں چار و ناچار اور بہت کچھ تانت
ایرانیوں پر افضلیت کے ساتھ اس امر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے
کہ فن تاریخ میں ایرانی عربوں سے، جنہوں نے اس فن میں دائمی
درجہ کمال حاصل کیا ہے، بہت پیچھے ہیں۔ طبری کی طرح کے قدیم
وقایع نگار جنہوں نے عینی شاہدوں کے دیکھے ہوئے واقعات یا
راویوں کے پرکھے، پرتالے، زبانی سُنے ہوئے حالات درج کیے ہیں
نہ صرف واقعہ نگاری کے اعتبار سے بے نظیر ہیں، بلکہ ان کی
تصانیف میں ہمیں آج بھی ایسا تاریخی مواد مل جاتا ہے جس کی
صحت اتنی مدت گزر جانے کے بعد بھی، مختلف اسناد کی وجہ سے
جانبی جاسکتی ہے۔ خواہ سلسلہ روایات کی مختلف کڑیوں کی مضبوطی
کے متعلق ہم ہمیشہ مسلمان نقادوں کے ہم خیال ہوں یا نہ ہوں۔
متاخر عرب مورخین نے ان خٹک لیکن قابل قدر اسناد میں بہت
کچھ انتخاب و حذف و ترمیم سے کام لیا ہے، لیکن پھر بھی ان کے
تاریخی بیانات حسب دستور نیچے گئے، جامع قطعی اور مدلل ہوتے
ہیں۔ قدیم زمانے سے تیرھویں صدی عیسوی تک کے اعلیٰ پایہ
کے ایرانی مورخین بھی، چاہے عرب وقایع نگاروں کی سی دل کشی
ان میں نہ ہو، لیکن پھر بھی بہت کچھ لائق تعریف اور معتبر تھے۔
لیکن تاتاری اور ترکی حکمرانوں اور سرپرستوں کی بد مذاقی کی وجہ

سے رفتہ رفتہ ان کی تاریخیں، طرزِ تحریر نیز تاریخی مواد دونوں جہتوں سے زوال پذیر ہوتی گئیں۔ چنانچہ ہمیں جوینی کی تاریخ جہاں کشادہ دہی تاریخ و صاف کا افسوس ناک تکمیل تقریباً ۱۰۰۰ء ہر مطابق ۱۰۰۰ء اثر (ایرانی تاریخوں پر) اور اس کے تینے یعنی تاریخ دقتان

میں جو ۱۰۰۰ء ہر مطابق ۱۰۰۰ء میں مکمل ہوئی، صاف طور پر فرق نظر آتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، متاخر ایرانی مورخین پر تاریخ دقتان کا اثر نہایت مضر ہوا اور بہت دیر پا ثابت ہوئے بعد کی فارسی تاریخوں میں مجھے بہت کم ایسی نظر پڑتی ہیں جو ہندو شاہ کتاب الفخریٰ ابن سبخر ابن عبداللہ الصحابی الکیرانی کی تجارب فارسی جامہ میں السلف کی فکر کی ہوں جو ۱۰۰۰ء ہر مطابق ۱۰۰۰ء

میں نصرت الدین احمد اتابک لڑسان کے لیے لکھی گئی تھی اور تاریخ خلافت کے متعلق ہے۔ لیکن یہ کتاب بھی جیسا کہ خود مصنف نے اعتراف کیا ہے، تمام دکنال صلی الدین محمد ابن علی العلوی الطقطقی کی دکنال عربی تاریخ کتاب الفخریٰ سے ماخوذ ہے جو ۱۰۰۰ء ہر مطابق ۱۰۰۰ء میں تصنیف ہوئی تھی اور جس کا نام مصنف تجارب السلف نے منیات الفضل فی تواریخ المخلقاء والوزراء لکھا ہے۔ جس بد مذاقی کا ہم یہاں ماتم کر رہے ہیں بھلا وہ اس کتاب کو کیونکر خلعت قبولیت بخشی! چنانچہ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ یہ (تجارب الملک) ہنوز غیر مطبوعہ پڑی ہوئی ہے، بلکہ جہاں تک مجھے علم ہے اس کے

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۱۱۱ مصنف ۱۱

لے ملاحظہ ہو حاشیہ پر تاریخ الفخریٰ صفحہ ۶۱۳ آئندہ - ۱۲ مترجم

صرف دو نسخے ہی دنیا میں باقی ہیں، ایک تو میرا نسخہ G.3 تو
 نسخہ ۱۸۶۶ء مطابق نسخہ ۱۸۶۶ء میں نقل کیا گیا اور دوسرا پیرس کے مکتب
 خانہ قومی (Bibliothèque Nationale) کا نسخہ
 جس پر نسخہ ۱۸۶۶ء مطابق نسخہ ۱۸۶۶ء درج ہے۔

بعد کی بعض قابل ذکر فارسی تواریخ | گزشتہ چار صدیوں میں جو متعدد کتب
 ذکر فارسی تواریخ | تواریخ فارسی زبان میں لکھی گئی ہیں ان
 سب کے نام گننا ایک خشک اور بے مزہ چیز ہے خاص خاص
 عہدوں پر جو تاریخیں ہیں ان میں سے مشہور ترین کتابوں کا صرف
 گزشتہ صفحات میں ذکر ہی نہیں ہوا ہے، بلکہ اس جلد کے پہلے حصے
 میں جا بجا ان کے اقتباسات بھی دیے جا چکے ہیں، مثلاً صفوۃ العفا
 جس سے شیخ صفی الدین مورث اعلیٰ شاہان صفویہ کے حالات لیے
 حاشیہ پر تاریخ الفخری: ابتدا میں اسے اہل وارڈٹ (Ahlwardt)

نے پیرس کے قلمی نسخے ۱۹۵۰ء سے (حالیہ ۱۹۵۱ء) مرتب کر کے نسخہ ۱۹۵۱ء میں گوٹا
 (Gotha) سے شایع کیا تھا۔ اسی کا ایک نسخہ بعد نظر ثانی ۱۹۵۵ء میں
 ڈرن بورگ (H. Derenbourg) نے پیرس سے شایع کیا تھا، ان
 کے علاوہ کم از کم دو سستے اور اچھے مصری ادیشن بھی نکل چکے ہیں۔
 (Societe des Etudes Marocaines) کے اہتمام میں
 ۱۹۱۶ء میں پیرس سے ایمل آمر (Emil Amar) نے اس کا ایک
 فارسی ترجمہ بھی شایع کیا تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۵ بلوخی کی فہرست مخطوطات فارسی وغیرہ (پیرس ۱۹۰۵ء) جلد اول

گئے ہیں، شاہ اسماعیل کے عہد پر ایک تاریخ جس کا ذکر سر راسی،
 ڈے فی سن راس (Sir E. Denison Ross) نے جبریل رایل
 ایشیاٹک سوسائٹی بابت ۱۸۹۶ء - ۲۶۴ - ۲۸۳ پر کیا ہے۔
 حسن رولٹو کی احسن التواریخ جس کا سن تصنیف ۱۸۵۵ء ہر مطابق
 ۱۵۷۵ء - ۱۵۷۶ء ہے، اسکندر منشی کی تاریخ عالم آرائے سیاسی
 جو ۱۲۵۵ھ ہر مطابق ۱۸۶۷ء میں لکھی گئی۔ ان کے علاوہ آخری
 دور صفویہ کے متعلق اور بھی تاریخیں موجود ہیں مثلاً فوائد الصغویہ
 (۱۲۱۸ھ ہر مطابق ۱۷۹۶ء - ۱۷۹۷ء) اور تذکرہ آل داؤد (۱۲۱۸ھ
 مطابق ۱۸۰۷ء - ۱۸۰۸ء)۔ بد قسمتی سے یہ دونوں مجھے دستیاب نہ ہو سکیں
 در نہ میں ان سے ضرور استفادہ کرتا۔ زمانہ بعد صفویہ کے متعلق
 کئی اعلیٰ درجہ کے یورپی مصنفین کی تواریخ موجود ہیں جنہوں نے
 ہمیں ملکی مورخین سے کسی قدر بے نیانہ کر دیا ہے، علاوہ بریں خود
 ایرانی مورخین میں سے بھی بعض کی تصانیف مثلاً تاریخ زندیہ اور
 مجمل التاریخ بعد نادریہ یورپ میں طبع ہو چکی ہیں اور بقیہ جیسے مرزا
 مہدی خان استرآبادی کی درۃ نادری کے لقیقہ کے نسخے مشرقی
 ممالک میں بآسانی دستیاب ہو جاتے ہیں۔ ان کتابوں میں ہمیں قابل
 قدر تاریخی مواد مل جاتا ہے اور اس دور کے حالات کے مطالعہ کے لیے
 وہ ناگزیر ہیں، لیکن بد قسمتی سے ان کی عبارت مجموعی حیثیت سے
 خشک اور ترتیب ناقص ہے اور جن رنگین بیانیوں اور صنعت طرازیوں

کا ہم ابھی شکوہ کر رہے تھے ، انھوں نے ان کی قدر و قیمت کو اور بھی کم کر دیا ہے۔

عام فارسی تاریخیں اکثر | دور زیر بحث پر جو عام ایرانی
ادنیٰ معیار کی ہوتی ہیں | تاریخیں لکھی گئی ہیں مثلاً خواند میر کی
حبیب السیر (۱۲۹۹ھ مطابق ۱۳۵۷ء) سے شروع کر کے رضائی
خان کے ضمیمہ روضۃ الصفا اور لسان الملک کی ناسخ التواریخ
تک اور خلدی بریں جو ان دونوں کے درمیانی زمانہ میں تصنیف
ہوئی یعنی ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۳۵۷ء۔ ۱۳۶۶ء میں اور بہت کم باب
ہے۔ ان سب کے متعلق کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے،
اس لیے کہ اگرچہ ان واقعات کے اعتبار سے جو خود ان مصنفین
کے زمانے میں گزرے ہیں ، ان کی اہمیت مذکورہ بالا تواریخ
سے کسی طرح کم نہیں ہے، لیکن سابقہ دوروں کے متعلق انھوں نے
اتنا بھی نہیں کیا کہ جن کاخذ سے انھوں نے کام لیا ہے کم از کم
ان کا انتخاب اور استعمال خوش سلیقگی سے کرتے اور ان کے
اقتباسات اچھی طرح اور احتیاط سے نقل کرتے۔ علاوہ بریں ،
مذکورہ بالا جملہ تواریخ جمہور ایران کی تاریخیں نہیں ہیں ، بلکہ ان بادشاہوں
شاہزادوں اور امرا کی تاریخیں ہیں جو رعایا پر ظلم توڑتے اور مال
غنیمت کے لیے آپس میں دست و گریباں رہا کرتے تھے۔ ان کی
حیثیت زیادہ سے زیادہ خون ریزی ، تشدد اور غارتگری
کی بے مزہ داستانوں کی سی ہے جن سے اس زمانے کے
احتمالاتی اور معاشرتی معیار احساق کا کوئی اندازہ

نہیں ہو سکتا۔ اور وہ مذہبی، سیاسی اور معاشرتی مسائل جن پر ابنِ فطانت کا جیسا کوئی مؤرخ نہایت کمال کے ساتھ قلم اٹھاتا، افسوس ہے کہ ان کتابوں سے بہت کچھ محنت اور صبر آزمائش کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتے۔

زمانہ جدید میں ترقی کے آثار تاہم زمانہ حال میں اس فن پر ترقی کے کچھ امید افزا آثار نظر آتے ہیں۔ مرزا جانی کاشی اگرچہ بے چارہ تاجر پیشہ شخص تھا اور کچھ زیادہ ادبی قابلیت بھی نہیں رکھتا تھا، لیکن اس نے باقی فرقے کی تاریخ پر نقطۂ انکشاف لکھی ہے اور ۱۲۵۲ھ میں اسی فرقے پر اس نے اپنی جان نثار کر دی۔ اگرچہ اس کی کتاب میں ضرورت سے زیادہ جوش و خروش نظر آتا ہے تاہم وہ بہت کچھ عالمانہ اور سادہ اور سلیس زبان میں ہے اور اس میں وہ رنگین نگاری مطلق نہیں ہے جو ہم لوگوں کے ذوق پر اتنی گراں گزرتی ہے۔ اسی طرح سے تاظم الاسلام کرمانی کی غیر مکمل تاریخ بیداری ایرانیاں لے اس سلسلے میں ملاحظہ ہو مسٹر ون سنٹ اسمتھ (Vincent Smith) کی وہ ناقابلِ تردید

چراغوں نے اسی موضوع پر اپنی تاریخ اکبر بادشاہ میں لکھی ہے۔ ۳۸۵ء ۳۸۶ء مصنف ۱۲
۳۸۵ء یہ کتاب ۱۹۱۶ء میں گپیموریل سیریز کی جلد ۱۵ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ ۱۲ مصنف
۳۸۶ء یہ کتاب کئی حصوں میں لیتھو میں شائع ہو چکی ہے اور مجھے اس کے جو اجزاء وصول
ہوتے وہ حسب ذیل مواد پر مشتمل ہیں: ۲۵۰ صفحات کا ایک مقدمہ حصہ اول
جو ۳۰ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ (۲۳ نومبر ۱۹۱۰ء) کو ختم ہوا اور جس میں ہجرت
صفر لے تک کے واقعات کا بیان ہے۔ حجم ۲۵۰، اور حصہ دوم جو اواخر صفر ۱۳۳۰
(۱۸ فروری ۱۹۱۶ء) کو مکمل ہوا، حجم ۲۵۰ میں ٹھیک سے نہیں کہہ سکتا کہ اس کتاب
کی تکمیل کی امید کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ ۱۲ مصنف

جس میں کثرت سے مستند حوالے موجود ہیں اور سیاسی حالات پر شخصی خصوصیات کے اثرات دریافت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، میری رائے میں گزشتہ چھو یا سات صدیوں کی ہر ایرانی تاریخ سے براتب افضل و اعلیٰ ہے۔

۵۔ سیر۔ خود نوشتہ سوانح عمریاں اور سیاحت ناما

فن سیر مسلمانوں میں | مسلمان مصنفین ہمیشہ سے فن سیر کے زیادہ بہت عام ہے۔ | دلدادہ رہے ہیں۔ خواہ وہ ہر فن کے مشاہیر کی عام سوانح عمری ہو، جیسے ابن خلکان کی وفیات الاعیان یا روضات الجنات (جس سے میں نے اس جلد کے آخری حصہ میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے اور جو دونوں عربی زبان میں اور علی الترتیب تیرھویں صدی اور اٹھویں صدی عیسوی کے آخری حصے میں تصنیف ہوئی تھیں) یا ان سے زیادہ بلند نظر، لیکن غیر مکمل نامہ دانش دران جسے تقریباً چھو عالموں کی ایک انجمن نے تالیف کیا ہے اور جس کا پہلا حصہ طهران میں ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء میں اور دوسرا ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۹۰۲ء۔ ۱۹۰۵ء میں لیتھو ہو چکا ہے۔ لیکن عموماً اس قسم کی کتابوں میں کسی خاص طبقے کے افراد مثلاً وزراء، اطباء، علماء کتب سیر کے مختلف اقسام | یا شعرا کے حالات بیان کیے جاتے ہیں، یا پھر ان کی ترتیب جغرافی اور تاریخی ہوتی ہے، یعنی ان کے

لہ ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in Modern Persia

ڈانڈے ایک طرف علم جغرافیہ اور دوسری طرف تاریخ سے ملے ہوتے ہیں۔ خواندمیر کی کتاب جس کا تاریخی نام دستور الوزراء ہے جس سے ۱۵۹۱ء (مطابق ۱۵۹۱ء - ۱۹۱۰ء) برآمد ہوتا ہے، کتب پر پہلی قسم میں داخل ہے اور جس دور کا حال ہم نے اپنی اس جلد میں لکھا ہے، اس کے ابتدائی حصے سے بحث کرتی ہے۔ جہاں تک اطباء اور فلاسفہ کی سوانح کا تعلق ہے، اب تک کوئی کتاب التفطی کی تاریخ الحکماء یا ابن ابی اصیہ کی عیون الانباء فی طبقات الاطباء کے پتے کی ہتھیں لکھی گئی ہے۔ یہ دونوں کتابیں تیرھویں صدی عیسوی کی تصنیف ہیں جو عربی کتب سیر کی کثرت کے اعتبار سے اور سب صدیوں سے پڑھی ہوئی ہے۔ لیکن ان کے برخلاف، فارسی زبان میں شعرا کے تذکرے، خصوصاً آخری زمانہ میں جب سے شاہ اسماعیل کے لڑکے سام مرزا نے تحفہ سامی لکھ کر (جو دولت شاہ کے تذکرہ شعرا کا تتمہ ہے) اس کا فیشن قائم کیا، بکثرت تصنیف ہوئے ہیں۔ اسی طرح سے فن سیر پر ایک اور نہایت مفید کتاب مجالس المؤمنین ۱۵۸۵ء طبع ہوئی کی فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم (۳۳۵)۔ میرے پاس اس کا حال کا لکھا ہوا ایک اعلیٰ درجہ کا قلمی نسخہ موجود ہے جس کے متعلق کاتب کا دعویٰ ہے کہ اس کا مقابلہ اصل کتاب سے ۱۵۷۹ء (۱۵۸۵ء) میں ہو چکا ہے۔ یہ میرے کتب خانے میں زیر نشان ۱۰۱۱ محفوظ ہے۔

۳۰ مرتبہ پروفیسر جولیس لپرت (Julius Lippert)

۲۱ تصنیف

(Leipzig, 1903)

۳۱ مطبوعہ قاہرہ دو بلند ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۲ء - ۲۱ تصنیف

ہر جس میں یاد شاہوں سے لے کر شاعروں تک، غرض کہ ہر طبقہ کے عرب اور ایرانی شیعہ مشاہیر کے حالات درج ہیں۔ اس کے مصنف سید نور اللہ شوستری تھے جنہیں بعض کتبوں کی سازش سے ۱۹۱۰ء (۱۳۲۹ھ) میں جہانگیر نے سزائے تازیانہ دے کر مروا ڈالا تھا اور جنہیں ان کے ہم مذہب شبہید ثالث کہتے ہیں۔ قدیم طرز کی جغرافی اور سوانحی تصانیف کے دو اعلیٰ درجے کے نمونے زکریا ابن محمد، ابن محمود القزوینی کی آثار البلاد اور امین احمد مازنی کی فارسی کتاب ہفت اقلیم (۱۳۲۹ھ مطابق ۱۹۱۰ء) ہیں۔ ایران کے مختلف شہروں اور صوبوں کے متعلق بھی بکثرت تصانیف موجود ہیں جن میں عام طور پر ان کے مشہور باشندوں کے حالات بھی درج ہیں۔ جو روضات الجنات کتب سوانح حال میں ایران میں تصنیف ہوئی ہیں ان میں سے میں نے سب سے زیادہ استفادہ خصوصاً اس باب میں جو علمائے دین کے حالات میں ہے، عربی کتاب روضات الجنات

۱۰ ریو دفہر منطوطات فارسی برٹش میوزیم، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲

فی احوال العلماء والسادات سے کیا ہے۔ اس جامع تصنیف میں جو شخصیات اس سے زیادہ شہرت اور تعارف کی مستحق ہیں جو آج کل اسے حاصل ہیں، تقریباً ۴۲، مقدم و متاخر مسلمان علما اولیا اور شعرا کے حالات درج ہیں۔ اس کے مرتب محمد باقر ابن حاجی امیر زین العابدین خوانساری ہیں۔ یہ انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں تصنیف ہوئی تھی۔ اس کا ایک اچھا لیتھو کانسٹو جس میں حسب دستور فہرست عنوانات کی کسر ہے، سنہ ۱۳۰۰ مطابق ۱۳۰۰ء میں طہران سے نیاں ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں سوانح کی ترتیب ردیف دار ہے لیکن ردیف کی بہت زیادہ پابندی ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے اور زیادہ تر حالات اصل اسما کے ذیل میں لکھے گئے ہیں جیسے احمد، علی، محمد، وغیرہ۔ لیکن عموماً یہ لوگ ان اسما کے علاوہ دوسرے ناموں سے زیادہ معروف ہیں، مثلاً محمد کے ذیل میں جو چوتھی یعنی آخری جلد کے بیش تر حصہ پر حاوی ہے ۱۴۳ مشاہیر کے حالات لکھے گئے ہیں جن میں علما کے ذیل میں جید علمائے دین جو عموماً الکلینی، ابن بابویہ، شیخ بہند وغیرہ کے ناموں سے معروف ہیں، مورخین میں طبری اور شہرستانی، ماہرین علوم میں رازی اور برہنہ مفکرین میں فارابی، غزالی اور محی الدین ابن العربی اور فارسی شعرا میں سنائی، فرید الدین عطار اور جلال الدین رومی وغیرہم کے حالات دیے ہوئے ہیں۔ اسی طرح سے خود ان حصوں کی مزید تقسیم میں تاریخی یلکوی اور ترتیب نظر نہیں رہی ہے، غرض کہ اگر کوئی شخص اس کا باضابطہ مطالعہ کرنا چاہے تو وہ اس پر مجبور ہوگا کہ پہلے اپنے طور پر اس کی فہرست مضامین مرتب کرے۔

قصص العلماء ایک اور کتاب جس سے میں نے علمائے دین کے حالات کے متعلق بہت کچھ استفادہ کیا ہے محمد ابن سلیمان تنکا پوری کی فارسی تصنیف **قصص العلماء** ہے جو ۱۲۹ھ مطابق ۱۸۷۷ء میں تصنیف ہوئی اس میں تقریباً ۱۵۰ شیعہ علمائے دین کے سوانح ہیں۔ اور اگرچہ باعتبار صحت یہ روایات الجہنات سے ادنیٰ درجے کی ہو لیکن دلچسپی میں اس سے بڑھی ہوئی ہے۔ اسی موضوع پر ایک اور مفید فارسی کتاب **نجوم السماء** اور **سوانح نجوم السماء** ہے جسے مرزا محمد علی نے ۱۲۸۷ھ میں تصنیف کیا۔

اس میں گیارھویں، بارھویں اور تیرھویں صدی ہجری دسترھویں، اٹھارھویں اور انیسویں صدی عیسوی کے شیعہ علما کے حالات درج ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ بحرین اور جبل عامل کے شیعہ علما کے حالات میں بھی دو مخصوص کتابیں موجود ہیں، یعنی **لور لورۃ البحرین** مصنف شیخ یوسف ابن احمد البحرانی جو اٹھارھویں صدی میں گزرا ہے اور دوسری محمد ابن حسن ابن علی..... البحر العالی کی **ال الامل فی علماء جبل عامل**۔ یہ مصنف، مصنف **لور لورۃ البحرین** سے ایک صدی قبل ہوا ہے۔

اسی سلسلہ میں زمانہ حال کی ایک اور مخصوص سوانح عمری کا بھی ذکر کرنا چاہیے جو اگرچہ ایک ایرانی کی تصنیف ہے، لیکن ترکی زبان میں ہے **لہ میرے پاس اس کے دو لیتھو کے لئے موجود ہیں ایک تو طهران اڈیشن اشاعت دوم ۱۳۱۷ھ مطابق ۱۹۰۶ء اور دوسرا بطاہر آمار لکھنؤ سے ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۹۱۹ء میں شائع ہوا تھا ۱۲ مصنف**

۱۲۔ یہ لکھنؤ میں ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۹۱۵ء۔ ۱۳۸۶ء میں لیتھو ہو چکی ہے۔ ۱۷ مصنف

یعنی خط و خطاطان جس میں فن خطاطی اور اس کے ماہرین کی تاریخ
خطاطان دی ہوئی ہے۔ اس کے مصنف ایک لائق شخص مرزا حبیب
 اصفہانی ہیں جن کی عمر کا آخری حصہ قسطنطنیہ میں جہاں وہ انجمن معارف
 ترکی کے رکن تھے، بسر ہوا۔

خود نوشتہ سوانح | ان کی حیثیت صرف ان کتب سیر کے انتخابات
 کی سی ہے جو ان سے زیادہ مفید یا کم معروف ہیں اور جن کی تذکرہ
 بالا کتابوں کے علاوہ مزید فہرستیں دیو، ایچے (Ethe) اور فردوسی
 مخطوطات کی دوسری فہرستوں میں نظر آتی ہیں۔ خود نوشتہ سوانح عربوں
 میں مشہور ترین شیخ علی خزیں کی کتاب ہے جس میں ۳۲۷ء کے حملہ
 افغانان اور تسخیر اصفہان کے ایسے چشم دید حالات فراہم کیے گئے
 ہیں جو دوسری کتابوں میں شاذ و نادر ہی ملتے ہیں۔ یہ فارسی میں
 ہے۔ سیاحت ناموں کی حیثیت بھی ایک قسم کی خود نوشتہ سوانح
 سیاحت نامے | عمری کی سی ہوتی ہے۔ اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ
 مرحوم کو اس کا بہت شوق تھا۔ شاہ مرحوم کے اسٹاف کے ایک
 صاحب مرزا حسین ابن عبداللہ نے اس وفد کے حالات لکھے ہیں
 جو جنگ ایران و انگلستان کے خاتمہ پر ۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء ہجری سرکردگی
 فرخ خان امین الملک لندن و پیرس روانہ کیا گیا تھا۔ لیکن یہ
 حالات ہنوز شایع نہیں ہوئے ہیں۔ اس کے خاتمے پر فرانس کے
 لے اس کا ایک نہایت دیدہ زیب اڈیشن ۱۲۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء
 میں قسطنطنیہ سے شایع ہوا تھا۔ ۱۲ مصنف

لے میرے پاس اس کا جو نمبر 7 K ہے وہ ۱۲۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ء ہجری بقیہ برصغیر

محکوں اور پبلک اداروں کا بھی کچھ حال لکھا گیا ہے۔ مذکورہ بالا
بستان السیاحات کتاب سے زیادہ اہم اور تنوع مضامین میں اس
 سے بڑھی ہوئی ایک اور تصنیف حاجی زین العابدین شیروانی کی
بستان السیاحات ہے جو ۱۲۴۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء میں لکھی گئی۔
 اسی مصنف نے ستاخی کے عنوان سے جو مختصر سی آپ بیتی لکھی ہے اس
 میں وہ اپنے متعلق لکھا ہے کہ میں وسط شعبان ۱۲۹۴ھ (اگست ۱۵۱۸ء)
 ۱۲۸۷ء میں پیدا ہوا اور پانچ سال کی عمر میں لوگ مجھے کر بلا لے گئے
 جو اس وقت سے میرا وطن قرار پایا۔ اس نے عراق، گیلان، قفقاز،
 آذربائیجان، خراسان، افغانستان، ہندوستان، کشمیر، بدخشان،
 ترکستان، ماوراء النہر، خلیج فارس، یمن، حجاز، مصر، شام، ایشیائے روم
 اور آرمینیا کی سیاحت کی اور خود ایران میں طہران، ہمدان،
 اصفہان، شیراز اور کرمان کی سیر کی۔ وہ شیعہ تھا اور شاہ نعمت اللہ
 کے سلسلے کا درویش بھی تھا، چنانچہ ان دونوں حیثیات کی وجہ سے
 (بقیہ صفحہ گزشتہ) شہزادہ بہمن مرزا بہاد الدولہ کے لیے نقل کیا گیا تھا اور شہزادہ کے
 خطوط کے ساتھ میرے پاس پہنچا تھا۔ فرخ خان کے وفد کے متعلق ملاحظہ ہو
 راج۔ والسن کی تاریخ ایران من ابتداء ۱۲۵۰ء لغایت ۱۲۵۵ء۔ ص ۱۲۰

۱۱۔ مصنف

۱۲۔ بقیہ ۱۱، ان ۱۲۴۶ھ - ۱۲۴۷ھ مطابق ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء ملاحظہ ہو ریونی نمبر ۱۲۔
 ص ۹۹ - ۱۰۱ - ۱۰۴ - ۱۰۵ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۰۸ - ۱۰۹ - ۱۱۰ - ۱۱۱ - ۱۱۲ - ۱۱۳ - ۱۱۴ - ۱۱۵ - ۱۱۶ - ۱۱۷ - ۱۱۸ - ۱۱۹ - ۱۲۰ - ۱۲۱ - ۱۲۲ - ۱۲۳ - ۱۲۴ - ۱۲۵ - ۱۲۶ - ۱۲۷ - ۱۲۸ - ۱۲۹ - ۱۳۰ - ۱۳۱ - ۱۳۲ - ۱۳۳ - ۱۳۴ - ۱۳۵ - ۱۳۶ - ۱۳۷ - ۱۳۸ - ۱۳۹ - ۱۴۰ - ۱۴۱ - ۱۴۲ - ۱۴۳ - ۱۴۴ - ۱۴۵ - ۱۴۶ - ۱۴۷ - ۱۴۸ - ۱۴۹ - ۱۵۰ - ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ - ۱۵۴ - ۱۵۵ - ۱۵۶ - ۱۵۷ - ۱۵۸ - ۱۵۹ - ۱۶۰ - ۱۶۱ - ۱۶۲ - ۱۶۳ - ۱۶۴ - ۱۶۵ - ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ - ۱۶۹ - ۱۷۰ - ۱۷۱ - ۱۷۲ - ۱۷۳ - ۱۷۴ - ۱۷۵ - ۱۷۶ - ۱۷۷ - ۱۷۸ - ۱۷۹ - ۱۸۰ - ۱۸۱ - ۱۸۲ - ۱۸۳ - ۱۸۴ - ۱۸۵ - ۱۸۶ - ۱۸۷ - ۱۸۸ - ۱۸۹ - ۱۹۰ - ۱۹۱ - ۱۹۲ - ۱۹۳ - ۱۹۴ - ۱۹۵ - ۱۹۶ - ۱۹۷ - ۱۹۸ - ۱۹۹ - ۲۰۰ - ۲۰۱ - ۲۰۲ - ۲۰۳ - ۲۰۴ - ۲۰۵ - ۲۰۶ - ۲۰۷ - ۲۰۸ - ۲۰۹ - ۲۱۰ - ۲۱۱ - ۲۱۲ - ۲۱۳ - ۲۱۴ - ۲۱۵ - ۲۱۶ - ۲۱۷ - ۲۱۸ - ۲۱۹ - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - ۲۲۳ - ۲۲۴ - ۲۲۵ - ۲۲۶ - ۲۲۷ - ۲۲۸ - ۲۲۹ - ۲۳۰ - ۲۳۱ - ۲۳۲ - ۲۳۳ - ۲۳۴ - ۲۳۵ - ۲۳۶ - ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ - ۲۴۰ - ۲۴۱ - ۲۴۲ - ۲۴۳ - ۲۴۴ - ۲۴۵ - ۲۴۶ - ۲۴۷ - ۲۴۸ - ۲۴۹ - ۲۵۰ - ۲۵۱ - ۲۵۲ - ۲۵۳ - ۲۵۴ - ۲۵۵ - ۲۵۶ - ۲۵۷ - ۲۵۸ - ۲۵۹ - ۲۶۰ - ۲۶۱ - ۲۶۲ - ۲۶۳ - ۲۶۴ - ۲۶۵ - ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴

اس کی دوستی اکثر مشاہیر علما اور عرفا سے ہوئی۔ وہ ایک ذہین اور زیرک مشاہدہ کرنے والا تھا، اپنی کتاب میں اس نے اپنی سیاحت کو سلسلہ وار بیان نہیں کیا ہے، بلکہ حسب ذیل عنوانات قایم کیے ہیں:-
باب اول:- رسول کریم، ان کی صاحبزادی فاطمہ اور دوازدہ ائمہ کے حالات۔

باب دوم:- بعض علما، صلحا، فلاسفہ، شعرا اور اہل علم کے حالات میں۔
باب سوم:- مختلف فرقوں اور عقائد کے بیان میں۔
باب چہارم:- ایران، ترکستان، افغانستان، ہندوستان، اقصائے یورپ و چین، ترکی، شام اور مصر کے جن شہروں اور قصبوں کی سیاحت کی گئی ان کا جغرافیہ بیان۔ ان ناموں کی ترتیب ردیف وار ہے۔

سیر:- یعنی ترتیب بستان اور بعض متعلقہ امور کی تہمدی بحث۔
گلشن:- جن ممالک و اشخاص کا بیان کتاب کا مقصد اصلی ہے ان کی ردیف وار فہرست عربی تہجی کے اعتبار سے ۲۸ حصوں میں۔

بہار:- جو چارہ گلزار پر مشتمل ہے:-

۱۔ دربارہ تعبیر خواب۔

ب۔ بعض مقامات کے نام جہاں مصنف نے دوران سیاحت میں قیام کیا۔

ج۔ مختلف قصص و حکایات۔

د۔ خاتمہ۔

اس کتاب میں متفرق سوانحی اور جغرافی معلومات کا بہت بڑا ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے اور چونکہ ترتیب عموماً ردیف وار ہے اور کتاب کے شروع میں ایک مبسوط فہرست مباحث بھی شریک کر دی گئی ہے، اس لیے اس کے مواد تک ناظرین کی دسترس آسانی سے ہو سکتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف میں شوق تجسس کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اور اگرچہ وہ یورپ نہیں جا سکا لیکن جہاں کہیں موقع ملا اس نے یورپی سیاحوں سے ملاقاتیں کیں اور ان کی زبان سے ان کے ملکوں کے حالات و خصائص منے۔ ”فرہنگ“ کے عنوان کے ماتحت (۳۸۵-۳۸۶) اس نے خاص خاص یورپی اقوام کے خصائص سے بحث کی ہے اور فرانسیسیوں کو پہلے، آسٹریوں کو دوسرے اور انگریزوں کو تیسرے نمبر پر رکھا ہے۔ اس نے مسٹر دکلین نامی ایک انگریز سے عظیم آباد میں ملاقات کی تھی اور ان سے جو مکالمہ ہوا اس کا طویل بیان لکھا ہے۔ وہ آسٹروی سفیر متعینہ قسطنطنیہ سے بھی ملا تھا جس نے اسے آسٹریا آنے کی دعوت بھی دی تھی، لیکن وہ لکھتا ہے:-

”چونکہ اس ملک کے سفر سے کسی بڑے روحانی فائدہ

کی امید نہ تھی اس لیے میں نے معذرت چاہی۔“

لیکن اس کا سب سے زیادہ قابلِ قدر اور مفید بیان وہ ہے جو اس نے ایشیا کے مختلف مذاہب اور فرقوں کا کیا ہے اور جس کے ضمن میں اس نے دوسرے مباحث کے علاوہ زرتشتیوں، مزدکیوں

لے غالباً یہ دکلین (Wilkins) کا حزب ہے۔ ۱۲ مصنف

یہودیوں، عیسائیوں، ہنود، صوفیاء اور غلات کا تذکرہ کیا ہے۔ جو لاجواب اور بے شمار کتب حوالہ، نیز تاریخی، سوانحی اور بصرانی تصانیف انیسویں صدی عیسوی کے وسط سے لے کر اب تک ایران میں ہوئی ہیں، ان سب کا بیان کرنا اس موقع پر ممکن نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان میں سے اکثر ایسی ہیں جو قدیم عربی و فارسی تصانیف کی بنیاد پر تالیف کی گئی ہیں، یا ان کی تلخیص ہیں لیکن بعض میں ایسا قابل قدر جدید مواد بھی مل جاتا ہے جو کہیں اور میسر نہیں آتا۔ پس اس بعد کے زمانے کی ادبیات نیز ایران کی عصر جدید کی دنیائے کتب کی خصوصیات کے متعلق بھی کچھ نہ کچھ ضرور کہنا چاہیے۔

فارسی زبان کے یورپی محققین تا وقتیکہ وہ خود ایران میں نہ رہے ہوں، عموماً اپنی تمام تر توجہ فارسی مخطوطات ہی تک محدود رکھتے ہیں اور جب انھیں تاریخ ادبیات ایران پر کوئی معلومات مطلوب ہوتی ہیں تو وہ ڈاکٹر ریو کی مرتبہ لاجواب فہرست مخطوطات فارسی برٹش میوزیم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جب سے ایران میں مطابع قائم ہوئے اور پتھر کی چھپائی کا کام شروع ہوا خصوصاً شہرہ کے بعد سے، مطبوعات کے مقابلے میں مخطوطات کی اہمیت بتدریج کم ہوتی جا رہی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب اہم ترین تصانیف یا تو اصل نسخہ سے لپیٹھ کر لی جاتی ہیں یا پھر ٹائپ پر جمالی جاتی ہیں۔ اس مطبوعہ اور لپیٹھ ادبیات پر اب تک اتنی توجہ نہیں کی گئی ہے جتنی کہ قلبی ادبیات پر اور زمانہ حال کی ان تصانیف

اور مصنفین کے متعلق کوئی فوری یا صحیح معلومات حاصل کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ مسٹر اڈورڈ (Edward) کی فہرست مطبوعات فارسی پرنٹس میوزیم کی وجہ سے اس میں شک نہیں کہ سابقہ کام میں بہت کچھ اضافہ اور ترقی ہوئی ہے، لیکن اس میں جو حالات درج ہیں وہ لامحالہ بہت مختصر ہیں، مصنفین کے حالات عموماً نہیں ملتے اور ان کی نوعیت کے متعلق جو اشارات نظر آتے ہیں وہ قدرتی طور پر بہت مجمل اور تشدد ہیں۔ سب سے بڑی ضرورت اس چیز کی ہے کہ گزشتہ صدی میں جو کتابیں تصنیف ہوئیں، یا خاص ایران میں لیتو یا طبع ہوئی ہیں ان کی ایک ترتیب وار اور مفصل فہرست مرتب کی جائے۔ ایرانی مطبوعات کی تخصیص اس وجہ سے کی گئی کہ (حسب ذیل وجوہات کی بنا پر) ترکی، مصری اور ہندوستانی مطبوعات سے واقف ہونا نسبتاً زیادہ آسان ہے:-

واقعہ یہ ہے کہ فارسی کتب کی تجارت بہت کچھ انتشار اور بے ترتیبی کی حالت میں ہے۔ ایران میں نہ تو دقیق ناشرین ہی ہیں اور نہ اچھے کتب فروش۔ کتابوں کی فہرستیں تو شائع ہی نہیں ہوتیں۔ اکثر کتابوں کی نہ توقیت مقرر ہوتی ہے اور نہ اُن کی جائے فروخت کا کچھ ٹھیک ہوتا ہے۔ بہت سی کتابوں میں صفحات کے نمبر تک درج نہیں ہوتے اور فہرست مباحث یا اشاریہ (Index)

لہ لندن سنہ ۱۹۲۲ء شمل ۹۶۵ء کالم۔ اس میں تصنیفات کی ترتیب مصنفین کے ناموں کے تحت کی گئی ہے لیکن اسما اور مباحث کی فہرستیں بھی شریک کر دی گئی ہیں۔ ۱۲ مصنف

تو شاذ و نادر ہی کسی کتاب میں ہوتے ہیں۔ یا اوقات یہ ہوتا
 ہے کہ ایسی کتابیں جو کئی جلدوں پر مشتمل ہوتی ہیں، جیسے جیسے لکھی
 جاتی ہیں، ویسے ویسے ان کی تقطیع، شکل و صورت، ترتیب، حتیٰ
 کہ موضوع بھی بدلتا رہتا ہے اور اکثر تو مصنف کا لقب بھی بدل
 جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ہم ان متعدد کتب حوالہ میں سے جو مرزا
 محمد حسن خان کے نام سے چھپی ہیں صرف ایک کا ذکر کرتے ہیں۔
 یہ صاحب یکم بعد دیگرے صنیع الدولہ، مورثین السلطان اور اعتماد
 الدولہ کے القاب سے مشہور رہ چکے ہیں اور حاجی علی خان مرغانی
 کے صاحبزادے تھے، جن کا لقب پہلے صاحب الدولہ تھا اور بعد کو
 اعتماد السلطنہ ہوا۔ سب سے پہلے تو یہی امر مشتبہ ہے کہ صنیع الدولہ
 ان کتابوں کے مصنف تھے بھی یا نہیں۔ عام طور پر تو یہی کہا
 جاتا ہے کہ وہ چند غریب عالموں سے بھر کتابیں لکھواتے اور ان
 کے مصنف بن جاتے تھے۔ یہ دونوں حرکتیں جتنی نازیبا ہیں، اتنی
 بیان نہیں۔ پہلی خطا کے لیے تو خیر کچھ عذر بھی ہو سکتا ہے، لیکن
 دوسری حرکت تو سراسر واجب التقریر ہے۔ ہاں تو ۱۲۹۳ھ مطابق
 ۱۸۷۶ء میں انھوں نے فارسی میں مرآۃ البلدان کے نام سے
 ایرانی شہروں اور قصبوں کی ایک جغرافیہ فرہنگ مرتب کی جو
 اکثر و بیشتر یا قوت کی مشہور عربی تصنیف معجم البلدان سے ماخوذ
 تھی۔ اس میں تو سے تا تک ردیفیں تھیں۔ بظاہر آثار معلوم

۱۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف Press and Poetry in Modern Persia

ہوتا ہے کہ اس جلد کے دو اڈیشن نکلے ہیں ایک تو وہ جو تبریز کے حال پر ختم ہوتا ہے اور اس کا حجم ۳۸۸ صفحات ہے، دوسرا اڈیشن اس کے ایک سال بعد یعنی ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۷ء میں نکلا، اس میں طہران تک کے حالات ہیں اور حجم ۶۰۶ صفحات ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ط کی ردیف میں طہران تک پہنچنے کے بعد مصنف جغرافیہ سے اکتا گیا اور اب اس کے بعد اس نے بادشاہ وقت یعنی ناصرالدین شاہ کی تاریخ شروع کر دی ہے اور بقیہ جلدوں میں سے ہر ایک کے خاتمے پر سال رواں کی جنتری اور دربار نامہ

(Court Directory) شامل کر دیا ہے۔ پس جلد

دوم کے ۲۹۵ صفحات شاہ کے ابتدائی پندرہ سالہ عہد حکومت کے حالات میں ہیں اور ۵۴ صفحات میں سن طباعت یعنی ۱۲۹۵ھ ہر مطابق ۱۸۷۷ء کی جنتری دی ہوئی ہے۔ جلد سوم بھی اسی سہج پر مرتب کی گئی ہے، یعنی اس کے ۲۶۴ صفحات میں شاہ کے عہد حکومت کے سولہویں سال سے لے کر بتیویں سال تک کے حالات ہیں اور پچاس صفحات میں جنتری یا سال نامہ ہے۔ لیکن یہاں تک پہنچنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو اپنے ابتدائی خاکے کا پھر خیال آ گیا ہے۔ چنانچہ جلد چہارم میں اس نے پھر جغرافیہ شروع کر دی ہے اور ت اور ج کی ردیفیں ختم کی ہیں، لیکن یہاں سے وہ پھر تاریخ کی طرف متوجہ ہو گیا ہے اور سن تصنیف ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء کے حالات بیان کر کے پھر جنتری لکھ دی ہے اور گویا تاریخ اور جغرافیہ کے اس قرآن السعدین کی تقریب میں جو تھی جلد میں

تقطیع $۱۰ \frac{۱}{۲} \times ۶ \frac{۱}{۲}$ کی بجائے $۱۳ \frac{۱}{۲} \times ۸ \frac{۱}{۲}$ کردی گئی ہو۔
 چوتھی جلد ختم کرنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف مرآۃ
 البلدان سے اگتا گیا ہو، اس لیے کہ ایک سال کے وقفہ کے بعد
 اس نے ایک دوسری ہی کتاب منقظم نامری شروع کردی اور ۱۲۹۹ھ
 سے سنہ ۱۳۰۰ھ (۱۳۰۰ تا ۱۳۰۱) تک اس کی بھی تین جلدیں نکل
 ہوئیں۔ میرے پاس ان میں سے صرف پہلی اور تیسری جلد ہے۔
 پہلی جلد میں سنہ ۶۵۶ھ سے سنہ ۶۵۷ھ (۱۲۵۷ء - ۱۲۵۸ء) تک کی پہلی
 تاریخ یعنی تاریخ خلافت (ص ۳ - ۲۳۹) لکھی گئی ہے۔ اس کے بعد ان
 خاص خاص واقعات کا بیان ہے جو اس سال شمسی میں من ابتداء
 مارچ ۱۳۰۰ھ ایران اور یورپ میں پیش آئے (۲۳۹ - ۲۵۰)۔
 اور آخر میں حسب دستور جہتہی اور دربار نامہ شریک کر دیا ہے
 (۲۵۰ صفحات)۔ تیسری جلد میں سنہ ۱۳۰۱ھ (۱۳۰۱ء) سے سنہ ۱۳۰۲ھ
 (۱۳۰۲ء) تک حکمران خاندان یعنی قاجاریہ کے حالات ہیں (ص ۲۵۰ - ۲۵۱)۔
 ۱۳۰۳ھ اور سنہ ۱۳۰۴ھ کی جہتہی ہے۔

مطلع الشمس | اس کے دوسرے سال مصنف نے تین جلدوں میں
 ایک اور تصنیف مطلع الشمس شروع کی جس کے شروع میں مرآۃ
 البلدان کو غیر مکمل چھوڑ دینے کی معذرت بھی کی ہے۔ لیکن وہ لکھتا
 ہے کہ چونکہ خراسان جو ایک نہایت اہم صوبہ ہے، خ سے شروع ہوتا
 ہے اور اعلیٰ حضرت ناصر الدین شاہ جن کا میں جاں نثار خادم ہوں
 اور جن کے نام پر یہ اور دوسری کتابیں معنون ہیں، حال میں روند
 مبارک امام علی رضا واقع مشہد کی زیارت کے سلسلے میں اس صوبہ کا

سفر کر چکے ہیں، اس لیے میں نے نیت کر لی ہے کہ یہ کتاب اسی صوبہ (خراسان) کے حالات کے لیے وقف کر دی جائے اور چونکہ وہ شرق میں واقع ہے اس لیے کتاب کا نام مطلع الشمس رکھا گیا ہے۔ چنانچہ پہلی جلد میں جو سنہ ۳۱۰ھ مطابق سنہ ۸۲۲ء میں شائع ہوئی، مصنف نے براہ داداغ، فیروز کوہ، بسطام، بجنورد اور قوچان مشہد تک کے واسطے کا حال لکھا ہے اور ان میں سے ہر مقام، نیز درمیانی نرولوں کا مفصل حال بیان کیا ہے۔ دوسری جلد میں جو سنہ ۳۲۲ھ مطابق سنہ ۸۳۴ء میں شائع ہوئی، مشہد اس کے آثارِ قدیمہ سنہ ۳۲۲ھ سے سنہ ۳۲۶ھ (۸۳۸ء) تک اس کی تاریخ اور دہاں کی خاک سے پیدا ہونے والے مشاہیر کے حالات لکھے ہیں اور ایک پورا رسالہ امام ہشتم علی رضا کے حالات میں لکھا ہے، خاتمے پر مشہد کی مسجد کے کتب خانے کی ایک فہرست بھی شریک کر دی ہے جو نہایت ضروری اور قابل قدر ہے۔ ان جغرافی حالات کے بیچ بیچ میں مصنف نے شاہ طہاسب کا جو دوشتہ روزنامہ بھی نقل کر دیا ہے (۱۶۵ - ۲۱۶) جس سے ہم نے کسی گزشتہ باب میں بہت کچھ استفادہ کیا ہے۔ تیسری جلد میں جو سنہ ۳۳۰ھ مطابق سنہ ۸۴۲ء میں چھپی ہے، زاکرین کے مقررہ راستہ یعنی فیثا پور، سبزوار، شاہ رود، دامغان اور سمنان ہوتے ہوئے شاہ کی مراجعت کا ذکر کیا گیا ہے اور ان سب مقامات نیز درمیانی منازل کے تفصیلی بیانات اور ہر مقام کے ضمن میں دہاں کے مشاہیر کے حالات درج کیے ہیں۔

ہر جلد کے خاتمے پر سال رواں کی جہزی اور دربار نامہ شریک کر دیا
ہے، بے انصافی ہوگی اگر اس موقع پر یہ نہ بتا دیا جائے کہ ہر جلد
کے آخری صفحے پر اس کی قیمت : ۱۲ قران : لکھی گئی ہے جو تقریباً
آج کل کے سات شلنگ کے مساوی ہے۔

اسی مصنف کی | اس کے بعد ہمیں محمد حسن خان کی متعدد
دوسری کتابیں | تصانیف میں سے ہر ایک کے خاتمہ پر سال
رواں کی جہزی ضرور شریک نظر آتی ہے جس کے صفحات کا سلسلہ
اصل کتاب سے الگ ہے۔ مشہور مسلمان خاتین کی سوانح میں اس
نے جو کتاب ”خیرات حسن“، سلسلہ ہر سلسلہ ہر (۱۸۸۶ء-۱۸۸۹ء)
تک تین جلدوں میں لکھی ہے، اس میں سال نامہ شریک نہیں ہے۔
لیکن کتاب المآثر والآثار میں جو سلسلہ ہر مطابق ۱۸۸۶ء-۱۸۸۹ء
میں شائع ہوئی، ہمیں پھر جہزی شریک نظر آتی ہے۔ یہ کتاب
ناصر الدین شاہ کے چہل سالہ عہد حکومت کی یادگار واقعات کا دفتر
ہے اور جو حضرات سن تصنیف یعنی ۱۲۷۰ھ-۱۲۷۱ھ تک ایران
کی تاریخ علم الرجال اور ایران جدید کے ارتقا کا مطالعہ کرنا چاہیں
ان کے لیے بہت مفید اور قابل قدر ہے۔

حکیم کی گنج دانش | مصنف مذکور کی طرح ایک اور مصنف محمد تقی
خان المعروف بہ حکیم کومبی ایک جغرافی فرہنگ مرتب کرنے کا خیال
پیدا ہوا تھا، چنانچہ سلسلہ ہر مطابق ۱۲۷۰ھ-۱۲۷۱ھ میں اس نے
گنج دانش کے نام سے بڑی تقطیع کے ۵۴ صفحات پر ایرانی مقامات
کے اسما کی ایک مکمل قاموس مرتب کی۔ اس کتاب کی ایک قابل قدر

خصوصیت یہ ہے کہ مصنف نے شروع میں ان اسناد اور کتب کی ایک طویل فہرست بھی شریک کر دی ہے جن سے اس نے اپنی اس تالیف میں مدد لی ہے۔ اس فہرست میں کئی یورپی تصانیف، نیز چند قدیم یونانی کتابیں بھی ہیں۔

فارسی کی یہ لیتھو کی کتابیں اپنی خامیوں کے باوجود عام طور پر پڑھنے میں دلچسپ، اچھی لکھی ہوئی، عمدہ جلد کی اور اعلیٰ درجے کے کاغذ پر چھپی ہوئی ہوتی ہیں۔ ان میں سے بعض تو مثلاً مرزائے سنگلاخ کی خط و خطاطان اور منوی کا وہ اعلیٰ درجے کا اڈیشن جس میں کشف الابیات بھی شریک ہے جو علاء الدولہ سے منسوب کی جاتی ہے، حقیقتاً بہت دیدہ زیب کتابیں اور تقریباً سب کی سب ہندوستانی لیتھو کی کتابوں سے عموماً کہیں زیادہ اچھی ہوئی ہیں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ یورپ میں، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ طہران، تبریز اور شاید اصفہان کے باہر یہ کتابیں بہت مشکل سے دستیاب ہوتی ہیں۔ خود برٹش میوزیم کا ذخیرہ ابھی بہت کچھ تکمیل طلب ہے اور میرا فراہم کردہ ذخیرہ بھی جس کی ابتدا ایران میں کتابوں کی خرید سے ہوئی ہے اگر کسی قابل ہے تو محض اس وجہ سے کہ مجھے فارسی کے دو مشہور کتب خانوں سے اس میں کئی نسخوں کے اضافے کا موقع ملا ہے یعنی ایک تو مرحوم ا۔ م۔ چارلس شےفر (M. Charles Schefer) لے میں نے سنہ ۱۸۵۷ء کے موسم خزاں میں جو کتابیں ایران میں خریدی تھیں

ان کی فہرست کے لیے ملاحظہ ہو میری کتاب Year among the

کا کتب خانہ اور دوسرا مرحوم سر۔ اے۔ ہوٹم شینڈل (Sir A. Houtam Schindler) کا ذخیرہ۔ جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے، ایرانی علم و ادب کی بہترین خدمت یہی ہو سکتی ہے کہ ان لیتھو گرافوں کی ترتیب وار فہرست تیار کی جائے، ان کا پورا پورا بیان کیا جائے اور ایسی تدبیریں کی جائیں کہ وہ یوپ کے کتاب فروشوں کے یہاں مل سکیں۔ چونکہ لیتھو کی طباعت بہت کم ساز و سامان کے ساتھ ہو سکتی ہے اور اس میں اعلیٰ درجے کی صنعتی مہارت یا صرف کثیر کی ضرورت نہیں پڑتی، اس لیے غیر مستطیع عالم اور کتابوں کے شوقین لوگ اکثر اسی سے کام لیتے ہیں۔ یہ لوگ بہت کم نفع چھپواتے ہیں جو بہت جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کمیابی اور اہمیت دونوں چیزوں سے ان کی کتابیں بجائے مطبوعات کے قلمی نسخوں کا حکم رکھتی ہیں۔

Year among the Persians

۱۵۵۵۔ ملاحظہ ہو میری تصنیف

۱۷۔ مصنف

باب دہم

جدید ترین حالات

(۱۹۵۷ء سے اب تک)

عوامل و موثرات تجدید | صفحات گزشتہ میں میں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہو کہ قاجاریہ کے زمانے میں اور خصوصاً انیسویں صدی عیسوی کے نصف سے، ادبیات نظم و نثر دونوں میں ایک طرح کی نشاۃ ثانیہ نظر آتی ہے۔ اور ان کا زوال پذیر ہونا تو درکنار امر واقعہ یہ ہو کہ جو بلند معیار ہمیں آج نظر آتا ہے وہ گزشتہ چار صدیوں میں جن سے ہم نے اس جلد میں بحث کی ہے، انہیں ہرگز نصیب نہ ہوا تھا۔ اب ہمیں زمانہ حال کی ان تین چار تازہ تبدیلیوں پر غور کرنا چاہیے جو بقول مرزا محمد علی خان تربیت کے (جو میری کتاب Press and Poetry Modern in Persia کے اصلی مصنف ہیں) زیادہ تر ”موثرات تجدید“ اور اخبارات ایران غیر از رسائل و جرائد کی بدولت پیدا ہوئی ہیں۔ ان موثرات میں انہوں نے سب سے زیادہ اہم دارالفنون | ان مختلف درسی علمی کتابوں کو قرار دیا ہے جو ۱۲۵۷ھ کے بعد سے طهران کے دارالفنون، دارالحرب اور دارالسیاسیات کے متعدد یورپی اساتذہ نے تالیف کیں یا اپنی نگرانی میں تیار

کرائی ہیں۔ علی ہذا انھوں نے ان عام دلچسپی کی یورپی خصوصاً فرانسیسی کتب کے فارسی تراجم کا بھی ذکر کیا ہے جو ایرانیوں کی یورپ اور وہاں کی زبانوں کے ساتھ گہری دلچسپی کی وجہ سے کیے گئے ہیں، مثلاً مولیئر

(Moliere) کے بعض ڈراموں یا جوکس ورن (Jules Verne)

کی ناولوں کے ترجمے۔ انھوں نے ان تراجم نیز ایسی تمام فارسی تصانیف کی جو اس نئی فضا میں ہوئیں، ایک فہرست بھی دی ہے جس میں ۱۶۲ نام ہیں۔ اور ہر اس شخص کے لیے جسے ان باتوں سے دلچسپی ہو، اس فہرست کا مطالعہ ضروری ہے۔ ۱۹۷۰ء کے انقلاب کی وجہ سے صحافت میں جو نمایاں ترقی ہوئی ہے اور اس سے فن طباعت میں جو سہولتیں پیدا ہو گئی ہیں، انھوں نے اس تحریک کو اور پُر نور بنا دیا تھا۔ اگرچہ ان مصائب اور مشکلات کی وجہ سے، جن کا سامنا ایران کو جنگ عظیم کے دوران میں کرنا پڑا، اس کا اثر کم زور پڑ گیا تھا لیکن آج کل اس میں پھر روز افزوں قوت پیدا ہوتی جاتی ہے۔ اس موضوع پر جو کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں وہ حسب ذیل تین عنوانات میں تقسیم کیا جا سکتا ہے، ڈراما (تمثیل) افسانہ یا ناول (ردمان) اور پریس۔ ان میں سے پہلے دو عنوانات پر ہمیں کچھ زیادہ نہ کہنا پڑے گا۔

ڈراما یا تمثیل

ڈراما | خالص ایرانی الاصل تمثیل صرف ایک ہی قسم کی ہے، یعنی

۱۔ انگریزی لفظ Romance کی تفریس ہے ۲۔ مترجم

عزائے محرم کی تشلیس، یا شیبیں، جنہیں انگریزی میں Passion Plays (جذباتی کھیل) کہتے ہیں اور جن کا ذکر ہم کسی گزشتہ باب میں کر چکے ہیں۔ لیکن ان کے متعلق بھی قطعی طور پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ یورپی اثرات سے بالکل بے نیاز ہیں۔ مولیر کے کم از کم تین ڈراموں کا فارسی ترجمہ ہو چکا ہے۔ یعنی

مولیر کے ترجمے | Le Medicin Malgre Lui

اور Le Misanthrope اور تیسرا جس کا فارسی عنوان ”خبر“ ہے اور جو شاید L' Etourdi کا ترجمہ ہے۔ لیکن یہ تراجم بہت کم یاب ہیں اور غالباً کچھ زیادہ مقبول بھی نہیں ہوئے۔ میرے پاس صرف Le Misanthrope کا ترجمہ ہے جو قسطنطنیہ کے مطبع تصویر الافکار میں چھاپا تھا (۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء)۔ اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے نام سے کیا گیا ہے۔ افراد قصہ کو ایرانی لباس میں پیش کیا گیا ہے۔ ترجمہ منظوم ہے اور اہل کی بہت کچھ پابندی ملحوظ رکھی گئی ہے، صرف کہیں کہیں فرانسیسی محاورہ اور ضرب الامثال کی بجائے ہم معنی ایرانی محاورے اور ضرب الامثال رکھے گئے ہیں مثلاً اصل کتاب کے

لے ملاحظہ ہو جلد ہذا کا صفحہ ۱۷۹ تا صفحہ ۱۷۸ - ۱۲ مصنف

لے اس کا فارسی ترجمہ طبیب اخباری کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم لے اس کا اردو ترجمہ محمد عمر اور نور الہی صاحبان (لاہور) نے کسی قدر ترمیم کے ساتھ ”بگڑے دل“ کے عنوان سے کیا ہے، فارسی میں اس کا ترجمہ گزارش مردم گریز کے عنوان سے ہوا ہے۔ ۱۲ مترجم

”Ville chanson” Act 1, Scene 2 کو ان الفاظ میں
پیش کیا گیا ہے جو لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ مطلب اپنے لفظوں میں بیان
کر دیا گیا ہے۔

اصل فرانسسی کا لفظی ترجمہ

اگر بادشاہ نے مجھے دیا ہوتا اپنا بڑا شہر پیرس اور اس کے معاوضہ
میں میرے لیے ضروری ہوتا کہ اپنے معشوق کی محبت سے دست بردار
ہو جاؤں تو میں شاہ ہنری سے کہتا ”اپنا پیرس اپنے پاس رکھو“
مجھے اپنے معشوق سے اس سے زیادہ الفت ہے، مجھے اپنے معشوق
سے اس سے زیادہ الفت ہے“

فارسی ترجمہ

گر بیک موئے ترک شیرازی بدہد پادشہ بمن شیراز
گویم امی بادشاہ گرچہ بود شہر شیراز شہسبے انبار
ترک شیراز کافی است مرا شہر شیراز خویش بستاں باز
ذیل میں دوسرے ایکٹ کے ساتویں سین کا فارسی ترجمہ نقل
کیا جاتا ہے۔ ناظرین اگر اس کا مقابلہ اصل سے کریں گے تو انہیں
معلوم ہوگا کہ مترجم نے کیا طریقہ اختیار کیا ہے۔ افراد قصہ یہ ہیں۔
مونش (Alceste) با فاطمہ (Cellimene)

لے اس فرانسسی ٹکڑے کا ترجمہ اردو میں ہمارے محترم دوست خواجہ غلام الہی
صاحب پرنسپل مسلم یونیورسٹی ٹریننگ کالج نے کیا ہے ۱۲۔ مترجم

لیلا (Eliante) ؛ ناصح (Acaste) ؛ نعیم سبک (Philine)
اور فراش (un garde de la Marechaussee)
سوار پولیس کا ایک سپاہی)

مونٹس د بہ پیش فراش می رود) چہ بہت فرمایش ؟
یا بہ بنیم -

فراش - دارم دو حرف یا سرکار -
مونٹس - توں دو حرف خودت را کئی بلند اظہار -
فراش رئیس دیوان آں را کہ بندہ ام فراش
مرا بدست بدادست حکم حاضر باش

بتو

مونٹس - کبہ ؟ بمن ؟

فراش آری بتو -

مونٹس برائے چہ کار -

فراش - بحرف مفت (اسیدی) و حضرت سرکار -

فتیہ بہ ناصح . . . چاں ؟

ناصح اسیدی و او گزشتہ اند دست و نفل

بچند شعر کہ نگذاشته است وقع و محل

کنوں زمیں بخوانند بہت دارہ کار -

مونٹس : من و مداہنہ ، ہرگز نمی کنم اقرار -

ناصح : ولیک حکم چیں رفتہ ہیں بجنب از جا

مونٹس : میان ما چہ بخوانند داد صلح و صفا

بحکم ہائے بزرگاں مگر بود تنسین
کہ شعر ہائے بد مردماں کنی تصدین
انرا نچہ گفتہ ام انکار نیست ز اں مرحہ
بداست ہر چہ بخواہی

ناصح: ولیک مضمون از

مولس: نہی تو اں گزرم شعر با پرو پوچ است
ناصح: قبول رائے تو خواہند و جائے خوش است

برود!

مولس: میروم اما نہی تو اں ایدا

زر اے خویش بگردم

ناصح: برو تو خود بہا

مولس: مگر بحکم شہے خاص گردد و منسوب

کہ شعر ہائے ستیزیدہ یافت باید خوب

و گرد نہ فاش بگویم کہ شعر ہاشش بدند

بباید ایں کہ جنیں شاعر اں بدار کشند

(بہ نمان بگ و نعیم بگ ہی کہ دید می خندند)

حقیقتاً کہ جنیں سندرہ ہم نبود گماں

کہ بودہ باشم مہتمم بکان!

ناصح: رواں شوہاں!

فتیتہ: سجا شمارا باید۔

مولس: روم وے دردم

بیایم ایں جا تا کش کش برم از ہم

میرے پاس جو نسخہ ہو اس کے سر ورق سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مترجم کون شخص اور نہ اس میں کسی قسم کا مقدمہ، تہید وغیرہ ہی ہو۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہو کہ جس سال مولیر کے ڈرامے کا یہ فارسی ترجمہ شایع ہوا (۱۲۸۶ھ مطابق ۱۸۶۹ء - ۱۲۸۷ء) اسی سال احمد دینی پاشا نے اس فرانسیسی مصنف کے تین ڈراموں George Dandini

Le Medicin Malgre Lui

اور Le Mariage Force کے ترکی ترجمے شایع کیے۔ اسی مصنف کے ایک اور ڈرامے Tartufe کا ترجمہ بھی کچھ زمانہ بعد ہوا۔

مرزا جعفر قزاجہ داغی کے ڈرامے | ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۸۷۴ء میں طہران سے فارسی کے سات ڈراموں کا ایک مجموعہ شایع ہوا تھا جس کے شروع میں مرزا جعفر قزاجہ داغی نے ایک مقدمہ ڈراموں کی تعلیمی اہمیت پر لکھا تھا۔ یہ ڈرامے اہل میں مرزا فتح علی درہندی نے آذربائیجانی ترکی میں لکھے تھے اور طفل سے ۱۲۸۷ء میں شایع کیے تھے۔ ان میں سے حسب ذیل پانچ شرح، حواشی اور اکثر صورتوں میں ترجمے کے ساتھ یورپ میں دوبارہ چھپ چکے ہیں:-

۱۔ میں نے بعض ترمیمات کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ نکاح بالجبر (۱۲۷۶ھ) کے نام سے کیا ہے جو انجمن ترقی اردو اور ملک آباد دکن سے شایع ہوا ہے۔ ۲۔ ترمیم کے ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۷، مصنف ۳۔ ملاحظہ ہو گیب (Gibb) کی تاریخ ادبیات عثمانی جلد پنجم ص ۱۷، مصنف

(۱) دزیر لنگران مع اصل، ترجمہ، فرہنگ الفاظ و حواشی از و۔ ہ۔ ڈ

ہے گارڈ (W. H. D. Haggard) و ج۔ لی۔ اسٹریٹ

(G. Le Strange) (طبع لندن ۱۸۸۵ء)

(۲) تین ہزمیہ ڈرامے مترجمہ از آذر باجانی ترکی در قدسی مع فرہنگ

د حواشی از س۔ باربیئرے تارڈ (C. Barbriere Maynard)

س۔ گویارڈ (S. Guyard) طبع پیرس ۱۸۸۵ء (فرہنگیسی

زبان میں) (۳) موسیو ژوردان

(Monsieur Jourdan) مع ترجمہ حواشی وغیرہ

مرتبہ ۱۔ واہرمند (A. Wahrmond) (طبع وائٹ

ولائی پزگ ۱۸۹۹ء)

نمبر ۲ میں جو تین ہزمیہ ڈرامے ہیں ان کے اصل عنوانات یہ ہیں

”خرس قلندور یاسان“ (پور پکڑنے والا ریچہ)، ”وکلار مراغہ“ اور ”ملا

ابراہیم خلیل کیمیاگر“ ہدقیہ دو ڈرامے جو اب تک یورپ میں نہیں چھپے

ہیں یہ ہیں:- مروخیس و یوسف شاہ سراج۔

۱۔ ملا ابراہیم خلیل کیمیاگر کا ترجمہ G. Le Strange نے رابل اینٹانک

سوسائٹی جرنل بابت ۱۸۸۵ء - ۱۳۶۱ میں اور یوسف شاہ سراج کا

انگریزی ترجمہ کرنل۔ ای۔ راس (E. Ross) نے اس رسالے کے

۱۳۵۵ء - ۱۳۶۵ء پر کیا تھا۔ یہ اصل فارسی ڈرامہ ای۔ سل (E. Sell) نے

۱۸۸۹ء میں مدراس سے شائع کیا تھا۔ ملاحظہ ہو اڈورڈ کی فہرست مطبوعات

فارسی برٹش میوزیم (۱۹۲۲ء) کالم ۲۰۶، ۲۰۷ - ۲۰۸، مصنف

پرنس ملکم خان کے تین ڈرامے | پرنس ملکم خان مرحوم سابق سفیر ایران متعینہ لندن نے بھی تین ڈرامے لکھے ہیں جن کا سن تصنیف مجھے معلوم نہیں، لیکن ان کے کچھ اجزائے تیز کے اخبار اتحاد میں ۱۳۲۵ء مطابق ۱۳۲۵ء میں ”پاروق“ کے طور پر چھپے تھے۔ مشہور زمانہ جرمن مدبر اور عالم ڈاکٹر ف۔ روزن (F. Rosen) کے کتب خانے کے نسخوں سے مدد کر کے چاب خانہ شرکت کا دیانی برلن نے ۱۳۳۴ء مطابق ۱۳۲۱ء ۱۳۲۲ء میں ان کا ایک مکمل ادیشن شائع کیا ہے۔ ان کے عنوانات یہ ہیں ”گزاش اشرف خان حاکم عربستان در زمانہ قیام طهران (سن تصنیف ۱۳۲۲ء ہر مطابق ۱۳۱۵ء)“ ”طریق حکومت زبان خان بردجروی (۱۳۳۶ء ہر مطابق ۱۳۲۵ء۔ ۱۳۲۶ء)“ ”شاہ قلی مرزا بکر بلائی رود و روزے چند در کرمان شاہ با حاکم شاہ مراد مرزا بسری کند“

اخبار تیانتر | ۱۳۳۶ء ہر مطابق ۱۳۲۹ء میں طهران سے ایک اخبار تیانتر (تھیٹر) نکلا تھا جو ہفتہ میں دو مرتبہ شائع ہوتا تھا اور جس میں ایسے ڈرامے لکھتے تھے جن میں دورہ استبداد پر حملے کیے جاتے۔ میرے پاس اس کے صرف چند نمبر ہیں جن میں ایک ڈرامے کے بعض حصے چھپے تھے۔ اس ڈرامے کا عنوان ”شیخ علی مرزا حاکم ملائیر و ترکستان و گندازی اوبادختر شاہ پرستان“ تھا

فارسی ڈراموں میں میری نظر سے اب تک صرف یہی گزرتے ہیں
 لے اس حصہ کے لکھنے کے بعد مجھے ایک اور مختصر سا نمبر ”جعفر خان ازفرنگ
 آبرہ“ دیکھنے کا اتفاق ہوا، جس کے مصنف حسن مقدم ہیں یہ طهران میں چھاپا ہوا
 اور اب سے دو سال پہلے وہاں کھیلا بھی جا چکا ہے۔ ۱۲ مصنف

یہ سب کے سب بزمیہ ڈرامے (کو میڈی) ہیں اور سب میں ایران کے
 انتظامی اور معاشرتی حالات پر چوٹیں کی گئی ہیں۔ ”وزیر لنگران“ میں ایک
 بے کیفت اور معمولی عشقیہ قصے کو طنز اور ہجو کے رنگ میں بیان کیا
 گیا ہے، لیکن عشق و محبت کا عنصر اس میں بہت کم ہے اور مصنف کا
 مقصد اس کے لکھنے سے یہ تھا کہ ایران کے پڑانے حکومت کے طریقوں
 کے خلاف عوام میں عام طور پر نفرت اور ناپسندیدگی کے جذبات پیدا
 کیے جائیں۔ بالفاظ دیگر ”سیاحت نامہ ابراہیم بیگ“ کی طرح جس کا ذکر
 ہم ابھی کریں گے، یہ سب ڈرامے نہیں بلکہ بوں کہنا چاہیے کہ سیاسی
 رسالے ہیں۔ ان میں سے شاید ہی کوئی ایسٹج پر کھیلا گیا ہو اور تاثر
 کے اعتبار سے ان میں سے ایک بھی اس اعلیٰ درجے کے ترکی ڈرامے
 ”وطن یا خود سلسلہ“ کی ”نگر کا نہیں ہے۔ مختصر یہ کہ ایران میں ابھی
 ڈرامے کو اتنی مقبولیت بھی حاصل نہیں ہوئی ہے جتنی ترکی میں۔

ناول یا افسانے

ناول | الف بیلہ، یا مقبول عام اور خالص ملکی مذاق کے افسانوں
 اور حصّوں کی، جیسے ”حسین کرد“ ایران میں کمی نہیں ہے، لیکن جس پیر
 کو عرف عام میں ناول کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق تو ہمیں اتنا لکھ
 لے گب نے بہت مختصر طور پر اس جوش و خروش کو بیان کیا ہے جو اس ڈرامے
 کے پہلی مرتبہ گدیگ پاشا تھیٹر میں دکھانے کے بعد پیدا ہوا تھا۔ سلطان علی
 اس پر سخت سراہیم اور برہم ہوا اور اس نے اس کے مصنف (کمال بے) کو
 جزیرہ قبرس میں بمقام فناگستا نظر بند کر دیا تھا۔ ۱۲ مصنف

کی بھی ضرورت نہیں ہو جتنی ڈرامے کے لیے تھی۔ حال میں ناول لکھنے کی دو اہم الزامہ کوششیں میرے علم میں آئی ہیں اور آج کل زرتشتی زمانہ کے ایران کو بڑھا چڑھا کر دکھانے کا جو عام رجحان پیدا ہو گیا ہے اس کی ایک ادنیٰ مثال یہ ہے کہ یہ دونوں زمانہ قبل اسلام کے متعلق ہیں: یعنی ایک سروس (Cyrus) پر اور دوسری قباد اور اس کے بیٹے اور جانشین اوشیرواں اور علم بردار اتحاد مزدک پر۔

عہد سروس کے متعلق ایک | اول الذکر ناول یا یوں
تاریخی ناول: عشق و سلطنت سمجھنا چاہیے کہ اس کی پہلی جلد اس لیے کہ تمہید میں مصنف نے دو اور جلدیں لکھنے کا خیال ظاہر کیا ہے، ۱۹۳۳ء مطابق ۱۹۱۵ء میں مکمل ہوئی اور ۱۹۳۳ء ہر مطابق ۱۹۱۵ء میں ہمدان میں طبع ہوئی۔ اس کا نام عشق و سلطنت ہے اور اس کے مصنف ایک صاحب مسمی شیخ موسیٰ صدر مدیر سہ نصریہ ہمدان ہیں۔ انھوں نے اپنی عنایت سے اس کا ایک نسخہ جنوری ۱۹۱۲ء میں مجھے بھی بھیجا تھا۔ تمہید میں اس ناول کے متعلق لکھا ہے۔

”رومی توان گفت اول زمانے است کہ در ایران باسلوب

مغرب زمین تالیف شدہ“

یہ ایک تاریخی ناول ہے، لیکن جو نام اس میں نظر آتے ہیں وہ قدیم ایرانی شکل میں نہیں بلکہ فرانسیسی بنا کے لکھے گئے ہیں مثلاً مترادات (جو اصل میں مہرداد ہوا) اکباتان (یہ ہمدان کا نام ہے۔ قدیم ایرانی نام ہگمتانہ کی بجائے مصنف نے یہ نام اکبتانہ سے بنایا ہے)؛ اگرادات اسباکو (اسپے کو) اور سیاگزہ، جو ہوک نثارا کی بجائے سیاگزہ

سے ماخوذ ہے، کیا ہی سس کو کسبوجیا کی بجائے ایک درمیانی شکل کمبوزیا میں رکھا گیا ہے۔ قصہ کے مناظر اور افراد کے متعلق جو طویل الذیل بیانات اس ناول میں کہے گئے ہیں وہ یورپی نمونوں کی نقل ہیں۔ قصہ میں عشق اور رزم دونوں عنصر موجود ہیں اور اگرچہ وہ بہت زیادہ سنسنی خیز نہیں تاہم پڑھنے کے لائق ہیں۔ اس میں سنین، اثری اور صنیعاتی حواشی اور تاریخی تحقیق کی افراط ہے، جس کی بنیاد ہرودوتس (Herodotus) کے بیانات اور اوستا سے اخذ کی ہوئی معلومات پر ہے۔ اگرچہ قدیم متروک الفاظ کے استعمال اور عربی سے پہلو بچانے کی کوئی کوشش نہیں کی گئی ہے، تاہم مصنف نے اپنا دامن فاسخ تاریخی اغلاط سے پاک رکھا ہے۔ ذیل کے مختصر اقتباس سے جو ص ۲۴ سے نقل کیا گیا ہے اور جس میں سیروس کی شادی کی تیاریوں کا ذکر ہے، ناظرین کو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ ایران میں اب تک جس قسم کی قصہ نویسی کا چلن تھا اس سے اس کتاب کا رنگ کتنا دور ہے:-

”بے ایں تہیہ، تہیہ عروسی است و گمان ندارم کہ عروسی جز
برائے کورس یا دشاہ با اقتدار پارس و مدیٰ باشد، چہ کہ امروز
کسے جز او این قدر نزد اہالی اکباتان محبوبیت ندارد کہ مردم
عروسی اورا چوں عید بزرگ دانستہ و بانار ہا رازیت کردہ
و از صمیم قلب اظہار سرور و شادمانی نمایند“

میں نہیں کہہ سکتا کہ اس ”تاریخی ناول“ کو ایران میں کس حد تک کامیابی ہوئی اور نہ اس کا کوئی نسخہ بجز اس نسخے کے جو مصنف نے اپنے

ایک مکتوب مورخہ ۳۳۸ھ صفر ۳۰۳۔ اکتوبر ۱۹۱۹ء کے ساتھ میرے پاس بھیجا تھا، اب تک کہیں میری نظر سے نہیں گزرا۔ اس خط میں مجھ سے درخواست کی گئی تھی کہ میں اخبار ٹائمز میں اس ناول پر تبصرہ لکھوں جس سے میں معذور رہا، لیکن مجھے اسید ہو کہ فاضل مصنف اس مختصر تذکرے کو جس کے ذریعے میں یورپ کو ان کی تصنیف سے روشناس کرا رہا ہوں، قبول فرمائیں گے۔ اپنے آبائے وطن کی تعلیم و تفریح، نیز ایران میں ایک نئے قسم کی ادبیات کو رائج کرنے کی جو کوشش انھوں نے اس کتاب کے ذریعے کی ہے وہ ہر طرح مستحق ستائش ہے۔

دام گستران یا انتقام | جن دو تاریخی ناولوں کا ذکر میں نے اوپر
خواہان مزدک | کیا ہے، ان میں سے دوسری ”دام گستران یا
انتقام خواہان مزدک“ ہے، جو صنعتی زادہ کرمانی کی تصنیف ہے اور ۱۳۲۹ھ
مطابق ۱۹۱۲ء۔ ۱۹۲۱ء میں بی بی میں چھپی ہے۔ مذکورہ بالا ناول کی طرح
یہ بھی غیر مکمل ہے، اس لیے کہ ضلّہ پر اس کے خاتمے پر یہ الفاظ ہیں: ”
تمام شد جلد اول“ لیکن اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا کہ مصنف کا اور
کتنی جلدیں لکھنے کا ارادہ تھا اور میرے علم کی حد تک، اب تک اس کی
کوئی مزید قسط شایع نہیں ہوئی ہے۔ اس کا طرزِ تحریر عام طور پر وہی ہے
جو ”عشق و سلطنت“ کا، لیکن اس میں اثری غلطیاں بہت زیادہ ہیں۔
مثلاً ضلّہ پر ساسانی بادشاہ بہرام گور کی ایک تصویر کے متعلق یہ بیان کیا
گیا ہے کہ اس پر ایک چھٹی لگی ہوئی ہے جس میں ”خطِ مہمّی“ میں کچھ لکھا ہوا ہے
شمر لاک ہو مز، ترکی | اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے
اور ایران میں | مجھے اس زندہ جاوید شخص شمر لاک

ہومز کے مین قصوں کے فارسی تراجم کا ذکر بھی کرنا چاہیے۔ یہ ترجمے میر اسماعیل زادہ نے روسی سے کیے ہیں اور ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۹۰۵ء۔ ۱۹۰۶ء میں مطبع خورشید طہران سے شائع کیے ہیں۔ ان قصوں کے عنوانات حسب ذیل ہیں: عینک طلائی؛ احوال چارلس آگسٹس مل ورنٹن؛ اور وہ خدا یاں۔ روسی زبان کے درمیانی واسطے سے گزرنے کی وجہ سے ہومز خمس یا خمس بن گیا ہے۔ ڈاکٹر دانشن البتہ اس بارے میں خوش نصیب رہے ہیں۔ واقعات کو نہایت سادہ عبارت میں بیان کیا گیا ہے اور اگر یہ کتاب زیادہ تعداد میں میسر آسکتی جس میں شک ہو تو فارسی کے تبدیوں کے لیے بہت مفید ہوتی۔ ترکی میں بھی شرلاک ہومز کے قصے بہت مقبول ہوئے ہیں۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب میں باغور میں تھیں ہجاز پر تھا تو ایک اخبار فروش نے مجھ سے باصرار

Engineer's Thumb کے ترکی ترجمے کے خریدنے کی درخواست کی تھی۔ سلطان عبدالحمید مرحوم کے متعلق مشہور ہے کہ وہ سر آرتھر کے نن ڈائل کے نہایت مداح تھے اور ان کی آرزو تھی کہ وہ انہیں اپنے محکمہ خفیہ پولیس کا افسر اعلیٰ بنائیں۔

۱۔ زمانہ حال کے مشہور انگریز مصنف سر آرتھر کے نن ڈائل نے سراغ رسانی کے متعلق جو افانے لکھے ہیں ان سب کا ہیرو شرلاک ہومز ہے جو تفتیش و سراغ رسانی کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر دانشن شرلاک ہومز کے دوست ہیں اور اکثر یہ دونوں مل کر کام کرتے ہیں ۱۲ مترجم

۱۳ اصل قصہ کا نام جس کا یہ ترجمہ ہے The Adventure of

Appledore Towers ہے۔ ۱۲ مصنف

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اور اس کا تصفیہ کسی قدر دشوار
 ابراہیم بیگ کے جوہن کا سبب ہے کہ حاجی زین العابدین مراغی کا
 سیاحت نامہ ابراہیم بیگ (ابراہیم بیگ فرضی نام ہے) جو بقول مرزا محمد علی
 خان تربیت لے کے مشفقہ ۱۹۰۵ء کے انقلاب ایران کا محرک ہوا،
 ناول کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اگرچہ قصہ کا ہیرو اور اس کی سرگزشت
 دونوں فرضی ہیں، لیکن اس میں مبالغہ بہت کم ہے اور اسے اصلی
 اور سچی سرگزشت بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس کتاب میں ایران کے طریق
 حکومت اور معاشرتی حالت پر بہت سخت چوٹیں کی گئی ہیں اور ان
 کا بیان بہت پُر اثر انداز سے کیا گیا ہے۔ مصنف کا غرض یہ تھا کہ
 عوام میں بے چینی اور بددلی پیدا کر کے انہیں ان حالات کی اصلاح پر
 ملے ملاحظہ ہو میری کتاب Press and Poetry in

Modern Persia PP. 22-164

سیاحت نامہ ابراہیم بیگ اصل فارسی زبان میں تین جلدوں میں چھپا تھا ایک
 قاہرہ میں جس پر سن تصنیف درج نہیں ہے، دوسری کلکتہ میں جس پر سن تصنیف
 مطابق مشفقہ ۱۹۰۵ء درج ہے، اگرچہ طباعت مشفقہ ۱۹۰۵ء سے پہلے ختم نہ ہوئی اور تیسری
 قسطنطنیہ میں سن ۱۲۷۴ھ مطابق سن ۱۹۰۹ء۔ مصنف کا نام صرف تیسری جلد کے
 سرورق پر درج ہے۔ ڈاکٹر والٹر شولز (Walter Schulz) جلد اول
 کا ترجمہ مشفقہ میں لائی بزرگ سے اس عنوان سے کیا ہے۔

“ Zustände im heutigen Persien wie sie
 das Reisebuch Ibrahim Beg's enthüllt ”

(آج کل کے ایران کے حالات جس طرح کہ وہ ابراہیم بیگ کے سفر نامہ میں بیان کیے گئے ہیں)
 ” مصنف “

اُبھارا جائے۔ ایرانی ”من حیث القوم“ طنز اور ہجو کے معاملے میں بہت زود حس واقع ہوئے ہیں اور اکثر یورپی قوموں کی بہ نسبت وہ اسے ٹھٹھے دل سے سہتے اور برداشت کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر ایرانی مصلحان قوم اپنے مقصد اصلاح کو حاصل کرنے کے لیے طنز اور ہجو کا استعمال بہت زیادہ کیا کرتے ہیں۔ یہ سیاحت نامہ بہت خوبی کے ساتھ ادیبان جوش سے لکھا گیا ہے۔ اس کا طرز تحریر سادہ اور پُر زور ہے اور اگر فارسی زبان کا کوئی منظم روز مرہ کے محاورات پر عبور اور ایران کے متعلق ایک عام لیکن کسی قدر رنگ آمیز واقفیت پیدا کرنا چاہے تو میری رائے میں اس سے بہتر کوئی اور کتاب اس کے مطالعہ کے لیے نہیں ہو سکتی۔

حاجی بابا کا فارسی ترجمہ | اس سلسلہ میں موریر (Morier) کی حاجی بابا کے اس فارسی ترجمے کا ذکر بھی کر دینا چاہیے جو ایک لائق لیکن بد نصیب شخص حاجی شیخ احمد روحی کرمانی کا کیا ہوا ہے اور جسے کرنل ڈس فل لائٹ نے ۱۸۵۰ء میں مملکت سے شائع کیا ہے۔ سیاحت نامہ ابراہیم بیگ کی طرح اس کتاب میں بھی ایرانیوں پر بہت چبھتی ہوئی جوتیں کی گئی ہیں اور چونکہ اس کا مصنف ایک غیر ملکی شخص ہے (یعنی موریر) اس لیے اس کی حیثیت اور زیادہ عجیب و غریب اور پُر معنی ہو گئی ہے۔ مگر اصل میں یہ کتاب بچائے فارسی کے انگریزی تصانیف کے ضمن میں آتی ہے۔ اس کے متعلق میں اپنی ذاتی رائے اس انگریزی ادیشن کے مقدمہ میں لکھ چکا ہوں جو مسرزمیتھوٹن نے ۱۸۹۵ء میں شائع کیا تھا۔ علیٰ ہذا اس کتاب کے

ملاحظہ ہو فارسی ترجمے کے انگریزی مقدمہ کا ص ۱ اور ص ۱۱ نیز میری تصنیف

فارسی مترجم اور اس کی قابل ستائش محنت کے متعلق کرنل فل لاث اپنے اس مقدمے میں جو انہوں نے فارسی ترجمے پر لکھا ہے اس قدر تفصیل سے بحث کی ہے کہ اب اس میں کسی اضافے کی گنجائش نہیں ہے۔

پریس

ایران میں پریس کا ارتقاء ایرانی فن صحافت کے متعلق جس نے تجداد ایران میں اور سب عوامل سے زیادہ حصہ لیا ہے، میں اپنی ایک اور تصنیف میں جو مستقل طور پر اسی موضوع پر ہے اس قدر مفصل بحث کر چکا ہوں کہ اس موقع پر بجز اس کے کہ اسی کی تلخیص کردی جائے اور کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ایران میں فن طباعت کو تقریباً ایک صدی قبل عباس مرزائے شروع کیا تھا اور سب سے پہلا فارسی اخبار تقریباً ۱۲۵۷ء میں یعنی ناصر الدین شاہ کی حکومت کے تیسرے سال نکلا تھا۔ اس کے بعد بہت جلد حیدر دوسرے اخبارات بھی نکلے، لیکن یہ محض خبروں کے پرچے تھے جو ابتدا میں حکومت کی طرف سے شایع کیے جاتے تھے اور بالکل بے رنگ اور خشک ہوا کرتے تھے۔ میرے قیام ایران کے زمانے میں بھی مرن ایک ابتدائی دور کے پانچ اہم جرائد اخبار ایسا تھا جو پڑھنے کے قابل کہا جاسکتا تھا، یعنی آخر جو قسطنطنیہ سے ہفتہ میں ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ اس کا اجرا ۱۲۷۰ء میں ہوا تھا اور یہ تقریباً بیس برس جاری رہا۔

Press and Poetry in Modern

لہ سین

Persia, Cambridge, 1914

مصنف ۱۲

(یہ کتاب اس قابل ہے کہ حیدر جلد اس کا اردو ترجمہ کر دیا جائے) ۱۲ مترجم

پرنس ملکم خان کا اخبار قانون مشعلہ میں نکلا اور لندن میں طبع ہوتا اور وہیں سے شائع ہوتا تھا، لیکن چونکہ اس میں ایرانی حکومت، شاہ اور وزیر پر سخت حملے ہوتے تھے، اس لیے ایران میں اس کا داخلہ روک دیا گیا تھا۔ کلکتہ کا جل المبین سب سے پہلے مشعلہ میں نکلا، اس کے بعد مشعلہ میں قاہرہ سے تریا جاری ہوا اور مشعلہ میں اس کا جانشین پرورش نکلا۔ ایران کے باہر پھنے والے اخبارات میں دورہ بعد انقلاب کے بہترین جراؤد صرف مذکورہ بالا اخبارات ہی سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ خود ایران میں بااثر اور آزاد جراؤد اس وقت تک جاری نہیں ہوئے جب تک کہ مشعلہ میں انقلاب کی جڑیں مضبوطی کے ساتھ جم نہ گئیں اور شاہ اور مجلس وکلا کی آپس کی مخالفتیں پورے زور پر نہ آئیں۔ ان میں سے ادبی حیثیت سے سب سے زیادہ دلچسپ یہ ہیں: - صور اسرافیل، نسیم شمال، مسافات اور توبہار۔ ان میں سے پہلے، دوسرے اور چوتھے اخبارات صور اسرافیل اور اس کا ضمیمہ چرند پرند سے میں نے اپنی کتاب

Press and Poetry in Modern Persia میں دعو، سید اشرف

گیلانی اور بہار مشہدی کی کئی بلند پایہ نظمیں نقل کی ہیں۔ لیکن نظم کے علاوہ صور اسرافیل میں چرند و پرند کے عنوان سے جو کالم ہوتا تھا اس میں بعض اعلیٰ درجہ کی اور جدت آمیز نثر کی تحریریں بھی ہوتی تھیں اور چونکہ ان کی مثل کوئی اور فارسی تحریر اب تک میری نظر سے نہیں گزری ہے اس لیے میں ان میں سے دو بطور نمونے کے یہاں نقل کرتا ہوں۔ یہ دونوں دعو کے قلم سے ہیں پہلی

صور اسرافیل شمارہ ۱۰ بابت ۱۰ - سرسئی مشعلہ میں اور دوسری اسی
کے شمارہ ۱۰ بابت ۱۰ رجون مشعلہ میں شایع ہوئی تھی۔

چرند پرند

”بعد از چندین سال مسافرت ہندوستان و ہندو ابدال
و اوتاد و مہارت در کیا و لیمیا و سیمیا الحمد للہ بہ تجربہ بزرگے
نائیل شدم و آں دوائے ترک تریاک است۔ اگر ایں دوازا
ہر یک از ممالک خارجہ کسے کشف مے کرد ناچار صاحب
استیاض می شد، الغامات می گرفت۔ در ہنہ روز نامہ ہا
نامش بہ بزرگی درج می شد، اما چہ کنم کہ در ایران قدر
دان نیست!“

”محدث طبیعت ثانوی است، ہمیں کہ کسے بکارے عادت
کرد دیگر بایں آسانی ہا نمی تواند ترک کند، علاج منحصر بایں
است کہ بہ ترتیب مخصوص ہر روز زماں کم کند، تا وقتے کہ
بکلی از سرش بیفتد“

”حالانکہ بہ تمام برادران مسلمان غیور تریاکی خود اعلان می
کنم کہ ترک تریاک ممکن است، بایں کہ اولاً در امر ترک
جازم و مستمم باشند؛ ثانیاً، مثلاً یک ہفتہ کہ روزے

۱۰ ابدال اور اوتاد رجال الغیب کی دو قسمیں ہیں جو صوفیا کے عالم نائوت

میں بہت اہم حیثیت رکھتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۱۳ ان علوم سریر کی بحث میں طے ۳ پر کر چکا ہوں۔ ۱۴ مصنف

دو متقال^۱ تریاک می خورد، روزے یک گندم از تریاک کم کرده دو گندم مرفین بجائے آن زیاد کند و کسے کہ ده متقال تریاک می کشد روزے یک نخود کم کرده، دو نخود حشیش اضافہ نماید و ہمیں طور ملاومت کند تا وختی کہ دو متقال تریاک خوردنی بہ چہار متقال مرفین و ده متقال تریاک کشیدنی بہ ہست متقال حشیش برسد بعد ازاں تبدیل مرفین بہ آب مزدک مرفین و تبدیل حشیش بخوردن دویغ وحدت بسیار آسان است برادران غیور تریاکی من در صورتیکہ خدا کارہا ایں طور آسان کردہ چرا خودتان را از زحمت حرف ہائے ہفت مردم و تلف کردن ایں ہمہ مال و وقت نمی رہانید ترک عادت در صورتی کہ باین قسم بشود، موجب مرض نیست و کار خیلے آسان است۔“
 ”و ہمیشہ بزرگان و متخصنین ہم کہ می خواہند عادت زشتے از سر مردم بیندازند ہمیں طور می کنند، مثلاً بینید واقعاً شاعر خوب گفتہ است کہ ع عقل و دولت قرین یکدیگر ہست

۱۔ ایک متقال میں ۲۴ نخود اور ہر نخود میں ۴ گندم ہوتے ہیں۔ ۱۲ مصنف

۲۔ یعنی مارفیا (Morphia) ۱۲ مترجم

۳۔ یعنی پیکاری کے ذریعہ جلد میں مرفین داخل کرنا۔ ۱۲ مترجم

۴۔ دویغ وحدت، یا نیباب حشیش اور دہی سے بنتا ہے اور اسکا کہ جب نشا

دغیرہ کی طرح ہوتا ہے۔ بروق وحدت حشیش کشوں کی اصطلاح میں اس کا بھڑک

نیف کہ کہتے ہیں جس کے اندر سے موھٹو اُس کھینچا جاتا ہے۔ ۱۲ مصنف

مثلاً وقتی که یزرگان ما فکر می کنند که مردم فقیرند و استطاعت نان گندم خوردن ندارند، و رعیت هم عمرش را باید بر رعیت گندم صرف کند و خودش همیشه گرسنه باشد به بیند چه می کنند؟

” روز اول سال نان را با گندم خالص می پزند، روز دوم در هر خردار یک من تلخه جو، سیاه دانه، خاک ارّه، یونجه، شن، مثلاً مختصر عرض می کنم کلون، چارکته، گلوته هشت مثقاله بزنند. معلوم است که در یک خردار گندم چه صد من است، یک من از این چیزها بیج معلوم نمی شود. روز دوم دوم من می زنند، روز سوم سه من و بعد از صد روز که سه ماه و ده روز بشود، صد من گندم صد من تلخه جو، سیاه دانه، خاک ارّه، کاه، یونجه، شن ... شده است در صورتیکه بیج کس تلفت نه شده و عادت نان گندم خوردن هم از سر مردم افتاده است“

۱۵ خوابانی کی گشتلی ۱۲ مترجم

۱۶ لکڑی کا براده ۱۲ مترجم

۱۷ بهوئی، کٹی ہوئی گھاس ۱۲ مترجم

۱۸ شن - مٹی، ریت - ۱۲ مترجم

۱۹ گٹا اینٹ - ۱۲ مترجم

۲۰ گولیاں - ۱۲ مترجم

”واقعاً کہ ”عقل و دولت قرین یکدیگر است“
 ”برادرانی غیور تریاکی من البتہ می دانید کہ انسان عالم صغیر
 است و شباهت تمام بہ عالم کبیر دارد یعنی مثلاً ہر چیز کہ
 برائے انسان دست من دہد، ممکن است برائے حیوان،
 درخت، سنگ، کلونخ، در، دیوار، کوہ، و سیاحم اتفاق
 بیفتد و ہر چیز ہم برائے ایں ہا دست می دہد، برائے انسان
 ہم دست می دہد کہ چرا کہ انسان عالم صغیر است و اں ہا
 جزو عالم کبیر، مثلاً ایں را می خواستم بگویم ہماں طور کہ ممکن
 است عادتے را اندر سیر مردم انداختا، ہماں طور ہم ممکن
 است عادتے را اندر سیر سنگ و کلونخ و آجر انداختا چرا
 کہ میان عالم صغیر و عالم کبیر مشابہت تمام است، پس چ
 انسانے باشد کہ اندر سنگ و کلونخ ہم کم باشد“
 ”مثلاً یک مریض خانہ حاجی شیخ ہادی مجتہد مرحوم ساخت
 موقوفاتے ہم برائے آں معین کرد کہ ہمیشہ یازدہ نعلہ
 مریض در آں جا باشند۔ تا حاجی شیخ ہادی حیات داشت
 مریض خانہ یازدہ نفر مریض عادت کرد، ہمیں کہ حاجی
 شیخ ہادی مرحوم شد طلاب مدرسہ بہ پسر ارشدش گفتند
 ما وقتے تو را آقا می دانیم کہ موقوفات مریض خانہ را علی
 ما بکنی۔ حالا بہ بنید ایں پسر خلف ارشد با قوت علم چ کرد۔“

ماہ اول یک نفر از مریض ہا را کم کرد، ماہ دوم دو تا
 ماہ سوم سہ تا، ماہ چہارم چہار تا و ہمیں طور تا حالا کہ
 عدد مریض ہا یہ پنج نفر رسیدہ و کم کم بحسن تدبیر آں چند
 نفر ہم تا پنج ماہ دیگر از میان خواہد رفت۔ پس بہیند کہ
 چہ طور می شود عادت را از سر ہمہ کس و ہمہ چیز انداخت۔
 حالا مریض خانہ کہ یہ یازدہ مریض عادت داشت، بدول
 ایں کہ ناخوش بشود، عادت از سرش افتاد، چرا و برائے
 آں کہ ہم جزو عالم کبیر است و مثل انسان کہ عالم منغیر
 است می شود عادت را از سرش انداخت (دخو)۔

چرند پرند، مکتوب شہری

”کبلائی دخو، تو قدیم ہا گاہے بدرود مردم می خوردی،
 مشکے بدوستان روئے می داد حل می کردی، ایں آخر ہا
 کہ سرو صدائے از تو بنود می گفتم بلکہ تو ہم تریاکی شدہ
 در گوشہ اطاق پائے منقل لم دادہ انا مگو کہ تو ناقلائے حقہ
 ہماں طار کہ توئی صور اسرافیل نوشتہ بودی پوشاگی بے خبر

لے کربلائی کا مہذب اور عامیانہ اصطلاح ہے، ملاحظہ ہو میری کتاب

لے یعنی ادنیٰ گتھے ہوئے - ۱۲ مصنف

لے ناقلائے حقہ یعنی عجیب الخلقیت - ۱۲ مصنف

لے چپ چپا تے - ۱۲ مصنف

نمی دانم برائے تحصیل علم کیا ولیا و سیاه گزاشتی، در رفتی بہ ہند۔ حکما گنج نامہ ہم پیدا کردہ، در ہر حال اگر سورفظ در حق تو بردہ ام باید غیلے غیلے بہ بخشی عذری خواہم باز احمد اللہ یسلاست آمدی جائے شکرش باقی است چرا کہ خوب سر وقتش رسیدی برائے اس کہ کار ہا غیلے شلوق پلوق است ۶

۷ خدا رنگان ہم را بیامزد خاک ہر اش خبر نہ برد۔ در قاقازان ما یک ملا انیک علیؑ داشتیم۔ روضہ خواں غیلے شوخ بود۔ حالا مداسبتہ باشد با من ہم غیلے میانہ داشت وقتے کہ می رفت روضہ بخواند، اول یک مقدمہ دور و دراز سے می چید ہر چند بے ادبی است، می گفت مطلب اس طور فرہم تر کئے شود (در مثل مناقشہ نیست)۔ نہ ظہر می آید برائے شما ہم محض اس کہ درست بہ مطلب پی برید یک مقدمہ بہ چہ نیم بد نیست ۶

۱۲ گزہ بڑ۔ درہم برہم۔ ۱۲ مترجم

۱۳ یہ ذر تشبہوں کی عام دعا ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P. 375

یہاں اس کا مطلب یہ ہے کہ ملا انیک علیؑ گزہ چکے ہیں ۱۲ مصنف
۱۳ ترک لفظ بمعنی گلے۔ یہ نام مزاحا رکھا گیا ہے۔ قاقازان شاید سہ کتاب
ہے، اصل لفظ قازان ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۴ یعنی گدھوں کے بھی سمجھنے کے قابل۔ ۱۲ مترجم

» در قدیم الایام در دنیا یک دولت ایران بود۔ در ہاگلی
 ایران ہم دولت یونان بود۔ دولت ایران آں وقت دماغش
 پڑ باہر بود، از خودش خیلے راضی بود، یعنی یے ادبی می شود
 لوہنگش خیلے آب می گرفت۔ کبادہ ملک الملوکی دنیا را
 می کشید، بے آں وقت در ایران، معشوق السلطنہ، محبوب
 الدولہ، عزیزالایالہ، خوش گل خلوت، قشنگ حضور، ملوس
 الملک نہ بود، در قصر ہا ہم سرسرا نہ ساخہ بود نہ ملا ہائے
 آں وقت ہم چاق الشریعہ، حاجب الشریعہ، پاک الشریعہ
 نہ داشتند، خلاصہ آں وقت کالسکۃ الاسلام، میزدند
 المذہب، اسپ روسی الدین وجود نہ داشت، خوش آں
 روز ہا، واقعاً کہ درست عہد پادشاہ وز و زک بود۔ مخلص
 کلام یک روز دولت ایران لشکر ہائے خودش را جمع کرد
 یواش یواش گھر رفت تا پشت دیوار یونان۔ براے دجل
 شدن یونان یک راہ بیشتر نبود کہ لشکر ایران کھکا باید ازاں
 راہ عبور کنند، بے پشت ایں را ہم یک کوچہ

لے لوہنگ بمعنی لوٹا، اس محاورے کے معنی یہ ہیں کہ اس میں خود ستائی کا

ماڈل بہت تھا۔ ۱۲ مصنف

۱۳ یہ اشارہ ہے قصر نگارستان، طہران کے سرسره کی طرف سرسره پھیلنے کے
 تختے کو کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

Year among the Persians P-96 ۱۲ مصنف

۱۴ یعنی بہترین زمانہ، یہ ایک فرضی زمانہ ہے۔ ۱۵ مصنف
 ۱۶ چپ چپاتے۔ ۱۷ ترجمہ

آشتی کناں مسجد آقا سید عزیر اللہ یعنی یک راہ ہا یک دیگر
 بود، وے لشکر ایران آں راہ را بلد نبود۔ ہمیں کہ لشکر
 ایران پشت دیوار یونان رسید دید این یونانی ہا بے
 بد ذات ہفت خط باقشون جلو راہ را گرفتہ اند۔ خوب،
 حالا ایران چہ خاک پسرش کند! پرودہ چہ طور پرودہ؟ برگد
 چہ طور برگردہ؟ ماندہ سفیل و سرگردان، خدا رحمت کند
 شاعر را خوب گفتہ است ۱۱

”درد و غربت دلم شاد و نہ رنج در وطن دارم الخ“
 ”از آں جاکہ باید کار ہا راست بیاید، یک دفعہ لشکر ایران
 دیدند، یواشکی یک نفر ازاں جعفر قلی آقا ہا پسر بگلہ بگ
 آقا ہائے قزاق، یعنی یک نفر غریب نواز، یک نفر نزع پرست
 یک نفر مہمان دولت از لشکر یونان جدا شد و ہمہ پا در چین
 پا در چین آمد تا اردو سے ایرانی ہا و گفت سلام علیکم، خیر
 مقدم خوش آمدید، صفا آوردید، سفر بے خطر، ضمناً آہستہ آہستہ
 با انگشت شہادت آں کو چہ آشتی کناں را با ایرانی ہا نشان
 داد، گفت مایونانی ہا آہنی لشکر نداریم اگر شا ازاں راہ
 پرودہ می توانید مملکت مارا بگیرید۔ ایرانی ہا ہم قبول کردہ
 و ازاں راہ رفتہ داخل خاک یونان شدند

۱۱ مجھے معلوم ہوا ہے کہ یہ طہران کی ایک تنگ گلی کا نام ہے۔ ۱۲ مصنف

۱۳ یہ کاسک پٹن کے ایک ایرانی افسر کا نام ہے۔ ۱۴ مصنف

۱۵ پا در چین۔ د بے پاؤ۔ ۱۶ مترجم

”حالا مطلب این جا نیست ، راستی تا یادم نرفته ہم
 آن غریب نواز را ہم عرض کنم ، ہر چند قدرے زبان ما
 سنگین است ، اما چہ می شود کرد ، ہمیشہ اخیالتس بود ،
 خدا لعنت کند شیطان را یعنی دانم چرا ہر وقت من این ہم
 را می شنوم ، بعضے سفرائے ایران یادم می افتد بارے
 پرویم سر مطلب در آن وقت کہ جناب حکیدہ غیرت
 نتیجہ علم و سیاست معلم مدرسہ قزاق خانہ جناب مرزا
 عبدالرزاق خاں مہندس بعد از سہ ماہ پیادہ روی نقشہ
 جنگی راہ مازندران را برائے روسہا کشیدند ما دوستان
 گفتیم جنس آدم باوجود حیف است کہ لقب نداشته باشد
 بیست نفر سہ شبانہ روز ہم نشستیم فکر کردیم کہ چہ لقبے
 برائے ایشان بگیریم چیزے بعقل ما نرسید ، حالا از ہمہ
 یدتر ، خوش سلیقہ ہم ہستند ، می گویند لقبے کہ برائے من
 می گیرید ، باید بکر باشد ، یعنی پیش از من کس دیگر نہ گرفته
 باشد ، از مستوفی ما پرسیدم ، گفتند دیگر لقب بکر نیست
 کتاب ہائے لغت را باز کردیم۔ در زبان فارسی ، عربی ،
 ترکی ، فرنگی از الف یاے کلمہ نیست کہ اقلادہ دفعہ
 لقب نشدہ باشد خوب ، حالا چہ کنیم ، یعنی خدا را خوش
 می آید کہ این آدم ہمیں طور بے لقب بماند“
 ”از آن جا کہ کارها باید راست بیاید یک روز من
 در کمال اوقات تلخی کتاب تاریخی کہ جلو دستم بود برداشتم

که خود را مشغول کنم۔ ہمیں کہ کتاب را باز کردم در صفحه
دست راست سطر اول دیدم نوشته است (از آن روز
به بعد یونانی با افیالٹس را خائن گفتند و خوش را ہدر
کردند) ای لعنت بہ شما یونانی ہا، مگر افیالٹس یہ شما
چہ کردہ بود کہ شما اورا خائن بگوئید؟ مگر مہمان نوازی در
مذہب شما کفر بود؟ مگر بغریب پرستی شما اعتقاد بندہ شستید۔
خلاصہ ہمیں کہ ایں اسم را دیدم گفتم بیچ بہتر از ایں نیست
کہ ایں اسم را برائے جناب مرزا عبدالرزاق خان لقب بگیریم
چرا کہ ہم بکر بود، ہم ایں دو نفر شباهت کامل بہم داشتند
ایں غریب نواز ادہم بود، ایں مہمان پرست بود ادہم بود
ایں می گفت اگر سن ایں کار را نمی کردم دیگرے می کرد
ادہم میگفت۔ تنہا یک فرق در میان بود کہ تکتہ ہائے سرداری
افیالٹس از چوب جنگل وطن نبودہ خوب نباشد، ایں
جزئیات قابل ملاحظہ نیست۔ مخلص کلام ما دوستان جمع
شدیم یک مہمانی دادیم شادی ہا کردیم فوراً یک تلگران
ہم بہ کاشان زدیم کہ پنج شیشہ گلاب قصر و دو جعبہ
جوڑ قند زود بفرستند کہ یدہم لقب را بگیریم۔ در ہمیں
حیص دیہص جناب حاجی ملک التجار راہ آستارا را
پرو سہا واگذار کردند مہنی دانم کدام نامرد حکایت ایں

لے اس وقت یہ خطاب حاجی محمد کاظم کا تھا جن کے کمالات کا پلہ گراں لیکن
دیانت کا پلہ ہلکا تھا ۱۲ مصنف

لقب را ہم یہ ادگفت۔ دو پاش را توئی یک کفتی کرد
 کہ از آسمان افتاده ام، این لقب حق و مال من است
 حالا چند ماہ است، منی دانی چه الم سرتی تہ راہ افتادہ
 از یک طرف میرزا عبدالرزاق خان بقوۃ علم ہندسہ از
 یک طرف حاجی ملک التجار ہرور فصاحت و بلاغت و
 شعر ہائے امر القیس و ناصر خسرو علوی کیلاچی و نحو منی
 دانی درجہ النشر و منشری گیر کردہ ایم۔۔۔ اگر بتوانی مار
 ازین بلیہ خلاص کنی مثل این است کہ یک بندہ در راہ
 خدا آزاد کردہ خدا انشاء اللہ پسر ہارات را بہ بخشند، خدا
 یک روز عمرت را صد سال کمتر امروزہ روز غیرت است
 دیگر خودی دانی زیادہ عرضہ ندارم۔
 مدخام باد فائے شما خرگس۔

نظم و نثر دونوں میں | مذکورہ بالا مضامین نے فارسی میں طنز
 دھوکے جدت آفرینی اور ہجو کے ایک نئے طرز کی داغ بیل
 ڈالی ہے، افسوس ہے کہ اس با محاورہ و پُر زور عبارت کا پورا
 پورا حق ترجمہ میں ادا نہیں کیا جاسکا۔ اگرچہ اس قسم کے مضامین
 مختلف فرضی ناموں سے شایع ہوتے رہے، لیکن میرا خیال ہے کہ
 یہ محاورہ ہی جیسے صد آگئی لگ چڑھ گئی۔ ۱۲ مترجم
 سکہ داویلا۔ توبہ تیلہ۔ ۱۲ مترجم

سکہ پردیس مرحوم نے کتاب میں ان دونوں مضامین کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ ۱۲ مترجم

وہ سب کے سب دغوی ہی کے قلم سے نکلے ہیں۔ اگرچہ دغوی نے اب تک جو کچھ لکھا ہے وہ باعتبار حجم بہت کم ہے، لیکن اپنے مضامین نیز اپنی بعض نظموں کی بدولت وہ کم از کم میری رائے میں آج کل کے ایرانی اہل قلم کی صف اول میں جگہ پانے کے مستحق ہیں۔

گزشتہ بارہ سال کے حالات | پچھلے بارہ سال کی ادبیات پر
۱۹۱۲ء - ۱۹۲۳ء | مجھے کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں

ہو۔ ۱۹۱۲ء کے آغاز میں ایران میں روسی مظالم اور تشدد انتہا کو پہنچ چکے تھے اور کم از کم اس وقت کے آثار بتا رہے تھے کہ اب ایران میں قومی حریت اور ادبی جدوجہد دونوں کا خاتمہ ہی ہونے والا ہے۔ اس کے بعد جنگ عظیم شروع ہو گئی جس میں عرب ایران مفت میں ان غیر ملکوں کی رزم آدائیوں کی جولاں گاہ بنا جن میں سے کسی کی فتح سے بھی اسے کسی قسم کے فائدہ کی امید نہ ہو سکتی تھی اور اس کے مغربی صوبوں میں ہر طرف قلتِ خوراک، قحطِ سال اور تباہی کا دؤر دؤر ہو گیا۔ بہر حال روس کا انقلاب کم از کم ایرانیوں کے حق میں رحمت آگئی ثابت ہوا اور فیضِ معاہدہ انگلستان و ایران کے بعد جب دولتِ برطانیہ ایران سے دست کش ہو گئی تو وہ اپنے گھر کا آپ مالک بنا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو مہلت اسے نصیب ہوگی؟

لے مثلاً ان کی نظم "کبلائی" یا مرزا جہانگیر خان کا مرثیہ، یہ مرثیہ اپنے سوز و گداز و حسن کے اعتبار سے بے مثل ہے۔ ملاحظہ ہو میری کتاب

اس سے وہ کس حد تک فائدہ اٹھاتا ہے۔

ایران اور جرمنی اکثر حضرات کو اس پر تعجب ہوتا ہے کہ گزشتہ جنگ میں ایران کی ایک اچھی خاصی جماعت، جس میں زیادہ تر سربراہان و جمہوریت پسند اور مصلحان ملک داخل تھے، جرمنوں کے موافق کیوں تھی؟ اس کی وجہ نہایت آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے۔ بات یہ ہے کہ ایرانی قوم کو شہنشاہی یا امپراطوری روس سے نفرت تھی اور وہ اس کی طرف سے خلیعت رہا کرتی تھی اور اس کی یہ نفرت اور خوف بے وجہ بھی نہ تھے۔ پس جو سلطنت بھی روس کی قوجہ اس کے لشکار (یعنی ایران) کی طرف سے ہٹا لیتی اور اس کو زیر کرنے کی کوشش کرتی وہ لامحالہ ایرانیوں میں مقبول اور ہر دل عزیز ہو جاتی۔ علاوہ بریں ایران کو جرمنی کی طرف سے جو اس کے حدود سے بہت دور ہے، کسی قسم کا حشر نہ تھا اور نہ جرمن قوم نے کبھی پہلے ایرانی آزادی پر دندانِ آرز تیز کیے تھے۔ پس ایران کے جذبات جریدہ کا وہ قدیم جرمنی کی طرف سے ہمدردانہ تھے اور اس نے

۱۹۱۶ء تا ۱۹۱۹ء ان سے فائدہ اٹھا کر بہت کچھ شد و مد کے ساتھ

حدود ایران میں اپنا پرو پاگنڈا کیا جس کی حیرت انگیز تاریخ ہونڈ لکھنا باقی ہے۔ اس جرمن پرو پاگنڈا کا ایک زبردست آلہ جریدہ کا وہ تھا جو ۲۴۔ جنوری ۱۹۱۶ء سے ۱۵۔ اگست ۱۹۱۹ء تک چھپنے میں دو مرتبہ (برائے نام) شایع ہوتا رہا۔ اس کا شمار ۲۹ اور ۳۰ جو دونوں ایک ساتھ شایع ہوئے اور متحدہ نمبروں یعنی شمارہ ۳۰ و ۳۱ میں جو ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو نکلے ناعہ کا بہت بڑا وقفہ گزرا۔ اسی طرح

سے شمارہ ۳۳ مورخہ ۱۵۔ نومبر ۱۹۱۶ء اور شمارہ ۳۴ مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء بھی بہت وقفہ سے شایع ہوئے اور اس آخر الذکر شمارہ اور ”کاوہ دور قدیم“ کے آخری نمبر میں ۱۵ ماہ کا وقفہ گزرا۔

کاوہ دور جدید ۲۰۔ جنوری ۱۹۲۱ء کو کاوہ دور جدید کا پہلا نمبر شایع ہوا جو اگرچہ ظاہری ترتیب، رنگِ تحریر اور اعلیٰ معیار طباعت میں کاوہ دور قدیم سے بہت زیادہ مختلف نہ تھا، لیکن اس میں سیاسیات سے قطعاً کنارہ کشی اختیار کی گئی تھی اور ادب اور علم کو موضوع بحث قرار دیا گیا تھا۔ اس نئی شکل میں یہ پرچہ جواب صرف مہوار شایع ہوتا تھا، دو سال تک نکلتا رہا اور آخری پرچہ No. 12, Jahrg. 2, Neue Folge = شمارہ ۱۲ سال دوم دور جدید) جس کا حجم بڑی تقطیع کے کم از کم ۳۳ صفحے ہی اور جو گنجان ٹائپ میں اور فی صفحہ ۲ کالم میں چھپا ہوا، یکم دسمبر ۱۹۲۱ء کو نکلا تھا۔

کاوہ دور قدیم کے بعض دھچپ مضامین | جس زمانے میں کاوہ کا مقصد پروپیگنڈا تھا، اس وقت قدرتی طور پر اس کے مضامین پر سیاسی رنگ غالب ہوتا تھا اور اگرچہ ان میں کبھی کبھی ایرانی حوادث و افکار، خصوصاً ”مجلس مدافعت“ کے کارناموں پر کافی روشنی ڈالی جاتی تھی، لیکن التوائے جنگ کے زمانے تک بجز چند مستثنیات کے اس میں ادبیات کا دخل بہت کم ہوتا تھا مثلاً شمارہ ۱۴ (مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۱۶ء) میں ایک گردی زبان کی نظم ہر لہ

شمارہ ۲۴ میں سید محمد صادق قائم مقام المعروف بہ ادیب الممالک کی وفات پر ایک مضمون۔ یہ ایک مشہور اہل قلم تھے اور ان کا انتقال ۲۸۔ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ (۲۱۔ فروری ۱۹۳۶ء) کو ہوا تھا۔ شمارہ ۲۴

میں ان اکتشافات علیہ کا ذکر جو کپتان فی ڈر مایر (Niedermayer) کے دور نے افغانستان میں کیے۔ شمارہ ۲۳ میں پروفیسر مٹ دوخ (Mittwoch) کا مضمون مشہور مصور رضائے عباسی پر ہے۔ شمارہ ۲۲

میں ایرانی طلباء مقیم جرمنی کے حالات، شمارہ ۳۳، مورخہ ۱۵ نومبر ۱۹۱۸ء میں ایک نئی تصنیف کے سلسلے میں جس کا عنوان اگرچہ فارسی تھا یعنی ”راہ نو“ لیکن جو جرمانی زبان میں تھی۔ ان مختلف مساعی کا ذکر جو وقتاً فوقتاً اصلاح رسم الخط کے متعلق ایران میں کی گئیں، شمارہ ۳۲ (مورخہ یکم مارچ ۱۹۱۹ء) میں برلن میں ایک ایرانی مجلس ادبی کے قیام کا ذکر ہے اور مرزا محمد قزوینی کا ایک خط چھاپا گیا ہے جس میں انھوں نے فارسی رسم کتابت پر بحث کی ہے، شمارہ ۳۵ (مورخہ ۱۵۔ اگست ۱۹۱۹ء) میں انھیں مرزا محمد قزوینی کا ایک دلچسپ اور طویل مضمون جس میں ساتویں صدی عیسوی یعنی عربوں کی فتح ایران کے بعد انھیں قائم مقام کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ مشہور مرزا ابوالقاسم قائم مقام کی اولاد میں سے ہیں ملاحظہ ہوں جلد ہذا کے ۳۳ تا ۳۴، ۱۲ مصنف

۳۵ یہ مضمون ایک جرمن اخبار Neue Orient (مشرق جدید) کے شمارہ ۳۲، ۳۵ بابت مئی ۱۹۱۹ء سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

۳۶ یہ مضمون Die Islamische Welt (دنیا سے اسلام) کے شمارہ

۳ سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ۱۲ مصنف

کے قدیم ترین فارسی اشعار سے بحث کی گئی ہو۔

کا وہ دور جدید کی اعلیٰ ادبی اور تنقیدی خصوصیات ۱۲ جنوری ۱۹۳۲ء کو ہوا اپنے پیش رو کا وہ دور جدید جس کا اجرا

کا وہ دور قدیم کے پرخلات، صرف ادبی حیثیت رکھتا ہی اور اس میں اعلیٰ درجے کے مفید اور دلچسپ مضامین ملتے ہیں۔ برلن میں ایرانیوں کی جماعت اگرچہ قلیل ہو، لیکن اس میں کئی بلند پایہ اور ذہین افراد ہیں جو جذبہ وطن پرستی کے ساتھ ساتھ اپنی قوم کی کوتاہیوں کی طرف سے بھی اپنی آنکھیں کھلی رکھتے ہیں اور یورپی علم و فن کی بہترین خصوصیات کو اخذ و جذب کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں۔

جرمن علمیت کی خصوصیت خاصہ اس کی سنجیدگی، وقتِ نظر، صحت علمی کی لو میں سخت سے سخت محنت اور جملہ ممکنہ مآخذ علمی سے متعلق مواد جمع کر کے اس پر تنقیدی نظر ڈالنا ہی اور چونکہ ایرانی بالطبع مکمل آفرینیوں، جلد بازی کے قیاسات اور قبل از وقت نظریے قائم کرنے کے عادی ہوتے ہیں اس لیے انھیں صحیح پہنچ پر چلانے کے لیے جرمن علمیت کی مذکورہ بالا خصوصیت ہی کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ کا وہ دور جدید کے افتتاح کے موقع پر اس کے

۱۳ صاحب مضمون نے فارسی شعر گوئی کی دو اولین کوششوں کا ذکر کیا ہے یہ دونوں مثالیں مستند عربی کتب مثلاً ابن قتیبہ کی کتاب الشعر والنثر اور کتاب الاغانی، نیز تاریخ طبری سے لی گئی ہیں۔ شعر گوئی کی سب سے پہلی مثال یزید ابن معاویہ کے عہد حکومت (۶۰۱ تا ۶۳۲ء) سلطان ۶۰۱ء تا ۶۳۲ء میں بتائی جاتی ہے۔ ۱۲ مصنف

مدیر سید حسن تقی زادہ نے ان الفاظ میں اپنے اخبار کے مقاصد بیان کیے تھے۔

”کاوۂ دور جدید کے اغراض و مقاصد“

”چونکہ اخبار کاوۂ زمانہ جنگ کی پیداوار تھا اس لیے اس کا طریق کار بھی حالات و واقعات آفریدہ جنگ سے بہت متعلق تھا، لیکن چونکہ اب جنگ ختم ہو گئی اور بین الاقوامی صلح کی جا چکی ہے اس لیے کاوۂ دور جدید کو ختم کرنا اور دورۂ صلح میں قدم رکھنا ہے۔ پس آغاز ۱۳۵۶ (۹ ربیع الثانی ۱۳۵۶) سے اس نے ایک نئی بنیاد ڈالی ہے اور ایک نیا طریق کار اختیار کیا ہے۔ کاوۂ دور قدیم سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ اسے ایک نیا اختیار سمجھنا چاہیے جس کے مضامین کی نوعیت زیادہ تر علمی، ادبی اور تاریخی ہوگی۔ اس کا مقصد اولیٰ یہ ہوگا کہ ایران میں یورپی تہذیب کو فروغ دیا جائے۔ مذہبی تعصب کی روک تھام کی جائے، ایران کے جزیۂ قومی و اتحادی کی حفاظت کی جائے، فارسی زبان اور ادب کو جن بے ترتیبیوں اور خطرات کا سامنا ہے ان سے اسے محفوظ رکھ کر اس کی صفائی اور پاک کی کوشش کی جائے اور تاحد امکان داخلی اور خارجی حرب

لہ افوس ہے کہ باوجود کوشش و تلاش کے ہمیں کاوۂ دور جدید کا پہلا نمبر کہیں سے نکل سکا ورنہ اس سے اصل مضمون نقل کر دیتے۔ ۱۲ مترجم

کی تائید کی جائے۔ راقم سطور ہذا کی رائے میں جو چیز آج ایران کے لیے بدرجہ اتم ضروری ہو اور جسے اپنی پوری قوت کے ساتھ ترقی دینا اور ہر دوسری چیز کے مقابلے میں پیش پیش رکھنا آج ہر وطن خواہ ایرانی کا فرض ہو، وہ یہ تین باتیں ہیں:-

”سب سے پہلی بات یہ کہ یورپی تہذیب کو بغیر کسی شرط اور قید کے قبول کیا جائے اور اسے فروغ دیا جائے۔ یورپ کی پوری پوری متابعت کی جائے اور سوائے زبان کے اور ہر چیز میں مثلاً تہذیب، رسم و رواج، دستور تنظیم، علوم و فنون، طرزِ رہائش، غرض کہ سرتاسر یورپ کی ذہنیت کو اپنے اندر جذب کر لیا جائے اور ہر قسم کی خود پسندی، نیران تمام جاہلانہ اعتراضات کو جو غلط کردہ راہ یا ہماری رائے میں مصنوعی وطن خواہی سے پیدا ہوتے ہیں، پس پشت ڈال دیا جائے“

”دوسری بات یہ ہو کہ فارسی زبان اور ادب کی حفاظت اور اس کی ترقی، توسیع اور اشاعت کی عاشقانہ خدمت کی جائے۔

”تیسری بات یہ ہو کہ علوم یورپی کی اشاعت کی جائے اور کالجوں کے قیام اور ملکی تعلیمات کی ترقی کے لیے ہر ممکنہ مادی اور اخلاقی ذریعہ سے کام لیا جائے“

”راقم سطور ہذا کا ایمان ہو کہ ایران کی خدمت کے

اگر کچھ طریقے ہو سکتے ہیں تو وہ یہی ہیں اور جن لوگوں کو تہذیب و سیاسیات حاضر کے بہت کچھ تجربے ہو چکے ہیں وہ بھی اس بارے میں ہمارے ہم خیال ہیں۔
 ”خارجی اور داخلی، جہانی اور روحانی، غرض کہ ہر حیثیت سے ایران کو یورپی بنادینا چاہیے۔“

”اپنے انبار کے اساسی اغراض و مقاصد کی اس تشریح کو ختم کرنے سے پہلے یہ بھی بنادینا چاہیے کہ راقم کی رائے میں عظیم ترین و موثر ترین خدمت یہ ہو سکتی ہو کہ یورپ کی اہم کتابوں کے پورے سلسلے کو سادہ اور آسان فارسی میں ترجمہ کر دیا جائے۔“

کا وہ دور جدید کے بعض چنانچہ مذکورہ بالا نظام العمل کی دیکھ بھال مضامین پیروی میں، پہلے ہی نمبر میں جرمنی طرف نقلی، ایرانی، جرمنی مجلس کی روداد اور جرمنی میں ایرانی طلباء کے یے تعلیمی سہولتیں پیدا کرنے پر مقالے لکھے گئے، لیکن بیشتر مضامین فارسی زبان اور ادب کے متعلق ہیں۔ مثلاً سولہء میں تقی زاہد نے ”محصل“ کے نام سے ایک قابل تعریف سلسلہ مضامین شروع کیا تھا جس کا موضوع ”مشاہیر شعراے متقدمین“ تھا۔ ان کے علاوہ کوہن ہیکن کے

اس مجلس کا پورا نام Deutsch-Persische

Gesellschaft تھا۔ ۱۲ مصنف

کے ملاحظہ ہو شماره ۱، ص ۲-۶؛ شماره ۲، ص ۱۵-۲۴؛ شماره ۳،

ص ۱۰-۱۴؛ شماره ۴، ص ۹-۱۴؛ ۱۲ مصنف

ڈاکٹر آر تھو کرسٹنسن (Arthur Christenson) کا مضمون ”وجود شعر بزبان پہلوی“ مزہک پر سلسلہ مضامین جس کا عنوان ”بالنسبہ (Bolshavism) ایران پاستانی“ ہوتا تھا۔ گزشتہ صدی عیسوی میں فارسی کا ارتقاء۔ مناظرہ روز و شب کے عنوان سے مشرقی اور مغربی تحقیق کا موازنہ، جس میں مغربی تحقیق و اجتہاد کو بہت بڑھا کر دکھایا گیا تھا۔ عربوں کی فتح کے بعد ایرانی ادبیات کے چار دور؛ ”مک ذوق“ کے عنوان سے اعلیٰ درجے کے جدید فارسی اشعار، نیز بقول صاحب مضمون ”کربائی اشعار“ کی بحث۔ شاہ نامہ کے پہلوی، عربی اور فارسی مآخذ۔ عربی زبان کے فارسی میں قدیم تراجم۔ ”مآخذ فارسی فصیح و خان والدہ کی فارسی“ کے عنوان سے ایک دلچسپ مضمون جس میں ان قسطنطنیہ کے رہنے والے نوجوان ایرانیوں کا خاکہ اڑایا گیا ہے جو ترکی محاورہ و طرز بیان کی کو رائے تقلید کرتے ہیں۔ ان میں سے اکثر مضامین ملیت تنقیدی نظر اور جرأت

۱۵ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۱۶ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۵-۱۱ شمارہ ۷۷-۷۸ ص ۸-۱۵-۱۶ مصنف

۱۷ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۲-۵ شمارہ ۷۷-۷۸ ص ۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲ مصنف

۱۸ مطبوعہ شمارہ ۷۷ ص ۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۱۹ شمارہ ۷۷ ص ۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۲۰ شمارہ ۷۷ ص ۴-۱۲ شمارہ ۷۷-۷۸ ص ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۲۱ شمارہ ۷۷ ص ۴-۱۲ شمارہ ۷۷-۷۸ ص ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۲۲ شمارہ ۷۷ ص ۴-۱۲ شمارہ ۷۷-۷۸ ص ۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

۲۳ شمارہ ۷۷ ص ۳-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ مصنف

تاجر رہتے ہیں یا ان کے دفاتر واقع ہیں ۱۲ مصنف

کے سرمایہ سے مالا مال ہیں جس کی نظیر مجھے فارسی میں کہیں اور نہیں ملتی اور اس سے کہیں زیادہ تفصیلی بحث و توجہ کے مستحق ہیں جو سطور بالا میں کی گئی ہے۔

کاوہ کا آخری سال | اپنی زندگی کے آخری سال میں بھی کاوہ نے اپنا پُرانا اعلیٰ معیار قائم رکھا اور کئی ایسے تاریخی اور ادبی مضامین اس میں نکلے جو ہر حیثیت سے بہترین یورپی علمیت کے ہم پلہ ہیں۔

سید محمد علی جمال زادہ نے ”تعلقات روس و ایران من ابتدائے مہمد آق قویونلو و خاندان صفویہ تا آغاز دورہ محمد خان قاجار“ کے عنوان سے اہم تاریخی مضامین کا ایک سلسلہ لکھا تھا جو ہر مہینے مضامین کے طور پر نکلتا رہا اور جس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب قلم نے تمام موجودہ مشرقی و مغربی مآخذ سے نہایت وسعت نظر اور قابلیت کے ساتھ استفادہ کیا ہے۔ دسمبر ۱۹۲۷ء میں اخبار کاوہ دفعتاً بند ہو گیا جسے ہم ایرانی علم و تحقیق کے لیے یقیناً ایک صدمہ عظیم کہہ سکتے ہیں۔

ایران شہر | جون ۱۹۲۷ء میں حین کاظم زادہ کی ادارت میں برلن سے ایک نیا ادبی اور علمی رسالہ ایران شہر جاری ہوا جو اگرچہ ”پندرہ روزہ رسالہ“ کہا جاتا ہے، لیکن دراصل مہینے میں صرف ایک مرتبہ شایع ہوتا تھا۔ یہ کاوہ سے کم دقیق اور اس کے مقابلے میں زیادہ مقبول ہے، اس میں زیادہ تر ایسے مضامین کی اشاعت کو ترجیح دی جاتی ہے جو ”ایران قبل اسلام“ کے متعلق ہوں، یا پھر جن میں ایسے مسائل سے بحث کی گئی ہو جو آج کل کے ترقی پٹ ایرانوں کے پیش نظر ہیں۔ شمارہ ۷۱ بابت دسمبر ۱۹۲۷ء میں ایرانی طلباء کو یورپ

بھینے کے متعلق ایک طویل مضمون ہو جس کا عنوان ”مقام و طریقہ تعلیم“ ہو۔ صاحب مضمون نے وجوہات مندرجہ ذیل کی بنا پر یہ رائے دی ہو
ایرانی طلبا کو فرانس کی بجائے جرمنی یا انگلستان بھیجنا چاہیے۔

کہتے ہیں :-

ایرانی طلبا کے لیے فرانسیسی
تعلیم کے مقابلے میں جرمنی کی
تعلیم کو ترجیح دی گئی۔
” ہم ایرانی، باشتناے اہلیان
آذر بائجان جن کی طبائع اور

سیرتیں اینکلو سیکن قوم سے زیادہ مشابہ ہیں، اپنی سیرت،
طبیعت، اخذیت اور قوائے ذہنی کے اعتبار سے فرانسیسی
یعنی لاطینی اقوام سے زیادہ ملتے جلتے ہیں چنانچہ ایک طرف
ذہنی، خود اعتمادی، جامعیت، ظرافت، تیز نظری اور
ملنساری میں اور دوسری طرف کمزوری ارادہ، تلون،
جلدی تھک جانا، عدم استقلال ایسے خیالی اور افعال میں
اعتدال نہ رکھنے کی حیثیت سے ہم اور فرانسیسی دونوں
ایک سا مزاج رکھتے ہیں“

بظاہر آثار مذکورہ بالا رائے ایرانیوں میں بہت مقبول ہوئی
اس لیے کہ اگست ۱۹۲۲ء میں جرمنی میں کل (۷۷) ایرانی طلبا تھے،
تو اسی ماہ دسمبر میں ان کی تعداد ۱۲۰ سے کچھ زیادہ ہی ہو گئی تھی۔
جنگ کے بعد ایران میں اگرچہ ۱۹۱۳ء کے روسی مظالم اور
پریس کی حالت - دراز دستیوں کی وجہ سے ایران میں پریس
کی حالت چندے معطل سی رہی، لیکن آج کل خصوصاً جنگ کے خاتمے

ملہ ملاحظہ ہو ایران شہر شمارہ ۷۷ ص ۵۵ اور شمارہ ۷۷ ص ۱۵۳ ۱۲ مفت

کے بعد سے اس نے پھر اپنی جدوجہد شروع کر دی ہے، مگر چونکہ خبر
 رسانی کے وسائل ناقص ہیں اور ڈاک میں بھی ہنوز بے ضابطگی پائی
 جاتی ہے، اس لیے ہمیں چار دنا چار ان ادبوری اطلاعات ہی پر
 قناعت کرنی پڑتی ہے جو اس کے متعلق ہم تک پہنچتی ہیں۔ کادہ کے
 شمارہ ۱۰۰ میں ان فارسی اخبارات و رسائل کی ایک مختصر فہرست
 دی گئی تھی جو آغاز ۱۳۳۵ھ (نومبر ۱۹۱۵ء) کے بعد جاری ہوئے ہیں
 ان کی تعداد ۴۴ بتائی گئی تھی اور ان کی ردیف وار فہرست مرتب
 کر کے ہر اخبار یا رسالہ کے مقابل اس کا مقام طباعت، مدیر کا نام
 اور سن اجرا درج کیا گیا تھا۔ اس فہرست میں طهران کا نمبر اول ہے۔
 وہاں سے اٹھارہ اخبارات نکلتے تھے، اس کے بعد تبریز اور رشت
 کی باری ہے، یعنی چار چار اخبار، پھر اصفہان، مشہد، کرمان، کرمان
شاہ، خوئے، بوشہر، باکو، ہرات، کابل اور جلال آباد کا نمبر ۱۶
 (آخر الذکر تین مقامات افغانستان میں ہیں) ان سب جگہوں سے ایک ایک دو
 دو اخبار نکلتے تھے۔ ان سب اخبارات و رسائل میں سے نصف
 سے زیادہ یعنی (بچیس) سب سے پہلے ۱۳۳۵ھ (۲۶ ستمبر ۱۹۱۶ء) میں
 جاری ہوئے، لیکن مذکورہ بالا فہرست بہت کچھ تکمیل طلب ہے۔ اس
 کا ایک ثبوت تو یہی ہے کہ ان (۹) فارسی جرائد میں سے جن کے نسخے
 ان کے مدیروں یا میرے احباب نے مجھے بھیجے، صرف دو ہی کا ذکر
 اس فہرست میں کیا گیا ہے: یعنی عالم نسواں اور ارمغان۔ آخر الذکر
 رسالہ یعنی ارمغان ملک کے بہترین محلوں میں سے ہے۔ اس میں کئی
 اچھی نظمیں ہیں جن میں بعض ادیب الممالک کے قلم سے ہیں۔ انجن

ادبی طہران کی رونماد بھی اس میں شائع ہوتی ہو۔ بقیہ رسالے یہ ہیں: بہار، جس کا لب و لہجہ اور طرزِ تحریر اگرچہ بالکل جدید اور یورپی انداز پر ہے، لیکن بعض اعلیٰ درجہ کی نظمیں بھی شائع کرتا رہتا ہے؛ فروغِ تربیت؛ دانش جو مشہد سے نکلتا تھا؛ مہات و حیات جو تمام تر یورپی ایجادات اور مادی ترقیوں سے بحث کرتا ہے؛ فردوسی جس کے علم ادارت میں طہران کے امریکن کالج کے فارغ التحصیل طلبا ہیں؛ پارس جو آدھا فارسی اور آدھا فرانسیسی میں شائع ہوتا ہے اور قسطنطنیہ سے ۱۵۔ اپریل ۱۹۲۲ء کو جاری ہوا؛ گنجینہٴ معارف جس کا پہلا نمبر تبریز سے ۲۴۔ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو نکلا۔ ان میں سے کوئی رسالہ بھی باعتبار خوبی مواد یا حسنِ ترتیب، کاوہ تو کیا، ایرانِ ظہم کے معیار کو بھی نہیں پہنچتا۔ ایک رسالہ گلِ زرد جو طہران سے آگست ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا اور جس میں مدیر رسالہ مرزا یحییٰ خاں ریحانی اپنا کلام بھی شائع کرتے تھے، البتہ ہمارے اس مکتبہ سے مستثنیٰ سمجھا جاسکتا ہے۔

چاپ خانہ کاویانی | برلن میں چاپ خانہ کاویانی لے کے قیام
برلن سے ایران کے ادبی احیا کا ایک نیا اور

دور شروع ہوا ہے۔ اس کے مالک اور کارکن مرزا عبدالشکور اور چنا دوسرے ایرانی حضرات ہیں جو سستی، صبح اور اچھی چھپی ہوئی فارسی کتابوں کی روبرو افروز ضرورت کو پورا کرنے کے لیے آمادہ رہتے ہیں۔

اس کی جملہ مطبوعات آج ہندوستان میں مطبع انجن ترقی اردو ہندیا مکتبہ جامعہ طبع، قردل باغ، دہلی سے مل سکتی ہیں۔ ۱۱ مترجم

اور حق بات یہ ہے کہ اب تک کوئی اور مطبع ان خصوصیات میں چاپ خانہ کادیانی کی ہمہری نہیں کر سکتا۔

اس کی بیش قدر | جدید ڈرامے، موسیقی اور علم الفلاحات کے رسالے
علمی خدمات | نیز گلستان سعدی اور موش و گرہ عبید زاکانی

کی طرح کی مشہور قدیم کتابوں کے دیرہ زیب اڈیشن چھاپنے کے علاوہ اس کے کار پردازوں اور کارکنوں نے حوصلہ اور ہمت سے کام لے کر بعض قدیم مصنفین کی نادر تصانیف بھی شایع کی ہیں مثلاً ناصر خسرو کی زاد المسافرین جس کے اب تک صرف دو نسخے دنیا میں موجود سمجھے جاتے ہیں یعنی ایک پیرس اور دوسرا کنکس کالج کیمبرج کے کتب خانے میں۔ آج کل یہ حضرات وجہ دین کو طبع کر رہے ہیں جس کے صرف ایک نسخہ کا پتہ حال میں پٹو گراڈ میں چلا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ اس قسم کی پُرانی کتابوں کی طباعت میں جو بڑی تعداد میں فروخت نہیں ہو سکتی ہیں اور جن کی طباعت کے مصارف بھی لاخلاف بہت زیادہ ہوتے ہیں بہت کچھ مالی خسارہ اٹھانا پڑتا ہے۔ خوش قسمتی سے اس مطبع کو مرزا محمود غنی زادہ کی خدمات میسر آ گئی ہیں جو ایک بلند پایہ عالم ہیں اور فن تنقید اور صحت معلومات کی جو اعلیٰ روایات مرزا محمد خان قزوینی نے قائم کی تھیں، انہیں آج بھی زندہ رکھتے ہیں۔

تمت بالخیسر

خانصاحب عبداللطیف نے لطیفی پریس دہلی میں چھاپا

اور

مینجر انجمن ترقی اردو (دہند) نے دہلی سے شائع کیا

A HISTORY OF
PERSIAN LITERATURE
IN MODERN TIMES


(A.D. 1500-1924)

By
Prof. EDWARD G. BROWN

Translated by
S. WAHHAJ-UD-DIN AHMAD
of the Osmania University

Published by
The Anjuman-e-Taraqqi-e-Urdu (India),
DELHI.

1939



CALL No. { ۸۹۱۶۵۵۹ } ACC. No. ۳۰۵۲
 AUTHOR _____ برائون
 TITLE _____ تاریخ ادبیات ایران

۱۰۶
 ۱۰۲۵۲ ۳۰۵۲ - ۱۰۶/۰۲
 تاریخ ادبیات ایران

Date	No.	Date	No.
۲۰۳۰۲۰۷	۱۰۶		
۲۵۰۴۰۷	۱۰۶		

THE TIME

MAULANA AZAD LIBRARY

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Rs. 1-00** per volume per day shall be charged for text-book and **10 Paise** per volume per day for general books kept over due.

